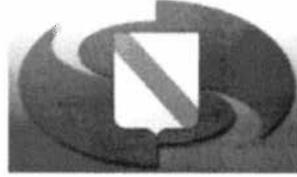


*VIII Legislatura*



***Consiglio Regionale della Campania***

***Settore Segreteria Generale  
Servizio Resoconti***

***RESOCONTI: Sommario ed Integrale***

***della seduta consiliare  
del 25 Febbraio 2010***



**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

**INDICE**

**VIII Legislatura**

**25 febbraio 2010**

**INDICE**

- 1. RESOCONTO SOMMARIO**
- 2. RESOCONTO INTEGRALE**
- 3. ALLEGATO A**

*Elenco Argomenti*

- a. ORDINE DEL GIORNO DEI LAVORI ASSEMBLEARI**
- b. ELENCO PROPOSTE E DISEGNI DI LEGGE**
- c. ELENCO INTERROGAZIONI PRESENTATE**
- d. ELENCO DELLE PERVENTE RISPOSTE ALLE INTERROGAZIONI**

- 4. ALLEGATO B**

- a. TESTI INTERROGAZIONI PRESENTATE**
- b. TESTI PERVENUTE RISPOSTE INTERROGAZIONI**

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Sommario*

*VIII Legislatura*

*25 Febbraio 2010*

**RESOCONTO SOMMARIO N. 58**

**DELLA SEDUTA DI**

**CONSIGLIO REGIONALE**

**DEL 25 FEBBRAIO 2010**

**Presidenza del Vice Presidente Gennaro Mucciolo**

**Indi del Vice Presidente Salvatore Ronghi**

**Indice degli argomenti trattati:**

- **Approvazione del processo verbale della seduta precedente;**
- **Comunicazioni del Presidente;**
- **Presenza d'atto dimissioni di Consigliere Regionale ed eventuale surroga;**
- **Deliberazioni in merito a situazioni di incompatibilità di Consigliere Regionale**
- **Esame abbinato ed approvazione delle proposte di legge "Modifica alla legge regionale 28 dicembre 2009 n. 19" Reg. Gen. 552 e Reg. Gen. 553**

**Inizio lavori ore 15.22**

**PRESIDENTE:** dichiara aperta la seduta.

**Approvazione del processo verbale della seduta precedente**

**PRESIDENTE:** passa all'esame del punto 1) dell'O.d.g., relativo all'approvazione del processo verbale n. 57 della seduta del 18 febbraio 2010 che, non essendovi obiezioni, dà per letto ed approvato.

**Comunicazioni**

**PRESIDENTE:** passa all'esame del punto 2) all'ordine del giorno e comunica che nella seduta odierna sono assenti per malattia i Consiglieri: Angelo Giusto, Angelo Brancaccio, Giuseppe Sagliocco e Cosimo Silvestro. Comunica, ai sensi dell'articolo 35 del Regolamento Interno, che le proposte di legge, i disegni di legge, i regolamenti, le interrogazioni e le risposte alle interrogazioni pervenute, sono pubblicate nell'allegato A e B del resoconto della seduta odierna. Comunica che in data 22 gennaio 2010 è pervenuto il ricorso innanzi alla Corte Costituzionale, promosso dal Presidente del Consiglio dei Ministri, notificato in data 9.02.2010 per la declaratoria di illegittimità costituzionale della legge della Regione Campania n. 19 del 29.12.2009, recante "Misure urgenti per il rilancio economico per la riqualificazione del patrimonio esistente, per la prevenzione del rischio sismico e per la semplificazione amministrativa", relativamente all'articolo 9 commi 2 e 3 e all'articolo 10 comma 2. Comunica che all'odierno ordine del giorno è previsto un punto aggiuntivo.

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Sommario*

*VIII Legislatura*

*25 Febbraio 2010*

**Presa d'atto dimissioni di Consigliere Regionale ed eventuale surroga**

**PRESIDENTE:** comunica che la Giunta delle Elezioni, riunitasi in data odierna, ha rimesso all'Aula le dimissioni presentate dal Consigliere Fernando Errico in data 25 febbraio 2010. Legge la lettera di dimissioni del Consigliere: "Il sottoscritto dott. Fernando Errico, nato ad Apice il 7.02.1957, Consigliere regionale in carica e attualmente iscritto al Gruppo Misto, con la presente si dimette, irrevocabilmente, da tale carica per motivi personali.". Pone in votazione, per alzata di mano, le dimissioni del Consigliere Fernando Errico.

**Il Consiglio approva all'unanimità**

**PRESIDENTE:** procede alla surroga del Consigliere medesimo e comunica che la Giunta delle elezioni, riunitasi in data odierna, a seguito delle dimissioni del Consigliere Fernando Errico, ha proceduto all'attività istruttoria per l'individuazione del candidato subentrante, al fine di proporre la surroga in Consiglio. Dai verbali dell'operazione dell'ufficio centrale circoscrizionale presso il Tribunale di Benevento per l'elezione del Presidente della Giunta regionale del Consiglio regionale della Campania, nella circoscrizione elettorale di Benevento, in base all'ordine della lista n. 4, avente il contrassegno "Popolari Udeur", al Consigliere dimissionario, Fernando Errico, subentra il candidato Bruno Casamassa. Pone in votazione, per alzata di mano, la surroga del Consigliere Bruno Casamassa.

**Il Consiglio approva all'unanimità**

**PRESIDENTE:** invita il Consigliere Bruno Casamassa, se presente, a prendere posto in Aula.

**MARRAZZO P. (PDL):** contesta in primis alla Giunta Regionale di continuare in questa fase preelettorale nell'azione amministrativa regolamentare. Definisce illegittime, ai sensi e per gli effetti dell'art. 26 comma 4, lett. E) del nuovo Statuto regionale, le nomine, di cui alla delibera di Giunta Regionale del 19 febbraio 2010, dei Presidenti dei parchi regionali e delle riserve naturali.

**Deliberazioni in merito a situazioni di incompatibilità di Consigliere Regionale**

**PRESIDENTE:** passa all'esame del punto 3) all'ordine del giorno e comunica che la Giunta delle Elezioni, tenutasi in data 18 febbraio 2010, ha completato l'istruttoria in ordine alla situazione di incompatibilità prevista dal comma 1 dell'articolo 4 della legge 23 aprile 1981 n. 154 del Consigliere regionale Antonio Peluso, in quanto eletto Sindaco del Comune di Casalnuovo. La Giunta ha proposto all'Aula di deliberare la contestazione provvisoria di incompatibilità all'interessato, ai sensi dell'articolo 1 del primo comma dell'articolo 8 del Regolamento interno. Precisa che occorre votare "sì" per dichiarare l'incompatibilità e votare "no" per la non incompatibilità. Occorre, pertanto, procedere alla votazione a scrutinio segreto come previsto dal comma 4 del citato articolo 8. Chiama, pertanto, il Consigliere Segretario a costituire il seggio e a procedere all'appello nominale.

Assegna un quarto d'ora di tempo per avviare le procedure di votazione della incompatibilità del Consigliere Antonio Peluso e nel frattempo passa all'esame del quarto punto all'ordine del giorno.

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Sommario*

*VIII Legislatura*

*25 Febbraio 2010*

**Esame abbinato ed approvazione delle proposte di legge “Modifica alla legge regionale 28 dicembre 2009 n. 19” Reg. Gen. 552 e Reg. Gen. 553**

**PRESIDENTE:** comunica che la IV Commissione permanente, nella seduta odierna, ha esaminato i provvedimenti ed ha deciso di unificare i testi e di riferire favorevolmente all’Aula. Concede la parola al Presidente della IV Commissione consiliare, Pasquale Sommesese, per la relazione.

**SOMMESE (UDC):** relaziona all’Aula sulla proposta di legge indicata in titolo e approvata in data odierna dalla IV Commissione consiliare. Afferma che la proposta medesima nasce da un’esigenza rappresentata dal territorio, di differire i termini previsti dalla Legge regionale del 28 dicembre 2009 n.19 per gli adempimenti amministrativi delle amministrazioni comunali. Rappresenta, in merito, che in data odierna la IV Commissione consiliare ha prorogato i termini previsti dal comma 6 dell’art. 4, dal comma 7 dell’art. 5 e dai commi 2 e 7 dell’art. 7 della legge regionale 28 dicembre 2009 n. 19, di novanta giorni. Chiede il parere del rappresentante della Giunta regionale.

**FORLENZA, Assessore al demanio e al patrimonio:** esprime il parere favorevole della Giunta regionale e chiede di aggiungere ai commi dell’articolo 7 anche il comma 8 che disciplina il differimento dei termini di novanta giorni anche per l’emanazione delle linee guida.

**PRESIDENTE:** precisa all’Aula che all’articolo 1 della proposta di legge in esame, al comma 1 bisogna sostituire “comma 2 e 7” con “comma 2, 7 e 8”.

**RONGHI (NPSI):** evidenzia da un lato i ritardi della Giunta regionale relativi alla presentazione delle linee guida per l’attuazione della legge n.19/2009 sul Piano Casa e dall’altro la non

ottemperanza ad oggi di numerosi Comuni della Regione in relazione agli adempimenti amministrativi previsti dalla legge stessa. Rappresenta, d’altra parte, l’impegno del Consiglio Regionale ad approvare in tempi utili la legge di che trattasi per contribuire al rilancio economico del territorio.

Annuncia, dopo aver fatto parte del Consiglio Regionale per tre legislature, di aver deciso di non candidarsi alle prossime elezioni regionali. Dichiaro, ciononostante, che continuerà nella realizzazione del proprio progetto politico per la gente di Napoli e della Campania.

**PRESIDENTE:** invita il Vice Presidente Ronghi a sostituirlo nella Presidenza dell’Aula, dopo averne evidenziato il ruolo pregnante espresso nell’ambito dell’opposizione e la correttezza istituzionale.

**Alle ore 15.49 assume la Presidenza il Vice Presidente Salvatore Ronghi**

**PRESIDENTE:** nell’assumere la Presidenza ringrazia il Vice Presidente Gennaro Mucciolo per la cortesia istituzionale.

**MARRAZZO P.(PDL):** sottolinea l’alto senso delle istituzioni e l’impegno politico dimostrato nell’arco di questa legislatura dal Consigliere Ronghi. Annuncia, in relazione alla proposta di legge in esame, il proprio parere contrario e dichiara che in caso di votazione abbandonerà l’Aula per dissenso politico.

**SOMMESE (UDC):** – in primo luogo, ripercorre brevemente il procedimento in Aula che ha portato all’approvazione della Legge regionale n.19/2009. Afferma che la proposta di legge in esame nella seduta odierna, recepisce le istanze di proroga dei termini manifestate da numerosi Comuni della Regione Campania e ritiene che non possono essere ignorate. Dichiaro,

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Sommario*

*VIII Legislatura*

*25 Febbraio 2010*

altresi, che sarà il prossimo Consiglio regionale a modificare il testo della legge suindicata, approvata faticosamente in Aula, in quanto questa legislatura ormai volge al termine.

**PRESIDENTE:** nel ricordare all'Aula che bisogna ancora votare l'incompatibilità del Consigliere regionale Antonio Peluso, concede la parola al Consigliere Marrazzo Nicola.

**MARRAZZO N. (IDV):** evidenzia all'Aula che il Gruppo regionale IDV ha votato contro l'approvazione della legge n.19/2009 sul Piano Casa che definisce farraginosa. Annuncia il suo voto favorevole alla proposta di legge di proroga dei termini oggi in esame, al fine di consentire al Consiglio regionale subentrante di apportare le le giuste modifiche di semplificazione della legge medesima. Esprime, altresì, apprezzamenti per il Consigliere Salvatore Ronghi.

**PRESIDENTE:** concede la parola al Consigliere Ragosta che ne ha fatto richiesta.

**RAGOSTA:** annuncia il suo voto favorevole alla proposta di legge in esame. Si associa alle parole di apprezzamento degli altri Consiglieri nei confronti del Consigliere Ronghi.

**PRESIDENTE:** invita il Consigliere Segretario Marrazzo Pasquale a procedere all'appello nominale per la votazione sull'incompatibilità del Consigliere Antonio Peluso. Dà il benvenuto al Consigliere Bruno Casamassa che è entrato in Aula.

**Il Consigliere Segretario Marrazzo P. procede alla votazione per appello nominale**

**PRESIDENTE:** in attesa dell'esito della votazione, ricorda che l'ordine del giorno in discussione in Aula è stato concertato nella Conferenza dei Capigruppo e legge la lettera

pervenuta in data 24 febbraio 2010 indirizzata al Vice Presidente del Consiglio della Regione Campania, Gennaro Mucciolo e per conoscenza al Segretario Generale, dott. Carlo D'Orta a firma della Presidente del Consiglio Alessandrina Lonardo: "Gentile Vice Presidente, mi riferisco alla precedente nota, prot. n. 406 del 18.02.2010 per rilevare ancora una volta che l'iscrizione all'ordine del giorno della seduta di Consiglio per le nomine e/o designazioni, è un atto dovuto che consegue ad attività procedurali previste tassativamente dalle disposizioni normative e regolamentari, pertanto le responsabilità conseguenti alla non iscrizione del relativo punto all'ordine del giorno non possono che ascrivere esclusivamente all'organismo che ha assunto le decisioni ovvero al Vice Presidente che ha provveduto alla convocazione del Consiglio". Comunica in proposito all'Aula che il non inserimento all'ordine del giorno delle nomine è stato deciso dalla Conferenza dei Capigruppo in quanto le stesse non potevano essere discusse nella seduta odierna.

**PRESIDENTE:** ultimate le operazioni di voto ne comunica l'esito.

Presenti: 28

Assenti: 32

Votanti: 28

**PRESIDENTE:** comunica che l'Aula non è in numero e, prima di convocare la Conferenza dei Capigruppo, dà la parola al Consigliere Sarnataro che ne ha fatto richiesta.

**SARNATARO (PD):** dichiara di essere favorevole alla proposta di legge in esame ed invita l'Aula a procedere all'approvazione della medesima.

CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA  
Servizio Resoconti

---

*Resoconto Sommario*

*VIII Legislatura*

*25 Febbraio 2010*

---

**PRESIDENTE:** ringrazia i Consiglieri ed il Vice presidente Mucciolo per le attestazioni di affetto e di stima manifestate durante la seduta. Sospende la seduta e convoca la Conferenza dei Capigruppo.

**La seduta sospesa alle ore 16.26 riprende alle ore 16.34**

**PRESIDENTE:** comunica che la Conferenza dei Capigruppo ha deciso di aggiornare la seduta a martedì 2 marzo dalle ore 14.00 alle ore 17.00 con lo stesso ordine del giorno. Scioglie la seduta.

**I lavori terminano alle ore 16.35**

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Integrale*

*VIII Legislatura*

*25 febbraio 2010*

**RESOCONTO INTEGRALE N. 58  
DELLA SEDUTA DI  
CONSIGLIO REGIONALE  
DEL 25 FEBBRAIO 2010**

**Presidenza del Vice Presidente Gennaro Mucciolo  
Indi del Vice Presidente Salvatore Ronghi**

**Indice degli argomenti trattati:**

- **Approvazione del processo verbale della seduta precedente;**
- **Comunicazioni del Presidente;**
- **Presenza d'atto dimissioni di Consigliere Regionale ed eventuale surroga;**
- **Deliberazioni in merito a situazioni di incompatibilità di Consigliere Regionale**

**Inizio lavori ore 15.22**

**PRESIDENTE:** La seduta è aperta.

**Approvazione del processo verbale della seduta precedente**

**PRESIDENTE:** Approvazione del processo verbale n. 57 della seduta del Consiglio regionale del 18 febbraio 2010. Se non vi sono obiezioni si intende approvato. Non ci sono obiezioni e quindi è approvato.

**Comunicazioni**

**PRESIDENTE:** Comunico che nella seduta odierna sono assenti per malattia il Consigliere Angelo Giusto, Angelo Brancaccio, Giuseppe Sagliocco e Cosimo Silvestro.  
Comunico che sono state presentate le seguenti proposte di legge:

“Interventi in materia di disturbi dell'alimentazione”  
(Registro Generale n. 550) ad iniziativa del Consigliere Mocerino;  
assegnata alla V Commissione per l'esame ed alla II per il parere.

- Se non vi sono obiezioni così resta stabilito

**Così resta stabilito**

**PRESIDENTE:** “Modifiche alla legge regionale 17 marzo 1981, n.11 – Norme in materia di usi civici”- ( Registro Generale n. 551);  
ad iniziativa del Consigliere Colasanto;  
assegnata alla VIII Commissione per l'esame.

- Se non vi sono obiezioni così resta stabilito

**Così resta stabilito**

**PRESIDENTE.** “Modifiche alla legge regionale 28 dicembre 2009, n.19”  
( Registro Generale n. 552) ad iniziativa del Consigliere Sommese;  
assegnata alla IV Commissione Consiliare per l'esame.

- Se non vi sono obiezioni così resta stabilito

**Così resta stabilito**

**PRESIDENTE:** “Modifiche alla legge regionale 28 dicembre 2009, n.19”  
( Registro Generale n. 553) ad iniziativa del Consigliere Stellato;  
assegnata alla IV Commissione Consiliare per l'esame.

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Integrale*

*VIII Legislatura*

*25 febbraio 2010*

- Se non vi sono obiezioni così resta stabilito

**Così resta stabilito**

**PRESIDENTE:** Comunico inoltre che è stato presentato il seguente Regolamento:

“Regolamento di attuazione della Direttiva 2006/123/CE relativa ai servizi nel mercato interno”

(Registro Generale n. 545) ad iniziativa della Giunta Regionale Presidente Bassolino; assegnato alla III Commissione Consiliare per l'esame.

- Se non vi sono obiezioni così resta stabilito

**Così resta stabilito**

**PRESIDENTE:** Comunico che le interrogazioni pervenute al Presidente del Consiglio sono pubblicate nel resoconto della seduta odierna e sono state trasmesse al Presidente della Giunta ai sensi del comma 3 dell'articolo 75 del Regolamento interno.

Comunico, altresì, che la risposta all'interrogazione pervenuta al Presidente del Consiglio è pubblicata nel resoconto della odierna seduta ed è stata trasmessa dal proponente ai sensi del comma 3 dell'articolo 78 del Regolamento interno.

Comunico che in data 22 gennaio 2010 è pervenuto il ricorso innanzi alla Corte Costituzionale, promosso dal Presidente del Consiglio dei Ministri, notificato in data 9.02.2010 per la declaratoria di illegittimità costituzionale della legge della Regione Campania n. 19 del 29.12.2009, recante “Misure urgenti per il rilancio economico per la riqualificazione del patrimonio esistente, per la prevenzione del

rischio sismico e per la semplificazione amministrativa”, relativamente all'articolo 9 comma 2 e 3 e all'articolo 10 comma 2.

All'odierno ordine del giorno è previsto un punto aggiuntivo che, se non vi sono obiezioni, potremmo trattare subito.

**“Dimissioni e surroga di Consigliere regionale”.**

Vorrei almeno illustrare quello che ha fatto la Giunta delle elezioni.

Comunico che la Giunta delle elezioni, riunitasi in data odierna, ha rimesso all'Aula le dimissioni presentate dal **Consigliere Fernando Errico** in data 25.02.2010; procedo alla lettura della lettera di dimissioni del Consigliere: “Il sottoscritto dott. Fernando Errico, nato ad Apice il 7.02.1957, Consigliere regionale in carica e attualmente iscritto al Gruppo Misto, con la presente si dimette, irrevocabilmente, da tale carica per motivi personali”.

Vorrei, quindi, porre in votazione, a questo punto, per alzata di mano, le dimissioni del Consigliere Fernando Errico.

Chi è d'accordo? Tutti d'accordo. È una volontà! Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva all'unanimità**

**PRESIDENTE:** Occorre ora procedere alla **surroga del Consigliere medesimo**.

La Giunta delle elezioni, riunitasi in data odierna, a seguito delle dimissioni del Consigliere Fernando Errico, ha proceduto all'attività istruttoria per l'individuazione del candidato subentrante al fine di proporre la surroga in Consiglio. Dai verbali dell'operazione dell'ufficio centrale circoscrizionale presso il Tribunale di Benevento per l'elezione del Presidente della Giunta regionale della Campania, nella circoscrizione elettorale di Benevento, in base all'ordine della lista n.

CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA  
Servizio Resoconti

*Resoconto Integrale*

*VIII Legislatura*

*25 febbraio 2010*

4, avente il contrassegno Udeur popolari, al Consigliere dimissionario, Fernando Errico, **subentra il candidato Bruno Casamassa**. Pongo in votazione, per alzata di mano, la surroga del Consigliere Bruno Casamassa. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva all'unanimità**

**PRESIDENTE:** Se c'è il Consigliere Bruno Casamassa lo invito a prendere posto in Aula.

**MARRAZZO P. (PDL):** Preliminarmente all'esame all'ordine del giorno, mi rivolgo al Governo, rappresentato in quest'Aula dall'Assessore Forlenza; facendo riferimento alle comunicazioni che lei ha letto in merito all'approvazione, da parte della Giunta, dell'ennesimo Regolamento, nonostante questa opposizione avesse chiesto che la Giunta, ove non ci fossero casi di urgenza straordinari, si astenesse dall'approvare ulteriori regolamenti, considerato i termini entro i quali i regolamenti diventano esecutivi ed essendo a 30 giorni dalle elezioni, ne consegua che dati i tempi ristretti, né le Commissioni né il Consiglio, ai quali vengono poi trasmessi, hanno la possibilità di esprimersi in merito.

Volevo innanzitutto richiamare un'altra questione che credo sia un po' più eclatante e che espropria non solo il ruolo del Consiglio ma mortifica anche i corretti rapporti tra maggioranza ed opposizione. Mi riferisco alla **delibera di Giunta adottata il 19 di questo mese, con la quale si è provveduto alla nomina dei Presidenti dei parchi regionali e delle riserve naturali di competenza della Regione**. Voglio leggere testualmente l'articolo 26, comma 4, lettera e) del nuovo Statuto, il quale prevede che: "il Consiglio decide sulle nomine attribuite alla sua

competenza dalle leggi ed esprime parere su quelle di competenza della Giunta regionale nei casi e nelle forme previsti dalla legge regionale". Dato che la materia della nomina dei Presidenti dei parchi regionali e delle riserve naturali è regolata dalle leggi 26/80, 33/93, nonché dalla legge 17/96 che prevedono il parere della Commissione competente, e poi ai sensi del nuovo Statuto il parere di gradimento del Consiglio, ci troviamo di fronte ad un atto di arroganza politica. Di fronte a nomine già ampiamente scadute, la Giunta a meno di un mese dalle elezioni provvede non solo a nominare i Presidenti di tutti i parchi e di tutte le riserve naturali ma mette a capo anche qualcuno che è commissario in qualche altro Ente sempre di competenza della Regione e da lungo tempo anche Presidente di uno dei parchi in parola. Al di là di sottolineare i comportamenti politici e amministrativi, in questo caso della Giunta regionale, volevo soprattutto evidenziare **l'illegittimità delle nomine operate, perché in contrasto con le leggi che ne regolano la materia, ma soprattutto con il vigente Statuto della nostra Regione, che come ho già citato all'articolo 26, comma 4 prevede espressamente il parere di competenza del Consiglio su questa materia**. Grazie.

**Deliberazioni in merito a situazioni di incompatibilità di Consigliere Regionale**

**PRESIDENTE:** Passiamo al punto tre e diamo 10 minuti di tempo per votare.

Comunico che la Giunta delle elezioni, tenutasi in data 18 febbraio 2010, ha completato l'istruttoria in ordine alla situazione di incompatibilità prevista dal comma 1 dell'articolo 4 della legge 23 aprile 1981 n. 154 del Consigliere regionale Antonio Peluso in quanto eletto Sindaco del Comune di Casalnuovo. La

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Integrale*

*VIII Legislatura*

*25 febbraio 2010*

Giunta ha proposto all'Aula di deliberare la contestazione provvisoria di incompatibilità all'interessato, ai sensi dell'articolo 1 del primo comma dell'articolo 8 del Regolamento interno. Preciso che occorre votare "sì" per dichiarare l'incompatibilità e votare "no" per la non incompatibilità. Occorre, pertanto, procedere alla votazione a scrutinio segreto come previsto dal comma 4 del citato articolo 8. Chiamo, pertanto, il Consigliere Segretario a costituire il seggio e a procedere all'appello nominale.

Potremmo avviare le votazioni per la incompatibilità del Consigliere Peluso e nel frattempo procedere con il quarto punto all'o.d.g e poi magari arrivare ad una votazione finale, quindi, diamo un quarto d'ora di tempo per votare la incompatibilità del Consigliere Peluso e nel frattempo procediamo con l'esame del quarto punto dall' o.d.g.

Si vota tra un quarto d'ora.

**Esame abbinato ed approvazione delle proposte di legge "Modifica alla legge regionale 28 dicembre 2009 n. 19" Reg. Gen. 552 e Reg. Gen. 553**

**PRESIDENTE:** La IV Commissione permanente, nella seduta odierna, esaminando i provvedimenti e unificando i testi, ha deciso di riferire favorevolmente all'Aula la proposta del Presidente Sommeze che relazionerà sull'operato della Commissione.

**SOMMESE (UDC):** La proposta di legge in discussione oggi, approvata dalla IV Commissione consiliare nella seduta odierna, nasce dall'esigenza pervenutaci un po' da parte dei Comuni della Provincia di Caserta, della Provincia di Napoli e dai tanti Comuni della Regione Campania che hanno fatto presente che i termini perentori previsti dagli adempimenti politici e

amministrativi da parte delle amministrazioni locali non sono reali e congrui rispetto a quelli che il legislatore regionale aveva previsto. Pertanto, c'era un mio disegno di legge presentato nella seduta precedente che prevedeva una proroga dei termini previsti dal comma 6 dell'articolo 4, dal comma 7 dell'articolo 5 e dai commi 2 e 7 dell'articolo 7, della legge regionale 28 dicembre 2009 n. 19 e si chiedeva la proroga di 60 giorni. **Questa mattina la Commissione ha integrato il disegno di legge portando a 90 giorni, la richiesta di proroga.** Se il Governo è d'accordo, questa è la proposta.

**PRESIDENTE:** Se ho capito bene, la proroga è di più 90 giorni.

**FORLENZA, Assessore al demanio e al patrimonio:** esprimo parere favorevole sul disegno di legge con un'unica integrazione, che credo sia semplicemente sfuggita alla ricognizione della Commissione, **aggiungere tra i commi dell'articolo 7 anche il comma 8** come oggetto di aggiunta. Traduco subito, si tratta delle linee guida, quindi, in qualche modo il disegno organicamente sarebbe tutto oggetto di un'ulteriore termine di 90 giorni.

**PRESIDENTE:** Leggo: all'articolo 1, comma 1 della proposta di legge in esame sostituire "comma 2 e 7" con i seguenti "comma 2, 7 e 8". Va bene così? È chiaro?

**RONGHI (NPSI):** Presidente, vorrei evidenziare un dato sulla proposta che stiamo discutendo e che in Commissione abbiamo portato a 90 giorni: sottolineo il ritardo del Governo nella presentazione delle linee guida. Evidenzio che noi come Consiglio regionale, abbiamo, voluto approvare una legge, il cosiddetto Piano Casa nei tempi giusti per mettere in condizione questa Regione di avere un minimo di sviluppo. Il Governo si era impegnato ad emanare le linee guida per

CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA  
Servizio Resoconti

*Resoconto Integrale*

*VIII Legislatura*

*25 febbraio 2010*

consentire ai Comuni di avere lo scenario più chiaro per procedere di conseguenza. Invece noi prendiamo atto oggi che il Governo non ha emanato le linee guida quindi c'è una inadempienza non tollerabile, però dico, con molta franchezza, che non accetto neanche le inadempienze dei Comuni stessi che oggi ci sollecitano una proroga dei tempi, perché gli stessi Comuni hanno maturato dei ritardi in quanto avrebbero potuto mettere in moto il meccanismo senza aspettare le linee guida, quindi potevano comunque andare avanti, invece abbiamo assistito ancora una volta, e di questo me ne dolgo, che da una parte il Governo regionale e dall'altra le amministrazioni comunali, hanno fatto a gara a chi fosse più inadempiente, ancora una volta sulla pelle dei cittadini della Campania, sullo sviluppo e quant'altro. Ecco perché ancora una volta, in questa Aula, anche alla presenza di poche persone, stiamo mettendo in campo l'ennesima farsa sull'ennesimo fallimento di questo Governo di centrosinistra. Un fallimento, e per la verità, non potevate chiudere peggio questa legislatura, considerato che non siete stati capaci neanche di dare attuazione pratica alla legge sulla casa, quindi siamo al massimo della inefficienza. Apprezzo, però, molto la celerità con la quale Bassolino e la sua Giunta stanno procedendo alle nomine e alla collocazione di chi evidentemente si ritroverà da qui a qualche mese disoccupato, perché magari non potrebbe più essere rieletto. A questo proposito, **questo è il mio ultimo intervento da Consigliere regionale in quest'Aula**, così come ho anticipato qualche giorno fa, ho trascorso in quest'Aula 15 anni, tre legislature, e credo di aver portato avanti delle battaglie sociali al di là dell'appartenenza politica, riuscendo evidentemente a raggiungere

anche molti obiettivi che mi ero prefissato e che erano sempre e comunque negli interessi generali; mai ho portato avanti una battaglia che potesse appartenere a piccoli interessi. In questi 15 anni ho messo in campo anche qualche intemperanza, dovuta alla passione, però solo alla passione politica, mai uno screzio vero nei confronti dei Colleghi e credo che i Colleghi stessi abbiano sempre compreso che tutte le mie iniziative fondavano proprio su questo, sulla passione della politica e proprio in nome della passione per la politica ho deciso di non ricandidarmi alle regionali, ecco perché l'ultimo intervento da Consigliere regionale, perché credo così fermamente nello statuto voluto, fermamente, dalla forza politica di cui faccio parte, soprattutto ho voluto inserire la norma secondo la quale tutte le cariche elettive non potessero superare le tre legislature e sarei stato incoerente se poi io stesso mi sarei ricandidato in questa legislatura. La prossima legislatura, sicuramente, non sarò in quest'Aula da Consigliere regionale, in quanto tale, mi mancherà quest'Aula, non mi mancherà Stefano Buono il quale è stato molto distratto in questa legislatura e non ha portato affatto un valore aggiunto a questo Consiglio, così come, evidentemente, molti altri colleghi si sono limitati alla pura testimonianza. Spero che la prossima legislatura sia composta da uomini e da donne che abbiano ancora le sensibilità sociali, perché se in quest'Aula vengono a mancare quelle pochissime sensibilità sociali che purtroppo non hanno caratterizzato questa legislatura, c'è da preoccuparsi. Vorrei veramente che gli elettori mi smentissero, eleggendo uomini e donne che portino avanti delle battaglie, interessi generali e che puntino veramente sulla socialità. Questo è il mio auspicio, io sarò impegnatissimo in questa campagna

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Integrale*

*VIII Legislatura*

*25 febbraio 2010*

elettorale per contribuire, da grande elettore, affinché questo avvenga. L'auspicio che faccio a tutti i colleghi, è quello di aiutare questa Regione, al di là delle posizioni politiche, ad emergere, in maniera concreta, così come ho fatto io molte volte, mettendo da parte l'appartenenza, facendo prevalere l'interesse generale e non l'interesse di parte. Sono sempre stato padrone a casa mia, molto spesso ho dovuto litigare con la mia ex forza politica, ma nessuno mai ha condizionato il mio voto e la mia espressione all'interno di quest'Aula. Così sarà sempre, così come da solo ho maturato l'iniziativa di non candidarmi, un'iniziativa che dovrebbe essere di segnale e di monito anche alle altre forze politiche affinché si capisca che se vogliamo partecipare veramente ad un rinnovamento, esso non può essere soltanto esternato, ma bisogna mettere in campo gli esempi veri, palesi e lampanti. Io voglio essere esempio di tutto questo; grazie a tutti i colleghi!

**PRESIDENTE:** Ritengo che il Vice Presidente Ronghi, a fronte di questa dichiarazione, dovrebbe venire anche a presiedere questo Consiglio in modo che lo ricorderemo anche da Presidente della seduta.

**Alle ore 15.49 assume la Presidenza il Vice Presidente Salvatore Ronghi**

**PRESIDENTE:** Grazie al Presidente Mucciolo e dò immediatamente la parola a Pasquale Marrazzo, prego!

**MARRAZZO P. (PDL):** Innanzitutto volevo congratularmi con il Vice Presidente Mucciolo per l'atto di galanteria istituzionale nei confronti del Vice Presidente Ronghi. Questo è segno che quando c'è una storia e una militanza politica dietro ognuno di noi, si è capaci

anche di cose semplici, ma molto significative. Interpretando anche il pensiero di tutta l'opposizione, la maggioranza se riterrà lo dirà con la propria voce, volevo ringraziare l'amico Ronghi, almeno per questi dieci anni, nei quali siamo stati insieme, per l'alto senso della Istituzione che ha sempre avuto, per l'impegno, la costanza con la quale ha cercato sempre di difendere le ragioni dei più deboli, non facendo mai passare prevaricazioni, e molte volte è stato l'avamposto dell'opposizione in quest'Aula. Ovviamente, auguro a Salvatore le maggiori e le più belle fortune politiche perché sono certo che lui non è un calciatore che appenderà le scarpette ai famosi chiodi, credo che se ha maturato questa convinzione l'ha maturata perché probabilmente ha compreso di aver dato il massimo che poteva dare in quest'Aula, mentre invece penso e credo che lui abbia ancora la capacità e la passione per dare un altro contributo, in altre e diverse cariche che la politica gli riserverà. Personalmente ti dico, se ritornerò in quest'Aula, perché siamo tutti sub iudice dei nostri elettori ed elettrici, se ritornerò in quest'Aula credo che la tua non presenza in questi banchi mancherà, non solo a me, ma all'intero Consiglio regionale. Ti ringrazio, ti saluto calorosamente caro Salvatore e ti auguro di cuore le maggiori fortune.

Detto questo volevo invece spendere qualche parola in merito alla proposta di legge all'esame di questo Consiglio, fatto di pochi affezionati. Vi dico subito, rifacendomi al dibattito che ha accompagnato l'approvazione della legge sul Piano Casa, che ci sono alcuni, anzi ci sono stati nelle Commissioni ed in quest'Aula, alcuni - molti di loro non sono presenti - che si sono battuti strenuamente per dare un ruolo ai Comuni, perché il Governo del territorio è competenza dei

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Integrale*

*VIII Legislatura*

*25 febbraio 2010*

Comuni. Io ero tra quelli che diceva che bisognava mettere, al centro della legge che ci accingevamo ad approvare, il cittadino; la proposta di legge presentata dal Consigliere Sommese, portata all'esame, prima della Commissione e poi di quest'Aula, testimonia che avevo visto giusto, perché avevo compreso che i Comuni non hanno la mentalità di aiutare i cittadini, ma probabilmente di trovare il modo di come ostacolarli; infatti, avevano avuto a disposizione 60 giorni di tempo per fare precisamente tre cose, se avessero voluto farlo, una era quella di escludere l'ampliamento in caso di fabbricati che non si demolivano e in caso di fabbricati che si demolivano, quella di individuare gli ambiti, se ritenevano di individuarli e quella di individuare delle aree nel caso in cui i loro strumenti urbanistici generali fossero sprovvisti di aree da destinare ad edilizia residenziale sociale in variante agli strumenti urbanistici, con procedure accelerate per la realizzazione di alloggi di edilizia residenziale. Tutto questo non l'hanno fatto e su una legge che ha una durata di 18 mesi io devo dire, a danno dei cittadini, hanno bruciato i primi 60 giorni, e quando voi, perché caro Presidente Sommese, e mi riferisco anche ai due Assessori presenti, prorogate, cioè proponete di aggiungere ai 60 giorni altri 90 giorni, quindi praticamente portandoli a 150, 5 mesi, senza modificare la durata della legge, una legge di 18 mesi, si riduce a 13 mesi.

Attenzione a quando si propongono le cose, soprattutto quando si propongono in questo periodo. Se voi immaginate di comprare un consenso elettorale con queste manovre che sono a danno dei cittadini, ciò favorisce soltanto qualche Sindaco che è impegnato in altre vicende di campagna elettorale e cose varie; ha avuto 60 giorni di tempo a disposizione per poter

migliorare il suo Comune e non lo ha fatto, e oggi viene a bussare alle vostre porte. Da me non bussa mai nessuno per proporre una proroga della legge! Da voi vengono sempre a bussare. Sono venuti prima a bussare per la riduzione delle superfici, per inserire, per togliere, oggi vengono a bussare per una proroga, di fatto, espropriando i cittadini, i loro cittadini, espropriando gli ulteriori 3 mesi, 2 già se li sono presi, altri 3 se li vogliono prendere rispetto ad una legge che ha una durata di 18 mesi. Poi c'è un'altra cosa e io ve lo voglio far notare: alla legge abbiamo messo dei termini perentori di 60 giorni, la legge è stata pubblicata il 28 dicembre, i 60 giorni scadono domani. Voi, oggi, proponete in quest'Aula una legge per l'approvazione; ammesso che il Consiglio sia in grado di approvarla, questa entrerà in vigore il giorno dopo la pubblicazione sul bollettino ufficiale, si viene a creare un periodo di vacatio di tre, di due, di quattro giorni, potrebbe finire come la legge sul condono edilizio e ciò creerebbe un altro grande contenzioso tra Regione, Comuni e cittadini. Ma, signori miei, recuperiamo, almeno nell'ultima seduta del Consiglio, un minimo di responsabilità e di serietà. Caro Sommese, ti invito fermamente, con grande senso di responsabilità, a ritirare questa proposta di legge. Tu stai proponendo di fare un danno ai cittadini della Regione Campania, stai avallando un comportamento omissivo, piratesco, tenuto dai Sindaci dei piccoli e grandi Comuni, rispetto a tre adempimenti semplicissimi. Come volete risolvere il problema della casa, e il risanamento dell'edilizia residenziale sociale,? A chiacchiere? O gli vogliamo mettere degli strumenti cogenti, perché tanto, che le linee guida non siano state approvate nei 30 giorni, non c'entra niente, come dice il mio amico Nicola Marrazzo, con le attività, con gli atti

CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA  
Servizio Resoconti

*Resoconto Integrale*

*VIII Legislatura*

*25 febbraio 2010*

deliberativi che dovevano adottare i consigli comunali, se intendevano adottarli. Annuncio, cari Assessori, caro Presidente della Commissione, se voi insistete a mantenere questa proposta di legge, **annuncio non solo il mio parere contrario, che ho già annunciato, ma vi dico già da adesso che abbandono l'Aula per dissenso politico**, probabilmente saremo io e l'amico Colasanto, non so chi altro condividerà questa scelta, perché io mi rifiuto di far consumare un'altra arroganza e un altro danno ai cittadini della Campania.

**SOMMESE: (UDC):** Siamo pervenuti all'approvazione di questa legge mediante un percorso a più mani e abbiamo avuto tutti modo di partecipare ai convegni con varie realtà, quelle accademiche, le autonomie locali ecc. Credo che sia nella forma, sia nel lessico e anche in qualche caso nei contenuti, alla fine, questa legge andrebbe rivista in alcuni punti. Quindi io, al di là della valutazione del Consigliere Marrazzo, credo che abbiamo l'onere, soprattutto, di rispettare le istituzioni che rappresentiamo. Queste richieste ci vengono da tutti, dalla maggior parte dei Comuni della Provincia di Napoli e dell'intera Regione Campania, in quanto pochi sono stati i Comuni virtuosi che si sono attivati, così come lui ha giustamente affermato. Dice una cosa giusta, però sbaglia il mittente, in quanto la verità è che i Comuni non sono stati solerti a rispettare i tempi che il legislatore aveva stabilito e dice una cosa giusta affermando che all'interno della Commissione ci siamo battuti per abbreviare i tempi e consentire ai cittadini campani di poter utilizzare questa legge. Ma chiaramente, caro Consigliere Marrazzo, io credo che il consesso consiliare non può ignorare le richieste che vengono dai territori per cui, se le cose non sono andate avanti, non possiamo certamente

penalizzare i cittadini per le inadempienze da parte di alcuni Comuni. Piuttosto, noi oggi abbiamo un impegno da assumere, non so se alla fine c'è il numero legale per procedere, vediamo un attimo come finisce, poi noi abbiamo svolto il nostro compito. Avvertiamo che ci sono queste difficoltà anche a modificare il testo e mi rendo conto che a fine legislatura abbiamo l'impossibilità di poter rivedere il testo, quindi sarà il prossimo Consiglio regionale a rivedere, in alcuni casi anche a correggere il testo che, faticosamente, abbiamo approvato in Aula. L'Assessore Forlenza ha inserito l'emendamento di cui all'articolo 8, estendendo la proroga anche alle linee guida, però dobbiamo prendere un impegno come Governo e dire "procediamo subito, senza aspettare ulteriori 60 giorni per avere le linee guida". Credo che questo lo dobbiamo fare nei tempi più brevi possibili, con un termine massimo consentendo ai Comuni di potersi attrezzare con delle linee guida per far sì che la legge sia applicabile, leggibile ed operativa subito. Nello stesso tempo ringrazio la Commissione, che fino a questa mattina è stata chiamata ad esprimere un'opinione sulle richieste che ci sono pervenute dai Comuni, dalle Province e da più parti. Abbiamo espresso un parere, ancora una volta, all'unanimità, un significato ed un ringraziamento doppio perché si è lavorato congiuntamente, si è lavorato così come concludeva l'intervento Marrazzo, cioè nell'interesse dei cittadini ma con quella grande passione e competenza di chi sa che il governo del territorio soprattutto viveva assenze legislative, enormi ritardi. **Credo che abbiamo fatto la nostra parte non solo con l'approvazione del Piano Territoriale ma anche di tante leggi. Per tutto questo li ringrazio e credo che il tutto va rimandato alla prossima legislatura.**

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Integrale*

*VIII Legislatura*

*25 febbraio 2010*

**PRESIDENTE:** Dobbiamo votare però aveva chiesto la parola il Consigliere Marrazzo.

**MARRAZZO N. (IDV):** Rubo pochi minuti non per perdere tempo, ma per chiarire che quando abbiamo approvato il Piano Casa, il Gruppo Italia dei Valori ha votato contro perché non condivideva l'impianto della legge, non condivideva una serie di meccanismi farraginosi che avrebbero avuto grandi difficoltà ad essere approvati nelle diverse realtà comunali, ben sapendo che quando si tocca il mondo dell'edilizia, i problemi all'interno delle piccole comunità si moltiplicano a iosa. Come avevamo previsto così è andata a finire, quindi, ben venga una proroga, ma **ben venga una proroga anche per consentire al prossimo Consiglio regionale di apportare le dovute modifiche per snellire quella che è una legge straordinaria, non è una legge ordinaria.** Su questo punto avevamo chiesto una cabina di regia che ci consentisse di togliere lacci e laccioli. Molto spesso, per fare la cosa più trasparente, alla fine si finisce per non farla, quindi, rispetto alla proroga, il Gruppo Italia dei Valori preannuncia il suo voto favorevole, ripercorrendo la strada che indicava Pasquale Marrazzo, che è anche nostra, ovvero quella di non andare a mortificare l'interesse del cittadino, **quindi, preannuncio il nostro voto favorevole sulla proroga.** Consentitemi, però, di esprimere anche qualche parola a proposito del mio amico Salvatore.

Sono molto grato di aver conosciuto una persona in questa legislatura che ha fatto delle battaglie di grande forza, tanto è vero che ho avuto modo, varie volte, di definirlo il nostro "tribuno", una persona che magari quando fa il tribuno, chi non lo conosce pensa che vada sopra le righe, qualche volta magari scantona anche per la sua

passione, però, poi, chi ha modo di conoscerlo, sa che molta scorza è costruita negli anni, ma dentro nasconde grande umanità e grande sensibilità. Volevo, quindi, ringraziarlo per quello che ha fatto in questa legislatura, invitando, magari, qualcun altro, a seguire degli esempi così illuminati. Grazie!

**PRESIDENTE:** Grazie! Invito il Segretario a prendere posto, in attesa dà la parola al Consigliere Ragosta. Intanto, il commesso prepari l'urna e le schede.

**RAGOSTA (VERDI PER SINISTRA E LIBERTA'): Non ho capito l'intervento del Consigliere Marrazzo Pasquale dato che ci troviamo a pochi giorni dalla scadenza dei 60 giorni che si davano ai Comuni per l'adempimento previsto dalla legge, senza che la Giunta abbia emanato le linee guida.**

C'è un ritardo rispetto alle linee guida che ha creato delle difficoltà ai Comuni. Non credo che una proroga nasconda le illazioni e le motivazioni che tu davi a questa proposta, quindi, credo che sia un atto di responsabilità di questo Consiglio; abbiamo fatto un errore non prevedendo che i 60 giorni andavano a cadere in piena campagna elettorale, con la presentazione delle liste etc. etc., quindi, una distrazione che può danneggiare i cittadini della Campania, **quindi, per me è normale e legittimo votare una proroga.** Però occorre più tempo alla Giunta per quanto riguarda le linee guida, perché non è pensabile che la Giunta abbia fatto trascorrere i 30 giorni e non ha emanato le linee guida, quindi, nelle eventuali modifiche, metterei un termine per la Giunta regionale per emanare le linee guida. Chiaramente, mi associo alle parole dei colleghi, per quanto riguarda l'impegno del collega Ronghi, che ho avuto il piacere di conoscere in Commissione e qui in Aula, quindi veramente voglio augurare al

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Integrale*

*VIII Legislatura*

*25 febbraio 2010*

collega Ronghi nuovi traguardi per il futuro, nuovi impegni nell'interesse dei cittadini della Campania. Grazie.

**PRESIDENTE:** Si dia inizio alla votazione, prego il Consigliere Segretario di procedere. Si vota l'incompatibilità del Consigliere Peluso. Salutiamo il Consigliere Casamassa che è entrato in Aula.

**Il Consigliere Segretario Marrazzo P. procede alla votazione per appello nominale.**

**PRESIDENTE:** In attesa dell'esito, dò una comunicazione all'Aula, ricordando che l'ordine del giorno discusso anche oggi, è stato concertato con la Conferenza dei Capigruppo. Leggo la lettera pervenuta in data 24 febbraio, indirizzata al Presidente del Consiglio della Regione Campania, Gennaro Mucciolo e per conoscenza al Segretario Generale, dott. Carlo D'Orta :

**“Gentile Vice Presidente, mi riferisco alla precedente nota, prot. n. 406 del 18.02.2010 per rilevare ancora una volta che l'iscrizione all'ordine del giorno della seduta di Consiglio delle nomine e/o designazioni, è un atto dovuto che consegue ad attività procedimentali previste tassativamente dalle disposizioni normative e regolamentari., Pertanto, le responsabilità conseguenti alla non iscrizione del relativo punto all'ordine del giorno, non possono che ascrivere esclusivamente all'organismo che ha assunto le decisioni, ovvero al Vice Presidente che ha provveduto alla convocazione del Consiglio.”**

firmato Alessandrina Lonardo.

Questo è in riferimento alla volontà dell'intera Conferenza dei Capigruppo, di non mettere all'ordine del giorno le nomine, considerato che le stesse non potevano essere discusse nel Consiglio

stesso. Tanto riferisco per opportuna comunicazione all'Aula.

Esito della votazione sull'incompatibilità del Consigliere Peluso.

Presenti: 28

Assenti: 32

Votanti: 28

**L'esito della votazione pertanto è nullo perché manca il numero legale.** Prima di sciogliere la seduta ha chiesto la parola il Consigliere Sanartaro ed invito i Presidenti dei gruppi a restare 5 minuti per una veloce Conferenza.

**SARNATARO (PD):** Per la verità non mi aggiungo al coro di commiato che i colleghi hanno fatto sulla sua persona, caro Presidente, perché credo che non sono questi i momenti in cui si dimostra un'amicizia. Credo che la cosa reale è sempre quella che si dimostra sul campo, nonché l'amicizia e l'affetto che viene anche da posizioni politiche diverse. Penso che in questi 5 anni durante i quali ho avuto il piacere di conoscerla in quest'Aula ed anche fuori da quest'Aula, ho avuto modo di apprezzare molto il suo modo di fare politica e di come si affrontano le questioni, in modo particolare per determinati settori. Tra le cose che lei diceva, ho letto che si augurava che in quest'Aula possano tornare sempre più Consiglieri sensibili a certe questioni. Vede, questa è una preoccupazione che mi assale molto, per la verità ho deciso di candidarmi per continuare un certo tipo di lavoro per il quale, in cinque anni spesso ci siamo trovati fianco a fianco. È l'augurio che rivolgo allo staff politico, nelle poche occasioni che ho di incontrare cittadini, non ho difficoltà a dire come io penso che i Consiglieri regionali dovrebbero svolgere la loro attività. Anche se lei è di un'altra sponda politica, ho sempre sostenuto che lei è uno di quelli che mancherà tantissimo

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Integrale*

*VIII Legislatura*

*25 febbraio 2010*

a quest'Aula. A differenza sua che è in Consiglio da 15 anni, io vi sono da appena una legislatura, per cui combatterò con tutte le mie forze per ritornare e rimanere solo un'altra legislatura. Per la verità, siamo in un paese strano perché, mentre noi, insieme anche a qualche altro Onorevole che sta sulla mia destra, abbiamo avuto il primato di essere sempre presenti in determinate circostanze, affrontando i lavoratori disoccupati, anche incavolati, c'era chi in quest'Aula se ne usciva dalla porta di scorta. Non ho difficoltà a dirlo, credo che sia il migliore apprezzamento che potessi fare a lei ed anche al Consigliere Vito Nocera, consentitemelo, non perché gli altri non lo sono, ma perché forse ci accomuna una storia personale, abituati ad avere a che fare con un certo mondo. Il mio sogno è quello che nella prossima legislatura e nel prossimo Consiglio regionale ci possano essere più Consiglieri con questa cultura, perché come io amo dire "in questo Consiglio regionale manca la cultura del lavoro". Questo è l'apprezzamento e il ringraziamento che io le faccio. Facendo i dovuti scongiuri, mi auguro che il centrosinistra possa vincere, ma se così non dovesse essere, l'augurio che le faccio è di non trovarla in quest'Aula ma di trovarla in qualche altra "stanza di potere" dove un Consigliere regionale che viene a bussare, troverà sempre la porta aperta. Questo è l'augurio che io le faccio. Detto ciò, io sono intervenuto non solo per riconoscerle questi meriti ma anche per tentare di dare un contributo alla discussione che stiamo affrontando. Vedete, **stamattina in Commissione ero tra quelli che voleva proporre non una proroga di 90 giorni, ma una proroga di 120 giorni**, perché sono dell'avviso che fra la campagna elettorale, l'elezione e il nuovo insediamento, corriamo il rischio che già

60 – 70 giorni se ne vanno e non vorrei che il nuovo Consiglio regionale che sarà eletto, si dovesse riunire in quest'Aula per una ulteriore proroga. Però alla fine, da buon democratico come sempre mi comporto, di fronte ad una maggioranza che in Commissione ha posto come mediazione di 90 giorni, io ho accettato. Vorrei fare un invito ed un appello ai Consiglieri, perché credo che questo sia un fatto estremamente importante, non soltanto perché lo chiedono alcuni Sindaci. E' inutile fare falsa demagogia, qui c'è un problema, è una richiesta che perviene da Sindaci sia del centrodestra che del centrosinistra, sia dei piccoli Comuni che dei grandi Comuni. **Credo che abbiamo un obbligo e un dovere verso questi Sindaci e il dovere è di cercare di dare una proroga. 90 giorni va bene?** In questa fase che la Regione sospende l'attività per le elezioni, bisogna mettere in condizioni questi Comuni di poter affrontare con serenità queste questioni. Questo è l'augurio che faccio a me stesso e all'intera Aula. Mi auguro che i miei colleghi possano accogliere questo appello e cercare di licenziare questo punto all'ordine del giorno. Vi ringrazio!

**PRESIDENTE:** Ringrazio il collega Sarnataro, Mucciolo, tutti i colleghi e dichiaro sospesa la seduta.

**La seduta sospesa alle ore 16.26 riprende alle ore 16.34**

**PRESIDENTE:** La Conferenza dei Capigruppo ha deciso di aggiornare la seduta a martedì 2 marzo dalle ore 14.00 alle ore 17.00 con lo stesso ordine del giorno.

La seduta è tolta.

**I lavori terminano alle ore 16.35**

*VIII Legislatura*



***Consiglio Regionale della Campania***

*Settore Segreteria Generale  
Servizio Resoconti*

***SEDUTA CONSILIARE  
Del 25 febbraio 2010***

**Allegato A**



**LAVORI DELL'ASSEMBLEA**  
**Seduta di Giovedì 25 Febbraio 2010**  
**Ore 15.00 - 18.00**

- 1) Approvazione del processo verbale della seduta precedente;
- 2) Comunicazioni del Presidente;
- 3) Deliberazioni in merito a situazioni di incompatibilità di Consigliere Regionale;
- 4) Esame abbinato ed approvazione delle proposte di legge – “Modifica alla legge regionale 28 dicembre 2009 n.19” – Reg. Gen. 552 e Reg. Gen. 553;
- 5) Esame ed approvazione del Regolamento – “Norme per l’attuazione della legge regionale 12 dicembre 2006, n. 22 – Norme in materia di tutela rurale. Proposta al Consiglio regionale – Reg. gen.533;
- 6) Esame ed approvazione del Regolamento – “Attuazione della legge regionale 27 febbraio 2007 n.3 – Disciplina dei lavori pubblici dei servizi e delle forniture in Campania” – Reg. Gen.535;
- 7) Esame ed approvazione del Regolamento – “Attuativo di cui all’articolo 54, comma 1, lettera B), della legge 18 novembre 2009, n. 14, recante disposizioni regionali per la formazione professionale” – Reg. Gen.537;
- 8) Esame ed approvazione del Regolamento – “Attuativo di cui all’articolo 54, comma 1, lettera A), della legge 18 novembre 2009, n. 14, recante disposizioni regionali per la formazione professionale” – Reg.Gen. 538;
- 9) Esame ed approvazione del Regolamento - “Disciplina della ricerca ed utilizzazione delle acque minerali e termali, delle risorse geotermiche e delle acque di sorgente” – Reg. Gen. 541;

CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA  
Servizio Resoconti

---

*Resoconto Integrale*

*VIII Legislatura*

*25 febbraio 2010*

---

- 10) Esame ed approvazione del Regolamento - “Attuazione della Direttiva 2006/123/CE relativa ai servizi nel mercato interno” – Reg. gen. 545;
- 11) Debiti fuori bilancio – allegato n.1.

Napoli, 24 Febbraio 2010

F.TO  
IL VICE PRESIDENTE  
GENNARO MUCCIOLO

**IL PRESENTE ORDINE DEL GIORNO SOSTITUISCE IL PRECEDENTE**

**LAVORI DELL'ASSEMBLEA  
25 Febbraio 2010**

**PUNTO AGGIUNTIVO**

- Presa d'atto dimissioni di Consigliere Regionale ed eventuale surroga.

Napoli, 25 Febbraio 2010

f.to  
Il VicePresidente  
Gennaro Mucciolo

SEDUTA CONSILIARE DEL 25 FEBBRAIO 2010  
ALLEGATO N. 1  
**RICONOSCIMENTO DI DEBITI FUORI BILANCIO**

1.Reg. Gen. n. 1278

Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 47, co.3, lett. a) L..R.30 aprile 2002, n.7, determinatosi a seguito di decreto ingiuntivo munito di esecutorietà a favore della Società S.r.l. Bjob già SPIX Campania con sede in Caserta alla via Roma, 90 e susseguenti atti di precetto notificati ex adverso (parte creditrice e difensore) in virtù del decreto ingiuntivo n.8204/08 del Tribunale di Napoli, per una somma di € 18.076,57 comprensiva di interessi, rivalutazione e spese di giudizio. Con allegati.

*Delibera dell'Ufficio di Presidenza del Consiglio regionale della Campania del 17/12/09 n. 625*

*Ricevuta il 28/12/09*

*Assegnata alla II COMMISSIONE in data 22/01/10*

**Importo € 18.076.57\***  
**Derivante da sentenza esecutiva**

2.Reg. Gen. n. 1279

Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 47, co.3, lett.a) L..R. 30 aprile 2002, n.7, determinatosi a seguito di sentenza definitiva del Tribunale di Napoli n. 7088 del 04/06/2009f, a favore della S.r.l. IMAGO MEDIA con sede in Piedimonte Matese (CE), alla via Nuova Monte Muto, notificata al Consiglio Regionale della Campania in data 10/07/2009 al prot. gen. 2009.0011927/A, per una somma di di € 60.863,83 comprensiva di interessi, rivalutazione e spese di giudizio. Con allegati.

*Delibera dell'Ufficio di Presidenza del Consiglio regionale della Campania del 17/12/09 n. 624*

*Ricevuta il 28/12/09*

*Assegnata alla II COMMISSIONE in data 22/01/10*

**Importo € 60.863.83\***  
**Derivante da sentenza esecutiva**

3.Reg. Gen. n. 1280

Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 47, co.3, lett.a) L..R. 30 aprile 2002, n.7, sue ss.mm.ii. determinatosi a seguito di decreto ingiuntivo munito di esecutorietà a favore dell'Ing.Giulio Salzillo.

*Delibera dell'Ufficio di Presidenza del Consiglio regionale della Campania del 17/12/09 n. 622*

*Ricevuta il 28/12/09*

*Assegnata alla II COMMISSIONE in data 22/01/10*

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

*Resoconto Integrale**VIII Legislatura**25 febbraio 2010*

**Importo € 29.696.55\***  
**Derivante da sentenza esecutiva**

4.Reg. Gen. n. 1281

Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 47, co.3, lett.a) L..R. 30 aprile 2002, n.7, sue ss.mm.ii. determinatosi a seguito di decreto ingiuntivo munito di visto di esecutorietà emesso in data 10/06/08 e della sentenza del Giudice di Pace di Napoli 105441/07 a favore dell'Università Commerciale Luigi Bocconi in persona del Consigliere delegato.

*Delibera dell'Ufficio di Presidenza del Consiglio regionale della Campania del 17/12/09 n. 623*

*Ricevuta il 28/12/09*

*Assegnata alla II COMMISSIONE in data 22/01/10*

**Importo € 4.068.05\***  
**Derivante da sentenza esecutiva**

5.Reg. Gen. n. 1282

Riconoscimento del debito fuori bilancio determinatosi a seguito delle sentenze rese dal Tribunale Amministrativo Regionale, sede Napoli, III Sezione n. 8330 del 27 novembre 2006 e n.1713 del 1°aprile 2009 in favore della EsseTi Srl  
*Delibera della Giunta regionale della Campania del 22/12/09 n. 1885*

*Ricevuta il 29/12/09*

*Assegnata alla II COMMISSIONE in data 22/01/10*

**Importo € 23.498.79\***  
**Derivante da sentenza esecutiva**

6.Reg. Gen. n. 1283

Art. 47, comma 3, lett. a) della Legge Regionale n.7 del 30.04.2002 e s.m.e i. Riconoscimento debiti fuori bilancio. Ordinanza del Consiglio di Stato n.505 del 30/01/2007. Variazione compensativa tra capitoli della medesima unità previsionale di base del bilancio per l'esercizio finanziario 2009, ai sensi dell'art. 29 - comma 9, lettera b) della L.R. 7/2002

*Delibera della Giunta regionale della Campania del 22/12/09 n. 1883*

*Ricevuta il 29/12/09*

*Assegnata alla II COMMISSIONE in data 22/01/10*

**Importo € 5.068.05\***  
**Derivante da sentenza esecutiva**

7.Reg. Gen. n. 1284

L.R. 30 aprile 2002 n.7 art. 47 comma 3 - Riconoscimento debiti fuori bilancio determinatisi a seguito dei decreti ingiuntivi n. 142/09 e n.143/09 emessi dal Tribunale di Avellino - Sezione lavoro e Previdenza a favore di Maci Carlo e Taddeo Domenico - Variazione compensativa tra capitoli della medesima UPB (Con allegati)

*Delibera della Giunta regionale della Campania del 22/12/09 n. 1882*

*Ricevuta il 29/12/09*

*Assegnata alla II COMMISSIONE in data 22/01/10*

**Importo € 72.295.66\***  
**Derivante da sentenza esecutiva**

8.Reg. Gen. n. 1285

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA**  
**Servizio Resoconti**

---

**Resoconto Integrale****VIII Legislatura****25 febbraio 2010**

---

Riconoscimento debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive  
*Delibera della Giunta regionale della Campania del 22/12/09 n. 1879*  
*Ricevuta il 29/12/09*  
*Assegnata alla II COMMISSIONE in data 22/01/10*

**Importo € 202.788.97\***  
**Derivante da sentenza esecutiva**

9.Reg. Gen. n. 1305

Legge Regionale 30 aprile 2002, n.7, art. 47 comma 3, lettera a) Riconoscimento debiti fuori bilancio - Sentenza del Tribunale Regionale delle Acque Pubbliche presso la Corte di Appello di Napoli (T.R.A.P.) n.4/09 del 12/01/09 - Giudizio promosso da Longo Vincenzo c/Regione Campania Prat. Avv.ra n.2918/03 (con allegato). Variazione compensativa tra capitoli della medesima U.P.B.

*Delibera della Giunta regionale della Campania del 15/01/10 n. 4*

*Ricevuta il 19/01/10*

*Assegnata alla II COMMISSIONE in data 22/01/10*

**Importo € 54.703.59\***  
**Derivante da sentenza esecutiva**

**\* Importi stimati per approssimazione a causa della variazione temporale di oneri ed interessi**

## **COMUNICAZIONI DEL 25 FEBBRAIO 2010**

*Comunico che sono state presentate le seguenti proposte di legge:*

1. *“Interventi in materia di disturbi dell'alimentazione”  
(Registro Generale n.550) ad iniziativa del Consigliere Mocerino.  
Assegnata alla V Commissione per l'esame ed alla II per il  
parere.*
  - *Se non vi sono obiezioni così resta stabilito  
Così resta stabilito*
  
2. *“Modifiche alla legge regionale 17 marzo 1981, n.11 – Norme in  
materia di usi civici”- ( Registro Generale n. 551)  
Ad iniziativa del Consigliere Colasanto.  
Assegnata alla VIII Commissione per l'esame.*
  - *Se non vi sono obiezioni così resta stabilito  
Così resta stabilito*

3. *“Modifiche alla legge regionale 28 dicembre 2009, n.19”  
(Registro Generale n. 552) ad iniziativa del Consigliere  
Sommese.  
Assegnata alla IV Commissione Consiliare per l’esame.*

- *Se non vi sono obiezioni così resta stabilito  
Così resta stabilito*

4. *“Modifiche alla legge regionale 28 dicembre 2009, n.19”  
(Registro Generale n.553) ad iniziativa del Consigliere Stellato  
Assegnata alla IV Commissione Consiliare per l’esame.*

- *Se non vi sono obiezioni così resta stabilito  
Così resta stabilito*

*Comunico inoltre che è stato presentato il seguente Regolamento:*

1. *“Regolamento di attuazione della Direttiva 2006/123/CE relativa  
ai servizi nel mercato interno”  
(Registro Generale n.545) ad iniziativa della Giunta Regionale  
Presidente Bassolino  
Assegnato alla III Commissione Consiliare per l’esame.*

- *Se non vi sono obiezioni così resta stabilito  
Così resta stabilito*



Consiglio Regionale della Campania  
Settore Segreteria Generale  
Servizio Organi Consiliari

**SEDUTA DEL CONSIGLIO REGIONALE DEL 25 FEBBRAIO 2010**

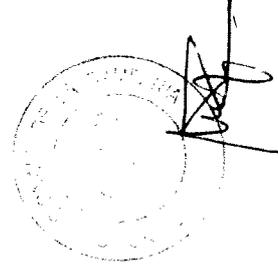
*Comunico che le interrogazioni pervenute al Presidente del Consiglio, sono pubblicate nel resoconto della seduta odierna e sono state trasmesse al Presidente della Giunta ai sensi del comma 3 dell'articolo 75 del Regolamento Interno.*

*Comunico, altresì, che la risposta all'interrogazione, pervenuta al Presidente del Consiglio, è pubblicata nel resoconto della odierna seduta ed è stata trasmessa al proponente, ai sensi del comma 3 dell'articolo 78 del Regolamento Interno.*

SETTORE SEGRETERIA GENERALE  
SERVIZIO ORGANI CONSILIARI

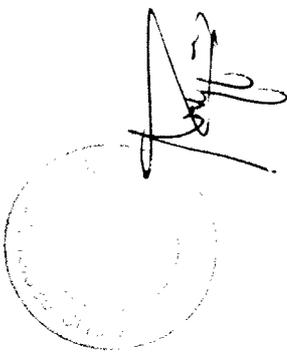
VIII LEGISLATURA  
COMUNICAZIONI AL CONSIGLIO SEDUTA DEL 25 FEBBRAIO 2010  
INTERROGAZIONI PRESENTATE

data di presentazione	registro gen.le	Proponente	Oggetto
17.02.10	1472/1	Cons. Antonio Scala	Mancate assunzioni lavoratori officine Torresi – Torre Annunziata (NA)
17.02.10	1473/1	Cons. Nicola Caputo	Centrali termoelettriche nel Comune di Teverola – Monitoraggio della qualità dell'aria
22.02.10	1474/1	Cons. Nicola Caputo	Legge finanziaria 2009
22.02.10	1475/1	Cons. Nicola Caputo	Legge finanziaria 2009
22.02.10	1476/1	Cons. Mario Ascierio Della Ratta	Parco eolico in località "Focaroni – Chiusara – Montagna" nel Comune di Morcone (BN)
23.02.10	1477/1	Cons. Antonio Scala	Bticino S.p.A. di Torre del Greco – DGR n.256 del 13.02.09 – Accesso alla formazione (Anticrisicampania.org)



SETTORE SEGRETERIA GENERALE  
SERVIZIO ORGANI CONSILIARI

VIII LEGISLATURA  
COMUNICAZIONI AL CONSIGLIO SEDUTA DEL 25 FEBBRAIO 2010  
PERVENUTA RISPOSTA ALL' INTERROGAZIONE

registro gen.le	Proponente	Oggetto
1448/1	Cons. Ugo Carpinelli	PUC del Comune di Valva 

*VIII Legislatura*



***Consiglio Regionale della Campania***

*Settore Segreteria Generale  
Servizio Resoconti*

***SEDUTA CONSILIARE  
25 febbraio 2010***

**Allegato B**

**TESTI INTERROGAZIONI PERVENUTE  
TESTI RISPOSTE INTERROGAZIONI PERVENUTE**





Consiglio Regionale della Campania

1472/1/VIII LEG. CA

Consiglio Regionale della Campania

**o Consiglio Regionale  
gazione a risposta scritta**

**Prot. Gen. 2010.0003901/A**

Del: 17/02/2010 10.32.02

Da: CR A SEROC

**5/VIII LEGISLATURA**

**presentata dal Consigliere  
Antonio Scala**

**... data 15 febbraio 2010**

**ANTONIO SCALA - Al Presidente della Giunta regionale  
All'Assessore al Lavoro**

**Oggetto: mancate assunzioni lavoratori Officine Torresi – Torre Annunziata (NA)**

**Il sottoscritto Consigliere;**

**Premesso che:**

- nell'area di Torre Annunziata e Castellammare di Stabia la gravità della crisi economica e sociale è rilevata dalla presenza di oltre 70.000 disoccupati, pari al 40% della popolazione attiva;
- in particolare a Torre Annunziata, su 54.000 abitanti, 25.000 non hanno un lavoro. Secondo i calcoli del sindacato, il 25 % dei giovani diplomati non ha mai messo piede in un luogo di lavoro;
- nell'ultimo decennio, il territorio Torrese-Stabiese è stato investito pesantemente dal processo di de-industrializzazione;
- molti sono gli impianti che sono stati chiusi fra questi quelli della Dalmine, diventata in seguito Ilva Pali Dalmine, poi destinata a Polo Nautico;
- quest'azienda, come si evince, viene da una lunga storia, prima dal gruppo Ilva, poi privatizzata e messa in liquidazione, successivamente assorbita da un altro gruppo;
- in seguito sull'aerea dell'ormai ex Ilva Pali Dalmine si decise di avviare la produzione di Air Naval Yacht e dovevano partire nuove assunzioni. L'appalto per l'allestimento d'impianti e arredi interni, per barche di lusso fu pari a due milioni di euro;
- tale produzione prevedeva subito l'assunzione di dodici operai delle Officine Torresi, e successivamente l'assorbimento di altre dodici unità;
- l'insediamento della società sull'area dell'ex IPD rientrava negli interventi messi in campo proprio dalla Tess, per la trasformazione dell'area industriale di ex Ilva Pali Dalmine e Deriver nel polo nautico più importante della Campania;
- il processo era stato avviato nel 2002 attraverso il Contratto d'Area e la convenzione con il Ministero del Lavoro, che permise con un investimento pari a 45 milioni di euro tra pubblico e privato, l'insediamento sul territorio del gruppo Apremare- Ferretti.
- a quanto pare, del rilancio dell'area si interessò anche la Tess Area Torrese stabiese, Società partecipata della Regione Campania che con DGR del 31.12.01 ha aderito alla società Tess diventando socio di maggioranza, risulta aver ricevuto anche dalla Regione Campania un finanziamento di 4,6 MLN di euro per l'acquisto degli ex stabilimenti Dalmine;

Scav. Op. Com. /  
12/02/10 17/2/10



Consiglio Regionale della Campania

**Considerato che:**

- gli operai delle Officine Torresi, che dovevano essere assunti entro dodici mesi, e a oggi sono ancora disoccupati;
- le promesse finora non mantenute da parte degli imprenditori e delle autorità costringono i lavoratori a continuare la protesta, ancora oggi in atto;
- le Officine Torresi oggi più che mai vedono i lavoratori senza futuro in quanto dopo tutti i costosi passaggi di proprietà dell'area con ipotetiche promesse di riconversione del sito da Ilva Pali Dalmine a polo nautico, vivono dunque una situazione d'incertezza;
- anche l'ultima società, pur usufruendo d'ingenti finanziamenti finalizzati all'occupazione, non ha provveduto a una sola assunzione perché hanno collocato nell'azienda maestranze provenienti da comuni limitrofi, lasciando a casa i lavoratori torresi, che da oltre 20 anni vivono in una condizione di precarietà;
- nello specifico si ricorda che nel 2007 fu siglato un protocollo d'intesa con i sopravvenuti imprenditori mirato non solo a garantire i livelli occupazionali attraverso il reintegro dei lavoratori (ex Ilva Pali Dalmine), successivamente confluiti nelle Officine Torresi ma, soprattutto, che garantisse il rilancio di un'area degradata e abbandonata a una sorta di speculazioni industriali;
- con l'incalzare della crisi e il successivo fallimento di riconversione a polo nautico, ci fu la vendita di capannoni ad altre società (Nisida Yacht, Penisola Navis, Alcina Srl) che, a quanto sembra, non hanno intenzione alcuna di farsi carico dei lavoratori;

**Interroga le SS.LL. in indirizzo  
per sapere**

- se sono a conoscenza dei fatti;
- Se corrisponde a vero che la Tess Area Torrese stabiese ha usufruito di un finanziamento pari a 4,6 MLN di euro per l'acquisto degli ex stabilimenti Dalmine al fine di rilanciare il polo e, in caso affermativo, quali sono le premesse dell'accordo, e qual è la progettualità che interessa l'area;
- se non ritengano opportuno intervenire presso le aziende subentrate per costringerle al rispetto degli accordi pregressi, che prevedevano l'assunzione dei lavoratori delle Officine Torresi;
- se non sia il caso di convocare, con urgenza, un tavolo istituzionale, che veda la presenza delle parti interessate, per chiarire la vicenda e trovare al più presto una soluzione che veda il rientro nel mondo del lavoro degli operai delle Officine Torresi di Torre Annunziata.

Il Consigliere

Antonio Scala



Consiglio Regionale della Campania  
Gruppo Consiliare  
Partito Democratico

RECEVUTO  
14/3/10  
V. M. 2010

INTERROGAZIONE A RISPOSTA SCRITTA  
Art. 75 del Regolamento del Consiglio Regionale

Consiglio Regionale della Campania

**Prot. Gen. 2010.0004252/A**

Del 22/02/2010 10 18 04

Da CR A SEROC

Al Presidente del Consiglio Regionale  
On. Alessandrina Lonardo

Al Presidente della Giunta Regionale  
On. Antonio Bassolino

All'Assessore all'Ambiente  
On. Walter Ganapini

Prot. n. ~~4410/2009~~

**Oggetto: Centrali Termoelettriche insistenti nel Comune di Teverola.  
Monitoraggio della qualità dell'aria**

Il sottoscritto Nicola Caputo, Consigliere Regionale del Gruppo Partito Democratico,

Premesso

- che sul territorio comunale di Teverola è presente una centrale termoelettrica a ciclo combinato di una potenza elettrica superiore ai 400 Mw e con una potenza termica di circa 750 MW alimentata con gas naturale;
- che tale centrale è in funzione in un'area fortemente segnata dal degrado ambientale e dove già insiste un'altra centrale termoelettrica;
- che tale preesistente centrale, gestita dal gruppo CET di una potenza elettrica pari a 120 Mw sarà oggetto, a breve, di un ulteriore potenziamento;

Sev. Dep. Conf.  
18/02/10 22/2/10



*Consiglio Regionale della Campania*  
*Gruppo Consiliare*  
*Partito Democratico*

Considerato

- che l'entrata in funzione della centrale termoelettrica della SET, sta avendo ripercussioni estremamente negative sul territorio in termini di inquinamento atmosferico, elettromagnetico ed acustico;
- che parimenti, l'aumento di potenza richiesto dalla società CET contribuirà ulteriormente a determinare tali condizioni di inquinamento;

Visto

l'art. 66 comma 4 della L.R. 1/2008, il quale impone agli impianti per la produzione di energia elettrica già in esercizio, di essere dotati, entro tre mesi dalla entrata in vigore della legge, di un sistema rigoroso di monitoraggio dello stato della qualità dell'aria attraverso il collocamento di centraline per il rilevamento dell'inquinamento atmosferico; decorso tale termine la concessione è revocata.

interroga l'Assessore all'Ambiente per sapere se le due centrali termoelettriche site nel comune di Teverola, abbiano rispettato la norma sopra citata.

Il Consigliere Regionale  
Nicola Caputo



Consiglio Regionale della Campania

12/7/2010 11/11/10 LEG. RA

**Interrogazione a risposta scritta  
(Art. 75 del Regolamento del Consiglio Regionale della Campania)**

Consiglio Regionale della Campania

**Prot. Gen. 2010.0004254/A**  
Del 22/02/2010 10:23:05  
Da CR A SEROC

Al Presidente della Giunta Regionale  
On. Antonio Bassolino

All'Assessore al Turismo e  
Attività Produttive  
On. Riccardo Marone

All'Assessore all'Agricoltura  
On. Gianfranco Nappi

Al Presidente del Consiglio Regionale  
On. Sandra Lonardo

Prot. N. 78/2010

Oggetto: Legge finanziaria 2009

Il sottoscritto Consigliere Regionale Nicola Caputo del Gruppo Partito Democratico

**Premesso**

Che la Legge Regionale n. 1 del 19 Gennaio 2009 all'art. 10 comma 5 prescrive che la Giunta Regionale, entro 60 giorni dalla entrata in vigore della legge, sentita la commissione consiliare, ponga in essere misure per la promozione e l'internazionalizzazione delle imprese per il tramite dei consorzi di tutela, di valorizzazione delle produzioni artigianali e dei consorzi export.

**Chiede**

di conoscere le motivazioni per le quali tale importante disposizione normativa non è stata attuata e quali azioni si intendono porre in essere nell'immediato al fine di conferire effettiva attuazione alle leggi approvate dal Consiglio Regionale.

Il Consigliere Regionale  
Nicola Caputo

Sen. Org. Cont.  
13/02/10

22/2/2010 [Signature]



Consiglio Regionale della Campania

1475/1/VIII/258-R

**Interrogazione a risposta scritta  
(Art. 75 del Regolamento del Consiglio Regionale della Campania)**

Consiglio Regionale della Campania

**Prot. Gen. 2010.0004255/A**

Del: 22/02/2010 10:23:57  
Da: CR A SEROC

Al Presidente della Giunta Regionale  
On. Antonio Bassolino

All'Assessore all'Agricoltura  
On. Gianfranco Nappi

Al Presidente del Consiglio Regionale  
On. Sandra Lonardo

Prot. N. 79/2010

Oggetto: Legge finanziaria 2009

Il sottoscritto Consigliere Regionale Nicola Caputo del Gruppo Partito Democratico

**Premesso**

Che la Legge Regionale n. 1 del 19 Gennaio 2009 all'art. 10 comma 1 prescrive che la Giunta Regionale, entro 60 giorni dall'entrata in vigore della legge, adotti un disciplinare per la concessione di contributi a fondo perduto alle pmi vitivinicole per l'adesione e la partecipazione ai programmi di sviluppo dei Consorzi di tutela volti alla promozione, valorizzazione e certificazione dei prodotti.

**Chiede**

di conoscere le motivazioni per le quali tale importante disposizione normativa non è stata attuata e quali azioni si intendono porre in essere nell'immediato al fine di conferire effettiva attuazione alle leggi approvate dal Consiglio Regionale.

Il Consigliere Regionale  
Nicola Caputo

2 all. sp. Conf.

18/02/10

22/2/10



Consiglio Regionale della Campania

ATTI DELLA REGIONE  
REGOLAMENTO  
1476/1/VIII/2010

Il Consigliere

## Atto Consiglio Regionale

VIII LEGISLATURA

Interrogazione urgente a risposta scritta

Presentata dal Consigliere **Mario Ascierio Della Ratta** il 22.02.2010

Consiglio Regionale della Campania

Al Presidente della Giunta Regionale  
**On. ANTONIO BASSOLINO**

**Prot. Gen. 2010.0004308/A**

Del: 22/02/2010 12.45.46

Da: CR A SEROC

All'assessore Regionale alle  
Attività Produttive  
**On. RICCARDO MARONE**

### PER SAPERE

**SUL PARCO EOLICO IN LOCALITA' " FOCARONI – CHIUSARA – MONTAGNA" nel comune di MORCONE (prov. Di BN) proposto dalla ditta DOTTO s.r.l. in relazione ai vincoli di tutela delle sorgenti idriche così come prescritto dall'art. 94 D.Lgs. n. 152/2006 e al parere negativo della Comunità Montana Alto Tammaro reso con delibera n.141/07 (Tutela della salute dei cittadini – co 1 art.14 quater legge 241/90)**

### ONOREVOLI INTERROGATI,

#### PREMESSO

- In merito al progetto del **parco eolico** di cui sopra la Conferenza dei Servizi tenutasi presso codesto Assessorato il 07.12.2009 ha stabilito che *i pareri negativi da parte delle amministrazioni partecipanti potranno essere espressi solo se finalizzati alla tutela della salute dei cittadini (co 1 art. 14 quater legge 241/90);*
- Il Dirigente Regionale del Settore Regolazione dei Mercati – dott. Luciano Califano – con nota 48277 del 20.01.2010 ha invitato la ditta DOTTO srl a trasmettere il progetto dell'impianto Eolico comprensivo di opere elettriche connesse agli Enti intervenuti nella conferenza di servizi del 07.12.2009;
- Risulta che la DOTTO srl ha adempiuto a quanto disposto dal dott. Califano con la citata nota 48277/10;
- Dagli atti trasmessi dalla DOTTO srl nell'elaborato grafico **n. 5b " Carta idrogeologica"** datato giugno 2004 e redatto dal dott. Geologo Ciro De Cristoforo (tecnico di fiducia della DOTTO srl) **risultano presenti sorgenti nel cui raggio di tutela è prevista l'esecuzione di opere edilizie riguardanti il parco eolico in questione;**

→ ev. Op. conf.  
22/02/10 [firma]



*Consiglio Regionale della Campania*

- Nella nota del dott. Luciano Califano si fa riferimento ad un cavidotto interrato diverso da quello indicato nei verbali VIA (vedi in particolare Verbale Tavolo tecnico n. 3 del 05.09.2006) il quale tra l'altro interferisce con i raggi di tutela delle sorgenti destinate a consumo umano;
- La Giunta Esecutiva della Comunità Montana "Alto Tammaro" con propria deliberazione n. 141 del 04.12.2007( allegata in copia ), sulla base di una relazione parere del dirigente dott.ssa Zeoli, ha espresso "**PARERE NEGATIVO**" per l'esecuzione del parco eolico in località MONTAGNA DEL COMUNE DI MORCONE

**tanto premesso e**

**CONSIDERATO CHE**

- Le sorgenti idriche indicate nelle planimetrie redatte dalla DOTTO srl e trasmesse anche a codesto Assessorato sono destinate a consumo umano (**anche dell'intera popolazione del comune di Morcone**) e quindi **sono soggette alla disciplina di cui all'art.94 del D. Lgs 152/06;**
- Le aree di tutela delle sorgenti sono sottoposte **a vincolo di inedificabilità assoluta** (vedi, in particolare, sentenza TAR Puglia n. 2108 dell'11.09.2007);
- **La difesa della salute pubblica non è bilanciabile con alcun altro interesse;**
- Il dipendente ARIANNA della Comunità Montana "Alto Tammaro" nella conferenza dei servizi del 07.12.2007 ha espresso " PARERE POSITIVO CON PRESCRIZIONI" per l'esecuzione del parco eolico in località MONTAGNA DEL COMUNE DI MORCONE in violazione di quanto espressamente indicato nella predetta delibera n. 141 del 04.12.2007.

**TENUTO CONTO CHE**

**Quanto sopra riportato**, anche al fine di tutelare la salute dei cittadini di Morcone(BN), comporta l'adozione di atti urgenti

**SI INTERROGANO LE SS. VV. PER CONOSCERE**

- a. Se intendono **tutelare la salute dei cittadini del comune di Morcone** e quindi adottare il provvedimento negativo in merito al parco Eolico in oggetto visto che lo stesso prevede interventi nelle fasce di tutela individuati ai sensi dell'art. 94 del D. L.gs 152/99. (in ultimo TAR Puglia n. 2108 dell'11.09.2007);
- b. Quali atti sono stati acquisiti che abilitano il dipendente ARCANGELO ARIANNA ad esprimere " PARERE POSITIVO CON PRESCRIZIONI" per l'esecuzione del parco eolico in località MONTAGNA DEL COMUNE DI MORCONE in violazione di quanto espressamente deliberato con il predetto atto n. 141 del 04.12.2007.

**Mario Ascierio Della Ratta**

**COMUNITA' MONTANA "ALTO TAMMARO"**  
**CASTELPAGANO (BN)**

**VERBALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA ESECUTIVA**

PROT. N. 6134

N. 141 del 4 DIC. 2007

OGGETTO: Fattoria colica da 64 MW in località Montagna del Comune di Morcone - Conferenza di servizi - Parere.-

\*\*\*\*\*

L'anno DUEMILASETTE il giorno QUATTRO del mese di DICEMBRE alle ore 13,30 nella sede della Comunità Montana.

Appositamente convocata, si è riunita la GIUNTA ESECUTIVA con la partecipazione dei Signori:

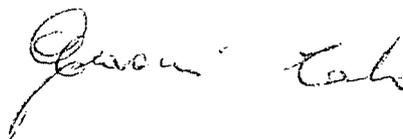
		Presente	Assente
FORTUNATO COSTANTINO	Presidente	X	
PETRONE MICHELE	V. Presidente	X	
CORBO GIOVANNI	Assessore	X	
DI MARIA ANTONIO (71)	Assessore	X	
LOMBARDI DIONISIO	Assessore		X
PARENTE FAUSTO	Assessore	X	
POSTIGLIONE COPPOLA ANDREA	Assessore		X
STAFANELLI FULVIO	Assessore		X
	Totale	5	3

Essendo legale il numero degli intervenuti il Presidente, dichiara aperta la seduta e invita a procedere alla trattazione dell'oggetto sopra indicato.

Presiede il sig. dott. Fortunato Costantino.

Partecipa il Segretario dott. Carlo Petriella, con le funzioni previste dall'art.97 del D.Lgs. n.267/2000.

L'Assessore proponente Corbo Giovanni



LA GIUNTA

Preso visione della proposta del settore AGRICOLTURA/FORESTE dell'Ente di seguito riportata:

**Premesso:**

Che la Dotto s.r.l. ha presentato in data 7 febbraio 2005 un progetto per la realizzazione di un parco eolico della potenza di 10,2MW in località Fasana del Comune di Morcone;

Che in data 26-06-2006 è pervenuto un nuovo progetto, sostitutivo a quello precedente, della Dotto s.r.l. – Energia Eolica Sud s.r.l., per una fattoria eolica di 64 MW in località Montagna del Comune di Morcone e poi, in data 16-10-2006, ulteriori integrazioni alla progettazione ai fini della conferenza di servizi del 31-10-2006;

Che la suddetta conferenza di servizi, da cui risultano varie richieste di integrazione della documentazione prodotta, si evince che la rete interessata passa, oltre che nel Comune di Morcone, nei Comuni di Circello e Colle Sannita;

Che in data 03-09-2007 è pervenuta nuova convocazione, da parte della Regione Campania, di conferenza di servizi per il 29-09-2007 poi rinviata al 05-12-2007 con successiva nota;

Che in data 19-11-2007 è pervenuta, da parte della Dotto s.r.l. la progettazione integrativa, che riguarda un nuovo percorso dei cavi interrati, nei Comuni di Morcone e Pontelandolfo, per la conferenza di servizi del 05-12-2007;

**Considerato:**

Che quest'ultima progettazione prevede l'ubicazione dell'impianto interamente nell'area SIC "Pendici meridionali del monte Mutria";

Che l'area risulta essere classificata, nel Piano Energetico Provinciale, come sito "medio", cioè al livello più basso di velocità del vento, quindi scarsamente idoneo all'installazione di impianto eolico;

Che l'orientamento della Comunità Montana è quello di limitarsi al raggiungimento dell'autosufficienza energetica mediante l'utilizzo combinato di impianti a minimo impatto ambientale di energia fotovoltaica e idroelettrica, in quanto suo obiettivo primario è quello di sviluppare turisticamente il territorio mediante la valorizzazione ambientale e naturalistica che non si concilia con la realizzazione di mega-impianti eolici, tra l'altro in siti di elevato pregio naturalistico e di non ottimali condizioni di velocità del vento;

Ritenuto, per quanto sopra, doversi esprimere parere negativo alla realizzazione della fattoria eolica da 64MW in località Montagna del Comune di Morcone;

La sottoscritta dott.ssa Zeoli Angela Maria nella qualità di Dirigente del Settore Agri/Foreste dell'Ente propone alla GIUNTA ESECUTIVA:

DI APPROVARE la suesposta relazione.

ESPRIME parere favorevole circa la regolarità tecnica della proposta.

Li, 4 DIC, 2007



LA GIUNTA

Il dirigente del sett. Agri/Foreste  
Dott.ssa Zeoli Angela Maria

- Ritenuto doversi provvedere in conformità a quanto sopra;
- Su relazione dell'Assessore proponente;
- Per le ragioni e considerazioni in premessa specificati;
- Con voto unanime reso come per legge,

## DELIBERA

Per tutto quanto espresso nella premessa narrativa, parte integrante e sostanziale del presente dispositivo, nel quale si ha per ripetuta e trascritta di far propria la proposta del responsabile del settore Agri/Foreste dell'Ente dott.ssa Zeoli Angela Maria;

Per l'effetto:

Esprimere, come in effetti esprime, parere negativo alla realizzazione della Fattoria colica da 64 MW in località Montangna del Comune di Morcone;

Dichiarare, il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134 comma 4 del D.Lgs. n.267/2000 e s.m.i..

Verbale letto, confermato e sottoscritto.

Il Segretario Generale  
F.to dott. Carlo Petriella

Il Presidente  
F.to dott. Costantino Fortunato

Per l'assunzione dell'impegno di spesa e/o liquidazione, si attesta la regolare copertura finanziaria, ai sensi dell'art.151 comma 4 del D.Lgs.n.267/2000.

Il Responsabile del Servizio  
Sig. Carmine Parlapiano

E' copia conforme all'originale

Dalla residenza della Comunità Montana li, 8 DIC, 2007

Il Segretario Generale  
dott. Carlo Petriella

### CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Certifico che copia di questa deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio dell'Ente oggi 8 DIC, 2007 e rimarrà pubblicata per quindici giorni consecutivi, ai sensi dell'art.124 del D.Lgs. n.267/2000.

SI ATTESTA che la presente deliberazione è divenuta esecutiva a norma dell'art. 124 del T.U.-D.Lgs.267/2000 e avverso la stessa non sono stati sollevati rilievi nei termini di legge.  
Castelpagano, li \_\_\_\_\_

Il Segretario Generale  
F.to dott. Carlo Petriella

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi del T.U.-D.Lgs.vo 18-08-2000, n.267 il giorno \_\_\_\_\_

- Dichiarata immediatamente eseguibile (art.134, comma 4 D.Lgs.18-08-00 n.267)
- Decorsi 10 giorni dalla sua pubblicazione (art.134, comma 3, D.Lgs.18-08-00, n.267)
- E' stata revocata con atto n. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_

Il Segretario Generale  
dott. Carlo Petriella

Copia della presente deliberazione è stata notificata:

Revisore del Conto	li, _____	Prot. n. _____
Conferenza Capogruppo	li, _____	Prot. n. _____
Commissione Consiliare N. _____	li, _____	Prot. n. _____



Consiglio Regionale della Campania  
Settore Segreteria Generale  
Servizio Organi Consiliari

Consiglio Regionale della Campania

Prot. SETSG 2010.0000232/P  
Del 22/02/2010 13 24 32  
Da SETSG SEROC

Al Capo Gabinetto della Presidenza  
della Giunta regionale della Campania  
dott.ssa Maria Grazia Falciatore

N A P O L I

Le invio le interrogazioni di seguito menzionate che si allegano alla presente:

reg. gen. n.1473/1	a firma del Consigliere Caputo;
reg. gen. n.1474/1	a firma del Consigliere Caputo;
reg. gen. n.1475/1	a firma del Consigliere Caputo;
reg. gen. n.1476/1	a firma del Consigliere Ascierto Della Ratta.

Cordialmente

Napoli, 22 febbraio 2010

Il Segretario Generale  
dott. Carlo D'Orta

*for*



Regionale della Campania

V. F. F. / V. M. L. E. G. G.

**Atto Consiglio Regionale  
Interrogazione a risposta scritta**

**48/VIII LEGISLATURA  
Presentata dal Consigliere  
Antonio Scala in data 17 febbraio 2010**

**ANTONIO SCALA - Al Presidente della Giunta regionale  
All'Assessore al Lavoro**

Oggetto: Bticino spa di Torre del Greco - DGR n. 256 del 13/02/2009 – Accesso alla formazione (anticrisiscampania.org)

Il sottoscritto Consigliere,

**Premesso che :**

- la Bticino spa di Torre del Greco, aziende storica della città per la produzione di materiale elettrico di alta qualità che appartiene al gruppo francese Legrand, non attraversa come qualsiasi altra azienda del Sud, un buon momento economico, a causa della mancanza di commesse italiane ed estere;
- la crisi dell'azienda è stata già oggetto di una precedente interrogazione del sottoscritto che, in merito al licenziamento di 55 lavoratori su 210, chiedeva un intervento regionale;
- in seguito a tale interrogazione, in data 14/10/2009, fu firmato un accordo con il quale si stabiliva la mobilità per lavoratori con requisiti di scivolamento, esentandone i più giovani;
- oltre a questo la Bticino spa di Torre del greco fu inserita nel percorso di sostegno al reddito, così come previsto dal DGR n. 256 del 13/02/2009 con il quale sono state approvate le "Misure di contrasto alla crisi economico-occupazionale in Regione Campania: interventi aggiunti alla programmazione nazionale anti-crisi";
- a tali misure si accede attraverso il sito istituzione anticrisiscampania.org;
- dopo averne fatto regolare richiesta, l'azienda Bticino di Torre del Greco era stata inserita in un percorso di sostegno al reddito composto da un ciclo di 96 ore di formazione ed orientamento professionale. In particolare, la prima fase di attività prevedeva 16 ore di orientamento strutturate in due tranche di 8 ore (350 euro ogni 8 ore), il passaggio successivo prevedeva l'inclusione dei lavoratori in un progetto di formazione i 80 ore totali (ogni 20 ore 240 euro) da fruire in 4 mesi;

**Considerato che:**

- fino a oggi i lavoratori hanno fatto solo le prime 8 ore di orientamento e dovrebbero completare ancora le altre 8, per poi passare alla formazione;
- da una consultazione del sito <http://www.anticrisiscampania.org> si evince che la Bticino spa di Torre del Greco nonostante si trovi nel pieno diritto giuridico di usufruire degli ammortizzatori previsti dal DGR 56/09, in quanto i lavoratori dell'azienda continuino a subire licenziamenti motivati dal piano di rilancio dell'azienda, 55 di loro sono ancora in mobilità, prevista, a quanto pare per tutto il 2010, è scomparsa dall'elenco delle aziende aventi diritto alla formazione;

Serv. Op. cont.  
22/02/10 23/2/10/10



*Consiglio Regionale della Campania*

**interroga le SS.LL. in indirizzo  
per sapere**

- se sono a conoscenza dei fatti;
- perché la Bticino spa di Torre del Greco, pur continuando a permanere in uno stato di crisi, non appare più inserita fra le aziende aventi diritto alla formazione;
- quali provvedimenti urgenti si intendono prendere per chiarire e trovare una rapida soluzione alla vicenda.

Il Consigliere

Antonio Scala

Giunta Regionale della Campania



L'Assessore  
Ai Lavori Pubblici - Demanio e Patrimonio - Conferenze Stato Regioni - Beni Culturali  
Segreteria Particolare

Consiglio Regionale della Campania

Prot. Gen. 2010.000444/A  
Del 23/02/2010 14.33.13  
Da CR A. SEROC

Al Coordinatore dell'A.G.C.  
Gabinetto della Presidenza  
SEDE fax (081 7962451)

Alla Presidenza del Consiglio  
Regionale della Campania  
Segreteria Generale  
SEDE fax (081 7783545)

Prot. n.252/SP del 23.02.2010

Oggetto: riscontro interrogazione a risposta scritta a firma del Consigliere Regionale Ugo Carpinelli concernente "Comune di Valva" (R.G. n.1448)

Con riferimento all'oggetto, si allega nota del Dirigente dell'A.G.C. Lavori Pubblici.

D'ordine dell'Assessore  
Oberdan Forlenza

Il Coordinatore della Segreteria  
Vincenzo Rocca

*San. Op. Com. /  
23/02/10  
[Signature]*



*Giunta Regionale della Campania  
Area Governo di Coordinamento  
Finanze Pubbliche - Cosa Pubblica - Assistenza Cooperazione*

*Il Coordinatore*

<b>REGIONE CAMPANIA ASSESSORATO LL.PP. SEGRETERIA PARTICOLARE</b>
<b>23 FEB. 2010</b>
Prot. n° <i>252</i>
Dest.

REGIONE CAMPANIA

Prot. 2010, 0160630 del 23/02/2010 ore 10,04

Dest. ASSESSORE AI LAVORI PUBBLICI

Fascicolo 2010 XLV/1/10



All'Assessore ai  
Lavori Pubblici

**OGGETTO:** Interrogazione a risposta scritta a firma del Consigliere regionale Ugo Carpinelli concernente: "Comune di Valva"

Con riferimento all'interrogazione indicata in oggetto, di cui alla nota di codesto Assessorato prot. n. 160/SP dell'8.2.2010, si trasmettono in allegato la nota prot. n. 121057 del 10/02/2010 del Settore Geologico Regionale e la nota prot. n. 136366 del 16.02.2010 del Settore C.T.R.

Italo Giulivo



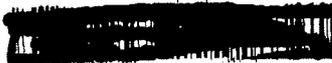
AREA SETTORE

*Giunta Regionale della Campania  
Area Generale di Coordinamento  
Lavori Pubblici  
Amministrazione Regionale  
Settore Lavori Pubblici Regionali  
Via Regione Campania - 80135 Napoli  
Tel. 081 7963123*

AL COORDINATORE  
A.G.C. LL.PP.  
SEDE

REGIONE CAMPANIA

Prot. 2010. 0136366 del 16/02/2010 ore 09.05  
Dest. A.G.C. 15 Lavori pubblici, opere pubbliche  
attuazione, espropriazione  
Fascicolo ALV0171  
A.G.C. 15 Lavori pubblici, opere pubbliche,  
situazione, espropriazione



*Spett.le* \_\_\_\_\_

*Espresso* Interrogazione a risposta scritta a firma del Consigliere Regionale Ugo Carpinelli concernente " Comune di Valva "

Si fa riferimento alla richiesta avanzata dal Consigliere Regionale On. Ugo Carpinelli in ordine all'oggetto, qui pervenuta in data 10/02/2010.

Al riguardo, si evidenzia che lo Scrivente Settore ha concesso al comune di Valva i seguenti finanziamenti:

- A) Anno 2004 : D.D. n. 90/06 pavimentazione e arredo urbano piazza della Rimembranza; D.D. n. 2470/06 collegamento stradale diretto Valva - Quaglietta ; D.D. 2830/06 pubblica illuminazione in via Santa Maria delle Grazie.
- B) Anno 2005 : D.D. 2301/06 potenziamento UTC; D.D. 973/09 realizzazione pubblica illuminazione con sistema fotovoltaico; D.D. 972/09 restauro conservativo e valorizzazione della torre longobarda detta Campanaro.
- C) Anno 2006 : D.D. 970/09 polo scolastico funzionale II lotto.
- D) Anno 2007 : D.D. 1602/09 e rett. n. 2200/09 redazione PUC.

Tra la documentazione presentata a corredo dei progetti è stata sempre allegata l'attestazione del Responsabile del Procedimento circa la conformità agli strumenti urbanistici.  
Se ne allega copia.

Il Responsabile della Posizione

Giuseppe Scafuri  
*Giuseppe Scafuri*

IL DIRIGENTE  
Dr. FULVIO CORREA  
*Fulvio Correa*

AREA GENERALE DI COORDINAMENTO  
LAVORI PUBBLICI

Pervenuta in data 16 FEB. 2010  
IL FUNZIONARIO *Segretario*



# COMUNE DI VALVA

(Prov. di Salerno)

Tel. 0828.796001  
Fax. 0828.796001  
C.A.P. 84020

C.F. 52004670657  
P.IVA 00668470651  
C.C.P. n. 19019843

Prot. n. 256

Valva, li 11/01/2010

**Oggetto: Lavori di Sistemazione e Completamento strada comunale ;  
" - Campo Pastore/Acqua Fredda**

- Attestazione di conformità dell'opera agli Strumenti urbanistici

## IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Consultati gli atti di ufficio

### ATTESTA

- che il Comune di Valva (SA), allo stato, è sprovvisto di Strumentazione Urbanistica in quanto il P.R.G. riadottato con deliberazione di C.C. n°21/98, ha perso la vigenza per scadenza dei termini d'approvazione;
- che per i lavori di cui in oggetto : **Lavori di Sistemazione e Completamento strada comunale ;  
- Campo Pastore/Acqua Fredda;** non sono previsti espropri e l'intervento riguarda essenzialmente la sistemazione ed il completamento della strade in parola.

Pertanto, quindi, ai sensi e per gli effetti dell'art. 44 della Legge Regionale Campania 16/2004, l'opera pubblica in esame non è soggetta ad alcuna limitazione di edificabilità.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

(Prov. Istrut. Direttiva) Mario Antonio Cuzzo

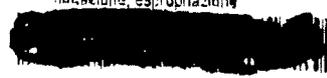


AREA 15 - SETTORE 11

*Giunta Regionale della Campania  
Area Generale di Coordinamento  
Lavori Pubblici (ex) Pubbliche Attività Espropriative*

*Settore Geologico Regionale - Conservatorio Regionale  
Pianificazione dei lavori pubblici  
Il Dirigente*

REGIONE CAMPANIA  
Prot. 2010. 0121057 del 10/02/2010 ore 14.05  
Dati: A.G.C. 15 Lavori pubblici, opere pubbliche,  
attuazione, espropriazione  
Ragione: 2010.XLVIII/1 top  
A.G.C. 15 Lavori pubblici, opere pubbliche,  
attuazione, espropriazione



Al Coordinatore dell' A.G.C. LL. PP  
SEDE

*Pres. n. \_\_\_\_\_  
Prof. n. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_  
Il Dirigente*

**OGGETTO:** Interrogazione a risposta scritta a firma del Consigliere regionale Ugo Carpinelli  
concernente: "Comune di Valva".

Con D.G.R. 1265/2008 la G. R. ammetteva a finanziamento il progetto " Trasformazione della ex chiesa della Congregazione in scala per concerti di musica da camera" presentato nell'ambito del Parco Progetti regionale Codice n. VAV 431 06S02-M.

Il Settore Geologico con D.D. n. 19 del 29/09/2008 ammetteva il progetto a finanziamento essendosi verificate le condizioni per l'ammissione.

Nella scheda di valutazione predisposta dal Nucleo di Valutazione che ha valutato i progetti del Parco Progetti è sottoscritta, firmata e timbrata la conformità urbanistica (Piano di fabbricazione e Piano di Recupero).

Si specifica che nel caso di specie trattasi di un recupero di un edificio esistente (ex chiesa).

Con Avviso pubblico diramato con D.D. n. 5/09 è stato emanato un bando di gara che prevedeva come beneficiari i 129 Comuni ad alta sismicità della Campania .

Il Comune di Valva ha partecipato alla selezione.

La Commissione alla data odierna non ha ancora completato i lavori con la formulazione della graduatoria per cui nulla è possibile precisare in merito al progetto presentato dal Comune di Valva.

AREA GENERALE DI COORDINAMENTO  
LAVORI PUBBLICI

Pervenuta in data  
IL FUNZIONARIO

10 FEB. 2010

*[Signature]*

Il Dirigente del Settore  
Arch. Claudia FIORE

*[Signature]*