

A.G.C. 05 - Ecologia, Tutela dell'Ambiente, Disinquinamento, Protezione Civile - Settore Ecologia - **Decreto dirigenziale n. 79 del 08 aprile 2010 – POR Campania 2000-2006 Misura 1.10 Sostegno allo sviluppo di Microimprenditoria nei Parchi Nazionali e Regionali Parco Regionale del Matese Revoca contributo Ditta "Hotel Miralago" SRL**

PREMESSO

- che con Decisione n. 2165 del 23.05.2006 la Comunità Europea ha approvato il testo revisionato del Programma Operativo Regionale (P.O.R.) 2000/2006 della Regione Campania;
- che ai fini dell'attuazione dello stesso, è stato predisposto ed approvato, con D.G.R. n. 239 del 8/02/2008, il nono testo coordinato del Complemento di Programmazione;
- che lo stesso POR nella Tabella sintetica dei regimi di aiuto, prevede nell'ambito della Misura 1.10 **"Sostegno allo sviluppo di microimprenditorialità nei parchi nazionali e regionali"** un regime in applicazione del Regolamento (CE) 70/01;
- che con Deliberazione n. 1903 del 22.10.2004 la Giunta Regionale ha approvato il Disciplinare degli aiuti alle piccole imprese, concessi in applicazione della Misura 1.10 del POR Campania 2000-2006 – Aiuti esentati dalla notifica in conformità del Reg. (CE) n.70;
- che con Deliberazione n. 180 del 15.02.2005 la Giunta Regionale ha approvato i criteri e gli indirizzi per la predisposizione dei bandi della Misura 1.10 per i Progetti Integrati dei Parchi Regionali;
- che con Decreto Dirigenziale n. 51 del 21.06.05 è stato approvato ed emanato il bando pubblico relativo al settore Piccola Ricettività Turistica Parchi Regionali;
- che con Decreto Dirigenziale n. 101 del 16.12.2005 è stata impegnata sul cap. 2185 n. impegno 7231 dell'U.P.B. 22.79.214 del bilancio di previsione 2007 la somma di € 34.976.867,42 relativa a tutti i parchi regionali

CONSIDERATO

- che alla Ditta "Hotel Miralago SRL" con sede in Località Miralago -81016 Castello del Matese - a seguito di formale istruttoria, è stata riconosciuta con D.D. di concessione n. 70 del 29.11.06 un' agevolazione in conto capitale a valere sulle risorse della Misura 1.10 (Parco Regionale del Matese) di € 226.590,00;
- che con plico pervenuto in data 30.12.08 la Ditta "Hotel Miralago" faceva richiesta in unica soluzione del contributo concesso;
- che la documentazione suddetta veniva inoltrata alla Società PROMART SRL, giusto verbale di consegna n. 51 del 15.01.09;
- che con nota n. 00362693 del 27.04.09, veniva inoltrata alla Ditta "Hotel Miralago" su indicazioni della Società PROMART, richiesta di chiarimenti, informazioni e precisazioni, necessari al corretto espletamento degli adempimenti tecnici ed amministrativi finalizzati al rilascio del N.O. alla erogazione del saldo;
- che tali informazioni, chiarimenti e precisazioni non sono pervenute in tempo utile da consentire la chiusura dell'istruttoria e la conseguente liquidazione del saldo finale da parte di questa Amministrazione, entro il 30.06.09;
- che pertanto il programma di investimento veniva a costituire operazione avviata ma non completata con la programmazione 2000-2006;
- che intanto con Deliberazione n. 1276 del 22 luglio 2009, la Giunta Regionale, confermava tra l'altro la volontà di consentire il completamento delle operazioni avviate con le risorse del POR Campania 2000-2006, utilizzando, previa verifica della coerenza con le regole di ammissibilità proprie delle singole fonti di copertura, le risorse del ciclo di programmazione 2007-2013, le rinvenienze finanziarie del Programma 2000÷2006 o le ulteriori risorse finanziarie individuate nella Programmazione regionale unitaria;
- che con nota acquisita in data 25.11.09 la Società PROMART informava il Responsabile della Misura della mancata trasmissione delle informazioni e dei chiarimenti richiesti;
- che con nota n. 1025982 del 26.11.09 la Ditta in argomento veniva invitata a fornire entro 10 giorni dalla sua ricezione le informazioni e i chiarimenti suddetti, con l'avvertenza che trascorso inutilmente

tale termine, la Società Promart avrebbe relazionato unicamente con la documentazione a disposizione e che in ogni caso l'assenza di documenti essenziali, quali autorizzazioni, iscrizione al registro delle imprese, agibilità avrebbe comportato l'avvio del procedimento di revoca del contributo concesso;

- che in data 07.01.2010 indirizzata alla PROMART la Ditta in argomento forniva tra l'altro chiarimenti circa la problematica degli apporti di mezzi propri e dello squilibrio finanziario;

TENUTO CONTO

- che la Soc. PROMART con nota del 11.02.2010 acquisita in data 16.02.2010 prot. Settore Ecologia n. 0139185 comunicava: *Dagli accertamenti effettuati sulla documentazione esibita si ritiene che seppur il programma, da quanto documentato sia di fatto concluso, alla luce delle gravi difformità urbanistiche effettuate in corso di esecuzione del programma di investimenti che ad oggi, a distanza di quasi 3 anni dalla chiusura del programma di investimenti non sono state ancora sanate, si ritiene di dover procedere alla revoca totale del contributo per insussistenza delle condizioni edilizie e urbanistiche previste dalla legge, come previsto al punto 5.2 lettera b) del bando.*

- che con nota n. 016823 del 24.02.2010, in considerazione delle motivazioni suddette veniva comunicato alla Ditta "Hotel Miralago" l'avvio del procedimento di revoca ai sensi dell'art. 7 della legge 241/90 e s.m.i. invitando la stessa a presentare entro il termine di dieci giorni dalla sua ricezione la presentazione di controdeduzioni in merito, pena la revoca del contributo erogato;

CONSIDERATO

- che in data 12.03.2010 la Ditta "Hotel Miralago" presentava le proprie controdeduzioni;
- che la PROMART in esito alle controdeduzioni suddette provvedeva a relazionare in data 30.03.2010 prot. Settore Ecologia n. 0281246, confermando il giudizio già espresso nella relazione del 16.02.2010, che unitamente alla relazione del 30.03.2010 è allegata al presente provvedimento per formarne parte integrante;

ACCERTATA

- allo stato, tra l'altro, l'assenza del Permesso a Costruire in sanatoria per le opere murarie eseguite in difformità per le quali si chiede l'agevolazione;
- che ai sensi del paragrafo 5.2 lettera b) del bando e degli impegni assunti dalla Ditta "Hotel Miralago" con la sottoscrizione dell'atto di adesione e obbligo ricorrono le condizioni per la revoca del contributo concesso;

RITENUTO

- di dover far propria la conclusione istruttoria della Società PROMART, nota del 26.03.2010, acquisita al protocollo del Settore Ecologia in data 30.03.2010 al n. 0281246 relativa all'iniziativa in oggetto, parte integrante del presente provvedimento;
- di dover procedere alla revoca del contributo di € 226.590,00 concesso alla Ditta "Hotel Miralago" con sede in Località Miralago -81016 Castello del Matese;

VISTI

la L.R. n. 7/02;
il D.D. n. 70 del 29.11.06;
la nota n. 0362693 del 27.04.09;
la DGR 1276/2009;
la nota n. 1025982 del 26.11.09;
la nota n. 016823 del 24.02.2010;
la Relazione della PROMART srl (nota n. 0139185 del 16.02.2010 Settore Ecologia);
la Relazione della PROMART srl (nota 0281246 del 30.03.2010 prot. Settore Ecologia)
i regolamenti comunitari CE n. 1260/1999 e 70/01;
il Complemento di Programmazione del POR Campania 2000/2006;

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal TEAM della Misura 1.10 e dell'espressa dichiarazione di regolarità della stessa attestata dal Funzionario Responsabile della medesima Misura

DECRETA

Per i motivi esposti in premessa che si intendono qui integralmente riportati

- di far propria la conclusione istruttoria della Società PROMART, nota del 26.03.2010, acquisita al protocollo del Settore Ecologia in data 30.03.2010 al n. 0281246 relativa all'iniziativa in oggetto, parte integrante del presente provvedimento;
- di disporre la revoca del contributo di € 226.590,00 concesso alla Ditta "Hotel Miralago" con sede in Località Miralago -81016 Castello del Matese;
- di notificare il presente provvedimento alla Ditta "Hotel Miralago" con sede in Località Miralago -81016 Castello del Matese;
- di inviare il presente provvedimento all'Autorità di Gestione del POR Campania, al Responsabile del Fondo FESR, all'Autorità di Pagamento FESR presso il Settore Riscontro e Vigilanza dell'AGC 08, al Settore Gestione delle Entrate e della Spesa di Bilancio, al Responsabile della Misura 1.10 e al Responsabile dell'Asse I, per quanto di rispettiva competenza, al Settore Stampa, Documentazione ed Informazione e Bollettino Ufficiale per la pubblicazione sul B.U.R.C., al Servizio Comunicazione Integrata per l'immissione sul sito della regione: www.regione.campania.it,

Dr. Michele Palmieri

... cronisti ...

Regione Campania
Assessorato alle Politiche Territoriali e
all'Ambiente
Via A. De Gasperi, 28
80133 Napoli

**Agevolazioni ai sensi del POR CAMPANIA 2000/2006 - Asse I - Risorse Naturali - Azione A
- Misura 1.10 - Pareo regionale "Matese" - Settore " Piccola Ricettività Turistica "**

Ditta: HOTEL MIRALAGO SRL
Domanda prot. MATTUR-4 - I scadenza
Richiesta erogazione I° - II° - III° SAL

Napoli, 11.02.2010

Il Tecnico Incaricato
(ing. Riccardo De Carlini)

A1 - DATI RELATIVI ALLA CONCESSIONE

Ditta HOTEL MIRALAGO SRL
 Forma giuridica Società a responsabilità limitata
 Imposta sostitutiva S no X Partita IVA 02772480618 C 02772480618
 Sede legale Località Miralago snv 81016 Castello del Matese CE
 Ubicazione dell'iniziativa Località Miralago snv 81016 Castello del Matese CE
 Attività Hotel
 Istanza n° 11.55.10.0
 Decreto Dirigenziale n° 70 del 29-11-2006 Contributo concesso 226.590,00

A2 - EVENTI ALLA VARIAZIONE DEI DATI RIPORTATI NELLE DECLINATIVE DI CONCESSIONE RIFERITI ALLA DITTA BENEFICIARIA

A.2.1 Sono intervenute variazioni per le quali non siano stati adottati provvedimenti da parte della Regione:

SI NO

B - PROGRAMMA DI INVESTIMENTI PRODUTTIVI

B.1 Tipologia dell'iniziativa riscontrata a consuntivo: nuovo impianto ampliamento
 ammodernamento trasferimento riconversione riattivazione ristrutturazione

B.2 Date previste dal programma:

data di avvio a realizzazione del programma 23-12-2005 Fattura N° 373 - Agenzia Campania srl

(data del primo titolo di spesa ammissibile)

data di decorrenza delle spese ammissibili 31-10-2005

data di fine progetto di programma:

(data dell'ultimo titolo di spesa ammissibile) 01-03-2007 Fattura N° 14 - Cogen srl

data di entrata in funzione:

01-03-2007
 periodo di rilevazione dell'occupazione per la verifica dell'indicatore dal 01-01-2008 al 31-12-2008

C.1 Forma della documentazione di spesa esibita:

fatture emesse titolo di spesa per il 35 % devonati

C.2 Spese del programma (al netto dell'IVA) ritenute ammissibili alle agevolazioni in base alla strategia (in €):

	ammesse	consumate
progettazione e studi	17.000,00	750,00
bisogno aziendale		
coopere materiali ed ausiliari	271.000,00	278.250,00
demolizioni impianti e attrezzature	212.450,00	199.100,00
materiali e attrezzature materiali		
servizi reali		
totale	444.450,00	412.069,03

D.1 ESAMI DEI TITOLI DI SPESA

La città, documentata, ama spesa così ripartita:

	consumi/voti
progettazione e studi	750,00
fiscalo aziendale	-
opere murarie ed assimilate	218.253,69
macchinari impianti e attrezzature	193.065,33
altre immobilizzazioni immateriali	-
servizi reali	-
totale	412.069,03

I documenti di spesa sono meglio così riclassificati:

	in €		spesa riclassificata	
a) Progettazione e studi	750,0		750,0	
b) Suolo aziendale			0,0	
c) Opere murarie ed assimilate	218.253,7	60.000,0	218.253,7	
d) Macchinari impianti e attrezzature	193.065,3	60.000,0	133.065,3	
e) Altre immobilizzazioni immateriali			0,0	
f) Servizi reali			0,0	
TOTALE	412.069,0	60.000,0	60.000,0	412.069,0

Alla voce Opere murarie ed assimilate sono state trasferite per competenza le seguenti spese:

da	n.fattura	data	ditta	motivo riclassifica	importo (€)
IMA	14	01/03/2007	Cogen srl	impianti generali	60.000,0
					<u>60.000,0</u>

Anche voce Impianti, macchinari ed attrezzature sono state trasferite per competenza le seguenti spese:

a	n.fattura	data	ditta	motivo riclassifica	importo (€)
OM	14	01/03/2007	Cogen srl	impianti generali	60.000,0
					<u>60.000,0</u>

D.2 DESCRIZIONE DEL L'INVESTIMENTO REALIZZATO

D.2.1 Progettazione e studi

	Rendicontata	Stralciata	Agevolabile	Istruttoria	variazione agevolabile(-) istruttoria
studi di fattibilità economico finanziaria			0,0		0,0
Progettazioni ingegneristiche			0,0	11.000,0	(11.000,0)
direzione lavori			0,0		0,0
collaudi di legge			0,0		0,0
Cnen per la concessione edilizia			750,0		750,0
altro	750,0				
Totale Progettazione e studi	750,0	0,0	750,0	11.000,0	(10.250,0)

Commento:

La città rende conto esclusivamente alla fattura per gli interventi all'incirca di 11.000,00 € di spesa per la istruttoria.

6

D.2.2 Suolo

La ditta non ha previsto alcuna spesa per tale capitolo.

D.2.3 Opere Murarie ed Assimilate

	Rendicontata	Stralciata	Agevolabile	Istruttoria	variazione agevolabile(-) istruttoria
Opere murarie di sistemazione interna	169.253,70	(144.438,40)	24.815,30	125.670,00	(100.854,70)
impianti generali e allacciamenti a reti esterne	109.000,00		109.000,00	52.330,00	26.670,00
Opere di sistemazione esterna			0,00	0,00	0,00
Opere varie			0,00	13.300,00	(13.000,00)
Totale Opere murarie ed assimilate	278.253,70	(144.438,40)	133.815,30	221.000,00	(87.184,70)

Commento:

La ditta ha realizzato l'adempimento di sistemazione interna dell'immobile con le opere previste in istruttoria. L'importo rendicontato è relativo al finanziamento delle opere eseguite per il completamento delle opere di cui alla delibera di destinazione a Beauty Center con nuove partizioni per la separazione dei vani, allacciamenti generali della rete idrica, idrica, fognaria e relative opere di finitura e integrazioni oltre che interventi agli impianti elettrico e al condizionamento riscaldamento ad opera della ditta Cozen.

Si significa che, a seguito della riclassificazione effettuata dalla ditta Cozen, e riferita alla realizzazione degli impianti idraulici ed elettrici decante benessere, e pertanto inequivocabilmente da rendicontare tra le opere murarie ed assimilate, l'importo dello specifico capitolo eccede di oltre il 80% il totale investimento agevolabile. Si stralcia pertanto un importo di € 144.438,40 per ricondurre la spesa entro i limiti agevolabili previsti dal Bando.

Conformità alla normativa edilizia ed urbanistica - Osservazioni

La ditta esibisce perizia dell'ing. Alessandro Rosolirio iscritta all'ordine degli Ingegneri di Caserta al n. 2217, giurata in data 02/07/2009, ove si attesta che le opere murarie realizzate, così come sopra descritte, "sono rispondenti all'Accertamento di Conformità presentato in data 16/05/2007 e successivo del 10/07/2008 prot. n. 2983 presentato per opere realizzate in difformità al P.d.t. n. 11 del 27/05/2005" e, pertanto, si viene dichiarata che "gli interventi sono stati realizzati in difformità al titolo edilizio rilasciato dal Comune di Castello del Matese ma comunque rispondenti alla richiesta di Sanatoria prot. n. 2983 del 10/07/2008".

Alla luce di quanto dichiarato dal tecnico nella perizia presentata, si evince chiaramente che tutte le opere interessate dal programma di agevolazione, alla data della presente relazione, sono prive di qualsiasi titolo abilitativo.

Si ritiene, dunque, di dover procedere alla revoca totale del contributo per insussistenza delle condizioni edilizie ed urbanistiche previste da legge, come previsto al punto 5.2 lettera b) del Bando.

D.2.4 Impianti, macchinari ed attrezzature

	Rendicontata	Stralciata	Agevolabile	Istruttoria	variazione agevolabile(-) istruttoria
Impianti			0,00		0,00
macchinari			0,00		0,00
attrezzature	133.065,3		133.065,3	279.470,0	(140.404,7)
Corredati stoviglie			0,00	5.560,0	(5.560,0)
Totale Impianti, macchinari ed attrezzature	133.065,3	0,00	133.065,3	279.030,0	(145.964,7)

Commento:

L'importo complessivo è ammissibile per la specifica voce di conformità alle previsioni. In particolare, le spese rendicontate sono riferenti all'acquisto degli ampiezze delle attrezzature e specifiche per l'allestimento dei centri benessere.

D.3.3. GIUDIZIO SULLA CONFORMITÀ DEL PROGRAMMA IN LINEA TECNICA

		Rendicontata	Stralciata	Agevolabile	Istruttoria	variazione agevolabile(-) istruttoria
a)	Progettazione e studi	750,30		750,00	11.000,00	(10.250,9)
b)	Stole					0,0
c)	Opere Murarie ed assimilate	278.253,70	(144.438,4)	133.815,30	221.000,00	(87.184,7)
d)	Impianti macchinari e attrezzature	133.065,30		133.065,30	212.450,00	(79.384,7)
e)	Aziende immobilizzazioni materiali					0,0
f)	Servizi reali					0,0
Totale Investimenti		412.069,0	(144.438,4)	267.630,6	444.450,0	(176.819,4)

Commento:

L'Amministrazione ha presentato il bilancio complessivo, in conformità alle previsioni.

Lo stato di avanzamento rendicontato di agevolabile è pari al 60,3%.

La ditta esibisce perizia dell'ing. Alessandro Rosolino iscritta all'ordine degli Ingegneri di Caserta al n. 2117, datata 02/07/2009, ove si attesta l'avvenuto completamento del programma di investimento, la rispondenza dei beni alle fatture rendicontate e la loro regolare funzionalità.

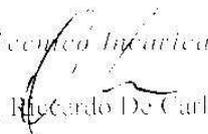
La Ditta inoltre, attesta che le attrezzature acquistate sono tutte "nuove di fabbrica".

L'Amministrazione inoltre esibisce la situazione aggiornata dalla quale risulta l'esercizio dell'attività in oggetto.

Tuttavia, seppur il programma da quanto documentato sia di fatto concluso, alla luce delle gravi difformità urbanistiche effettuate in corso di esecuzione del programma di investimenti che, ad oggi, a distanza di quasi 3 anni dalla chiusura del programma di investimenti non sono ancora state sanate, l'intero programma di investimento rendicontato è ritenuto non ammissibile alle agevolazioni.

GIUDIZIO COMPLESSIVO SULLA CONFORMITÀ DEGLI INVESTIMENTI EFFETTUATI RISPETTO AL PROGRAMMA

Dagli accertamenti effettuati sulla documentazione esibita si ritiene che seppur il programma da quanto documentato sia di fatto concluso, alla luce delle gravi difformità urbanistiche effettuate in corso di esecuzione del programma di investimenti che, ad oggi, a distanza di quasi 3 anni dalla chiusura del programma di investimenti non sono ancora state sanate, si ritiene di dover procedere alla revoca totale del contributo per insussistenza delle condizioni edilizie ed urbanistiche previste da legge, come previsto al punto 5.2 lettera b) del Bando.

Il Tecnico Incaricato

ing. Riccardo De Carlino

Spett.le
Regione Campania
Assessorato alle Politiche Territoriali e
all'Ambiente
Via A. De Gasperi, 28
80133 Napoli

c.a. dott. Rosario Lubrano Lavadera

Oggetto: Avvio provvedimento di revoca ditta Hotel Miralago srl art. 7 Legge 241/90 e s.m.i.

In merito alle procedure di revoca avviate per la ditta in oggetto ed alle controdeduzioni inviate dalla ditta con nota del 17/03/2010 (protocollo Regione Campania n° 2010.0238686 per le quali richiedete un nostro approfondimento Vi significhiamo quanto segue:

- la società lamenta uno stralcio della spesa di circa 144.000 € a seguito della riclassificazione della fattura n.14 del 01/03/2007 emessa dalla Cogen srl di 60.000,00 alla voce Impianti Generali anziché Impianti Specifici. In particolare, la società attesta che *"come più volte comunicato alla società incaricata della istruttoria finale, che tale fattura è relativa agli impianti di depurazione e ricondizionamento delle acque delle piscine realizzate. E' assolutamente illogico imputare tali spese al capitolo Opere Murarie perché trattasi di impianti specifici"*. Concordiamo con la ditta beneficiaria sul fatto che le spese per l'impianto di depurazione siano da considerare Impianti Specifici tuttavia, la fattura in questione ha un oggetto piuttosto vago (lavori a impianti tecnologici) e, pertanto, è stato espressamente richiesto chiarimento in merito alla natura della fornitura effettuata dalla Cogen srl nella lettera di richiesta integrazione documentale, per la quale la società non ha fornito alcun chiarimento a riguardo. Non si comprende, quindi, con quali mezzi e forme la ditta abbia *"più volte comunicato alla società incaricata dell'istruttoria"* la natura di tale fattura, dato che agli atti risulta unicamente una dichiarazione del fornitore del 22/06/2009 ove si attesta semplicemente che la fattura è da intendersi a titolo di saldo dei lavori e delle opere eseguite (mentre la lettera di trasmissione a cui tale dichiarazione era allegata presenta la stessa come *"dichiarazione circa la natura delle spese rendicontate"*). Teniamo a sottolineare, inoltre, che il Bando prevede espressamente di allegare alla perizia giurata un computo metrico consuntivo dei lavori eseguiti dal quale sarebbe stato facilmente verificabile la natura degli interventi della Cogen srl, ma al riguardo ancora una volta la società non ha prodotto quanto richiesto. Pertanto, data l'approssimazione manifestata nella gestione della rendicontazione della pratica in oggetto e la noncuranza con la quale non è stata fornita risposta ai chiarimenti richiesti, non si può certo pretendere di vedersi ammesse spese non adeguatamente documentate. Tanto più che anche in sede di controdeduzioni la società non ha ritenuto opportuno fornire documentazione probatoria alle asserzioni rese.
- Quanto relazionato al punto precedente rappresenta comunque un problema di minor rilievo rispetto alla condizione edilizia emersa in sede di rendicontazione. Alla data odierna, la ditta non è in possesso del permesso in sanatoria alle difformità rilevate in sede di realizzazione del programma di investimento. La mancanza del permesso in sanatoria, non certo sostituibile con perizie e/o promesse di futuro rilascio dello stesso, comporta che di fatto le opere per le quali si chiedono le agevolazione sono **abusive e, pertanto, non agevolabili.**

Per quanto relazionato si conferma il giudizio negativo già espresso nella relazione, ribadendo che in assenza del rilascio del Permesso a Costruire in Sanatoria, compatibilmente con i tempi di rendicontazione previsti dalla Regione, l'intero programma di investimento non è agevolabile.

Ci è gradita l'occasione per porgerVi distinti saluti.

Napoli, 26/03/2010

Il Tecnico Incaricato
(ing. Riccardo De Carlini)