A.G.C. 05 - Ecologia, Tutela dell'Ambiente, Disinquinamento, Protezione Civile - Settore Ecologia - Decreto dirigenziale n.75 del 08 aprile 2010 –POR Campania 2000-2006 Misura 1.10 Sostegno allo sviluppo di microimprenditoria nei Parchi Nazionali e Regionali - Parco Regionale Monti Picentini - Revoca contributo Ditta "La Triade" SAS di De Chiara Maria

PREMESSO

- che con Decisione n. 2165 del 23.05.2006 la Comunità Europea ha approvato il testo revisionato del Programma Operativo Regionale (P.O.R.) 2000/2006 della Regione Campania;
- che ai fini dell'attuazione dello stesso, è stato predisposto ed approvato, con D.G.R. n. 239 del 8/02/2008, il nono testo coordinato del Complemento di Programmazione;
- che lo stesso POR nella Tabella sintetica dei regimi di aiuto, prevede nell'ambito della Misura 1.10 "Sostegno allo sviluppo di microimprenditorialità nei parchi nazionali e regionali" un regime in applicazione del Regolamento (CE) 70/01;
- che con Deliberazione n. 1903 del 22.10.2004 la Giunta Regionale ha approvato il Disciplinare degli aiuti alle piccole imprese, concessi in applicazione della Misura 1.10 del POR Campania 2000-2006 Aiuti esentati dalla notifica in conformità del Reg. (CE) n.70;
- che con Deliberazione n. 180 del 15.02.2005 la Giunta Regionale ha approvato i criteri e gli indirizzi per la predisposizione dei bandi della Misura 1.10 per i Progetti Integrati dei Parchi Regionali; che con Decreto Dirigenziale n. 50 del 21.06.05 è stato approvato ed emanato il bando pubblico relativo al Settore Artigianato Commercio e Servizi per la Misura 1.10 del POR Campania 2000-2006 relativo ai Progetti Integrati Parchi Regionali;
- che con Decreto Dirigenziale n. 101 del 16.12.2005 è stata impegnata sul cap. 2185 n. impegno 7231 dell'U.P.B. 22.79.214 del bilancio di previsione 2007 la somma di € 34.976.867,42 relativa a tutti iparchi regionali
- che alla Ditta "La Triade" SAS di De Chiara Maria con sede legale in via Tenente Nastri, 83 84084 FISCIANO a seguito di formale istruttoria, è stata riconosciuta con D.D. di concessione n. 95 del 28.06.07, un' agevolazione in conto capitale a valere sulle risorse della Misura 1.10 (Parco Regionale del Monti Picentini) di € 98.990,00;
- che dietro presentazione di istanza, e a seguito di istruttoria condotta dalla Società Promart s.r.l. a tanto incaricata con D.D. 93 del 28.06.07, la ditta in argomento ha ottenuto, con D.D. n. 267 del 22.11.07, l'erogazione di una quota di contributo a titolo di anticipazione pari ad € 28.650,00;
- che in data 30.06.08 veniva acquisito plico contenente la richiesta di seconda e terza quota di contributo (prot. n. 0560822 del Settore Ecologia);
- che la documentazione suddetta veniva inoltrata alla Società PROMART SRL, incaricata della verifica delle documentazione di spesa con D.D. 93 del 28.06.07, giusto verbale di consegna n. 44 del 12.09.08.;

CONSIDERATO

- che con nota del 28.10.08 prot. n. 0893038 veniva inoltrata alla Ditta "La Triade" su indicazione della Società PROMART, richiesta di chiarimenti, informazioni e precisazioni, necessarie al corretto espletamento degli adempimenti tecnici ed amministrativi finalizzati al rilascio del N.O. alla erogazione del saldo;
- che tali informazioni, chiarimenti e precisazioni non pervenivano in tempo utile da consentire la chiusura dell'istruttoria e la conseguente liquidazione del saldo finale da parte di questa Amministrazione, entro il 30.06.09;
- che pertanto il programma di investimento veniva a configurarsi come operazione avviata ma non completata;
- che successivamente con Deliberazione n. 1276 del 22 luglio 2009, la Giunta Regionale, tra l'altro confermava la volontà di consentire il completamento delle operazioni avviate con le risorse del POR

Campania 2000- 2006, utilizzando, previa verifica della coerenza con le regole di ammissibilità proprie delle singole fonti di copertura, le risorse del ciclo di programmazione 2007-2013, le rinvenienze finanziarie del Programma 2000-2006 o le ulteriori risorse finanziarie individuate nella Programmazione regionale unitaria;

- che intanto con nota acquista in data 25.11.09 la Società PROMART informava il Responsabile della Misura della mancata trasmissione delle informazioni e dei chiarimenti richiesti;
- che con nota n. 1025982 del 26.11.09 la Ditta in argomento veniva invitata a fornire entro 10 giorni dalla sua ricezione le informazioni e i chiarimenti suddetti, con l'avvertenza che trascorso inutilmente tale termine, la Società PROMART avrebbe relazionato unicamente con la documentazione a disposizione e che in ogni caso l'assenza di documenti essenziali, quali autorizzazioni, iscrizione al registro delle imprese, agibilità avrebbe comportato l'avvio del procedimento di revoca del contributo concesso;
- che in data 18.02.2010 con nota n. 0146364, non essendo stati trasmessi dalla ditta in argomento le informazioni e la documentazione richiesta si provvedeva ad avviare il procedimento di revoca del contributo concesso;

PRESO ATTO

- che con nota del 15.03.2010 acquisita in data 22.03.2010 prot. n. 0254705, la Ditta chiedeva riesame del procedimento di revoca, adducendo i mancati riscontri a gravi motivi di salute del titolare, e contestualmente trasmetteva documentazione integrativa che veniva inoltrata alla PROMART per l'esame di merito:

CONSIDERATO

- che dall'esame di detta documentazione la Società PROMART ha relazionato concludendo con il seguente giudizio complessivo sulla conformità degli investimenti effettuati rispetto al Programma.

Premesso che la documentazione inviata risulta tuttora incompleta del Certificato di Iscrizione al Registro delle Imprese, del DURC aggiornato a data recente e della copia conforme del Certificato di Agibilità, dagli accertamenti effettuati è stato possibile verificato che lo stato di avanzamento riconosciuto agevolabile è pari al 39,96% dell'investimento originariamente ammesso a contributo.

Ai sensi del paragrafo 5.2 lettera i) del bando e degli impegni presi dalla beneficiaria con la sottoscrizione dell'atto di adesione e obbligo del 16.06.07 (prot. n. 2007.0637150) è necessario procedere alla revoca totale del contributo concesso;

ACCERTATO

- che l'assenza della documentazione richiamata non consente, da parte della Società PROMART, il rilascio del N.O. finalizzato all'erogazione del saldo;
- che, ai sensi del paragrafo 5.2 lettera i) del bando e degli impegni assunti dalla Ditta "La Triade" con la sottoscrizione dell'atto di adesione e obbligo ricorrono le condizioni per la revoca del contributo concesso;

RITENUTO

- di dover far propria la conclusione istruttoria della PROMART SRL di cui alla relazione acquisita in data 29.03.09 prot. n. 0275237, che allegata al presente provvedimento ne forma parte integrante;
- di dover procedere alla revoca del contributo di € 98.990,00 concesso alla Ditta Ditta "La Tria&" SAS di De Chiara Maria con sede legale in via Tenente Nastri, 83 84084 FISCIANO;

- di dover disporre il recupero, della somma di €28.650,00 fatta salva la quantificazione degli interessi maturati, sull'importo erogato;

VISTI

la L.R. n. 7/02;

il D.D. n. 95 del 28.06.07;

il D.D. n. n. 267 del 22.11.07;

la nota n. 0893038 del 28.10.08 del Settore Ecologia;

la nota n. 1025982 del 26.11.09 del Settore Ecologia;

la nota n. 0146364 del 18.02.2010 del Settore Ecologia;

la nota acquisita al prot. del Settore Ecologia 22.03.2010 prot. n. 0254705,

la Relazione della PROMART acquisita in data 29.03.09 prot. n. 0275237 del Settore Ecologia;

i regolamenti comunitari CE n. 1260/1999 e 70/01;

il Complemento di Programmazione del POR Campania 2000/2006;

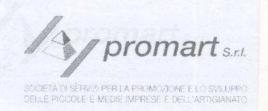
Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal TEAM della Misura 1.10 e dell'espressa dichiarazione di regolarità della stessa attestata dal Funzionario Responsabile della medesima Misura

DECRETA

Per i motivi esposti in premessa che si intendono qui integralmente riportati

- di far propria la conclusione istruttoria della PROMART SRL di cui alla relazione acquisita in data 29.03.09 prot. n. 0275237, che allegata al presente provvedimento ne forma parte integrante;
- di disporre la revoca del contributo di € 98.990,00 concesso alla Ditta "La Triade" SAS di De Chiara Maria con sede legale in via Tenente Nastri, 83 84084 FISCIANO;
- di disporre il recupero, della somma di € 28650,00 fatta salva la quantificazione degli interessi maturati, sull'importo erogato;
- di notificare il presente provvedimento Ditta "La Triade" SAS di De Chiara Maria con sede legale in via Tenente Nastri, 83 84084 FISCIANO;
- di inviare il presente provvedimento all'Autorità di Gestione del POR Campania, al Responsabile del Fondo FESR, all'Autorità di Pagamento FESR presso il Settore Riscontro e Vigilanza dell'AGC 08, al Settore Gestione delle Entrate e della Spesa di Bilancio, al Responsabile della Misura 1.10 e al Responsabile dell'Asse I, per quanto di rispettiva competenza, al Settore Stampa, Documentazione ed Informazione e Bollettino Ufficiale per la pubblicazione sul B.U.R.C., al Servizio Comunicazione Integrata per l'immissione sul sito della regione: www.regione.campania.it,

Dr. Michele Palmieri



REGIONE CAMPANIA

Prot. 2010. 0275237 Mitt. PROMART del 29/03/2010 ore 10,06

Engageda - 2040 VI 1414

Fascicolo : 2010.XL/1/1.3 Ecologia ambientale



Spett.le

Regione Campania

Assessorato alle Politiche Territoriali e all'Ambiente Via A. De Gasperi, 28 80133 Napoli

Oggetto: POR Campania 2000-2006 - Misura 1.10 - azione a)

Ditta: LA TRIADE SAS DI DE CHIARA MARIA Domanda prot. PICAS-49 IV-V scadenza

Proposta di revoca

Con riferimento alla richiesta di erogazione a titolo di stato di avanzamento inoltrata dalla ditta a margine, verificato la conformità della documentazione esibita a quella richiesta dal Bando come da scheda allegata, premesso che la documentazione inviata risulta tuttora incompleta del Certificato di Iscrizione al Registro delle Imprese, del DURC aggiornato a data recente e della copia conforme del Certificato di Agibilità, dagli accertamenti effettuati è stato verificato che lo stato di avanzamento riconosciuto agevolabile è pari al 39,96% dell'investimento originariamente ammesso a contributo. Ai sensi del paragrafo 5.2 lettera i) del Bando e degli impegni presi dalla beneficiaria con la sottoscrizione dell'atto di adesione ed obbligo del 16/07/2007 (prot. 2007.0637150) è necessario procedere con la revoca totale del contributo concesso.

In uno alla presente Vi rimettiamo la documentazione in ns. possesso.

Distinti saluti

NAPOLI, 11 24/03/2010

Il Tecnico incaricato (ing. Riccardo De Carlini)

Premessa

Con nota del 30/06/2008 prot. 0560822 la ditta in oggetto ha presentato presso la Regione Campania la richiesta di saldo del contributo ai sensi della Misura 1.10. Sulla scorta della documentazione inviata la scrivente società ha redatto ,in data 14/10/2008, una richiesta integrazione documentale per poter procedere alla redazione della relazione finale rimasta disattesa. La richiesta di documenti è stata dunque sollecitata dalla Regione Campania con nota del 26/11/2009 prot. 1025982 fissando, tra l'altro, un perentorio di 10 giorni. Rimasta disattesa anche quest'ultima richiesta, con nota del 18/02/2010 prot. 0146364 (ricevuta dalla ditta in data 23/02/2010) la Regione Campania ha avviato il procedimento di revoca del contributo concesso ai sensi dell'art. 7 legge 241/90 invitando la ditta a fornire alla scrivente società eventuali controdeduzioni entro i 10 giorni stabiliti dalla citata legge.

In data 18/03/2010, ancora una volta ben oltre i termini fissati dalla legge 241/90 la società ha inviato una nota giustificativa corredata di parte della documentazione originariamente richiesta.

Premesso che, trascorsi i tempi previsti dalla legge 241/90, la Regione Campania era pienamente legittimata a revocare il contributo senza attendere ulteriori chiarimenti, si redige ugualmente la presente relazione sulla scorta della documentazione in nostro possesso al fine di evidenziare le ulteriori carenze e difformità rilevate nell'esecuzione del programma realizzato.

A1 - DATI RELATIVI ALLA CONCESSIONE

Ditta	LA T	RIADE	SASI	DI DE	CHIAR	A MARIA		1991				
Forma giu	ıridica	Societ	à in :	accom	andita se	mplice	186.6					
Impresa a	rtigiana	si Si	9	No	XI	Partita IVA	0431704	0659	C.F.	0431704	0659	
Sede lega	le \	ia Tene	nte N	astri,	83	8	34084		Fise	iano		SA
Ubicazion	e dell'	niziativa	Vi	a del C	Centenar	io, 178/180	84084	Fisci	ano		SA	
Attività	Bott	iglierie e	ed en	oteche	con som	ministrazio	ne					
Istat '91		.40.B		tell l	South and	S. Koribe						
Decreto Dirigenziale : n.			95	del	28/06/2	007 Cont	Contributo concesso € 98.990,00			1 155.42		

A2 - EVENTUALI VARIAZIONI AI DATI RIPORTATI NEL DECRETO DI CONCESSIONE RIFERITI ALLA DITTA BENEFICIARIA

ALLA DITTA BENEFICIARIA			
A.2.1 Sono intervenute variazioni per le quali non siano	stati adottati provvedi	menti c	la parte della Regione?
SI NO X			
B - PROGRAMMA DI INVESTIMENTI PRODUTTIV	T		
B.1 Tipologia dell'iniziativa riscontrata a consuntivo: ammodernamento Trasferimento Riconversio	nuovo impianto ne riattivazione	X	ampliamento Ristrutturazione
3.2 Date relative al programma:			
lata di avvio a realizzazione del programma data del primo titolo di spesa ammissibile)	30/07/2008 Fa	ttura	N°7 – Dott. Arleo
lata di decorrenza delle spese ammissibili:	25/06/2007		
lata di ultimazione del programma data dell'ultimo titolo di spesa ammissibile)	31/07/2008 Fa	ittura	N°2 – 3Dart srl
periodo di rilevazione dell'occupazione per la verifica dell'	indicatore dal 0	1/01/2	009 al 31/12/2009
Forma della documentazione di spesa esibita :			
atture e altri titoli di spesa per n. 10 documenti	And the second second		

C.2 Spese del programma (al netto dell'IVA) ritenute ammissibili alle agevolazioni in istruttoria (in €):

Selfston or sounding to an ability	ammesse	consuntivate
a)progettazione e studi	2.410,00	7.010,00
b)suolo aziendale	-	
c)opere murarie ed assimilate	19.020,00	33.300,00
d)macchinari impianti e attrezzature	102.210,00	102.210,00
e)altre immonilizzazioni immateriali		-
f)servizi reali	9.850,00	833,33
totale	133.490,00	143.353,33

D.1. ESAME DEI TITOLI DI SPESA

La ditta documenta una spesa così ripartita:

	consuntivata
a)progettazione e studi	7.010,00
b)suolo aziendale	5 - Co.
c)opere murarie ed assimilate	33.300,00
d)macchinari impianti e attrezzature	102.210,00
e)altre immonilizzazioni immateriali	
f)servizi reali	833,33
totale	143.353,33

I documenti di spesa non sono stati oggetto di riclassifica

D.2 DESCRIZIONE DELL'INVESTIMENTO REALIZZATO

D.2.1 Progettazione e studi

an sule avera provisio meteranda	Rendicontata	Stralciata	Agevolabile	Istruttoria	variazione
evolu de 19 300 u p., pakevolganor a movivo de succe provisio al pado d	di sayre edile. Luki Itando d	i prike iurie ii E sprikija du	assins come exec l'asperi	All to 4765	agevolablie(-) istruttoria
studi di fattibilità economico-	S Capton Co				
finanziaria	2.410.0	(2.410.0)	0.0	2,410,0	(2.410,0)
Progettazioni ingegneristiche	3.500.0	(800.0)	2.700.0	2.110,0	2.700.0
direzione lavori		the meaning of	0.0		0.0
collaudi di legge			0.0		0.0
Oneri per la concessione edilizia			0.0		0,0
altro	1.100,0	(1.100.0)	0.0		0.0
Totale Progettazione e studi	7.010,0	(4.310,0)	2.700,0	2.410.0	290.0

Si stralciano per congruità e pertinenza le seguenti spese:

n.fattura	data	ditta	motivo stralcio	importo (€)
7	30/07/2007	Dott. Arleo	Spesa non pertinente	2.410,0
7	03/06/2008	Geom. Guarino	Spesa non pertinente	1.100,0
	Totale	stralci	Progettazione e Studi	3.510,0

Commento:

In sede di domanda la ditta ha originariamente previsto esclusivamente le spese per la redazione dello studio di fattibilità tecnico-economica. L'importo rendicontato è invece inerente: alla redazione del business plan allegato alla domanda di agevolazione ai sensi della misura 1.10 redatto dal dott. Arleo, alla spesa per la redazione della perizia giurata esibita in fase di rendicontazione, alla direzione lavori e progettazione. Ad eccezione di quest'ultima voce di spesa, le altre prestazioni non sono contemplate tra quelle agevolabili dal Bando.

Nonostante gli stralci eseguiti a tale capitolo, la spesa rendicontata è comunque superiore al limite massimo agevolabile previsto dal Bando pari al 5% sul totale investimento ammesso a consuntivo. Si stralcia, pertanto, un ulteriore importo di 800,0 e per ricondurre la spesa entro i limiti agevolabili previsti dal Bando

Suolo D.2.2

La ditta non ha previsto alcuna spesa per tale capitolo.

D.2.3 Opere Murarie ed Assimilate

enganeara	Rendicontata	Stralciata	Agevolabile	Istruttoria	variazione agevolablie(-) istruttoria
Opere murarie di sistemazione interna	18.300,00		18,300,00	19.020,00	(720,00)
impianti generali e allacciamenti a reti esterne Opere di sistemazione esterna	15.000,00	(10.476,00)	4.524,00 0,00 0,00		4.524,00 0,00 0,00
Opere varie Totale Opere Murarie ed assimilate	33.300,00	(10.476,00)	22.824,00	19.020,00	3.804,00

Commento:

La ditta ha realizzato i lavori di sistemazione interne dell'unità locale come previsto in istruttoria. L'importo rendicontato è inerente al pagamento delle opere eseguite consistenti nel rifacimento delle tramezzature interne, dei solai, dei rivestimenti, degli intonaci, fornitura e posa in opera di nuovi infissi, oltre che interventi sull'impianto elettrico ed idrico.

La ditta aveva previsto in domanda una spesa massima di 19.020,0 € per lo specifico capitolo mentre rendiconta una spesa di 33.300,0 €, notevolmente al di sopra della variazione massima consentita del 20% su quanto originariamente approvato come previsto al punto 1.8.2 del Bando . Si stralcia dunque l'importo di 10.476,0 € per ricondurre la voce di spesa entro i limiti agevolabili posti dal bando.

Si significa, inoltre, che dall'esame della documentazione inviata è emerso che tutte le fatture emesse dalla Tecno System di Landi Franco nel luglio 2008 sono state quietanzate con assegni bancari emessi nel giugno 2007, ovvero più di un anno prima dell'emissione delle relative fatture, senza inoltre fornire copia dei relativi assegni. Date le tempistiche irrituali di pagamento e la mancanza di ulteriore documentazione probatoria non è possibile accertare con sicurezza l'avvenuto pagamento della prestazione.

Conformità alla normativa edilizia ed urbanistica - Osservazioni

La ditta esibisce perizia del geom. Giacomo Guarino iscritta all'Albo dei geometri di Salerno al n. 3589, giurata in data 30/07/2008, ove si attesta che le opere murarie realizzate sono conformi alla DIA n. 14585 del 26/09/2007 e che la destinazione d'uso è conforme all'attività ivi svolta.

Benchè richiesto dalla scrivente società, e citato nella lettera di trasmissione inviata dalla beneficiari il 18/03/2010, agli atti non risulta pervenuto il Certificato di Agibilità rilasciato a seguito delle opere rese.

D.2.4 Impianti, macchinari ed attrezzature

ne disentante e de la mentione de la	Rendicontata	Stralciata	Agevolabile	Istruttoria	variazione agevolablie(-) istruttoria
macchinari			0,0		0,0
impianti			0,0		0,0
attrezzature	102.210,0	(74.384,0)	27.826,0	102.210,0	(74.384,0)
Corredi			0,0		0,0
Totale Impianti, macchinari ed attrezzature	102.210,0	(74.384,0)	27.826,0	102.210,0	(74.384,0)

Commento:

La ditta ha rendicontato un'unica fattura emessa dalla SA.CAR. Forni srl per l'intera fornitura delle attrezzature da bar. Dalla lettera liberatoria sottoscritta dal fornitore in data 15/11/2009 (ben oltre dunque i tempi di rendicontazione) si evince che l'intera fornitura di 102.210,0 € + IVA è stata quietanzata per 33.391,16 con assegni (di cui non è stata fornita alcuna copia), per 18.110,0 € in contanti, mentre per la restante parte non si comprendono le modalità di pagamento o se lo stesso sia avvenuto, nè la liberatoria attesta l'integrale pagamento della fornitura.

Pertanto, è possibile ammettere esclusivamente la quota parte saldata con assegni, al netto della quota parte di IVA, per un importo totale di 27.825,97 €.

D.2.6 Servizi reali

	Rendicontata	Stralciata	Agevolabile	Istruttoria	variazione agevolablie(-) istruttoria
Trasferimento di nuove tecnologie	CARLET E	E LUMB			
Sviluppo di sistemi di qualità			0,00		0,00
Servizi finalizzati al commercio elettronico	833,33	(833,33)	0,00	9.850,00	(9.850,00)
Quota iniziale di contratti di franchising			0,00		0,00
Totale Servizi Reali	833,33	(833,33)	0,00	9.850,00	(9.850,00)

Commento:

La ditta ha rendicontato esclusivamente una fattura per la realizzazione del sito web di cui non è stato comunicato l'esatto indirizzo per effettuare le verifiche. Non è stata inoltre fornita documentazione comprovante l'avvenuto pagamento entro i termini e la relativa lettera liberatoria. L'intera spesa è dunque stralciata.

D 3.3 .GIUDIZIO SULLA CONFORMITÀ DEL PROGRAMMA IN LINEA TECNICA

		Rendicontata	Stralciata	Agevolabile	Istruttoria	variazione a ge volablie(-) istruttoria
a)	Progettazione e studi	7.010,00	(4.310,0)	2.700,00	2.410,00	290,0
b)	Suolo	The second			-	0,0
c)	Opere Murarie ed assimilate	33.300,00	(10.476,0)	22.824,00	19.020,00	3.804,0
d)	Impianti, macchinari e attrezzature	102.210,00	(74.384,0)	27.826,00	102.210,00	(74.384,0)
e)	Altre immobilizzazioni immateriali					0,0
f)	Servizi reali	833,33	(833,3)		9.850,00	(9.850,0)
-/	Totale Investimenti	143.353,3	(90.003,3)	53.350,0	133.490,0	(80.140,0)

Commento:

Alla luce degli stralci eseguiti, dunque, lo stato di avanzamento riconosciuto agevolabile è pari al 39,96% dell'investimento originariamente ammesso a contributo. Ai sensi del paragrafo 5.2 lettera i) del Bando e degli impegni presi dalla beneficiaria con la sottoscrizione dell'atto di adesione ed obbligo del 16/07/2007 (prot. 2007.0637150), l'intero programma di investimento non risulta agevolabile.

GIUDIZIO COMPLESSIVO SULLA CONFORMITA' DEGLI INVESTIMENTI EFFETTUATI RISPETTO AL PROGRAMMA

Premesso che la documentazione inviata risulta tuttora incompleta del Certificato di Iscrizione al Registro delle Imprese, del DURC aggiornato a data recente e della copia conforme del Certificato di Agibilità, dagli accertamenti effettuati è stato verificato che lo stato di avanzamento riconosciuto agevolabile è pari al 39,96% dell'investimento originariamente ammesso a contributo. Ai sensi del paragrafo 5.2 lettera i) del Bando e degli impegni presi dalla beneficiaria con la sottoscrizione dell'atto di adesione ed obbligo del 16/07/2007 (prot. 2007.0637150) è necessario procedere con la revoca totale del contributo concesso.

Il Tecnico Incaricato

(ing. Riccardo De Carlini)