

Giunta Regionale della Campania

Area Generale di Coordinamento Lavori Pubblici, Opere Pubbliche Attuazione Espropriazioni Settore Geotecnica, Geotermia, Difesa del Suolo

Il Dirigente

Area 15 10 Settore Prov.le del Genio Civile di Salerno Via Sabatini, n. 3 84121 - SALERNO

REGIONE CAMPANIA

Prot. 2013. 0773571 12/11/2013 12,65 Hitt.: 5308 Olivezione Generale per i lavor...

Ass. : 5308 Olregione Gamerale per i lavor...

Classifica . 15. Fascicala : 22 del 2010





Area 04 01 Settore Contenzioso Civile e Penale Via Marina, 19/C – Pal. Armieri 80133 NAPOLI

Oggetto: Prat. n. 4655/04 – (1242/05 – 1149/05) - Avv.ra. Invio sentenza n. 309/13 resa dal Tribunale di Salerno Sez. Distac. di Mercato San Severino (Sa) relativa ai ricorrenti Grimaldi Angelo + altri. Predisposizione degli atti relativi al riconoscimento di debiti fuori bilancio.

Si riscontra la nota n. 671837 del 01.10.13, del Settore Contenzioso Civile e Penale, con la quale viene trasmessa la Sent. n. 309/13 e si comunica che questo Settore non ha avuto alcun ruolo né ha svolto alcuna funzione circa l'insorta controversia.

Vorrà, pertanto, il Settore Prov.le del Genio Civile di Salerno, territorialmente competente, predisporre gli atti relativi al riconoscimento di debiti fuori bilancio.

Allegato:

nota del Settore Contenzioso Civile e Penale n. 671837 del 01.10.13.

X1.10.13

Pott. Italo Giulivo

a for a first of the first of t	CONNALE COMO CAMPANIA VIOLALE CENIO CIVILE CISALEIRO
ARRIVO	MARNEN
VISTOPRESA DI CARICO	18 APR 2014
ASSEGNAZIONE	
Settore	897 101 101 103 101
AENPONSAIRE	CAALTON S.S.
Ask sustention of	(AECARINO)
"L DINGERTE I'M SETTORE	
Lot m Lec. 18(NO 28/04/2014	



Giunta Regionale della Campania

Area Generale di Coordinamento Avvocatura Settore Contenzioso Civile e Penala.

REGIONE CAMPANIA

Prot. 2013. 0071837 03/19/3013 -

while could even through the

cc 4655/04-1242/05-1149/05

N. Pratica: Oggetto:_ Trasmissione sentenza n.309/13 resa dal Tribunale di Sa-Ierno-sezione distaccata di Merento San Severino nei confronti di Grimaldi Angelo + altri -

15 AGC LAVORI PUBBLICI, OPERE PUBBLI-CHE, ATTUAZIONE, ESPROPRIAZIONE SETTORE DIFESA SUOLO VIA A. DE GASPERI,28 80133 - NAPOLI-

Si trasmette copia della sentenza in oggetto, rappresentando l'opportunità di liquidare prontamente, ove non ancora provveduto, le somme per cui è condanna.

Si evidenzia che la mancata liquidazione potrebbe comportare un ulteriore aggravio di spese, conseguente all' esccuzione forzata.

Si invita, pertanto, it Settore in indirizzo a predisporre i provvedimenti di competenza.

IL Dirigente del Settore

Fabrizio Niceforo

Avv. Alba Di Lascio ad 0817963521

SETTORE GEOTECNICA GEOTERMIA DIFESA SUOLO



ee 55 (oh AN. SI CASCIS 12/12 (05) SONT: 309/13 COLON: 23/0/13 REP. 400/13

REPUBBLICA ITALIANA

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

IL TRIBUNALE DI SALERNO

SEZ. DIST. DI MERCATO SAN SEVERTNO

SETTORE CIVILE

In persona del Giudice Unico monocratico dott.sa Maria Stefania Picece ha emesso la seguente

SENTENZA

Nella cause civili riunite di primo grado, iscritte ai nn. 285 del ruolo generale per gli affari contenziosi dell'anno 2004 e 80 e 311 del ruolo generale per gli affari contenziosi dell'anno 2005, di dell'anno 2005, dell'anno 2005, di dell'anno 2005, di dell'anno 2005, di dell'anno 2005, del

TRA

GRIMALDI ANGELO, PERGAMO FRANCESCA, PACIELLO ORLANDO, PACIELLO ROSARIO, PACIELLO LUIGI, PERGAMO ELVIRA, DI MAIO SABATO, SARNO GIUSEPPINA, PIERRI RESTITUTO, ALBERO ANTONELLA, RISPOLI ROSA, COSCIA ENRICO, NAPOLI GIOVANNA, ZOLLO LORENZO, SCARPA MARTA, ZOLLO GENIOSO, MOLINARI ANNA, FASANO

FRANCESCO, REGA ANTONIO, ROSA GIOVANNA, ANSALONE DOMENICO, RUSSO MARIA CAROLINA, rappresentati e difesi dall'avv. Alfonso Lenza, come da mandati in atti, domiciliati presso lo studio del difensore in Mercato San Severino, via Ferrovia n. 23.

SALZANO ALFONSO, ROMANO GIUSEPPA, VARRIALE SALVATORE, MARCIANO GENOVEFFA, rappresentati e difesi dall'avv. Ilaria Salzano, come da mandati in atti, domiciliati presso lo studio del difensore, in Fisciano, via Degli Ulivi n. 31.

ATTORT

INTERVENTORI

E

REGIONE CAMPANIA, in persona del legale rapp. te p.t., rappresentata e difesa dall'avv. Alba Di Lascio, domiciliata in Napoli, via S. Lucia n. 81.

CONVENUTA

AVENTE AD OGGETTO

Azione di risarcimento del danno extracontrattuale.

CONCLUSIONI DELLE PARTI

Come da verbale di udienza del 18.09.12.

SVOLGIMENTO DEL GIUDIZIO

Con distinti atti di citazione e di intervento volontario, gli attori tutti esponevano di avere riportato danni, di natura patrimoniale e non, a



causa della tracimazione del Torrente Solofrana, avvenuta il 29.10.03, in seguito alla quale le abitazioni di loro proprietà, in Mercato San Severino, alla fraz. S. Vincenzo, erano state invase ed allagate da acqua, e detriti vari sì da provocare danni agli immobili ed a quanto in esso contenuto, comprese autovetture; tanto premesso chiedevano la condanna della Regione Campania, responsabile per avere omessa l'adeguata manutenzione del letto del torrente ovvero per non avere rimosso il materiale di risulta che ostacolava il libero deflusso delle acque.

è costituita nei tre Con distinte comparse si la Regione riunione, giudizi, poi oggetto di eccepiva quale, preliminarmente, Campania, la l'incompetenza per materia dell'adito Tribunale, controversia nella competenza rientrando la Regionale delle materia del Tribunale Pubbliche, ricorrendo, nel caso di specie, l'ipotesi di cui all'art. 140 R.D. n. 1775/03; nel merito assumeva la convenuta che alcuna responsabilità 1a poiché ascritta, essa ad poteva essere tracimazione del Torrente Solofrana era dovuta al di eccezionale piovosi di eventi. manifestarsi íl giorni prima pochi inoltre, intensità;





Commissario di Governo per l'emergenza del fiume Sarno aveva provveduto alla pulizia dell'intero corso d'acqua, sicché era ancora . ulteriormente confermata la circostanza che solo l'eccezionale abbondanza delle precipitazioni aveva provocare quella che si era rivelata come una vera e propria calamità naturale. La convenuta contestava inoltre la sussistenza dei danni non patrimoniali, concludendo per la dichiarazione di incompetenza per ed in subordine per materia, il rigetto della bmanda.

Sono state espletate le prove testimoniali come richieste ed ammesse, e sono state altresì effettuate le consulenze tecniche al fine della quantificazione dei danni materiali sofferti dagli attori e dagli interventori; all'udienza del 18.09.12 i giudizi sono stati riuniti e trattenuti in decisione, previa concessione dei termini per il deposito degli scritti conclusionali.

MOTIVI DELLA DECISIONE

Preliminarmente, va esaminata l'eccezione di incompetenza per materia sollevata dalla convenuta Regione Campania.

La prospettazione degli attori, fatta propria dagli interventori, in ordine alla richiesta di





sulla fonda dei. danni, si risarcimento Regione responsabilità extracontrattuale della Campanía per avere omesso di effettuare qualsivoglia intervento di manutenzione al Torrente Solofrana, viene cioè stigmatizzato un mero comportamento (di tipo omissivo) materiale, e non un'attività di tipo provvedimentale o gestoria inerente al governo delle acque pubbliche: in definitiva, appare evidente che danni di cui si intende chiedere il ristoro siano (\$610 occasionalmente in collegamento con il governo delle acque pubbliche, non richiedendosi ordine alla bontà e congruità accertamento in dell'agire discrezionale della P.A. in ordine alla costruzione manutenzione di gestione, idrauliche, limitandosi i danneggiati a censurare il mancato rispetto, da parte dell'organo tenuto al controllo, delle più comuni ed elementari norme di prudenza e diligenza.

Deve, pertanto, affermarsi la competenza dell'adito

La convenuta ritiene poi che possa escludersi la propria responsabilità, extracontrattuale, in ragione della interruzione del nesso causale fra l'evento ed i danni conseguenti, interruzione determinata dal caso fortuito concretantesi nella

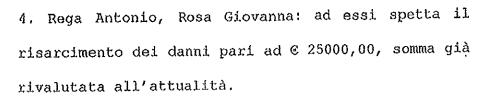




imprevedibilità ed eccezionalità deqli eventi atmosferici che diedero causa alla tracimaziore del Torrente Solofrana: tale affermazione non ricevuto prova alcuna nel corso del giudizio, sicché deve essere affermata provato 11 nesso causalità fra l'evento dannoso ed i danni) responsabilità della convenuta Regione Campania, con la condanna della medesima al risarcimento dei danni patrimoniali come definitivamente quantificati in n da equitativa, anche sulla base delle risultanze delle espletate consulenze tecniche, di seguito analiticamente indicati.

- 1. Paciello Costantino, Pergamo Elvira (ora Pergamo Elvira, in proprio e nella qualità di erede di Paciello Costantino, ed eredi Paciello Orlando, Rosario e Luigi): ad essi spetta il risarcimento dei danni pari ad € 33000,00, somma già rivalutata all'attualità.
- 2. Grimaldi Angelino, Pergamo Francesca: ad essi spetta il risarcimento dei danni pari ad € 30000,00, somma già rivalutata all'attualità.
- 3. Ansalone Domenico, Russo Maria Carolina: ad essi spetta il risarcimento dei danni pari ad € 11000, somma già rivalutata all'attualità.







- 5. Fasano Francesco: ad esso spetta il risarcimento dei danni pari ad € 15000,00, somma già rivalutata all'attualità.
- 6. Zollo Lorenzo, Zollo Genioso, Scarpa Maria, Mol nari Anna: ad essi spetta il risarcimento dei danni pari ad € 16000,00, somma già rivalutata all'attualità.
 - 7. Di Maio Sabato, Sarno Giuseppina: ad essi spetta il risarcimento dei danni pari ad € 55000,00, somma già rivalutata all'attualità.
 - 8. Coscia Enrico, Rispoli Rosa: ad essi spetta il risarcimento dei danni pari ad € 32000,00, somma già rivalutata all'attualità.
 - 9. Pierri Restituto, Albero Antonella: ad essi spetta il risarcimento dei danni pari ad € 60000,00, somma già rivalutata all'attualità.
- 10. Salzano Alfonso, Romano Giuseppa: ad essi spetta il risarcimento dei danni pari ad € 48000,00, somma già rivalutata all'attualità.
- 11. Varriale Salvatore, Marciano Genoveffa: ad essi spetta il risarcimento dei danni pari ad € 10000,00, somma già rivalutata all'attualità.

12. Napoli Giovanna: ad essa spetta il risarcimento dei danni pari ad € 55000,00, somma già rivalutata all'attualità.



Non risulta provata la ricorrenza di altre voci di danno del genere non patrimoniale, non potendosi ritenere sufficienti, al riguardo, le prove testimoniali sul punto della ritenuta sussistenza di un danno psichico post traumatico o da stress, in assenza di qualsivoglia certificazione medica.

In ordine alla richiesta del danno morale derivante dalla perdita del congiunto come avanzata da Zollo, Scarpa e Molinari, la medesima non si ritiene accoglibile in quanto non provato il nesso eziologico fra l'evento lesivo (tracimazione del Torrente Solofrana) e la morte del congiunto, avvenuta per cause naturali.

L'esito del giudizio impone la condanna al pagamento delle spese di lite in capo alla convenuta, soccombente.

P.Q.M.

Il Tribunale, definitivamente pronunciando:

- Accoglie la domanda per quanto di ragione e per l'effetto condanna la Regione Campania, in persona del legale rapp. te p.t., al risarcimento dei danni

patrimoniali nei confronti delle parti attrici e degli interventori secondo la seguente attribuzione e quantificazione:



1. Paciello Costantino, Pergamo Elvira (ora Pergamo Elvira, in proprio e nella qualità di erede di Paciello Costantino, ed eredi Paciello Orlando, Rosario e Luigi): ad essi spetta il risarcimento dei danni pari ad € 33000,00, somma già rivalutata alla attualità.

grimaldi Angelino, Pergamo Francesca: ad essi spetta il risarcimento dei danni pari ad € 30000,00, somma già rivalutata all'attualità.

- 3. Ansalone Domenico, Russo Maria Carolina: ad essi spetta il risarcimento dei danni pari ad € 11000, somma già rivalutata all'attualità.
- 4. Rega Antonio, Rosa Giovanna: ad essi spetta il risarcimento dei danni pari ad € 25000,00, somma già rivalutata all'attualità.
- 5. Fasano Francesco: ad esso spetta il risarcimento dei danni pari ad € 15000,00, somma già rivalutata all'attualità.
- 6. Zollo Lorenzo, Zollo Genioso, Scarpa Maria, Molinari Anna: ad essi spetta il risarcimento dei danni pari ad € 16000,00, somma già rivalutata all'attualità.

- 7. Di Maio Sabato, Sarno Giuseppina: ad essi spetta il risarcimento dei danni pari ad € 55000,00, somma già rivalutata all'attualità.
- 8. Coscia Enrico, Rispoli Rosa: ad essi spetta il risarcimento dei danni pari ad € 32000,00, somma già rivalutata all'attualità.
- 9. Pierri Restituto, Albero Antonella: ad essi spetta il risarcimento dei danni pari ad € 60000,00, somma già rivalutata all'attualità.
- il risarcimento dei danni pari ad € 48000,00, somma già rivalutata all'attualità.
- 11. Varriale Salvatore, Marciano Genoveffa: ad essi spetta il risarcimento dei danni pari ad € 10000,00, somma già rivalutata all'attualità.
- 12. Napoli Giovanna: ad essa spetta il risarcimento dei danni pari ad € 55000,00, somma già rivalutata all'attualità.

Su tutte le somme come determinate decorreranno gli interessi al tasso legale dal deposito della presente decisione e sino all'effettivo soddisfo.

- Condanna la convenuta Regione Campania al pagamento delle spese di lite in favore degli attori e degli interventori liquidate:

relativamente agli assistiti dell'avv.

Alfonso Lenza, in € 680,00 per esborsi ed €

20000,00 per compensi professionali, oltre Iva
e Cap come per legge, con attribuzione
all'avv. Alfonso Lenza, dichiaratosi
antistatario;

0.33

relativamente agli assistiti dell'avv. Ilaria Salzano in € 320,00 per esborsi ed € 7000,00 per compensi professionali oltre Tva e Cap, con distrazione in favore dell'avv. Ilaria Salzano, dichiaratosi antistatario.

Condanna la convenuta Regione Campania, in persona del legale rapp. te p.t., al definitivo pagamento delle spese di CTU come liquidate in separati decreti.

Così deciso in Mercato San Severino, lì 18/06/13.

Il diudige

Maria Stefania Ricece

2 9 GIU 2013

Michela Kali

TRIBUMALE DI SALERNO

e copia conforme an originale जांच आ filascoa per la arime vi In forma esecutiva all'avv. ALFONSO IL CANGELLIERE Michela Calabrese REPUBBLICA MALLAMA . HI VOUM DINLA LEGGE Comandi and a last gift to beautiful as the contraction of the contrac ed a side-way to write all was a configurations of presented Utolo, a real to a series of a series of a rest of Ufficial of M. From Builders di conspressori quando no slano logalment assistant, 1 2 LUG. 2013 Monato S. Severico, II IL CAMPELLIERE Il Pancelllere Michela Calabrese Totale configure all a prima conia esecutiva. "Merosto & Amorton 4 12 LUG 2013

RELATA DI NOTIFICA

L'anno 2013 il giorno del mese di luglio, io sottoscritto Ufficiale Giudiziario – addetto all'Ufficio UNEP presso il Tribunale di Salerno – Sezione distaccata di Mercato San Severino, - ho notificato copia dell'atto che precede a:

REGIONE CAMPANIA, in persona del rappresentante legale p.t., con sede legale in Napoli, alla Via S. Lucia n.81, mediante spedizione in plico raccomandato A.r.

A idiante spurazione i marz / 2000/randata AR, dell'Ufficio processe di final dici o Cevenno Li sensi di Leggo

16 LUG/

UFFICIALE CUCIZIARIO VEP - Pilbuna granciale S. Sevenno