



Decreto Dirigenziale n. 15 del 25/02/2015

Dipartimento 52 - Dipartimento della Salute e delle Risorse Naturali

Direzione Generale 5 - Direzione Generale per l'ambiente e l'ecosistema

U.O.D. 7 - UOD Valutazioni ambientali - Autorità ambientale

Oggetto dell'Atto:

VALUTAZIONE D'INCIDENZA APPROPRIATA - PARERE DELLA COMMISSIONE V.I.A. - V.A.S. - V.I. RELATIVO AL PROGETTO "REALIZZAZIONE DI UN FABBRICATO RURALE FG. 35 P.LLE 649 E 650" DA REALIZZARSI IN LOC. TORRETTA NEL COMUNE DI AGROPOLI (SA) PROPOSTO DALLA SIG.RA LAMBERTI ANTONELLA - CUP 4051

IL DIRIGENTE

PREMESSO

- a. che con D.P.R. n. 357 del 08/09/1997, art. 5, e ss.mm.ii. sono state dettate disposizioni in merito alla procedura di svolgimento della Valutazione di Incidenza;
- b. che con Delibera di Giunta Regionale (D.G.R.C) n. 1216 del 23/03/2001 e successiva D.G.R. n. 5249 del 31/10/2002, è stato recepito il succitato D.P.R. n. 357/97;
- c. che con D.P.G.R.C. n. 9 del 29/01/2010 pubblicato sul BURC n. 10 del 01/02/2010, è stato emanato il Regolamento Regionale n. 1/2010 "Disposizioni in materia di procedimento di valutazione d'Incidenza";
- d. che con D.G.R.C. n. 324 del 19/03/2010 sono state emanate le "Linee Guida e Criteri di indirizzo per l'effettuazione della valutazione di incidenza in Regione Campania" ;
- e. che con D.G.R.C. n. 683 del 8 ottobre 2010 è stata revocata la D.G.R. n. 916 del 14/07/2005 e sono state individuate le modalità di calcolo degli oneri dovuti per le procedure di valutazione ambientale strategica, valutazione di impatto ambientale e valutazione di incidenza in Regione Campania;
- f. che con D.G.R.C. n. 406 del 04/08/2011 è stato approvato il "*Disciplinare organizzativo delle strutture regionali preposte alla Valutazione di Impatto ambientale e alla Valutazione di Incidenza di cui ai Regolamenti nn. 2/2010 e 1/2010, e della Valutazione Ambientale Strategica di cui al Regolamento emanato con D.P.G.R. n. 17 del 18 Dicembre 2010*", successivamente modificato ed integrato con D.G.R.C. n. 63 del 07/03/2013;
- g. che ai sensi del Disciplinare approvato con summenzionata D.G.R.C. n. 406/2011:
 - g.1 sono organi preposti allo svolgimento delle procedure di VIA, VAS e VI:
 - la Commissione per le Valutazioni Ambientali (Commissione VIA/VI/VAS);
 - gli istruttori VIA/VI/VAS;
 - g.2 il parere per le procedure di Valutazione Ambientale è reso dalla Commissione VIA/VI/VAS sulla base delle risultanze delle attività degli istruttori;
- h. che con D.G.R.C. n. 310 del 28/06/2012, pubblicata sul B.U.R.C. n. 41 del 02/07/2012, è stata approvata la convenzione avente ad oggetto il conferimento ad ARPAC dell'incarico relativo allo svolgimento delle attività istruttorie tecnico-amministrative inerenti alle istanze/pratiche presentate prima dell'emanazione della D.G.R. n. 406/2011 rientranti nelle seguenti tipologie:
 - verifiche di assoggettabilità a VAS e VAS, anche integrate con la Valutazione di Incidenza, di Piani e Programmi di Livello Comunale di competenza della Regione Campania alla luce della normativa vigente al momento della presentazione dell'istanza;
 - verifiche di assoggettabilità a VIA e VIA, anche integrate con la Valutazione di Incidenza e/o coordinate con l'AIA, di Progetti e Interventi;
 - VI-verifiche preliminari e VI-valutazioni appropriate di Piani, Programmi, Progetti e Interventi;
- i. che, con regolamento n.12 del 15/12/2011 pubblicato sul BURC n. 72 del 19.11.2012 e s.m.i., è stato approvato il nuovo ordinamento e che, con D.G.R. N° 488 del 31/10/2013 pubblicata sul BURC n. 62 del 12.11.2013 e s.m.i. le competenze in materia di VIA-VAS-VI del Settore 02 dell' AGC 05 sono state assegnate alla U.O.D. 52.05.07;
- j. che, con D.P.G.R.C. n. 439 del 15.11.2013 pubblicato sul BURC n. 63 del 18.11.2013, sono stati nominati i componenti della Commissione per le valutazioni ambientali (VIA/VI/VAS);

CONSIDERATO:

- a. che con richiesta acquisita al prot. regionale n. 785230 in data 30.09.2010 e integrata con prot. reg. n. 918095 del 17.11.2010, la Sig.ra Lamberti Antonella, con sede in Agropoli (SA) 84043 alla Via Del Piaggese n. 31, ha presentato istanza di verifica di assoggettabilità alla procedura di valutazione d'Incidenza Appropriata ai sensi dell'art. 5 del Regolamento Regionale n. 1/2010 relativa al progetto "realizzazione di un fabbricato rurale Fg. 35 p.lle 649 e 650" da realizzarsi in loc. Torretta nel Comune di Agropoli (SA) ;

- b. che detto progetto, istruito dal Tavolo Tecnico II, è stato sottoposto all'esame della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. che, nella seduta del 31.03.2011, ha deciso di assoggettare l'intervento alla procedura di Valutazione d'Incidenza Appropriata, con le seguenti motivazioni:
- risulta necessaria una più attenta analisi della complementarietà rispetto ad altri progetti analoghi insistenti sull'area interessata, che globalmente potrebbero causare condizioni di eccessivo disturbo agli habitat ivi presenti, tenuto conto che, in più punti degli incartamenti consegnati, si sottolinea che il progetto ricade in un'area già ampiamente urbanizzata del Comune di Agropoli, la zona MOIO, e già occupata da altri edifici con funzioni abitative;
 - risulta necessaria una più attenta analisi della situazione ambientale dell'area e dell'immediato intorno, degli habitat presenti, inclusi quelli prioritari, dell'insieme delle pressioni antropiche dovute alle attività agricole eventualmente in atto o che si presume si vogliano condurre, a giustificazione dell'edificio che si intende realizzare, fornendo informazioni sulle colture che si vogliono impiantare nonché un'analisi costi/benefici che giustifichi la realizzazione del progetto comprovando l'esigenza di coltivazione del fondo;
 - non viene fornita un'indicazione specifica circa il periodo utile alla realizzazione dei lavori, ai fini della protezione della fauna e flora oggetto di tutela del sito IT 8050032 Monte Teresino e dintorni.
- c. che con nota prot. reg. n. 320616 del 20.04.2011, si è provveduto a comunicare al proponente - ai sensi dell'art. 10 bis della Legge n. 241/90 - l'esito della Commissione del 31.03.2011 così come sopra riportato;
- d. che con nota acquisita al prot. reg. n. 410266 del 24.05.2011 e integrata con nota prot. reg. n. 7370 del 4.01.2012, la proponente ha trasmesso le osservazioni e integrazioni al parere espresso nella seduta del 31.03.2011 dalla Commissione VIA;

RILEVATO:

- a. che l'istruttoria del progetto *de quo* è stata affidata dalla U.O.D. 07 Valutazione Ambientale della Direzione Generale per l'Ambiente e l'Ecosistema al gruppo istruttore A.R.P.A.C. costituito da dott.ssa Fusco, arch. Ruocco, dott. Reina;
- b. che detto progetto è stato sottoposto all'esame della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. che, nella seduta del 25.03.2014, ha deciso - sulla base dell'istruttoria svolta dal sopra citato gruppo - di esprimere parere negativo di Valutazione di Incidenza Appropriata, con le seguenti motivazioni:
- il riscontro alle richieste di integrazione da parte del Settore AG05, risulta essere parziale;
 - non è soddisfatto appieno il requisito della ruralità;
 - non è indicato foglio e Particella, nonché il relativo certificato di destinazione urbanistica dell'appezzamento coltivato condotto, con regolare contratto registrato in data 01/08/2011, della estensione di Ha 0.46.32.
 - la relazione di incidenza risulta scarsa in quanto non ci sono informazioni né alcuna valutazione in merito alle eventuali emissioni in atmosfera, sull'eventuale inquinamento acustico, luminoso o elettromagnetico prodotto; non ci sono informazioni sugli impatti cumulativi di altri piani o progetti; inoltre per il comparto rifiuti è dichiarato che non è prevista la produzione di rifiuti di tipo speciale;
 - l'attività produttiva implica la produzione di rifiuti speciali che non sono stati considerati nella valutazione di incidenza;
 - l'area interessata dall'intervento è rappresentata da area agricola, seminativo asciutto ed oliveto, tuttavia la realizzazione del progetto si configura come un ulteriore elemento di perturbazione e frammentazione degli habitat del SIC Monte Tresino e dintorni "IT 8050032", dove tra le minacce segnalate nel piano di gestione emerge l'avanzamento dell'urbanizzazione, la scomparsa di aree agricole e perdita diversità ambientale.

Dall'esame dell'elaborato Tav. 4 e dell'elaborato "Analisi economica sulla gestione del fondo rustico" si evince che il progetto prevede la realizzazione di un fabbricato eccessivamente

sovradimensionato rispetto alle reali dimensioni economiche della azienda agricola. Il fabbricato risulterebbe determinare impatti anche in relazione allo smaltimento dei reflui, la cui definizione risulta contraddittoria e legata alla realizzazione di un tratto fognario notevolmente lungo non compreso nel progetto stesso.

- c. che con nota prot. reg. n. 291731 del 28.04.2014, si è provveduto a comunicare al proponente - ai sensi dell'art. 10 bis della Legge n. 241/90 - l'esito della Commissione del 25.03.2014, così come sopra riportato;
- d. che non sono state presentate osservazioni da parte della Sig.ra Lamberti Antonella;
- e. che la Sig.ra Lamberti Antonella ha regolarmente provveduto alla corresponsione degli oneri per le procedure di valutazione ambientale, determinate con D.G.R.C. N° 916 del 14.07.2005, mediante versamento del 12.11.2010, agli atti della U.O.D. 07 Valutazione Ambientale della Direzione Generale per l'Ambiente e l'Ecosistema;

RITENUTO di dover provvedere all'emissione del decreto di Valutazione di Incidenza;

VISTI:

- D.P.R. n. 357/97 e ss.mm.ii.;
- D.G.R. n. 1216/2001 e ss.mm.ii.
- Regolamento Regionale n. 1/2010;
- D.G.R. n. 324/2010;
- D.G.R.C. n. 683/2010;
- D.G.R. n. 406/2011 e ss.mm.ii.;
- D.D. n. 554/2011 e n. 648/2011;
- D.P.G.R. n. 439/2013;
- il Regolamento Regionale n°12 del 15/12/2011;
- la D.G.R. n°488 del 31/10/2013 e s.m.i.;

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal gruppo istruttore A.R.P.A.C. composto da dott.ssa Fusco, arch. Ruocco, dott. Reina.

D E C R E T A

Per i motivi espressi in narrativa e che qui si intendono integralmente riportati e trascritti:

1. DI esprimere parere negativo di Valutazione di Incidenza Appropriata, su conforme parere della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. espresso nella seduta del 25.03.2014, relativamente al progetto "realizzazione di un fabbricato rurale Fg. 35 p.lle 649 e 650" da realizzarsi in loc. Torretta nel Comune di Agropoli (SA) proposto dalla Sig.ra Lamberti Antonella, con sede in Agropoli (SA) 84043 alla Via Del Piaggese n. 31, con le seguenti motivazioni:
 - il riscontro alle richieste di integrazione da parte del Settore AG05, risulta essere parziale;
 - non è soddisfatto appieno il requisito della ruralità;
 - non è indicato foglio e Particella, nonché il relativo certificato di destinazione urbanistica dell'appezzamento coltivato condotto, con regolare contratto registrato in data 01/08/2011, della estensione di Ha 0.46.32.
 - la relazione di incidenza risulta scarna in quanto non ci sono informazioni né alcuna valutazione in merito alle eventuali emissioni in atmosfera, sull'eventuale inquinamento acustico, luminoso o elettromagnetico prodotto; non ci sono informazioni sugli impatti cumulativi di altri piani o progetti; inoltre per il comparto rifiuti è dichiarato che non è prevista la produzione di rifiuti di tipo speciale;
 - l'attività produttiva implica la produzione di rifiuti speciali che non sono stati considerati nella valutazione di incidenza;

- l'area interessata dall'intervento è rappresentata da area agricola, seminativo asciutto ed oliveto, tuttavia la realizzazione del progetto si configura come un ulteriore elemento di perturbazione e frammentazione degli habitat del SIC Monte Tresino e dintorni "IT 8050032", dove tra le minacce segnalate nel piano di gestione emerge l'avanzamento dell'urbanizzazione, la scomparsa di aree agricole e perdita diversità ambientale.

Dall'esame dell'elaborato Tav. 4 e dell'elaborato "Analisi economica sulla gestione del fondo rustico" si evince che il progetto prevede la realizzazione di un fabbricato eccessivamente sovradimensionato rispetto alle reali dimensioni economiche della azienda agricola. Il fabbricato risulterebbe determinare impatti anche in relazione allo smaltimento dei reflui, la cui definizione risulta contraddittoria e legata alla realizzazione di un tratto fognario notevolmente lungo non compreso nel progetto stesso.

2. DI trasmettere il presente atto:
 - 2.1 al proponente;
 - 2.2 al Corpo Forestale dello Stato territorialmente competente;
 - 2.3 alla competente U.O.D. 40.03.05 Bollettino Ufficiale per la relativa pubblicazione sul BURC ed al web master per la pubblicazione sul sito della Regione Campania.

Dott. Raimondo Santacroce