

# Decreto Dirigenziale n. 10 del 08/04/2015

Dipartimento 52 - Dipartimento della Salute e delle Risorse Naturali

Direzione Generale 6 - Direzione Generale per le politiche agricole, alimentari e forestali

U.O.D. 10 - UOD Fitosanitario regionale

## Oggetto dell'Atto:

LEGGE REGIONALE N. 4 DEL 28 MARZO 2002: APPROVAZIONE ESITO DEL RIESAME, ANNULLAMENTO DEL DRD 23 DEL 03.10.2014, APPROVAZIONE DELLA GRADUATORIA DEI PROGETTI DI INTERVENTO TERRITORIALE AMMISSIBILI A FINANZIAMENTO A SEGUITO DI RIESAME



#### IL DIRIGENTE

### PREMESSO che:

- a) la Giunta Regionale, in attuazione del Regolamento n\(^4\)/2006, con propria deliberazione n\(^6\)77 del 30.12.13, ha tra l'altro incaricato la UOD 52.06.10 "Fitosanitario regionale" della Direzione Generale per le politiche agricole alimentari e forestali di provvedere a tutti gli atti consequenziali, previsti dalla Legge in oggetto e dal relativo regolamento n\(^4\)/2006, relativamente all'emergenza fitosanitaria conclamata *Dryocosmus kuriphilus*, cinipide galligeno del castagno, individuata con la stessa DGR;
- b) Con il DRD 23 del 03.10.2014 della UOD 10 "Fitosanitario regionale" della Direzione Generale per le politiche agricole alimentari e forestali, pubblicato in data 06.10.2014, BURC n. 6, è stata approvato l'elenco dei progetti di intervento territoriale ammissibili a finanziamento in attuazione della DGR 677 del 30.12.2013 e della legge n. 4/2002 in oggetto e la relativa graduatoria per ogni ambito territoriale interessato;
- c) Con lo stesso DRD, conformemente a quanto previsto dal Regolamento n. 4 del 14.10.2014 di Attuazione della legge n. 4/2002, art. 3 comma 2, il quale prevede che:"nell'ambito delle risorse economiche disponibili può essere finanziato un solo progetto di intervento per ciascun ambito territoriale facente parte delle diverse aree del territorio regionale che sono state dichiarate interessate all'emergenza stessa", è stabilito che sono ammissibili a finanziamento, per ciascun ambito territoriale, le istanze riportate alla posizione n 1;
- d) L' allegato n. 1 al DRD n. 23/2014, per l'ambito territoriale "Terminio Cervialto", riporta la Comunità Montana Terminio Cervialto in posizione n. 1, l'Associazione Provinciale Pro Castagna IGP Monti Picentini "Alfredo Curto" in posizione n. 2 e l'Associazione degli Agricoltori e Castanicoltori Irpini (ADACI) in posizione n 3.

### CONSIDERATO che:

- a) l'Associazione Prov.le Pro Castagna IGP Monti Picentini "Alfredo Curto", c/o CIA Via Vecchi Volturara Irpina (AV), con nota acquisita agli atti della UOD 10 Fitosanitario regionale in data 03.03.2015, prot. n. 144485, ha inteso impugnare, chiedendone il riesame, la graduatoria pubblicata con DRD n. 23 del 03.10.2014 della DG 52.06 UOD 10 con le seguenti motivazioni:
  - Mancato rispetto del criterio "Fonti", indicato nella seduta del 23.04.2014, violazione dell'art. 12 L. 241/1990 che impone all'Amministrazione non solo l'obbligo di predeterminare i criteri...., ma anche quello di attenersi agli stessi;
  - Assenza di corrispondenza numerica e nominalistica tra i comuni, indicati nel progetto presentato, per i lanci di Torymus e quelli rientranti nell'ambito della Comunità Montana "Termino Cervialto".
- b) indipendentemente dai termini previsti per la presentazione di richiesta di riesame, sia opportuno procedere in autotutela, al riesame della graduatoria di cui al DRD 23/2014 anche al fine di evitare la violazione dell'art. 12 L. 241/1990 che impone all'Amministrazione non solo l'obbligo di predeterminare i criteri...., ma anche quello di attenersi agli stessi.
- PRESO ATTO delle risultanze dei lavori della Commissione di riesame, appositamente costituita con nota n 203421 del 24.03.2015 del Dirigente UOD 10 "Fitosanitario regionale" e nota n. 203030 del 24.03.2015 del Dirigente dell'UOD 9 della Direzione Generale per le politiche agricole alimentari e forestali, riportate dal verbale del 25.03.2015 e suo allegato agli atti della UOD 56.06.10 con protocollo n. 222301 del 31.03.2015, con le quali:



- è ritenuto accoglibile quanto sostenuto al punto 1 della richiesta di riesame: "mancato rispetto del criterio fonti, indicato nella seduta del 23.04.204"; e pertanto è stata ridefinita la graduatoria, utilizzando i criteri di valutazione stabiliti con il verbale n.1 del 23.04.2014," i cui esiti sono riportati nella tabella allegata al verbale di riesame,
- è ritenuto non accoglibile quanto sostenuto dall'Associazione ricorrente al punto 2 della richiesta di riesame: "Assenza di corrispondenza numerica e nominalistica tra i comuni, indicati nel progetto presentato, per i lanci di Torymus e quelli rientranti nell'ambito della Comunità Montana "Termino Cervialto" in quanto, il territorio d'intervento previsto dal progetto dell'Associazione Pro Castagna IGP Monti Picentini "Alfredo Curto" è sostanzialmente coincidente con quello della Comunità Montana Terminio Cervialto: la superficie castanicola del territorio interessato dal progetto dell'associazione in parola, 9.511 ettari, è pari all' 87% della superficie castanicola complessiva della Comunità Montana Terminio Cervialto e ricade per l'80,45% (7.652) nel territorio della Comunità Montana Terminio Cervialto e per il 22,80% (2.170 ettari) nel territorio delle Comunità Montane Irno Solofrana e Ufita Alta Irpinia.

Sullo stesso territorio d'intervento dell'Associazione ricorrente, ricade il territorio d'intervento dei progetti presentati anche da altri soggetti proponenti, la cui densità dei lanci (n. di lanci per 100 ettari) risulta maggiore rispetto a quella assicurata dal progetto dell'Associazione Pro Castagna IGP Monti Picentini "Alfredo Curto"; in particolare, la densità di lanci calcolata per il progetto dell'Associazione ricorrente è pari a 1,5, inferiore sia alla densità di lanci calcolata per il progetto presentato dalla Comunità Montana Terminio Cervialto (2,47), sia alla densità di lanci calcolata per i progetti ammessi a finanziamento per gli ambiti Irno Solofrana e Ufita Alta Irpinia, presentati dall'Associazione Castanicoltori Campani e pari, rispettivamente, a 2,06 e 3,39. Pertanto:

- ai fini del rispetto di quanto previsto dal bando di cui alla citata DGR 677/2013 e dal Regolamento n. 4 del 14.10.2006 di Attuazione della legge n. 4/2002, art. 3 comma 2, il quale prevede che: "nell'ambito delle risorse economiche disponibili può essere finanziato un solo progetto di intervento per ciascun ambito territoriale facente parte delle diverse aree del territorio regionale che sono state dichiarate interessate all'emergenza stessa", l'ambito territoriale di competenza del progetto presentato dall'Associazione Pro Castagna IGP Monti Picentini "Alfredo Curto" per la redazione delle graduatorie, non può che essere quello del Terminio Cervialto,
- il progetto dell'Associazione Pro Castagna IGP Monti Picentini "Alfredo Curto", rimane posizionata al posto n. 2 della graduatoria delle istanze presentate per l'ambito Terminio Cervialto e non risulta ammissibile a finanziamento, anche a seguito di riesame, in quanto assicura una densità di lanci calcolata (pari a 1,5 per 100 ettari) inferiore, sia rispetto a quella calcolata per il progetto della Comunità Montana Terminio Cervialto (pari a 2,47 per 100 ettari), che rispetto alla densità di lanci calcolata per il progetto presentato dall'Associazione Castanicoltori Campani per l'ambito Irno Solofrana (pari a 2,06 per 100 ettari) e Ufita Alta Irpinia (pari a 3,39 per 100 ettari).
- è confermato l'ambito di competenza del progetto presentato dall'associazione ricorrente;
- è confermata la posizione in graduatoria dell'Associazione Prov.le Pro Castagna IGP
  Monti Picentini "Alfredo Curto" e l'ammissibilità a finanziamento dell'istanza della

Comunità Montana Terminio Cervialto posizionata al n. 1 per l'ambito territoriale Terminio Cervialto.

- si propone l'annullamento del DRD n. 23 del 03.10.2014 e dell' allegata graduatoria
- si propone l'approvazione di un nuovo schema di graduatoria riportante le modifiche intervenute a seguito di riesame.

## **RITENUTO** pertanto:

- di dover approvare gli esiti del riesame effettuato dall'apposita commissione così come riportati dal verbale del 25.03.2015 agli atti della UOD 56.06.10 con protocollo n. 222301 del 31.03.2015;
- di dover annullare il proprio DRD n. 23 del 03.10.2014 e l' allegata graduatoria;
- di poter approvare il documento allegato al presente provvedimento (All.1), di cui forma parte integrante e sostanziale, che riporta l'elenco delle istanze ammissibili ai benefici previsti dalla Legge Regionale n° 4 del 28 marzo 20 02 "Incentivazione di interventi a carattere territoriale per le emergenze fitosanitarie conclamate", in attuazione della DGR n° 677 del 30.12.13, la graduatoria dei beneficiari per ogni ambito territoriale interessato e i relativi importi ammissibili.

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dalla UOD 52.06.10

#### **DECRETA**

per le motivazioni esposte in narrativa, che qui si intendono integralmente riportate:

- 1) di approvare gli esiti del riesame effettuato dall'apposita commissione così come riportati dal verbale del 25.03.2015 agli atti della UOD 56.06.10 con protocollo n. 222301 del 31.03.2015;
- 2) di annullare il proprio DRD n. 23 del 03.10.2014 e l'allegata graduatoria;
- 3) di approvare il documento allegato al presente provvedimento (All.1), di cui forma parte integrante e sostanziale, che riporta l'elenco delle istanze ammissibili ai benefici previsti dalla Legge Regionale n°4 del 28 marzo 2002 "Incentivazi one di interventi a carattere territoriale per le emergenze fitosanitarie conclamate", in attuazione della DGR n° 677 del 30.12.13, la graduatoria dei beneficiari per ogni ambito territoriale interessato e i relativi importi ammissibili.
- 4) di provvedere con successivi atti alla formale concessione, all'impegno dei fondi ed alla liquidazione dei contributi ai soggetti che hanno presentato istanze e riportati al numero 1) per ciascun ambito territoriale specificato nell'All.1.
- Il presente decreto all'Assessore all'Agricoltura è trasmesso, per opportuna conoscenza, all'UDCP Segreteria di Giunta Ufficio V Bollettino Ufficiale, ai fini della pubblicazione sul B.U.R.C., e per la Registrazione atti Monocratici Archiviazione Decreti Dirigenziali.

DANISE