



Decreto Dirigenziale n. 80 del 11/06/2015

Dipartimento 52 - Dipartimento della Salute e delle Risorse Naturali

Direzione Generale 5 - Direzione Generale per l'ambiente e l'ecosistema

U.O.D. 7 - UOD Valutazioni ambientali - Autorità ambientale

Oggetto dell'Atto:

VERIFICA DI ASSOGGETTABILITA' ALLA VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE
PARERE DELLA COMMISSIONE V.I.A. - V.A.S. - V.I. RELATIVO AL PROGETTO
"IMPIANTO FOTOVOLTAICO DELLA POTENZA DI 4 MWE FG. 1 P.LLA 880" DA
REALIZZARSI IN LOC. CASTELLUCCIO NEL COMUNE DI BATTIPAGLIA (SA) -
PROPOSTO DALLA SOC. SOLAR WALL - CUP 4304

IL DIRIGENTE

PREMESSO:

- a. che il titolo III della parte seconda del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii., in recepimento della Direttiva 85/377/CEE, detta norme in materia di Impatto Ambientale di determinati progetti, pubblici e privati, di interventi, impianti e opere, nonché detta disposizioni in materia di Valutazione di Impatto Ambientale per le Regioni e Province Autonome;
- b. che con D.P.G.R.C. n. 10 del 29/01/2010, pubblicato sul BURC n. 10 del 01/02/2010, è stato emanato il Regolamento Regionale n. 2/2010 "Disposizioni in materia di valutazione di impatto ambientale";
- c. che con D.G.R.C. n. 683 del 08/10/2010, pubblicato sul BURC n. 76 del 22/11/2010, è stata revocata la D.G.R.C. n. 916 del 14 luglio 2005 e sono state individuate le modalità di calcolo degli oneri dovuti per le procedure di valutazione ambientale strategica, valutazione di impatto ambientale e valutazione di incidenza in Regione Campania;
- d. che con D.G.R.C. n. 211 del 24/05/2011, pubblicata sul BURC n. 33 del 30/05/2011, sono stati approvati gli "Indirizzi operativi e procedurali per lo svolgimento della valutazione di impatto ambientale in Regione Campania";
- e. che con D.G.R.C. n. 406 del 04/08/2011, pubblicata sul BURC n. 54 del 16/08/2011, è stato approvato il *"Disciplinare organizzativo delle strutture regionali preposte alla Valutazione di Impatto ambientale e alla Valutazione di Incidenza di cui ai Regolamenti nn. 2/2010 e 1/2010, e della Valutazione Ambientale Strategica di cui al Regolamento emanato con D.P.G.R. n. 17 del 18 Dicembre 2009"*, successivamente modificato ed integrato con D.G.R.C. n. 63 del 07/03/2013;
- f. che ai sensi del Disciplinare approvato con summenzionata D.G.R. n. 406/2011:
 - f.1 sono organi preposti allo svolgimento delle procedure di VIA, VAS e VI:
 - la Commissione per le Valutazioni Ambientali (Commissione VIA/VI/VAS);
 - gli istruttori VIA/VI/VAS;
 - f.2 il parere per le procedure di Valutazione Ambientale è reso dalla Commissione VIA/VI/VAS sulla base delle risultanze delle attività degli istruttori;
- g. che con D.G.R.C. n. 310 del 28/06/2012, pubblicata sul B.U.R.C. n. 41 del 02/07/2012, è stata approvata la convenzione avente ad oggetto il conferimento ad ARPAC dell'incarico relativo allo svolgimento delle attività istruttorie tecnico-amministrative inerenti alle istanze/pratiche presentate prima dell'emanazione della D.G.R. n. 406/2011 rientranti nelle seguenti tipologie:
 - verifiche di assoggettabilità a VAS e VAS, anche integrate con la Valutazione di Incidenza, di Piani e Programmi di Livello Comunale di competenza della Regione Campania alla luce della normativa vigente al momento della presentazione dell'istanza;
 - verifiche di assoggettabilità a VIA e VIA, anche integrate con la Valutazione di Incidenza e/o coordinate con l'AIA, di Progetti e Interventi;
 - VI-verifiche preliminari e VI-valutazioni appropriate di Piani, Programmi, Progetti e Interventi;
- h. con D.G.R.C. n. 63 del 07/03/2013, pubblicata sul BURC n. 15 del 11/02/2013, è stato modificato ed integrato il Disciplinare prevedendo nell'ambito della Commissione una sezione ordinaria e una sezione speciale dedicata agli impianti eolici di potenza superiore ad 1 MW ed inoltre che le nomine dei componenti la Commissione vengano effettuate ogni ventiquattro mesi e non possano essere confermate alla scadenza, fatta salva la conferma delle nomine dei componenti individuati in ragione del loro Ufficio;
- i. che, con regolamento n.12 del 15/12/2011, pubblicato sul BURC n. 72 del 19/11/2012 e s.m.i., è stato approvato il nuovo ordinamento e che, con D.G.R.C. n. 488 del 31/10/2013, pubblicata sul

BURC n. 62 del 12/11/2013 e s.m.i., le competenze in materia di VIA-VAS-VI del Settore 02 dell'AGC 05 sono state assegnate alla U.O.D. 52.05.07;

- j. che, con D.P.G.R.C. n. 439 del 15.11.2013, pubblicata sul BURC n. 63 del 18/11/2013, sono stati nominati i componenti della Commissione per le valutazioni ambientali (VIA/VI/VAS);

CONSIDERATO:

- a) che con richiesta acquisita al prot. reg. n. 134208 del 18.02.2011 contrassegnata con CUP 4304, integrata con nota prot. reg. n. 466658 del 14.06.2011, la Soc. Solar Wall srl, con sede in Napoli alla via S. Giovanni Bovio n. 22, ha trasmesso istanza di Verifica di Assoggettabilità alla V.I.A, ai sensi dell'art. 20 del D.Lgs. 16 gennaio 2008, n.4, relativa al progetto "impianto fotovoltaico della potenza di 4 Mwe Fg. 1 p.la 880" da realizzarsi in loc. Castelluccio nel Comune di Battipaglia (SA);
- b) che su specifica richiesta prot. reg. n. 501340 del 27.06.2011, il proponente ha trasmesso le integrazioni acquisite al prot. reg. n. 675765 del 8.09.2011, prot. reg. n. 972164 del 21.12.2011, prot. reg. n. 97546 del 8.02.2012
- c) che l'istruttoria del progetto *de quo* è stata affidata dalla U.O.D. 07 Valutazione Ambientale della Direzione Generale per l'Ambiente e l'Ecosistema all'ARPAC nell'ambito della Convenzione approvata con D.G.R.C. n. 310 del 28/06/2012, di cui in premessa, agli istruttori D'Alterio – Sabatino - Carfora;
- d) che detto progetto è stato sottoposto all'esame della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. che, nella seduta del 21.01.2015, ha deciso - sulla base dell'istruttoria svolta dal sopra citato gruppo istruttore - di assoggettare l'intervento alla procedura di Valutazione di Impatto Ambientale, per le seguenti motivazioni:
- l'esame della Procedibilità Tecnico Amministrativa ha posto in evidenza problematiche in ordine alla fase pubblicistica in quanto la pubblicazione all'albo pretorio è stata resa disponibile per trenta e non per 45 giorni ed alla corresponsione degli oneri in quanto manca il computo metrico asseverato o dichiarazione sostitutiva di atto notorio in merito al valore del progetto ai sensi del Dpr. 445/2000;
 - con nota della Regione Campania prot. 501340 del 27/06/2011 è stata inoltrata richiesta di documentazione integrativa che risulta riscontrata dal Proponente solo parzialmente; non sono stati prodotti, infatti, i seguenti documenti:
Computo metrico asseverato;
Dichiarazione asseverata del quadro vincolistico;
Relazione sull'elettromagnetismo
 - agli atti in esame risultano:
 - un Preventivo di connessione alla rete MT di ENEL Distribuzione per Cessione (Prot. Enel-DIS-06/07/2011-1066212) relativo all'impianto di produzione da fonte solare per una potenza in immissione richiesta di 4000kW sito in P.la 880 FG1 – Battipaglia (SA)
 - una comunicazione di Enel Distribuzione (Prot. Enel-DIS 12/07/2011-1098635) con la quale, alla Solar Wall, viene comunicato l'annullamento del preventivo prot. Prot. Enel-DIS-06/07/2011-1066212 in virtù della richiesta della Soc. Solar Wall di elaborare un nuovo preventivo sulla base di una diversa soluzione tecnica minima generale
 - una nota della Società Solar Wall srl con la quale viene richiesto alla Regione Campania-Settore Tutela dell'Ambiente – Servizio VIA (Prot. Regione Campania N°2011.0892903 del 24/11/2011) una proroga per la consegna di integrazioni afferenti la soluzione di connessione definitiva
 - ad oggi, non risulta la nuova soluzione di connessione definitiva e pertanto l'assenza della nuova proposta di connessione ed eventuali nuovi elaborati tecnici connessi non permettono di valutare gli impatti di una parte essenziale del progetto;

- non sono stati presi in esame gli effetti cumulativi con altri impianti presenti in sito. In particolare a circa 1 km di distanza insiste un impianto di notevole entità in esercizio; inoltre a circa 700 metri da quello proposto insiste un impianto della Soc. Sunerq Solar, in fase di autorizzazione. La presenza di tali impianti fotovoltaici ha influenze negative sulla fauna avicola determinando fenomeni di abbagliamento e confusione biologica;
- manca valutazione degli impatti derivanti dalla presenza di campi elettromagnetici;
- le strutture di sostegno dei moduli fotovoltaici sono ancorate a fondazioni, presumibilmente in cls armato ad un interasse di 2 mt, tale reticolo inibisce la restituzione a usi agricoli e/o pastorali originali dell'area;
- non sono state prodotte alternative progettuali;

RILEVATO:

- a) che con nota prot. reg. n. 132297 del 25.02.2015, si è provveduto a comunicare al proponente - ai sensi dell'art. 10 bis della Legge n. 241/90 - l'esito della Commissione del 21.01.2015 così come sopra riportato;
- b) che non sono state presentate controdeduzioni da parte della Soc. Solar Wall srl
- c) che la Soc. Solar Wall srl ha regolarmente provveduto alla corresponsione degli oneri per le procedure di valutazione ambientale, determinate con D.G.R.C. n° 683/2010, mediante versamento del 16.02.2011, agli atti della U.O.D. 07 Valutazioni Ambientali della Direzione Generale per l'Ambiente e l'Ecosistema;

RITENUTO, di dover provvedere all'emissione del decreto di compatibilità ambientale;

VISTI:

- la L. n. 241/1990 e s.m.i.;
- il D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii.;
- il D.P.G.R.C. n. 10/2010 (Regolamento Regionale n. 2/2010);
- la D.G.R.C. n. 683/2010;
- la D.G.R.C. n. 211/2011;
- la D.G.R.C. n. 406/2011 e ss.mm.ii.;
- i D.D. n. 554/2011, n. 648/2011 e n. 122/2014;
- il Regolamento Regionale n. 12/2011;
- il D.P.G.R. n. 63/2013;
- il D.P.G.R. n. 439/2013;
- il D.Lgs n. 33/2013;
- la D.G.R.C. n. 488/2013 e s.m.i.;

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dall'U.O.D. 07 Valutazioni Ambientali della Direzione Generale per l'Ambiente e l'Ecosistema;

D E C R E T A

Per i motivi espressi in narrativa e che qui si intendono integralmente riportati e trascritti:

1. Di assoggettare alla procedura di Valutazione di Impatto Ambientale, su conforme parere della Commissione V.I.A., V.A.S. e V.I. espresso nella seduta del 21.01.2015, il progetto "impianto fotovoltaico della potenza di 4 Mwe Fg. 1 p.lla 880" da realizzarsi in loc. Castelluccio nel Comune di Battipaglia (SA), proposto dalla Soc. Solar Wall srl, con sede in Napoli alla via S. Giovanni Bovio n. 22, per le seguenti motivazioni:

- l'esame della Procedibilità Tecnico Amministrativa ha posto in evidenza problematiche in ordine alla fase pubblicistica in quanto la pubblicazione all'albo pretorio è stata resa disponibile per trenta e non per 45 giorni ed alla corresponsione degli oneri in quanto manca il computo metrico asseverato o dichiarazione sostitutiva di atto notorio in merito al valore del progetto ai sensi del Dpr. 445/2000;
 - con nota della Regione Campania prot. 501340 del 27/06/2011 è stata inoltrata richiesta di documentazione integrativa che risulta riscontrata dal Proponente solo parzialmente; non sono stati prodotti, infatti, i seguenti documenti:
 - Computo metrico asseverato;
 - Dichiarazione asseverata del quadro vincolistico;
 - Relazione sull'elettromagnetismo
 - agli atti in esame risultano:
 - un Preventivo di connessione alla rete MT di ENEL Distribuzione per Cessione (Prot. Enel-DIS-06/07/2011-1066212) relativo all'impianto di produzione da fonte solare per una potenza in immissione richiesta di 4000kW sito in P.Illa 880 FG1 – Battipaglia (SA)
 - una comunicazione di Enel Distribuzione (Prot. Enel-DIS 12/07/2011-1098635) con la quale, alla Solar Wall, viene comunicato l'annullamento del preventivo prot. Prot. Enel-DIS-06/07/2011-1066212 in virtù della richiesta della Soc. Solar Wall di elaborare un nuovo preventivo sulla base di una diversa soluzione tecnica minima generale
 - una nota della Società Solar Wall srl con la quale viene richiesto alla Regione Campania-Settore Tutela dell'Ambiente – Servizio VIA (Prot. Regione Campania N°2011.0892903 del 24/11/2011) una proroga per la consegna di integrazioni afferenti la soluzione di connessione definitiva
 - ad oggi, non risulta la nuova soluzione di connessione definitiva e pertanto l'assenza della nuova proposta di connessione ed eventuali nuovi elaborati tecnici connessi non permettono di valutare gli impatti di una parte essenziale del progetto;
 - non sono stati presi in esame gli effetti cumulativi con altri impianti presenti in sito in particolare a circa 1 km di distanza insiste un impianto di notevole entità in esercizio, inoltre a circa 700 metri da quello proposto insiste un impianto della Soc. Sunerq Solar oggetto da autorizzare la presenza di tali impianti fotovoltaici hanno influenza negativa sulla fauna avicola determinando fenomeni di abbagliamento e confusione biologica;
 - manca valutazione degli impatti derivanti dalla presenza di campi elettromagnetici;
 - le strutture di sostegno dei moduli fotovoltaici sono ancorate a fondazioni, presumibilmente in cls armato ad un interasse di 2 mt, tale reticolo inibisce la restituzione a usi agricoli e/o pastorali originali dell'area;
 - non sono state prodotte alternative progettuali;
2. Di rendere noto che ai sensi dell'art. 3, comma 4 della L. n. 241/90 e s.m.i., contro il presente provvedimento è ammessa proposizione di ricorso giurisdizionale avanti il Tribunale Amministrativo Regionale competente per territorio, entro 60 giorni dalla data di avvenuta notifica e/o pubblicazione sul BURC, ovvero ricorso straordinario al Capo dello Stato entro 120 giorni dalla data di pubblicazione sul BURC;
3. Di trasmettere il presente atto:
- al proponente;
 - all'ARPAC per i controlli di cui all'art. 29 comma 2 del D.Lgs. 152/2006;
 - alla competente U.O.D. 40.03.05 Bollettino Ufficiale per la relativa pubblicazione sul BURC della Regione Campania, anche ai fini degli adempimenti ex D.Lgs 14 marzo 2013, n. 33.

Dott. Raimondo Santacroce