



Decreto Dirigenziale n. 124 del 10/07/2015

Dipartimento 52 - Salute e Risorse Naturali

Direzione Generale 5 - Ambiente e Ecosistema

Oggetto dell'Atto:

Valutazione di Incidenza Appropriata - Parere della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. relativo a "Lavori di spostamento ed ampliamento vano di accesso ed area di carico e scarico prodotti agricoli fondo rustico fraz. Campitola nel Comune di Tramonti (SA)" - proposto dal Sig. Esposito Antonio - CUP 6650.

IL DIRIGENTE

PREMESSO

- a. che con D.P.R. n. 357 del 08/09/1997, art. 5, e ss.mm.ii. sono state dettate disposizioni in merito alla procedura di svolgimento della Valutazione di Incidenza;
- b. che con Delibera di Giunta Regionale (D.G.R.C) n. 1216 del 23/03/2001, pubblicata sul BURC n. 21 del 17/04/2001, e successiva D.G.R.C. n. 5249 del 31/10/2002, pubblicato sul BURC n. 58 del 25/11/2002, è stato recepito il succitato D.P.R. n. 357/97;
- c. che con D.P.G.R.C. n. 9 del 29/01/2010 pubblicato sul BURC n. 10 del 01/02/2010, è stato emanato il Regolamento Regionale n. 1/2010 "Disposizioni in materia di procedimento di valutazione d'Incidenza";
- d. che con D.G.R.C. n. 167 del 31/03/2015, pubblicata sul BURC n. 29 del 06/05/2015, sono state emanate le "Linee Guida e Criteri di indirizzo per l'effettuazione della valutazione di incidenza in Regione Campania";
- e. che con D.G.R.C. n. 683 del 8 ottobre 2010, pubblicata sul BURC n. 76 del 22/11/2010, è stata revocata la D.G.R. n. 916 del 14/07/2005 e sono state individuate le modalità di calcolo degli oneri dovuti per le procedure di valutazione ambientale strategica, valutazione di impatto ambientale e valutazione di incidenza in Regione Campania;
- f. che con D.G.R.C. n. 406 del 04/08/2011, pubblicata sul BURC n. 54 del 16/08/2011, è stato approvato il *"Disciplinare organizzativo delle strutture regionali preposte alla Valutazione di Impatto ambientale e alla Valutazione di Incidenza di cui ai Regolamenti nn. 2/2010 e 1/2010, e della Valutazione Ambientale Strategica di cui al Regolamento emanato con D.P.G.R. n. 17 del 18 Dicembre 2009"*, successivamente modificato ed integrato con D.G.R.C. n. 63 del 07/03/2013;
- g. che ai sensi del Disciplinare approvato con summenzionata D.G.R. n. 406/2011:
 - g.1 sono organi preposti allo svolgimento delle procedure di VIA, VAS e VI:
 - la Commissione per le Valutazioni Ambientali (Commissione VIA/VI/VAS);
 - gli istruttori VIA/VI/VAS;
 - g.2 il parere per le procedure di Valutazione Ambientale è reso dalla Commissione VIA/VI/VAS sulla base delle risultanze delle attività degli istruttori;
- h. che con D.D. n. 554 del 19/07/2011, è stata indetta una manifestazione di interesse per l'iscrizione alla "short list" di funzionari regionali, dell'ARPAC e dell'ARCADIS cui assegnare le istruttorie di V.I.A. – V.I. – V.A.S.;
- i. che con D.D. n. 648 del 04/10/2011 e ss. mm. ii., è stata approvata la "short list" del personale cui assegnare le istruttorie di V.I.A. – V.I. – V.A.S.;
- j. che, con regolamento n.12 del 15/12/2011, pubblicato sul BURC n. 72 del 19/11/2012 e s.m.i., è stato approvato il nuovo ordinamento e che, con D.G.R.C. n. 488 del 31/10/2013, pubblicata sul BURC n. 62 del 12/11/2013 e s.m.i., le competenze in materia di VIA-VAS-VI del Settore 02 dell'AGC 05 sono state assegnate alla U.O.D. 52.05.07;
- k. che, con D.P.G.R.C. n. 439 del 15/11/2013, pubblicato sul BURC n. 63 del 18/11/2013 sono stati nominati i componenti della Commissione per le valutazioni ambientali (VIA/VI/VAS);

CONSIDERATO:

- a. che con richiesta acquisita al prot. regionale n. 240075 in data 04.04.2013 contrassegnata con CUP 6650, il Sig. Esposito Antonio residente in Sant'Egidio Monte Albino (SA) via D. Alighieri, 36 cap 84010 ha presentato istanza di avvio della procedura di Valutazione d'Incidenza Appropriata ai sensi dell'art. 6 del Regolamento Regionale n. 1/2010 relativa al "Lavori di spostamento ed ampliamento vano di accesso ed area di carico e scarico prodotti agricoli fondo rustico fraz. Campitola nel Comune di Tramonti (SA)";
- b. che l'istruttoria del progetto de quo è stata affidata dalla U.O.D. 07 Valutazioni Ambientali della Direzione Generale per l'Ambiente e l'Ecosistema al gruppo istruttore costituito dalla Dott.ssa Rita Console e dal Dott. Alfredo Lassandro, iscritti alla "short list" di cui al citato D.D. n. 648/2011;
- c. che, su specifica richiesta prot. regionale n. 642719 del 17.09.2013, il Sig. Esposito Antonio ha trasmesso integrazioni acquisite al prot. regionale n. 168294 del 10.03.2014;

RILEVATO:

- a. che detto progetto è stato sottoposto all'esame della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. che, nella seduta del 16.09.2014, ha deciso - sulla base dell'istruttoria svolta dal sopra citato gruppo - di esprimere parere negativo di Valutazione di Incidenza Appropriata in quanto, premesso, che la zona d'intervento ricade nel vigente PGR, in fascia di rispetto stradale e in zona classificata E1 (a prevalente destinazione agricola) il proponente non ha fornito integrazioni esaustive rispetto alle seguenti richieste:
 - 1) relazione agronomica dettagliata che fornisca una stima delle colture in atto e di quelle previste nell'agro interessato al progetto,
 - 2) autorizzazione comunale inerente la variante definitiva alla stregua della documentazione richiesta dall' UTC,
 - 3) indicazione della complementarietà rispetto ad altri progetti analoghi insistenti sull'area interessata che globalmente potrebbero causare condizioni di eccessivo disturbo agli habitat ivi presenti (effetto cumulativo).Pertanto si ritiene che non siano stati forniti validi elementi giustificativi a sostegno di questo intervento che comporterebbe quindi una inopportuna sottrazione di superficie all'interno della zona di protezione speciale, con un conseguente potenziale danno e disturbo agli habitat ed alle specie oggetto di tutela del sito.
- b. che l'esito della Commissione del 16.09.2014, così come sopra riportato, è stato comunicato - ai sensi dell'Art.10 Bis della L. 241/90- al Sig. Esposito Antonio con nota prot. reg. n. 648195 del 01.10.2015;
- c. che il Sig. Esposito Antonio ha regolarmente provveduto alla corresponsione degli oneri per le procedure di valutazione ambientale, determinate con D.G.R.C. n° 683/2010, mediante versamento del 05.03.2013, agli atti della U.O.D. 07 Valutazione Ambientale della Direzione Generale per l'Ambiente e l'Ecosistema;

RITENUTO di dover provvedere all'emissione del decreto di Valutazione di Incidenza;

VISTI:

- il D.lgs. n. 33/2013;
- il D.P.R. n. 357/97 e ss.mm.ii.;
- il D.P.G.R. n. 439/2013 e ss.mm.ii.;
- la D.G.R.C. n. 1216/2001 e ss.mm.ii.;

- la D.G.R.C. n. 167/2015;
- la D.G.R.C. n. 488/2013 e ss.mm.ii.;
- la D.G.R.C. n. 63 del 07/03/2013;
- la D.G.R.C. n. 683/2010;
- la D.G.R.C. n. 406/2011 e ss.mm.ii.;
- i DD.DD. n. 554/2011 e n. 648/2011;
- il Regolamento Regionale n. 1/2010;
- il Regolamento Regionale n. 12/2011;

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dalla U.O.D. 07 Valutazione Ambientale della Direzione Generale per l'Ambiente e l'Ecosistema,

D E C R E T A

Per i motivi espressi in narrativa e che qui si intendono integralmente riportati e trascritti:

1. **DI** esprimere parere negativo di Valutazione di Incidenza Appropriata, su conforme parere della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. espresso nella seduta del 16.09.2014, relativamente al "Lavori di spostamento ed ampliamento vano di accesso ed area di carico e scarico prodotti agricoli fondo rustico fraz. Campitola nel Comune di Tramonti (SA)" proposto dal Sig. Esposito Antonio in quanto, premesso, che la zona d'intervento ricade nel vigente PGR, in fascia di rispetto stradale e in zona classificata E1 (a prevalente destinazione agricola) il proponente non ha fornito integrazioni esaustive rispetto alle seguenti richieste:
 - 1) relazione agronomica dettagliata che fornisca una stima delle colture in atto e di quelle previste nell'agro interessato al progetto,
 - 2) autorizzazione comunale inerente la variante definitiva alla stregua della documentazione richiesta dall' UTC,
 - 3) indicazione della complementarietà rispetto ad altri progetti analoghi insistenti sull'area interessata che globalmente potrebbero causare condizioni di eccessivo disturbo agli habitat ivi presenti (effetto cumulativo).Pertanto si ritiene che non siano stati forniti validi elementi giustificativi a sostegno di questo intervento che comporterebbe quindi una inopportuna sottrazione di superficie all'interno della zona di protezione speciale, con un conseguente potenziale danno e disturbo agli habitat ed alle specie oggetto di tutela del sito.
2. **DI** rendere noto che ai sensi dell'art. 3, comma 4 della L. n. 241/90 e s.m.i., contro il presente provvedimento è ammessa proposizione di ricorso giurisdizionale avanti il Tribunale Amministrativo Regionale competente per territorio, entro 60 giorni dalla data di avvenuta notifica e/o pubblicazione sul BURC, ovvero ricorso straordinario al Capo dello Stato entro 120 giorni dalla data di pubblicazione sul BURC.
3. **DI** trasmettere il presente atto:
 - 3.1 al proponente;
 - 3.2 al Comune di Tramonti (SA);
 - 3.3 al Corpo Forestale dello Stato territorialmente competente;
 - 3.4 alla competente U.O.D. 40.03.05 Bollettino Ufficiale per la relativa pubblicazione sul BURC della Regione Campania, anche in adempimento degli obblighi di cui al D.lgs. 33/2013.

Dott. Raimondo Santacroce