



Decreto Dirigenziale n. 237 del 28/10/2015

Dipartimento 52 - Salute e Risorse Naturali

Direzione Generale 5 - Ambiente e Ecosistema

Oggetto dell'Atto:

Valutazione di Impatto Ambientale - Parere della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. relativo al progetto "Impianto eolico composto da 6 aerogeneratori da 800 kw ognuno loc. Cresta del Gallo, Serro di Caffettiero, Sella di Conza, nei comuni di Teora, Conza della Campania, Caposele, Castelnuovo di Conza" - proposto dalla Soc. Eolica Cresta del Gallo srl - CUP 6808.

IL DIRIGENTE

PREMESSO:

- a. che il titolo III della parte seconda del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii., in recepimento della Direttiva 85/377/CEE, detta norme in materia di Impatto Ambientale di determinati progetti, pubblici e privati, di interventi, impianti e opere, nonché detta disposizioni in materia di Valutazione di Impatto Ambientale per le Regioni e Province Autonome;
- b. che con D.G.R.C. n. 683 del 08/10/2010, pubblicato sul BURC n. 76 del 22/11/2010, è stata revocata la D.G.R.C. n. 916 del 14 luglio 2005 e sono state individuate le modalità di calcolo degli oneri dovuti per le procedure di valutazione ambientale strategica, valutazione di impatto ambientale e valutazione di incidenza in Regione Campania;
- c. che con D.G.R.C. n. 211 del 24/05/2011, pubblicata sul BURC n. 33 del 30/05/2011, sono stati approvati gli "Indirizzi operativi e procedurali per lo svolgimento della valutazione di impatto ambientale in Regione Campania";
- d. che con D.G.R.C. n. 406 del 04/08/2011, pubblicata sul BURC n. 54 del 16/08/2011, è stato approvato il *"Disciplinare organizzativo delle strutture regionali preposte alla Valutazione di Impatto ambientale e alla Valutazione di Incidenza di cui ai Regolamenti nn. 2/2010 e 1/2010, e della Valutazione Ambientale Strategica di cui al Regolamento emanato con D.P.G.R. n. 17 del 18 Dicembre 2009"*, successivamente modificato ed integrato con D.G.R.C. n. 63 del 07/03/2013;
- e. che ai sensi del Disciplinare approvato con summenzionata D.G.R. n. 406/2011:
 - e.1 sono organi preposti allo svolgimento delle procedure di VIA, VAS e VI:
 - la Commissione per le Valutazioni Ambientali (Commissione VIA/VI/VAS);
 - gli istruttori VIA/VI/VAS;
 - e.2 il parere per le procedure di Valutazione Ambientale è reso dalla Commissione VIA/VI/VAS sulla base delle risultanze delle attività degli istruttori;
- f. che con D.D. n. 554 del 19/07/2011 e ss.mm.ii., è stata indetta una manifestazione di interesse per l'iscrizione alla "short list" di funzionari regionali, dell'ARPAC e dell'ARCADIS cui assegnare le istruttorie di V.I.A. – V.I. – V.A.S.;
- g. che con D.D. n. 648 del 04/10/2011 e ss. mm. ii., è stata approvata la "short list" del personale cui assegnare le istruttorie di V.I.A. – V.I. – V.A.S.;
- h. che con D.G.R.C. n. 63 del 07/03/2013, pubblicata sul BURC n. 15 del 11/02/2013, è stato modificato ed integrato il Disciplinare prevedendo nell'ambito della Commissione una sezione ordinaria e una sezione speciale dedicata agli impianti eolici di potenza superiore ad 1 MW ed inoltre che le nomine dei componenti la Commissione vengano effettuate ogni ventiquattro mesi e non possano essere confermate alla scadenza, fatta salva la conferma delle nomine dei componenti individuati in ragione del loro Ufficio;
- i. che, con Regolamento n.12 del 15/12/2011, pubblicato sul BURC n. 72 del 19/11/2012 e s.m.i., è stato approvato il nuovo ordinamento e che, con D.G.R.C. n. 488 del 31/10/2013, pubblicata sul BURC n. 62 del 12/11/2013 e s.m.i., le competenze in materia di VIA-VAS-VI del Settore 02 dell'AGC 05 sono state assegnate alla U.O.D. 52.05.07;
- j. che, con D.P.G.R.C. n. 439 del 15/11/2013, pubblicato sul BURC n. 63 del 18/11/2013 sono stati nominati i componenti della Commissione per le valutazioni ambientali (VIA/VI/VAS);

CONSIDERATO:

- a. che con richiesta acquisita al prot. reg. n. 591638 del 23/08/2013 contrassegnata con CUP 6808, la Soc. Eolica Cresta del Gallo srl, con sede in Torino alla via Onorati Vigliani n. 143/B, ha trasmesso istanza di Valutazione di Impatto Ambientale, ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii., relativa al progetto "Impianto eolico composto da 6 aerogeneratori da 800 kw ognuno loc. Cresta del Gallo, Serro di Caffettiero, Sella di Conza, nei comuni di Teora, Conza della Campania, Caposele, Castelnuovo di Conza";
- b. che l'istruttoria del progetto *de quo* è stata affidata dalla U.O.D. 07 Valutazione Ambientale della Direzione Generale per l'Ambiente e l'Ecosistema al gruppo istruttore costituito da Santangelo-Pascarella, iscritti alla "short list" di cui al citato D.D. n. 648/2011;
- c. che con nota prot. n. 463231 del 03/07/2014 sono state richieste integrazioni documentali alla Soc. Eolica Cresta del Gallo srl;
- d. che con nota prot. 563622 del 21/08/2014 il proponente ha fornito riscontro alla nota sopracitata;

RILEVATO:

- a. che detto progetto è stato sottoposto all'esame della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. che, nella seduta del 09/12/2014, ha deciso - sulla base dell'istruttoria svolta dal sopra citato gruppo - di esprimere parere negativo di Valutazione di Impatto Ambientale per le seguenti motivazioni:
 - a.1. nel certificato di destinazione urbanistica, rilasciato dal Comune di Caposele ed allegato all'istanza, viene riportato che il Comune ha redatto la planimetria dei territori comunali percorsi dal fuoco; dalla disamina degli elaborati progettuali non si è compreso se tale affermazione volesse indicare che alcune, o tutte, le particelle catastali interessate dalle opere in progetto rientrassero in tali aree, tale dubbio non è stato chiarito, neanche nel nuovo certificato di destinazione urbanistica; è stata trasmessa solo la richiesta fatta dal Dott. Nicola De Vizia, Amministratore unico della Società Eolica Cresta del Gallo srl, al Comune di Caposele per il rilascio di una planimetria riportante la perimetrazione delle aree percorse dal fuoco ma di essa non vi è traccia tra gli elaborati integrativi;
 - a.2. a pag. 6 della Relazione di SIA viene dichiarato che " ... l'intervento ricade all'interno di aree contermini ai beni tutelati dal D.Lgs 42/2004 in quanto ricade a meno di 50 volte l'altezza massima dell'aerogeneratore dal Lago di Conza, acque pubbliche e aree boscate (50Hmax=4990m); inoltre secondo le perimetrazioni del PTCP di Avellino alcuni aerogeneratori ricadono in aree di rispetto dei boschi sebbene il posizionamento degli stessi ricade su seminati (aerogeneratori V04 – V06), incolti (aerogeneratori V01 - V04), pascoli (aerogeneratori V02 – V03); negli elaborati progettuali inviati quale riscontro all'integrazione atti formulata, si ritrova il Modello F che riporta l'elenco dei pareri richiesti ai vari enti; tra questi si rileva la richiesta di parere avanzata alla Soprintendenza BAPSAE ma non il suo rilascio;
 - a.3. dal PTCP si è rilevato che gli aerogeneratori V1, V2 e V5 ricadono in aree contigue ad aree boscate; rispetto al PTR l'area ricade in prossimità di un corridoio ecologico da potenziare;
 - a.4. le opere da realizzarsi ricadono, sul territorio dell'AdB Puglia, in aree classificate RF2, aree soggette a deformabilità lenta, area a suscettibilità media da frana da media ad alta intensità e stato da attivo ad inattivo PF2, aree a danno medio; analogamente il cavidotto attraversa "aree a suscettibilità media per frane da media ad alta intensità e stato da attivo ad inattivo PF2"; vista la presenza di aree in frana era stato chiesto, al proponente, di eseguire delle verifiche di stabilità precisando una serie di elementi quali: i valori dei parametri utilizzati nelle verifiche di stabilità; l'ubicazione delle verifiche di stabilità; le verifiche di stabilità devono essere effettuate in condizioni sature; produrre una tabella di sintesi contenente i valori dei parametri geotecnici utilizzati e/o da utilizzare per il dimensionamento delle fondazioni degli aerogeneratori e di eventuali opere di tipo ingegneristico; sono state trasmesse n. 3 verifiche di stabilità condotte in prossimità degli aerogeneratori V01, V03 e V04 ma non viene esplicitato in che modo sono stati dedotti i valori dei parametri geotecnici utilizzati, le verifiche non sono state condotte in

condizioni sature e manca la tabella riassuntiva dei parametri geotecnici utilizzati per il dimensionamento delle fondazioni degli aerogeneratori e di eventuali opere di tipo ingegneristico;

- a.5. viene allegata una relazione dalla quale si evince che il Comune di Teora, Caposele e Conza della Campania sono interessati da produzioni DOP, DOC, DOCG, IGP, IGT ma non si comprende se le particelle interessate dalle opere siano incluse in tali zone;
- a.6. considerando che gli aerogeneratori possono essere fonte di interferenza elettromagnetica a causa della riflessione e della diffusione delle onde radio che investono la struttura ovverosia possono influenzare le caratteristiche di propagazione delle telecomunicazioni e la forma del segnale ricevuto con eventuale alterazione delle informazioni si dovrà predisporre planimetrie da cui evincere eventuali presenze di manufatti e ripetitori; predisporre una tavola contenente l'angolo solido di interferenza da evitare; è stata allegata la richiesta avanzata al Comune di Teora in merito all'ubicazione, in località Cresta del Gallo, di eventuali ripetitori; è stata allegata la richiesta presentata alla RAI circa l'eventuale interferenza che il ripetitore presente sul Foglio 22 part.lla 30 potrebbe avere con altri presenti in zona. Non risulta che la RAI abbia evaso la richiesta.
- b. che l'esito della Commissione del 09/12/2014 - così come sopra riportato - è stato comunicato ai sensi dell'art. 10-bis della L. n. 241/90 e ss.mm.ii. - al proponente Soc. Eolica Cresta del Gallo srl con nota prot. reg. n. 132397/2015, rimasta senza alcun riscontro;
- c. che la Soc. Eolica Cresta del Gallo srl ha regolarmente provveduto alla corresponsione degli oneri per le procedure di valutazione ambientale, determinate con D.G.R.C. n° 683/2010, mediante versamento del 07/08/2013, agli atti della U.O.D. 07 Valutazione Ambientale della Direzione Generale per l'Ambiente e l'Ecosistema;

RITENUTO, di dover provvedere all'emissione del decreto di compatibilità ambientale;

VISTI:

- la L. n. 241/1990 e s.m.i;
- il D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii.;
- il D.Lgs. n. 33/2013;
- la D.G.R.C. n. 683/2010;
- la D.G.R.C. n. 211/2011;
- la D.G.R.C. n. 406/2011 e ss.mm.ii.;
- la D.G.R.C. n. 63/2013;
- il D.P.G.R.C. n. 439/2013;
- il D.P.G.R.C. n. 62/2015;
- la D.G.R.C. n. 488/2013 e ss.mm.ii.;
- i D.D. n. 554/2011 e ss.mm.ii.;
- il Regolamento Regionale n. 12/2011;

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dalla U.O.D. 07 Valutazione Ambientale della Direzione Generale per l'Ambiente e l'Ecosistema

D E C R E T A

Per i motivi espressi in narrativa e che qui si intendono integralmente riportati e trascritti:

1. **DI** esprimere parere negativo di Valutazione di Impatto Ambientale, su conforme parere della Commissione V.I.A., V.A.S. e V.I. espresso nella seduta del 09/12/2014, per il progetto "Impianto

eolico composto da 6 aerogeneratori da 800 kw ognuno loc. Cresta del Gallo, Serro di Caffettiero, Sella di Conza, nei comuni di Teora, Conza della Campania, Caposele, Castelnuovo di Conza”, proposto dalla Soc. Eolica Cresta del Gallo srl, con sede in Torino alla via Onorati Vigliani n. 143/B, per le seguenti motivazioni:

- 1.1. nel certificato di destinazione urbanistica, rilasciato dal Comune di Caposele ed allegato all'istanza, viene riportato che il Comune ha redatto la planimetria dei territori comunali percorsi dal fuoco; dalla disamina degli elaborati progettuali non si è compreso se tale affermazione volesse indicare che alcune, o tutte, le particelle catastali interessate dalle opere in progetto rientrassero in tali aree, tale dubbio non è stato chiarito, neanche nel nuovo certificato di destinazione urbanistica; è stata trasmessa solo la richiesta fatta dal Dott. Nicola De Vizia, Amministratore unico della Società Eolica Cresta del Gallo srl, al Comune di Caposele per il rilascio di una planimetria riportante la perimetrazione delle aree percorse dal fuoco ma di essa non vi è traccia tra gli elaborati integrativi;
- 1.2. a pag. 6 della Relazione di SIA viene dichiarato che “ ... l'intervento ricade all'interno di aree contermini ai beni tutelati dal D.Lgs 42/2004 in quanto ricade a meno di 50 volte l'altezza massima dell'aerogeneratore dal Lago di Conza, acque pubbliche e aree boscate (50Hmax=4990m); inoltre secondo le perimetrazioni del PTCP di Avellino alcuni aerogeneratori ricadono in aree di rispetto dei boschi sebbene il posizionamento degli stessi ricade su seminati (aerogeneratori V04 – V06), incolti (aerogeneratori V01 - V04), pascoli (aerogeneratori V02 – V03); negli elaborati progettuali inviati quale riscontro all'integrazione atti formulata, si ritrova il Modello F che riporta l'elenco dei pareri richiesti ai vari enti; tra questi si rileva la richiesta di parere avanzata alla Soprintendenza BAPSAE ma non il suo rilascio;
- 1.3. dal PTCP si è rilevato che gli aerogeneratori V1, V2 e V5 ricadono in aree contigue ad aree boscate; rispetto al PTR l'area ricade in prossimità di un corridoio ecologico da potenziare;
- 1.4. le opere da realizzarsi ricadono, sul territorio dell'AdB Puglia, in aree classificate RF2, aree soggette a deformabilità lenta, area a suscettibilità media da frana da media ad alta intensità e stato da attivo ad inattivo PF2, aree a danno medio; analogamente il cavidotto attraversa “aree a suscettibilità media per frane da media ad alta intensità e stato da attivo ad inattivo PF2”; vista la presenza di aree in frana era stato chiesto, al proponente, di eseguire delle verifiche di stabilità precisando una serie di elementi quali: i valori dei parametri utilizzati nelle verifiche di stabilità; l'ubicazione delle verifiche di stabilità; le verifiche di stabilità devono essere effettuate in condizioni sature; produrre una tabella di sintesi contenente i valori dei parametri geotecnici utilizzati e/o da utilizzare per il dimensionamento delle fondazioni degli aerogeneratori e di eventuali opere di tipo ingegneristico; sono state trasmesse n. 3 verifiche di stabilità condotte in prossimità degli aerogeneratori V01, V03 e V04 ma non viene esplicitato in che modo sono stati dedotti i valori dei parametri geotecnici utilizzati, le verifiche non sono state condotte in condizioni sature e manca la tabella riassuntiva dei parametri geotecnici utilizzati per il dimensionamento delle fondazioni degli aerogeneratori e di eventuali opere di tipo ingegneristico;
- 1.5. viene allegata una relazione dalla quale si evince che il Comune di Teora, Caposele e Conza della Campania sono interessati da produzioni DOP, DOC, DOCG, IGP, IGT ma non si comprende se le particelle interessate dalle opere siano incluse in tali zone;
- 1.6. considerando che gli aerogeneratori possono essere fonte di interferenza elettromagnetica a causa della riflessione e della diffusione delle onde radio che investono la struttura ovverosia possono influenzare le caratteristiche di propagazione delle telecomunicazioni e la forma del segnale ricevuto con eventuale alterazione delle informazione si dovrà predisporre planimetrie da cui evincere eventuali presenze di manufatti e ripetitori; predisporre una tavola contenente l'angolo solido di interferenza da evitare; è stata allegata la richiesta avanzata al Comune di Teora in merito all'ubicazione, in località Cresta del Gallo, di eventuali ripetitori; è stata allegata la richiesta presentata alla RAI circa l'eventuale interferenza che il ripetitore presente sul Foglio 22 part.IIIa 30 potrebbe avere con altri presenti in zona. Non risulta che la RAI abbia evaso la richiesta.

2. **DI** rendere noto che ai sensi dell'art. 3, comma 4 della L. n. 241/90 e s.m.i., contro il presente provvedimento è ammessa proposizione di ricorso giurisdizionale avanti il Tribunale Amministrativo Regionale competente per territorio, entro 60 giorni dalla data di avvenuta notifica e/o pubblicazione sul BURC, ovvero ricorso straordinario al Capo dello Stato entro 120 giorni dalla data di pubblicazione sul BURC;
3. **DI** trasmettere il presente atto:
- al proponente Soc. Eolica Cresta del Gallo srl – eolicacrestadelgallosrl@legalmail.it;
 - al Comune di Conza della Campania – utc.conza@asmepec.it;
 - al Comune di Caposele – protocollo@comune.caposele.av.it;
 - al Comune di Castelnuovo di Conza - comune.castelnuovodiconza@asmepec.it;
 - al Comune di Teora – comune.teora@asmepec.it;
 - alla Provincia di Avellino – settore5@pec.provincia.avellino.it;
 - alla Provincia di Salerno – urp@pec.provincia.salerno.it;
 - alla U.O.D. Energia e Carburanti - dg02.uod04@pec.regione.campania.it;
 - all'ARPAC per i controlli di cui all'art. 29 comma 2 del D.Lgs. 152/2006 - direzione generale.arpac@pec.arpacampania.it;
 - alla competente U.O.D. 40.03.05 Bollettino Ufficiale per la relativa pubblicazione sul BURC della Regione Campania, anche ai fini degli adempimenti ex D.Lgs 14 marzo 2013, n. 33.

Dott. Raimondo Santacroce