

# Decreto Dirigenziale n. 244 del 29/09/2015

Dipartimento 53 - Politiche Territoriali

Direzione Generale 7 - Mobilita'

# Oggetto dell'Atto:

D. L.vo n. 285/1992 e D.P.R. n. 495/1992. Comuni di Pratella, Presenzano, Alvignano, Alife, Baia e Latina, Ruviano, Piedimonte Matese, Vairano Patenora (CE). Classificazione a comunale di strade consortili.

## IL DIRIGENTE

#### PREMESSO che

- il Consorzio di Bonifica del Sannio Alifano è un ente pubblico economico con finalità istituzionale di conservazione e difesa del suolo sul territorio di competenza, nonché di tutela delle risorse idriche ed ambientali, ai sensi della Legge Regionale n. 4/2003;
- per l'avvio delle proprie attività istituzionali, in esecuzione dell'art. 10 della Legge n. 126/1958 recante "Disposizioni per la classificazione e la sistemazione delle strade di uso pubblico strade di bonifica Il Consorzio medesimo ha realizzato, in un arco temporale di circa un trentennio, un articolato sistema viario;
- nel corso degli anni le esigenze pratiche connesse all'uso delle c.d. strade consortili sono profondamente mutate e, con esse il quadro normativo di riferimento fino a determinare la perdita dell'originario carattere di beni consortili e l'inserimento nel sistema viario locale;
- ad oggi dette strade risultano completamente assimilabili alle strade comunali perché fungono da collegamento del sistema viario, quindi sono utilizzate dall'intera collettività;
- l'art. 2, c. 2, del D. Lgs n. 285/92 ha abrogato l'art. n. 10 della Legge n. 126/1958 sopprimendo la categoria delle "strade di bonifica";
- l'art. 2, c. 6, lett D, del D. Lgs n. 285/92 ha assimilato le strade "vicinali" (poderali o di bonifica art. 3, c. 1, n. 52, del D. Lgs n. 285/92) alle strade "comunali".

#### PREMESSO altresì che

- con nota prot. n. 3762 del 03/12/2009 il Consorzio di Bonifica del Sannio Alifano ha chiesto alla Regione Campania A.G.C. Lavori Pubblici, Opere Pubbliche, Attuazione e Espropriazione, la classificazione delle seguenti strade Consortili, ancora in carico all'Ente, in esecuzione del citato art. 10 della Legge n. 126/1958:
  - 1. via Alife Trevolischi, nel Comune di Alife;
  - 2. via Baia Latina fiume Volturno, nel Comune di Baia Latina;
  - 3. via Contra fiume Volturno, nel Comune di Baia Latina;
  - 4. via Compra fiume Volturno, nel Comune di Dragoni;
  - 5. via Cinquevie Ficopellara, nel Comune di Vairano Patenora;
  - via Masseria Lordi Scafa di Presenzano, nei Comune di Presenzano e Patella:
  - 7. via Raccordo Nac, nei Comuni di Alvignano e Ruviano;
  - 8. via Pantano per Marzanello, nel Comune di Vairano Patenora;
  - 9. via Ponte Margherita Taverna Isabella, nei Comuni di Dragoni e Alvignano;
  - 10. via Canneto Saetta, nei Comuni di Alife e Piedimonte Matese;
  - 11. via Salita Stocchetti, nel Comune di Ailano;
  - 12. via Torrione Puglianello, nel Comune di Alife;
  - 13. via Totari Gioia, nei Comuni di Alife e Gioia Sannitica;
  - 14. via Trasversale Moracena, nel Comune di Vairano Patenora;
  - 15. via Vairano Ferrovia Caianello Sulmona, nei Comuni di Vairano Patenora e Presenzano;
  - 16. via di accesso alla Scafa di Presenzano, nel Comune di Presenzano;
  - 17. via Rio Maltempo Tavernola, nei Comuni di Vairano Patenora e Presenzano;
  - 18. via Traversa di Ailano SS n. 158, nei Comuni di Ailano e Raviscanina;
  - 19. via Traversa di Ailano Prov. le per Pietravairano, nei Comuni di Vairano P. e Pietravairano;
  - 20. via Verdesca, nel Comune di Vairano Patenora;
  - 21. via Filettole, nel Comune di Presenzano.

- con nota prot. n. 2453 del 14/04/2014, il medesimo Consorzio ha trasmesso la planimetria delle strade in elenco, con l'indicazione delle chilometriche di inizio e fine.
- relativamente al predetto elenco, le undici strade di cui ai nn. 1, 2, 3, 6, 7, 10, 14, 15, 16, 17 e 20 dell'elenco generale sono state classificate di proprietà provinciale con D.D. n. 60 del 28/01/2015 ai sensi dell'art. 2 del D. Lgs. 30/4/1992 n. 285 e, con il medesimo decreto, è stato disposto il passaggio della loro proprietà alla provincia di Caserta, ai sensi dell'art 4 commi 2 e 4 del DPR 495/92, e con gli effetti di cui all'art. 14 del D. Lgs. 30/04/1992, n. 285;

# **RILEVATO** che

- con nota prot. n. 267513 del 20/04/2015 10/09/2014 l'Avvocatura regionale ha trasmesso copia della sentenza n. 705 del 09/04/2015 con la quale il TAR Campania, Sez VII ha sospeso il decreto dirigenziale n. 60/2015 solo nella parte riguardante la classificazione a strade provinciali delle 11 strade del Consorzio di cui ai nn. 1, 2, 3, 6, 7, 10, 14, 15, 16, 17 e 20 dell'elenco ed ha imposto alla Regione Campania il riesame della pratica alla luce dei criteri di classificazione vigenti;
- in ottemperanza alla citata sentenza, è stata indetta apposita riunione in data 28/05/2015 giusto invito prot. n. 325767 del 12/05/2015, nella quale sono stati invitati il Consorzio in qualità di proprietario delle strade in argomento e la Provincia di Caserta unitamente ai Comuni in qualità di Enti territorialmente interessati:
- con nota prot. n. 385252 del 04/06/2015 è stato trasmesso ai comuni interessati l'esito della istruttoria tecnica condotta dalla UOD competente, dando ai medesimi comuni un termine per le osservazioni di competenza, ai sensi dell'art. 2, comma 8, del D. Lgs n. 285/92 e dell'art. 4, comma 2, del D.P.R. n. 495/92;
- dalla medesima istruttoria si evince la valenza comunale delle strade in argomento, ad eccezione della strada n. 15 denominata via Vairano – Ferrovia Caianello Sulmona ritenuta di interesse provinciale e della strada n. 7 denominata via Raccordo Nac, che richiede un supplemento di istruttoria per l'accertamento della proprietà;
- a seguito delle risultante del verbale e al fine di definire correttamente l'entità delle arterie da assegnare, con nota prot. n. 555980 del 07/08/2015 al Consorzio è stato richiesto di specificare le chilometriche di inizio e fine dei singoli tratti di strada attraversanti i comuni interessati, nonché la loro estensione;
- con nota prot. n. 3983 del 11/08/2015, il Consorzio di Bonifica del Sannio Alifano ha trasmesso le chilometriche delle seguenti 11 strade oggetto del riesame:
  - n. 1 via Alife Trevolischi, ricadente nel Comune di Alife (CE), dall'innesto con la strada Ponte Margherita SS n. 158 fino all'innesto con la SP n 330 (SS n. 158) della lunghezza complessiva di km 2,900;
  - n. 2 via Baia Latina Fiume Volturno, ricadente nel Comune di Baia Latina (CE), dall'innesto con la strada SP n. 34 fino quasi al confine con il Comune di S. Angelo D'Alife (CE), della lunghezza complessiva di km 2,400;
  - n. 3 via Contra Fiume Volturno, ricadente nel Comune di Baia Latina (CE), dall'innesto con la strada SP n. 289 fino quasi al confine con il Comune di Dragoni (CE), della lunghezza complessiva di km 2,700;
  - n. 6 via Masseria Lordi Scafa di Presenzano, nei Comuni di Presenzano e Pratella, della lunghezza complessiva di km 1,664:

Tratto ricadente all'interno del territorio di Presenzano, dalla scafa di Presenzano fino al confine con il Comune di Pratella, della lunghezza di km 0,816;

Tratto ricadente all'interno del territorio di Pratella, dal confine con il Comune di Presenzano fino all'innesto con la SP n. 275, della lunghezza di km 0,848;

- n. 7 via Raccordo Nac, ricadente nei Comuni di Alvignano e Ruviano, di complessivi km 1,572: Tratto ricadente all'interno del territorio di Alvignano, dall'acquedotto campano fino al confine con il Comune di Ruviano, della lunghezza di km 1,035; Tratto ricadente all'interno del territorio di Ruviano, dal confine con il Comune di Alvignano fino all'innesto con la SP n. 195, della lunghezza di km 0,537;
- n. 10 via Canneto Saetta, ricadente nei Comuni di Alife e Piedimonte Matese, di complessivi km 4,034:
   Tratto ricadente all'interno del territorio di Alife, dall'innesto con la SP n. 151 fino al confine con il Comune di Piedimonte Matese, della lunghezza di km 2,344;
   Tratto ricadente all'interno del territorio di Piedimonte Matese, dal confine con il Comune di Alife fino all'innesto con la via Comunale, della lunghezza di km 1,690;
- n. 14 via Trasversale Moracena, ricadente nel Comune di Vairano Patenora, dall'innesto con la SP n. 284 (confine con il Comune di Presenzano), fino all'innesto con la SP n. 96, della lunghezza complessiva di km 3,180;
- n. 15 via Vairano Ferrovia Caianello Sulmona, ricadente nei Comuni di Vairano Patenora e Presenzano, della lunghezza complessiva di km 5,664:
   Tratto ricadente all'interno del territorio di Vairano Patenora, dall'innesto con la strada comunale fino al confine con il Comune di Presenzano, della lunghezza di km 4,076;
   Tratto ricadente all'interno del territorio di Presenzano, dal confine con il Comune di Vairano Patenora fino alla ferrovia FF.SS, della lunghezza di km 1,588;
- n. 16 via di accesso alla Scafa di Presenzano, ricadente nel Comune di Presenzano, dall'innesto con la via Vairano – Ferrovia Caianello Sulmona fino quasi al confine con il Comune di Pratella e con il Fiume Volturno, della lunghezza complessiva di km 0,752;
- n. 17 via Rio Maltempo Tavernola, ricadente nei Comuni di Presenzano e Vairano Patenora, della lunghezza complessiva km 2,353:
   Tratto ricadente all'interno del territorio di Presenzano, dall'innesto con la strada S.S. Venafrana fino al confine con il Comune di Vairano Patenora, della lunghezza di km 1,518;
   Tratto ricadente all'interno del territorio di Vairano Patenora, dal confine con il Comune di Presenzano fino all'innesto con la strada consortile, della lunghezza di km 0,835;
- n. 20 via Verdesca, ricadente nel Comune di Vairano Patenora, dall'innesto con la SP n. 96 fino all'innesto con le vie Consortili di via Traversa di Ailano – SS n. 158 e via Traversa di Ailano – Prov. le per Pietravairano (poco oltre il confine con il Comune di Ailano), della lunghezza complessiva di km 4,740.

# **CONSIDERATO** che

- la Provincia di Caserta, con nota prot. n. 52670 del 16/06/2015, nel trasmettere le proprie valutazioni ha precisato che la strada n. 15 via Vairano Ferrovia Caianello Sulmona non possiede le caratteristiche per essere classificata provinciale;
- i Comuni interessati alla classificazione delle strade in elenco, trascorso il tempo loro concesso per le valutazioni di merito, non hanno formulato nessuna osservazione né alcuna valutazione di propria competenza;

## **PRESO ATTO**

- della Deputazione Amministrativa n. 78/1986,trasmessa al Servizio Agricoltura della Regione Campania con nota prot. n. 1617 del 08/07/1986 con la quale il Consorzio di Bonifica del Sannio Alifano esprime la volontà di trasferire agli Enti territoriali le strade in elenco;
- della nota della Provincia di Caserta prot. n. 52670/2015 e dell'assenza di osservazioni e valutazioni da parte dei Comuni interessati alla classificazione delle strade in questione.

#### **RITENUTO**

di dover ottemperare a quanto statuito dalla settima sezione del TAR con la sentenza n. 705/2015 e, nel merito, provvedere alla classificazione delle strade in parola, ai sensi dell'art. 2, c. 2, del D. Lgs n. 285/92 che ha abrogato l'art. n. 10 della Legge n. 126/1958 sopprimendo la categoria delle "strade di bonifica", dell'art. 2, c. 6, lett D, del D. Lgs n. 285/92 che ha assimilato le strade "vicinali" (poderali o di bonifica - art. 3, c. 1, n. 52, del D. Lgs n. 285/92) alle strade "comunali" e dell'art. 2 del D.P.R. n. 495/92 che dispone in merito alle strade non statali.

# VISTI

- l'art. 99 del D. Lgs. 31/03/98, n. 112 che ha trasferito, in particolare, alle Regioni le funzioni amministrative di programmazione e di coordinamento delle strade non rientranti nella rete stradale ed autostradale ed attribuito alle Province le funzioni di progettazione, costruzione e manutenzione;
- l'art. 2 del D. Lgs. 30/04/1992, n. 285 e ss.mm.ii. (nuovo Codice della Strada), che individua i criteri per la classificazione delle strade e le circostanze che determinano la loro declassificazione;
- l'art. 2 del D.P.R. n. 495/92 (Regolamento di Esecuzione e di Attuazione del Nuovo Codice della Strada) ed in particolare il comma 4, che dispone in merito alle strade non statali;
- la sentenza TAR Campania, Sez VII, n. 705/15.

# **DATO ATTO che:**

- con D.G.R. 612/2011 è stato approvato il Regolamento n. 12 "ordinamento amministrativo della Giunta Regionale della Campania";
- con D.G.R. n. 478/2012 modificata dalla D.G.R. n. 528/2012 è stata approvata, tra l'altro, l'articolazione delle strutture ordinamentali sulla base delle competenze attribuite;
- in particolare, ai sensi della citata delibera le funzioni amministrative in materia di viabilità e strade regionali sono state attribuite alla Direzione Generale Mobilità UOD 03;
- con D.G.R. n. 488/2013 sono stati conferiti gli incarichi dirigenziali ed attribuiti alle nuove Direzioni Generali i capitoli di bilancio corrispondenti alle attuali funzioni.

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dalla UOD 03 e delle risultanze e degli atti richiamati in premessa costituenti istruttoria a tutti gli effetti di legge, la cui regolarità è attestata dal Dirigente a mezzo della firma del presente atto

## DECRETA

per le motivazioni esposte in narrativa, che qui si intendono integralmente riportate e trascritte:

- di classificare come strade comunali, le seguenti strade consortili, ai sensi dell'articolo 2, c. 2 e c. 6, lett. D, del D. Lgs. 30/04/1992, n. 285 e dell'art. 2, c. 4, del D.P.R. n. 495/92:
  - n. 1 via Alife Trevolischi, ricadente nel Comune di Alife (CE), dall'innesto con la strada Ponte Margherita SS n. 158 fino all'innesto con la SP n 330 (SS n. 158) della lunghezza complessiva di km 2,900;
  - n. 2 via Baia Latina Fiume Volturno, ricadente nel Comune di Baia Latina (CE), dall'innesto con la strada SP n. 34 fino quasi al confine con il Comune di S. Angelo D'Alife (CE), della lunghezza complessiva di km 2,400;
  - n. 3 via Contra Fiume Volturno, ricadente nel Comune di Baia Latina (CE), dall'innesto con la strada SP n. 289 fino quasi al confine con il Comune di Dragoni (CE), della lunghezza complessiva di km 2,700;
  - n. 6 via Masseria Lordi Scafa di Presenzano, nei Comuni di Presenzano e Pratella, della lunghezza complessiva di km 1,664:
     Tratto ricadente all'interno del territorio di Presenzano, dalla scafa di Presenzano fino al confine con il Comune di Pratella, della lunghezza di km 0,816;
     Tratto ricadente all'interno del territorio di Pratella, dal confine con il Comune di Presenzano fino all'innesto con la SP n. 275, della lunghezza di km 0,848;
  - n. 10 via Canneto Saetta, ricadente nei Comuni di Alife e Piedimonte Matese, di complessivi km 4,034:
     Tratto ricadente all'interno del territorio di Alife, dall'innesto con la SP n. 151 fino al confine con il Comune di Piedimonte Matese, della lunghezza di km 2,344;
     Tratto ricadente all'interno del territorio di Piedimonte Matese, dal confine con il Comune di Alife fino all'innesto con la via Comunale, della lunghezza di km 1,690;
  - n. 14 via Trasversale Moracena, ricadente nel Comune di Vairano Patenora, dall'innesto con la SP n. 284 (confine con il Comune di Presenzano), fino all'innesto con la SP n. 96, della lunghezza complessiva di km 3,180;
  - n. 16 via di accesso alla Scafa di Presenzano, ricadente nel Comune di Presenzano, dall'innesto con la via Vairano – Ferrovia Caianello Sulmona fino quasi al confine con il Comune di Pratella e con il Fiume Volturno, della lunghezza complessiva di km 0,752;
  - n. 17 via Rio Maltempo Tavernola, ricadente nei Comuni di Presenzano e Vairano Patenora, della lunghezza complessiva km 2,353:
    Tratto ricadente all'interno del territorio di Presenzano, dall'innesto con la strada S.S. Venafrana fino al confine con il Comune di Vairano Patenora, della lunghezza di km 1,518; Tratto ricadente all'interno del territorio di Vairano Patenora, dal confine con il Comune di Presenzano fino all'innesto con la strada consortile, della lunghezza di km 0,835;
  - n. 20 via Verdesca, ricadente nel Comune di Vairano Patenora, dall'innesto con la SP n. 96 fino all'innesto con le vie Consortili di via Traversa di Ailano SS n. 158 e via Traversa di Ailano Prov. le per Pietravairano (poco oltre il confine con il Comune di Ailano), della lunghezza complessiva di km 4,740.

- 1.1 di demandare al Consorzio di bonifica del Sannio Alifano la consegna all'Ente nuovo proprietario della strada mediante gli adempimenti di cui all'art. 4, comma 6, del D.P.R. 16/12/92 n. 495;
- 1.2 di stabilire che copia degli atti posti in essere in adempimento a quanto disposto sia notificato alla Regione Campania – Direzione Generale Mobilità – UOD 03 Trasporti su gomma e viabilità.
  - 2. di dare atto che la strada:
  - n. 7 via Raccordo Nac, ricadente nei Comuni di Alvignano e Ruviano, di complessivi km 1,572: Tratto ricadente all'interno del territorio di Alvignano, dall'acquedotto campano fino al confine con il Comune di Ruviano, della lunghezza di km 1,035;

Tratto ricadente all'interno del territorio di Ruviano, dal confine con il Comune di Alvignano fino all'innesto con la SP n. 195, della lunghezza di km 0,537;

per le motivazioni espresse nel verbale della riunione svoltasi in data 28/05/2015 sarà oggetto di approfondimento di istruttoria;

- 3. di dare atto che la strada:
- n. 15 via Vairano Ferrovia Caianello Sulmona, ricadente nei Comuni di Vairano Patenora e Presenzano, della lunghezza complessiva di km 5,664:

Tratto ricadente all'interno del territorio di Vairano Patenora, dall'innesto con la strada comunale fino al confine con il Comune di Presenzano, della lunghezza di km 4,076;

Tratto ricadente all'interno del territorio di Presenzano, dal confine con il Comune di Vairano Patenora fino alla ferrovia FF.SS, della lunghezza di km 1,588;

- a seguito delle considerazioni espresse dalla Provincia di Caserta con la nota prot. n. 52670 del 16/06/2015, sarà oggetto di approfondimento di istruttoria;
- 4. di precisare che ai sensi dell'art. 3, comma 5, del D.P.R. 16/12/92 n. 495, il presente provvedimento ha effetto dal secondo mese successivo a quello della pubblicazione al B.U.R.C.;
- 5. di trasmettere il presente provvedimento:
  - al BURC per la pubblicazione;
  - al Responsabile del Procedimento per la successiva trasmissione, entro un mese dalla pubblicazione sul BURC, alla Direzione Generale Strade ed Autostrade del Ministero delle Infrastrutture (ex Ispettorato Generale per la circolazione e la sicurezza stradale) ai fini della registrazione nell'archivio nazionale delle strade;
  - al Consorzio di Bonifica del Sannio Alifano;
  - ai seguenti Comuni della Provincia di Caserta:
    - Pratella
    - Presenzano
    - Alvignano
    - Alife
    - Baia e Latina
    - Ruviano
    - Piedimonte Matese
    - Vairano Patenora
  - al Dipartimento per le Politiche territoriali;
  - all'Assessore ai Trasporti e Viabilità

DI GRADO MARCHIELLO