



Decreto Dirigenziale n. 99 del 09/03/2016

Dipartimento 52 - Dipartimento della Salute e delle Risorse Naturali

Direzione Generale 5 - Direzione Generale per l'ambiente e l'ecosistema

U.O.D. 7 - UOD Valutazioni ambientali - Autorità ambientale

Oggetto dell'Atto:

PROVVEDIMENTO DI VERIFICA PRELIMINARE DI VALUTAZIONE DI INCIDENZA RELATIVO AL "INTERVENTI DI BONIFICA, CONSERVAZIONE E MIGLIORAMENTO DEL VERDE CON FRUIZIONE DEI VALORI PAESISTICI MEDIANTE INIZIATIVE A CARATTERE TEMPORANEO CON STRUTTURE ECOCOMPATIBILI DI FACILE RIMOZIONE" DA REALIZZARSI IN VIA SPIAGGIA ROMANA N.38 AL FG. 8 P.LLA 530 NEL COMUNE DI BACOLI (NA) - PROPOSTO DALLA SOC. PANORAMA BAY - CUP 7599.

IL DIRIGENTE

PREMESSO

- a. che con D.P.R. n. 357 del 08/09/1997, art. 5, e ss.mm.ii. sono state dettate disposizioni in merito alla procedura di svolgimento della Valutazione di Incidenza;
- b. che con Delibera di Giunta Regionale (D.G.R.C) n. 1216 del 23/03/2001, pubblicata sul BURC n. 21 del 17/04/2001, e successiva D.G.R.C. n. 5249 del 31/10/2002, pubblicato sul BURC n. 58 del 25/11/2002, è stato recepito il succitato D.P.R. n. 357/97;
- c. che con D.P.G.R.C. n. 9 del 29/01/2010 pubblicato sul BURC n. 10 del 01/02/2010, è stato emanato il Regolamento Regionale n. 1/2010 "Disposizioni in materia di procedimento di valutazione d'Incidenza";
- d. che con D.G.R.C. n. 167 del 31/03/2015, pubblicata sul BURC n. 29 del 06/05/2015, sono state emanate le "Linee Guida e Criteri di indirizzo per l'effettuazione della valutazione di incidenza in Regione Campania";
- e. che con D.G.R.C. n. 683 del 8 ottobre 2010, pubblicata sul BURC n. 76 del 22/11/2010, è stata revocata la D.G.R. n. 916 del 14/07/2005 e sono state individuate le modalità di calcolo degli oneri dovuti per le procedure di valutazione ambientale strategica, valutazione di impatto ambientale e valutazione di incidenza in Regione Campania;
- f. che con D.G.R.C. n. 406 del 04/08/2011, pubblicata sul BURC n. 54 del 16/08/2011, è stato approvato il *"Disciplinare organizzativo delle strutture regionali preposte alla Valutazione di Impatto ambientale e alla Valutazione di Incidenza di cui ai Regolamenti nn. 2/2010 e 1/2010, e della Valutazione Ambientale Strategica di cui al Regolamento emanato con D.P.G.R. n. 17 del 18 Dicembre 2009"*, successivamente modificato ed integrato con D.G.R.C. n. 63 del 07/03/2013;
- g. che ai sensi del Disciplinare approvato con summenzionata D.G.R. n. 406/2011:
 - g.1 sono organi preposti allo svolgimento delle procedure di VIA, VAS e VI:
 - la Commissione per le Valutazioni Ambientali (Commissione VIA/VI/VAS);
 - gli istruttori VIA/VI/VAS;
 - g.2 il parere per le procedure di Valutazione Ambientale è reso dalla Commissione VIA/VI/VAS sulla base delle risultanze delle attività degli istruttori;
- h. che con D.D. n. 554 del 19/07/2011, è stata indetta una manifestazione di interesse per l'iscrizione alla "short list" di funzionari regionali, dell'ARPAC e dell'ARCADIS cui assegnare le istruttorie di V.I.A. – V.I. – V.A.S.;
- i. che con D.D. n. 648 del 04/10/2011 e ss. mm. ii., è stata approvata la "short list" del personale cui assegnare le istruttorie di V.I.A. – V.I. – V.A.S.;
- j. che, con regolamento n.12 del 15/12/2011, pubblicato sul BURC n. 72 del 19/11/2012 e s.m.i., è stato approvato il nuovo ordinamento e che, con D.G.R.C. n. 488 del 31/10/2013, pubblicata sul BURC n. 62 del 12/11/2013 e s.m.i., le competenze in materia di VIA-VAS-VI del Settore 02 dell'AGC 05 sono state assegnate alla U.O.D. 52.05.07;
- k. che, con D.P.G.R.C. n. 62 del 10/04/2015 avente ad oggetto "Deliberazione di G.R. n. 406 del 4/8/2011 e s.m.i.: Modifiche Decreto Presidente Giunta n. 439 del 15/11/2013 - Disposizioni transitorie" pubblicato sul BURC n. 24 del 13/4/2015, è stata aggiornata la composizione della Commissione per le valutazioni ambientali (VIA/VI/VAS);
- l. che con D.G.R.C. n. 27 del 26/01/2016, pubblicata sul BURC n. 6 del 1/02/2016, è stato confermata

l'istituzione della Commissione preposta alla Valutazione di Impatto Ambientale (VIA), alla Valutazione di Incidenza e alla Valutazione Ambientale Strategica 8VAS) di cui alla D.G.R.C. n.406/2011 e al D.P.G.R. n.62/2015;

CONSIDERATO:

- a. che con richiesta acquisita al prot. regionale n. 350698 in data 21/05/2015 contrassegnata con CUP 7599 e successiva integrazione prot.reg.le n.480843 del 10/07/2015, la Soc. Panorama Bay Sas, con sede in Bacoli (NA) alla Via Spiaggia Romana n.38, ha presentato istanza di avvio della procedura di Verifica Preliminare alla Valutazione d'Incidenza ai sensi dell'art. 5 del Regolamento Regionale n. 1/2010 relativa al progetto "Interventi di bonifica, conservazione e miglioramento del verde con fruizione dei valori paesistici mediante iniziative a carattere temporaneo con strutture ecocompatibili di facile rimozione" da realizzarsi in via Spiaggia Romana n.38 al fg. 8 p.IIIa 530 nel Comune di Bacoli (NA);
- b. che l'istruttoria del progetto de quo è stata affidata dalla U.O.D. 07 Valutazioni Ambientali della Direzione Generale per l'Ambiente e l'Ecosistema al gruppo istruttore costituito dall'Arch. Josè Montesano e dall'Arch. Simonetta Volpe, iscritti alla "short list" di cui al citato D.D. n. 648/2011;

RILEVATO:

- a. che detto progetto è stato sottoposto all'esame della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. che, nella seduta del 29/07/2015, ha espresso - sulla base dell'istruttoria svolta dal sopra citato gruppo - parere di assoggettamento alla procedura di Valutazione di Incidenza Appropriata in quanto la documentazione è carente e contraddittoria in quanto:
 - a.1. la documentazione fornita ad integrazione dell'istanza con nota prot. n. 480843 del 10.07.2015 non riguarda il contratto di locazione della particella 530, oggetto della presente istanza, bensì la particella n.48;
 - a.2. la relazione tecnica a corredo dell'istanza dichiara che la particella su cui insiste l'intervento è la particella n.48;
 - a.3. i due estratti catastali forniti con la documentazione di progetto sono relativi alle particelle n. 518 e 48 che sembrano non coincidenti con l'area di progetto;
 - a.4. il certificato di destinazione urbanistica n. 2974 del Comune di Bacoli attesta che la particella 530, area oggetto dell'istanza, è classificata P.I. (Protezione Integrale) dal P.T.P. (Piano Territoriale Paesistico dei Campi Flegrei) e designata "Verde Vincolato" dal P.R.G. (Piano Regolatore Generale), per cui ogni intervento di modifica, anche di sistemazione del verde, è subordinato alla approvazione preventiva della Sovrintendenza per i Beni Architettonici, Paesaggistici, Storici, Artistici ed Etnoantropologici per Napoli e provincia e tale approvazione non è presente agli atti;
 - a.5. gli elaborati grafici sono carenti e non forniscono sufficienti elementi di valutazione in merito a:
 - a.5.1 l'attività di ristorazione individuata negli elaborati grafici (rendering e sezioni), in cui sono rappresentati una cucina e un'ampia zona coperta pavimentata e pergolata che ospita la sala ristorante con i relativi manufatti non è riportata né nel modulo di verifica preliminare né nella relazione descrittiva e di conseguenza non se ne menzionano i relativi impatti (scarichi, smaltimento rifiuti, fumi, ecc.);
 - a.5.2 gli scarichi di cui si riferisce il convogliamento verso pozzi a tenuta non sono riportati negli elaborati grafici e manca la descrizione del dimensionamento ed i relativi impatti (in primis gli scavi per l'istallazione);
 - a.6 non vi è alcuna descrizione degli "interventi di bonifica, conservazione e miglioramento del verde" di cui alla declaratoria dell'istanza;
 - a.7 dalle informazioni acquisite è possibile prevedere possibili effetti significativi negativi sul sito/IT SIC IT8030015 Lago del Fusaro;
- a. che l'esito della Commissione del 29/07/2015, così come sopra riportato, è stato comunicato alla

Soc. Panorama Bay Sas con nota prot. reg. n. 558967 del 10/08/2015;

- b. che, con nota acquisita al prot.reg. n. 574328 del 26/08/2015, la Soc. Panorama Bay Sas ha formulato alcune osservazioni in merito al parere della Commissione per la VIA-VAS-VI e contestualmente ha integrato la documentazione in merito alle carenze evidenziate nella nota prot. reg. n. 558967 del 10/08/2015;

RILEVATO

- a. che detto progetto è stato riproposto all'esame della Commissione V.I.A.-V.A.S.-V.I. Che, nella seduta del 17/11/2015, sulla base dell'istruttoria svolta dal Gruppo istruttore alla luce delle osservazioni presentate ai sensi dell'art.10 bis della L.241/1990 dal proponente, ha confermato il parere già espresso nella seduta del 29/07/2015 di assoggettare l'intervento alla procedura di Valutazione d'Incidenza Appropriata per la seguente motivazione che si riporta:

Il Proponente con nota prot. n. 0574328 del 26/08/2015 ha trasmesso le seguenti osservazioni alla Commissione:

- a.1 il contratto di locazione stipulato dalla Panorama Bay e il CIC riguarda una porzione della p.lla 530 del foglio 8 ex p.lla 48 del foglio 8;
- a.2 la relazione tecnica allegata alla richiesta al comune di Bacoli per l'istallazione di opere temporanee, in base al regolamento comunale adottato con Delibera CC n. 25 del 19.04.2013, è stata indicata l'originaria p.lla 48 per mero errore e non la p.lla 530, della quale è in fitto solo una porzione come si evince da contratto;
- a.3 si integra estratto di mappa catastale con indicazione della particella 530 del foglio 8 e l'area oggetto della richiesta è ubicata a ridosso dei fabbricati indicati in mappa con le p.lla 516-517-518.

Nel merito di tali precisazioni, il gruppo istruttore ritiene che rimangano motivi di non chiarezza in quanto non si è fornita documentazione attestante la modifica catastale citata e lo stralcio della mappa catastale fornita non è leggibile.

- a.4 le opere saranno realizzate in conformità al regolamento del comune di Bacoli adottato con Delibera CC n. 25 del 19.04.2013 per strutture di facile rimozione con periodo di istallazione non superiore a 120 gg. e che in base a tale regolamento è permesso su tutto il territorio del Comune di Bacoli l'istallazione senza l'approvazione della Sovrintendenza BAAAS per Napoli e Provincia.

Nel merito, il gruppo istruttore ritiene che il cumulo e numerosità delle opere proposte si configuri come un intervento assimilabile alla realizzazione di un lido balneare e che il possesso di un contratto di locazione con il CIC non deroghi dall'obbligo del rispetto delle norme comunali in materia.

Inoltre, non si condivide l'opinione che questo tipo di interventi non vadano soggetti a approvazione della Sovrintendenza BAAS che viene, dunque, richiesta. Si considera, infine, che parte del lotto è destinato a "Verde vincolato" dal PRG e ricade in zona di Protezione Integrale del Piano Territoriale Paesistico dei Campi Flegrei (riapprovato con D.M. 26.04.1999) e, dunque, occorrerebbe garantire la destinazione naturale, a uso agricolo, come espressamente citato nel contratto di locazione.

- a.5 i manufatti dove avviene la preparazione di alimenti e bevande, indicati nel grafico allegato con i n. 1-2; sono relazionati nel modulo di verifica preliminare come chioschi alimenti/bar così come nella relazione tecnica allegata al comune di Bacoli dove vengono descritti dimensioni e tipologie di materiali costruttivi. Per quanto concerne le aree pavimentate trattasi di pedane in legno come già specificato in relazione e modulo di verifica, leggermente rialzate dal suolo su apposite orditure in legno. Gli impatti derivanti dalle

strutture sono riconducibili al solo smaltimento di rifiuti prodotti per mezzo della differenziazione dei materiali e smaltiti da ditta comunale. Lo smaltimento degli olii esausti avviene con ditta autorizzata, lo scarico delle acque avviene per mezzo di condotta leggermente interrata previo piccolo scavo di 20 cm., incanalata in una vasca in pvc interrata che verrà rimossa al termine di 120 gg. Non vi è alcuna emissione di fumi in quanto i cibi vengono preparati per mezzo di catering;

- a.6 parte dell'area era coperta da uno strato di asfalto e strutture in ferro non compatibili con l'ambiente, rimosse e smaltite mediante ditte autorizzate restituendo l'area priva di qualsiasi elemento non naturale;
- a.7 per quanto concerne gli effetti sull'area verranno ridotti al minimo perché le strutture da realizzare saranno compatibili con l'ambiente circostante, utilizzati solo materiali certificati, verranno tutte poggiate al suolo dando la possibilità del normale ciclo evolutivo della zona, verranno rispettati i limiti di emissione sonora e illuminazione.

Nel merito, il gruppo istruttore, in coerenza con la propria argomentazione relativa al punto 4, ritiene che le informazioni fornite nelle integrazioni siano scarse e, in particolare, non sufficienti per quanto riguarda:

- a.a) gli impatti sulla risorsa suolo (scavi per la vasca in pvc interrata e la condotta);
- a.b) gli scarichi delle acque dei servizi (dimensionamento e scavi necessari pozzi a tenuta);
- a.c) produzione rifiuti (quantificazione dello strato di asfalto da rimuovere).

Inoltre non si fornisce alcuna descrizione della sistemazione dell'area e del suolo dopo l'intervento di rimozione delle strutture obsolete e dell'asfalto, né sul tipo di essenze per la sistemazione a verde da utilizzare.

- b. che la Soc. Panorama Bay Sas ha regolarmente provveduto alla corresponsione degli oneri per le procedure di valutazione ambientale, determinate con D.G.R.C. n°683/2010, mediante versamento del 19/05/2015, agli atti della U.O.D. 07 Valutazione Ambientale della Direzione Generale per l'Ambiente e l'Ecosistema;

RITENUTO di dover provvedere all'emissione del decreto di Valutazione di Incidenza;

VISTI:

- il D.lgs. n. 33/2013;
- il D.P.R. n. 357/97 e ss.mm.ii.;
- il D.P.G.R. n. 439/2013 e ss.mm.ii.;
- la D.G.R.C. n. 1216/2001 e ss.mm.ii.;
- la D.G.R.C. n. 167/2015;
- la D.G.R.C. n. 488/2013 e ss.mm.ii.;
- la D.G.R.C. n. 63/2013;
- la D.G.R.C. n. 683/2010;
- la D.G.R.C. n. 406/2011 e ss.mm.ii.;
- i DD.DD. n. 554/2011 e n. 648/2011;
- il Regolamento Regionale n. 1/2010;
- il Regolamento Regionale n. 12/2011;
- la D.G.R.C. n. 27 del 26/01/2016;

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dalla U.O.D. 07 Valutazione Ambientale della Direzione Generale per l'Ambiente e l'Ecosistema,

DECRETA

Per i motivi espressi in narrativa e che qui si intendono integralmente riportati e trascritti:

1. **DI** assoggettare alla Valutazione di Incidenza Appropriata, su conforme parere della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. espresso nella seduta del 29/07/2015 e confermato nella seduta del 17/11/2015, il progetto "Interventi di bonifica, conservazione e miglioramento del verde con fruizione dei valori paesistici mediante iniziative a carattere temporaneo con strutture ecocompatibili di facile rimozione" da realizzarsi in via Spiaggia Romana n.38 al fg. 8 p.lla 530 nel Comune di Bacoli (NA) proposto dalla la Soc. Panorama Bay Sas, con sede in Bacoli (NA) alla Via Spiaggia Romana n.38 per la seguente motivazione che si riporta:

Il Proponente con nota prot. n. 0574328 del 26/08/2015 ha trasmesso le seguenti osservazioni alla Commissione:

- 1.1 il contratto di locazione stipulato dalla Panorama Bay e il CIC riguarda una porzione della p.lla 530 del foglio 8 ex p.lla 48 del foglio 8;
- 1.2 la relazione tecnica allegata alla richiesta al comune di Bacoli per l'istallazione di opere temporanee, in base al regolamento comunale adottato con Delibera CC n. 25 del 19.04.2013, è stata indicata l'originaria p.lla 48 per mero errore e non la p.lla 530, della quale è in fitto solo una porzione come si evince da contratto;
- 1.3 si integra estratto di mappa catastale con indicazione della particella 530 del foglio 8 e l'area oggetto della richiesta è ubicata a ridosso dei fabbricati indicati in mappa con le p.lla 516-517-518.

Nel merito di tali precisazioni, il gruppo istruttore ritiene che rimangano motivi di non chiarezza in quanto non si è fornita documentazione attestante la modifica catastale citata e lo stralcio della mappa catastale fornita non è leggibile.

- 1.4 le opere saranno realizzate in conformità al regolamento del comune di Bacoli adottato con Delibera CC n. 25 del 19.04.2013 per strutture di facile rimozione con periodo di istallazione non superiore a 120 gg. e che in base a tale regolamento è permesso su tutto il territorio del Comune di Bacoli l'istallazione senza l'approvazione della Sovrintendenza BAAAS per Napoli e Provincia.

Nel merito, il gruppo istruttore ritiene che il cumulo e numerosità delle opere proposte si configuri come un intervento assimilabile alla realizzazione di un lido balneare e che il possesso di un contratto di locazione con il CIC non deroghi dall'obbligo del rispetto delle norme comunali in materia.

Inoltre, non si condivide l'opinione che questo tipo di interventi non vadano soggetti a approvazione della Sovrintendenza BAAS che viene, dunque, richiesta. Si considera, infine, che parte del lotto è destinato a "Verde vincolato" dal PRG e ricade in zona di Protezione Integrale del Piano Territoriale Paesistico dei Campi Flegrei (riapprovato con D.M. 26.04.1999) e, dunque, occorrerebbe garantire la destinazione naturale, a uso agricolo, come espressamente citato nel contratto di locazione.

- 1.5 i manufatti dove avviene la preparazione di alimenti e bevande, indicati nel grafico allegato con i n. 1-2; sono relazionati nel modulo di verifica preliminare come chioschi alimenti/bar così come nella relazione tecnica allegata al comune di Bacoli dove vengono descritti dimensioni e tipologie di materiali costruttivi. Per quanto concerne le aree pavimentate trattasi di pedane in legno come già specificato in relazione e modulo di verifica, leggermente rialzate dal suolo su apposite orditure in legno. Gli impatti derivanti dalle strutture sono riconducibili al solo smaltimento di rifiuti prodotti per mezzo della differenziazione dei materiali e smaltiti da ditta comunale. Lo smaltimento degli olii esausti avviene con ditta autorizzata, lo scarico delle acque avviene per mezzo di condotta

leggermente interrata previo piccolo scavo di 20 cm., incanalata in una vasca in pvc interrata che verrà rimossa al termine di 120 gg. Non vi è alcuna emissione di fumi in quanto i cibi vengono preparati per mezzo di catering;

- 1.6 parte dell'area era coperta da uno strato di asfalto e strutture in ferro non compatibili con l'ambiente, rimosse e smaltite mediante ditte autorizzate restituendo l'area priva di qualsiasi elemento non naturale;
- 1.7 per quanto concerne gli effetti sull'area verranno ridotti al minimo perché le strutture da realizzare saranno compatibili con l'ambiente circostante, utilizzati solo materiali certificati, verranno tutte poggiate al suolo dando la possibilità del normale ciclo evolutivo della zona, verranno rispettati i limiti di emissione sonora e illuminazione.

Nel merito, il gruppo istruttore, in coerenza con la propria argomentazione relativa al punto 4, ritiene che le informazioni fornite nelle integrazioni siano scarse e, in particolare, non sufficienti per quanto riguarda:

- 1.a) gli impatti sulla risorsa suolo (scavi per la vasca in pvc interrata e la condotta);
- 1.b) gli scarichi delle acque dei servizi (dimensionamento e scavi necessari pozzi a tenuta);
- 1.c) produzione rifiuti (quantificazione dello strato di asfalto da rimuovere).

Inoltre non si fornisce alcuna descrizione della sistemazione dell'area e del suolo dopo l'intervento di rimozione delle strutture obsolete e dell'asfalto, né sul tipo di essenze per la sistemazione a verde da utilizzare.

2. **DI** rendere noto che ai sensi dell'art. 3, comma 4 della L. n. 241/90 e s.m.i., contro il presente provvedimento è ammessa proposizione di ricorso giurisdizionale avanti il Tribunale Amministrativo Regionale competente per territorio, entro 60 giorni dalla data di avvenuta notifica e/o pubblicazione sul BURC, ovvero ricorso straordinario al Capo dello Stato entro 120 giorni dalla data di pubblicazione sul BURC.
3. **DI** trasmettere il presente atto:
 - 3.1 al proponente Soc. Panorama Bay Sas;
 - 3.2 al Corpo Forestale dello Stato territorialmente competente;
 - 3.3 alla competente U.O.D. 40.03.05 Bollettino Ufficiale per la relativa pubblicazione sul BURC della Regione Campania, anche in adempimento degli obblighi di cui al D.lgs. 33/2013.

Avv. Simona Brancaccio