



Decreto Dirigenziale n. 114 del 24/03/2016

Dipartimento 52 - Dipartimento della Salute e delle Risorse Naturali

Direzione Generale 5 - Direzione Generale per l'ambiente e l'ecosistema

U.O.D. 7 - UOD Valutazioni ambientali - Autorità ambientale

Oggetto dell'Atto:

PROVVEDIMENTO DI VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE RELATIVO AL PROGETTO DI "COSTRUZIONE ED ESERCIZIO DI UN IMPIANTO EOLICO DELLA POTENZA DI 45 MW NEL COMUNE DI SAN GIORGIO LA MOLARA (BN), IN LOC. GUERRACHINO, M. PETRERA, S. SOFIA, M. SERRONE CON PUNTO DI CONSEGNA NEL COMUNE DI FOIANO IN VALFORTORE (BN)" PROPOSTO DALLA SOCIETA' ECOENERGIA S.R.L. - CUP 6795.

IL DIRIGENTE

PREMESSO:

- a. che il titolo III della parte seconda del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii., in recepimento della Direttiva 85/377/CEE, detta norme in materia di Impatto Ambientale di determinati progetti, pubblici e privati, di interventi, impianti e opere, nonché detta disposizioni in materia di Valutazione di Impatto Ambientale per le Regioni e Province Autonome;
- b. che con D.P.G.R.C. n. 10 del 29/01/2010, pubblicato sul BURC n. 10 del 01/02/2010, è stato emanato il Regolamento Regionale n. 2/2010 "Disposizioni in materia di valutazione di impatto ambientale";
- c. che con D.G.R.C. n. 916 del 14 luglio 2005 - successivamente sostituita dalla D.G.R.C. n. 683 del 08/10/2010 - sono state individuate le modalità di calcolo degli oneri dovuti per le procedure di valutazione ambientale strategica, valutazione di impatto ambientale e valutazione di incidenza in Regione Campania;
- d. che con D.G.R.C. n. 211 del 24/05/2011, pubblicata sul BURC n. 33 del 30/05/2011, sono stati approvati gli "Indirizzi operativi e procedurali per lo svolgimento della valutazione di impatto ambientale in Regione Campania";
- e. che con D.G.R.C. n. 406 del 04/08/2011, pubblicata sul BURC n. 54 del 16/08/2011, è stata revocata la D.G.R.C. n. 426 del 14/03/2008 (secondo cui le procedure di valutazione ambientale erano svolte dai Tavoli Tecnici) ed approvato il "*Disciplinare organizzativo delle strutture regionali preposte alla Valutazione di Impatto ambientale e alla Valutazione di Incidenza di cui ai Regolamenti nn. 2/2010 e 1/2010, e della Valutazione Ambientale Strategica di cui al Regolamento emanato con D.P.G.R. n. 17 del 18 Dicembre 2009*", successivamente modificato ed integrato con D.G.R.C. n. 63 del 07/03/2013;
- f. che ai sensi del Disciplinare approvato con summenzionata D.G.R. n. 406/2011:
 - f.1 sono organi preposti allo svolgimento delle procedure di VIA, VAS e VI:
 - la Commissione per le Valutazioni Ambientali (Commissione VIA/VI/VAS);
 - gli istruttori VIA/VI/VAS;
 - f.2 il parere per le procedure di Valutazione Ambientale è reso dalla Commissione VIA/VI/VAS sulla base delle risultanze delle attività degli istruttori;
- g. che con D.G.R.C. n. 310 del 28/06/2012, pubblicata sul B.U.R.C. n. 41 del 02/07/2012, è stata approvata la convenzione avente ad oggetto il conferimento ad ARPAC dell'incarico relativo allo svolgimento delle attività istruttorie tecnico-amministrative inerenti alle istanze/pratiche presentate prima dell'emanazione della D.G.R. n. 406/2011 rientranti nelle seguenti tipologie:
 - verifiche di assoggettabilità a VAS e VAS, anche integrate con la Valutazione di Incidenza, di Piani e Programmi di Livello Comunale di competenza della Regione Campania alla luce della normativa vigente al momento della presentazione dell'istanza;
 - verifiche di assoggettabilità a VIA e VIA, anche integrate con la Valutazione di Incidenza e/o coordinate con l'AIA, di Progetti e Interventi;
 - VI-verifiche preliminari e VI-valutazioni appropriate di Piani, Programmi, Progetti e Interventi;
- h. che con D.G.R.C. n. 63 del 07/03/2013, pubblicata sul BURC n. 15 del 11/02/2013, è stato modificato ed integrato il Disciplinare prevedendo nell'ambito della Commissione una sezione ordinaria e una sezione speciale dedicata agli impianti eolici di potenza superiore ad 1 MW ed inoltre che le nomine dei componenti la Commissione vengano effettuate ogni ventiquattro mesi e non possano essere confermate alla scadenza, fatta salva la conferma delle nomine dei componenti individuati in ragione del loro Ufficio;
- i. che con regolamento n.12 del 15/12/2011, pubblicato sul BURC n. 72 del 19/11/2012 e s.m.i., è stato

approvato il nuovo ordinamento e che, con D.G.R.C. n. 488 del 31/10/2013, pubblicata sul BURC n. 62 del 12/11/2013 e s.m.i., le competenze in materia di VIA-VAS-VI del Settore 02 dell'AGC 05 sono state assegnate alla U.O.D. 52.05.07 Valutazione Ambientale della Direzione Generale per l'Ambiente e l'Ecosistema;

- j. che, con D.P.G.R.C. n. 62 del 10.04.2015, pubblicata sul BURC n. 24 del 13.04.2015, sono stati nominati i componenti della Commissione per le valutazioni ambientali (VIA/VI/VAS);

CONSIDERATO:

- a. che con richiesta acquisita al prot. reg. n. 563019 del 02/08/2013 contrassegnata con CUP 6795, la Società Ecoenergia s.r.l. con sede legale in Via Cardito n. 5 - 83012 - Cervinara (AV), ha trasmesso istanza di Valutazione di Impatto Ambientale, ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii., relativa al progetto di "Costruzione ed esercizio di un impianto eolico della potenza di 45 MW nel Comune di San Giorgio La Molara (BN), in loc. Guerrachino, M. Petrerà, S. Sofia, M. Serrone con punto di consegna nel Comune di Foiano in Valfortore (BN)";
- b. che l'istruttoria del progetto *de quo* è stata affidata dalla U.O.D. 07 Valutazione Ambientale della Direzione Generale per l'Ambiente e l'Ecosistema al gruppo istruttore costituito dalla Dott.ssa Assunta Maria Santangelo e dalla Dott.ssa Loredana Pascarella, iscritti alla "short list" di cui al citato D.D. n. 648/2011;
- c. che, su specifica richiesta prot. reg. n. 214319 del 26.03.2014, la Società Ecoenergia s.r.l. ha trasmesso integrazioni acquisite al prot. reg. n. 603421 del 12.09.2014;
- d. che detto progetto è stato sottoposto all'esame della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. che, nella seduta del 09.12.2014, ha espresso - sulla base dell'istruttoria svolta dal sopra citato gruppo - parere negativo di Valutazione di Impatto Ambientale in quanto:
- d.1 manca il parere di competenza dell'Autorità di bacino vista la presenza, nelle aree interessate dalle opere, di aree a rischio da frana;
 - d.2 manca il parere dell'ex Settore Bilancio e Credito Agrario della Regione Campania in merito al vincolo da uso civico presente sull'area;
 - d.3 non è stata condotta la valutazione degli impatti cumulativi tra il realizzando parco eolico ed i parchi eolici IVPC srl ed Edison Energie Speciali SpA esistenti;
 - d.4 l'analisi di producibilità risulta privo degli elementi richiesti dalle Linee Guida oltre che della DIA di installazione della torre anemometrica;
 - d.5 la relazione geologica non soddisfa i requisiti di cui all'art. 26 del Dlgs 207/2010 ovvero quelli relativi alla progettazione definitiva;
 - d.6 non sono state condotte verifiche di stabilità dell'area in studio;
 - d.7 non è stata valutata la compatibilità della presenza degli aerogeneratori con punti di belvedere accessibili al pubblico (art. 136, comma 1 lett. D del Codice Urbani) distanti in linea d'aria non meno di 50 volte l'altezza massima dell'aerogeneratore più vicino documentando fotograficamente l'interferenza con le strutture eventualmente presenti;
 - d.8 non sono state fornite informazioni sull'inquadramento e la coerenza del progetto rispetto al PTR, PTCP della Provincia di Avellino, al Piano Faunistico Venatorio della Regione Campania.

RILEVATO:

- a. che con nota prot. reg. n. 64313 del 30.01.2015 si è provveduto a comunicare al proponente - ai sensi dell'art. 10 bis della Legge n. 241/90 - l'esito della Commissione del 09.12.2014 così come sopra riportato;

- b. che la Società Ecoenergia s.r.l. ha trasmesso, con note acquisite al prot. reg. n. 205264 del 25.03.2015 e prot. reg. n. 267887 del 20.04.2015, le osservazioni al parere espresso dalla Commissione V.I.A. in data 09.12.2014, di seguito riportate:
- b.1 manca il parere di competenza dell'Autorità di bacino vista la presenza, nelle aree interessate dalle opere, di aree a rischio da frana;**
con riferimento a tale punto è stato trasmesso il parere dell'Autorità di bacino dei fiumi Liri, Garigliano e Volturno (prot. 2595 del 08.04.2015) nel quale vengono date indicazioni circa la realizzabilità di opere in corrispondenza delle Aree ApA, A4, a2 e C1. Nello specifico nelle Aree ApA e A4 è vietata la trasformazione dei luoghi dal punto di vista morfologico, nelle Aree A2 non si devono aggravare le condizioni di stabilità dell'area, nell'Area C1 si deve applicare in modo corretto la normativa vigente in materia. Inoltre, nel parere dell'AdB viene prescritto che per le opere interferenti con aree a rischio bisogna redigere apposita relazione di compatibilità idrogeologica.
- b.2 manca il parere dell'ex Settore Bilancio e Credito Agrario della Regione Campania in merito al vincolo da uso civico presente sull'area;**
a tal proposito viene allegato il PTCP di Benevento il cui All. 2 riporta l'elenco, suddiviso per comune, delle particelle interessate da uso civico. In tale elenco non risultano presenti le particelle interessate dalle opere in oggetto.
- b.3 non è stata condotta la valutazione degli impatti cumulativi tra il realizzando parco eolico ed i parchi eolici IVPC srl ed Edison Energie Speciali SpA esistenti;**
nell'elab. 7 è stato riferito anche della valutazione degli impatti cumulativi, rispetto all'avifauna, con la determinazione dell'ampiezza del flusso perturbato che si andrebbe a creare per la rotazione non solo delle turbine del parco in oggetto ma anche tra queste e le turbine dei parchi esistenti. Per le turbine del realizzando parco eolico, avendo rilevato che l'ampiezza dell'area perturbata è pari a 190 mt, le turbine sono state poste a distanze superiori ai 200 mt tra loro; per l'ampiezza dell'area perturbata che si avrebbe tra le turbine del realizzando parco eolico e le turbine esistenti essa è stata valutata in 134 mt per cui, anche in tal caso, le turbine del realizzando parco sono poste tutte a distanze superiori. Con queste disposizioni sono rispettate anche le distanze minime di 5 – 7 mt diametri sulla direzione prevalente del vento e 3 – 5 diametri sulla direzione perpendicolare.
- b.4 l'analisi di producibilità risulta privo degli elementi richiesti dalle Linee Guida oltre che della DIA di installazione della torre anemometrica;**
è stato trasmesso l'elab. 14 B riportante l'elenco dei n. 5 anemometri installati dalla Soc. Ecoenergia e la DIA per ogni anemometro.
- b.5 la relazione geologica non soddisfa i requisiti di cui all'art. 26 del Dlgs 207/2010 ovvero quelli relativi alla progettazione definitiva;**
è stata trasmessa una nuova relazione geologica che, vista la situazione morfologica nella quale si andrebbero ad inserire le turbine eoliche, non affronta in modo esaustivo la problematica.
- b.6 non sono state condotte verifiche di stabilità dell'area in studio;**
nella relazione geologica allegata alle osservazioni trasmesse ai sensi dell'art. 10 bi non viene fatto alcun cenno alle suddette verifiche;
- b.7 non è stata valutata la compatibilità della presenza degli aerogeneratori con punti di belvedere accessibili al pubblico (art. 136, comma 1 lett. D del Codice Urbani) distanti in linea d'aria non meno di 50 volte l'altezza massima dell'aerogeneratore più vicino documentando fotograficamente l'interferenza con le strutture eventualmente presenti;**
nell'elab. 17 viene descritta la compatibilità dell'opera con i punti di belvedere si è considerato un'areale di raggio pari a 7500 mt (visto che le torri sono alte 150 mt) al cui interno non ricadono aree di belvedere accessibili al pubblico. Inoltre, sono state calcolate le distanze tra i centri abitati di S. Giorgio La Molara, Molinara, Foiano in Val Fortore, Montefalcone di Val Fortore, Castelfranco in Miscano, Ginestra degli Schiavoni, Buonalbergo, Casalbore con restituzione dei profili topografici ad indicare come le turbine eoliche non siano visibili da tali centri abitati. Inoltre, sono stati scelti n. 12 punti di vista considerati panoramici dai quali, mediante simulazioni, sarebbero visibili le pali eoliche.

b.8 non sono state fornite informazioni sull'inquadramento e la coerenza del progetto rispetto al PTR, PTCP della Provincia di Avellino, al Piano Faunistico Venatorio della Regione Campania;

a tal proposito sono stati trasmessi gli stralci del PTR, del PTCP di Benevento ed Avellino ed il PFV dai quali risulta che l'impianto non interferisce con aree di particolare interesse.

Si vuole sottolineare che il proponente, congiuntamente alle osservazioni rese ai sensi dell'art. 10 bis, con la medesima nota ha trasmesso anche una nuova pubblicazione in quanto, in modo spontaneo, ha deciso di ridurre il numero di turbine eliminando la SG6 e quindi ha provveduto a tale nuova informazione. Visto che tale operazione di eliminazione della turbina SG6 non modifica in modo sostanziale il layout proposto con l'istanza prot. 563019 del 02.08.2013.

- c. che il progetto in parola è stato nuovamente sottoposto all'esame della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. che nella seduta del 12.01.2016 - sulla base dell'istruttoria svolta dal sopra citato gruppo alla luce delle osservazioni presentate ai sensi dell'art. 10 bis della L. 241/90 dal proponente - ha espresso parere favorevole di Valutazione di Impatto Ambientale per l'impianto eolico composto da 10 aerogeneratori (SG2, SG3, SG4, SG5, SG7, SG9, SG10, SG12, SG14 e SG15) della potenza complessiva di 30 MW con le prescrizioni di seguito riportate:
- 1.1 eliminare le turbine nn. SG1, SG8, SG13 ed SG11 in quanto interessanti aree a media – alta pericolosità da frana (ApA, A4, A2) individuate dall'Autorità di bacino dei fiumi Liri, Garigliano e Volturno ed in quanto l'intero progetto non è supportato da una esaustiva indagine geologica;
 - 1.2 realizzare in fase esecutiva quanto prescritto dall'art. 26 del DPR 207/2010 al fine di un'idonea caratterizzazione geologica dell'area.
- d. Le coordinate dei 10 aerogeneratori - ricadenti nel Comune di San Giorgio La Molara (BN), in loc. Guerrachino, M. Petrera, S. Sofia, M. Serrone - per i quali la Commissione del 12.01.2016 ha espresso parere favorevole di Valutazione d'Impatto Ambientale sono quelle di seguito riportate:

COORDINATE UTM WGS84

SG2	4572378N	498124E
SG3	4572149N	498319E
SG4	4571547N	498611E
SG5	4571472N	498916E
SG7	4570664N	498248E
SG9	4570133N	499758E
SG10	4569737N	500117E
SG12	4569945N	500852E
SG14	4570062N	501589E
SG15	4569919N	501974E

- e. che l'esito della Commissione del 12.01.2016 come sopra riportato è stato comunicato alla Società Ecoenergia s.r.l. con nota prot. reg. n. 89954 del 09.02.2016;
- f. che la Società Ecoenergia s.r.l. ha regolarmente provveduto alla corresponsione degli oneri per le procedure di valutazione ambientale, determinate con D.G.R.C. n°683/2010, mediante versamento del 22.07.2013, agli atti della U.O.D. 07 Valutazione Ambientale della Direzione Generale per l'Ambiente e l'Ecosistema;

RITENUTO, di dover provvedere all'emissione del decreto di compatibilità ambientale e Valutazione d'Incidenza;

VISTI:

- la L. n. 241/1990 e s.m.i;

- il D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii.;
- il D.P.G.R.C. n. 10/2010 (Regolamento Regionale n. 2/2010);
- la D.G.R.C. n. 683/2010;
- la D.G.R.C. n. 211/2011;
- la D.G.R.C. n. 406/2011 e ss.mm.ii.;
- i D.D. n. 554/2011, n. 648/2011 e n. 122/2014;
- il Regolamento Regionale n. 12/2011;
- il D.P.G.R. n. 63/2013;
- il D.Lgs n. 33/2013;
- la D.G.R.C. n. 488/2013 e s.m.i.;
- il D.P.G.R. n. 62/2015;

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dall'U.O.D. 07 Valutazione Ambientale della Direzione Generale per l'Ambiente e l'Ecosistema;

DECRETA

Per i motivi espressi in narrativa e che qui si intendono integralmente riportati e trascritti:

1. **DI** esprimere parere favorevole di compatibilità ambientale, su conforme parere della Commissione V.I.A., V.A.S. e V.I. espresso nelle sedute del 09.12.2014 e del 12.01.2016, per il progetto di realizzazione di un "Costruzione di un impianto eolico composto da 10 aerogeneratori (SG2, SG3, SG4, SG5, SG7, SG9, SG10, SG12, SG14 e SG15) della potenza complessiva di 30 MW nel Comune di San Giorgio La Molara (BN), in loc. Guerrachino, M. Petrera, S. Sofia, M. Serrone con punto di consegna nel Comune di Foiano in Valfortore (BN)", proposto dalla Società Ecoenergia s.r.l. con sede legale in Via Cardito n. 5 - 83012 - Cervinara (AV), con le prescrizioni di seguito riportate:
 - 1.1 eliminare le turbine nn. SG1, SG8, SG13 ed SG11 in quanto interessanti aree a media – alta pericolosità da frana (ApA, A4, A2) individuate dall'Autorità di bacino dei fiumi Liri, Garigliano e Volturno ed in quanto l'intero progetto non è supportato da una esaustiva indagine geologica;
 - 1.2 realizzare in fase esecutiva quanto prescritto dall'art. 26 del DPR 207/2010 al fine di un'idonea caratterizzazione geologica dell'area.
2. **CHE** Le coordinate dei 10 aerogeneratori - ricadenti nel Comune di San Giorgio La Molara (BN), in loc. Guerrachino, M. Petrera, S. Sofia, M. Serrone - per i quali la Commissione del 12.01.2016 ha espresso parere favorevole di Valutazione d'Impatto Ambientale sono quelle di seguito riportate:

COORDINATE UTM WGS84

SG2	4572378N	498124E
SG3	4572149N	498319E
SG4	4571547N	498611E
SG5	4571472N	498916E
SG7	4570664N	498248E
SG9	4570133N	499758E
SG10	4569737N	500117E
SG12	4569945N	500852E
SG14	4570062N	501589E
SG15	4569919N	501974E

3. **CHE** l'Amministrazione tenuta al rilascio del provvedimento finale dovrà acquisire tutti gli altri pareri e/o valutazioni previsti per legge e verificare l'ottemperanza delle prescrizioni riportate nonché la congruità del progetto esecutivo con il progetto esaminato dalla Commissione VIA ed assunto a base del presente parere. E' fatto altresì obbligo, in caso di varianti sostanziali del progetto definitivo esaminato, che lo stesso completo delle varianti sia sottoposto a nuova procedura.

4. **CHE** ai sensi dell'art. 26, comma 6 del d.lgs. 152/2006, il progetto in parola dovrà essere realizzato entro cinque anni dalla data di pubblicazione del presente provvedimento.
5. **DI** rendere noto che ai sensi dell'art. 3, comma 4 della L. n. 241/90 e s.m.i., contro il presente provvedimento è ammessa proposizione di ricorso giurisdizionale avanti il Tribunale Amministrativo Regionale competente per territorio, entro 60 giorni dalla data di avvenuta notifica e/o pubblicazione sul BURC, ovvero ricorso straordinario al Capo dello Stato entro 120 giorni dalla data di pubblicazione sul BURC.
6. **DI trasmettere il presente atto:**
 - 6.1 al proponente Società Ecoenergia s.r.l. con sede legale in Via Cardito n. 5 - 83012 - Cervinara (AV);
 - 6.2 all'Amministrazione Provinciale di Benevento;
 - 6.3 al Comune di San Giorgio La Molara (BN)
 - 6.4 alla DG 51 02 UOD 04 Energia e Carburanti;
 - 6.5 all'ARPAC per i controlli di cui all'art. 29 comma 2 del D.Lgs. 152/2006;
 - 6.6 alla competente U.O.D. 40.03.05 Bollettino Ufficiale per la relativa pubblicazione sul BURC della Regione Campania, anche ai fini degli adempimenti ex D.Lgs 14 marzo 2013, n. 33.

Avv. Simona Brancaccio