



Decreto Dirigenziale n. 138 del 05/05/2016

Dipartimento 52 - Dipartimento della Salute e delle Risorse Naturali

Direzione Generale 5 - Direzione Generale per l'ambiente e l'ecosistema

U.O.D. 7 - UOD Valutazioni ambientali - Autorità ambientale

Oggetto dell'Atto:

PROVVEDIMENTO DI VALUTAZIONE DI INCIDENZA APPROPRIATA RELATIVO AL PROGETTO DI "VARIANTE PER LA REALIZZAZIONE DI UN EDIFICIO RURALE NEL COMUNE DI GIFFONI VALLE PIANA (SA) IN LOC. TERRAVECCHIA, SITA IN ZONA E DI PRG" - PROPOSTO DAL SIG.RA VASSALLO CARMELA - CUP 2675.

IL DIRIGENTE

PREMESSO

- a. che con D.P.R. n. 357 del 08/09/1997, art. 5, e ss.mm.ii. sono state dettate disposizioni in merito alla procedura di svolgimento della Valutazione di Incidenza;
- b. che con Delibera di Giunta Regionale (D.G.R.C) n. 1216 del 23/03/2001, pubblicata sul BURC n. 21 del 17/04/2001, e successiva D.G.R.C. n. 5249 del 31/10/2002, pubblicato sul BURC n. 58 del 25/11/2002, è stato recepito il succitato D.P.R. n. 357/97;
- c. che con D.P.G.R.C. n. 9 del 29/01/2010 pubblicato sul BURC n. 10 del 01/02/2010, è stato emanato il Regolamento Regionale n. 1/2010 "Disposizioni in materia di procedimento di valutazione d'Incidenza";
- d. che con D.G.R.C. n. 167 del 31/03/2015, pubblicata sul BURC n. 29 del 06/05/2015, sono state emanate le "Linee Guida e Criteri di indirizzo per l'effettuazione della valutazione di incidenza in Regione Campania";
- e. che con D.G.R.C. n. 683 del 8 ottobre 2010, pubblicata sul BURC n. 76 del 22/11/2010, è stata revocata la D.G.R. n. 916 del 14/07/2005 e sono state individuate le modalità di calcolo degli oneri dovuti per le procedure di valutazione ambientale strategica, valutazione di impatto ambientale e valutazione di incidenza in Regione Campania;
- f. che con D.G.R.C. n. 406 del 04/08/2011, pubblicata sul BURC n. 54 del 16/08/2011, è stata revocata la D.G.R.C. n. 426 del 14/03/2008 (secondo cui le procedure di valutazione ambientale erano svolte dai Tavoli Tecnici) ed approvato il "*Disciplinare organizzativo delle strutture regionali preposte alla Valutazione di Impatto ambientale e alla Valutazione di Incidenza di cui ai Regolamenti nn. 2/2010 e 1/2010, e della Valutazione Ambientale Strategica di cui al Regolamento emanato con D.P.G.R. n. 17 del 18 Dicembre 2009*", successivamente modificato ed integrato con D.G.R.C. n. 63 del 07/03/2013;
- g. che ai sensi del Disciplinare approvato con summenzionata D.G.R. n. 406/2011:
 - g.1 sono organi preposti allo svolgimento delle procedure di VIA, VAS e VI:
 - la Commissione per le Valutazioni Ambientali (Commissione VIA/VI/VAS);
 - gli istruttori VIA/VI/VAS;
 - g.2 il parere per le procedure di Valutazione Ambientale è reso dalla Commissione VIA/VI/VAS sulla base delle risultanze delle attività degli istruttori;
- h. che con D.D. n. 554 del 19/07/2011, è stata indetta una manifestazione di interesse per l'iscrizione alla "short list" di funzionari regionali, dell'ARPAC e dell'ARCADIS cui assegnare le istruttorie di V.I.A. – V.I. – V.A.S.;
- i. che con D.G.R.C. n. 310 del 28/06/2012, pubblicata sul B.U.R.C. n. 41 del 02/07/2012, è stata approvata la convenzione avente ad oggetto il conferimento ad ARPAC dell'incarico relativo allo svolgimento delle attività istruttorie tecnico-amministrative inerenti alle istanze/pratiche presentate prima dell'emanazione della D.G.R. n. 406/2011 rientranti nelle seguenti tipologie:
 - verifiche di assoggettabilità a VAS e VAS, anche integrate con la Valutazione di Incidenza, di Piani e Programmi di Livello Comunale di competenza della Regione Campania alla luce della normativa vigente al momento della presentazione dell'istanza;
 - verifiche di assoggettabilità a VIA e VIA, anche integrate con la Valutazione di Incidenza e/o coordinate con l'AIA, di Progetti e Interventi;
 - VI-verifiche preliminari e VI-valutazioni appropriate di Piani, Programmi, Progetti e Interventi;
- j. che con regolamento n.12 del 15/12/2011, pubblicato sul BURC n. 72 del 19/11/2012 e s.m.i., è stato

approvato il nuovo ordinamento e che, con D.G.R.C. n. 488 del 31/10/2013, pubblicata sul BURC n. 62 del 12/11/2013 e s.m.i., le competenze in materia di VIA-VAS-VI del Settore 02 dell'AGC 05 sono state assegnate alla U.O.D. 52.05.07;

- k. che con D.P.G.R.C. n. 62 del 10/04/2015 avente ad oggetto "Deliberazione di G.R. n. 406 del 4/8/2011 e s.m.i.: Modifiche Decreto Presidente Giunta n. 439 del 15/11/2013 - Disposizioni transitorie" pubblicato sul BURC n. 24 del 13/4/2015, è stata aggiornata la composizione della Commissione per le valutazioni ambientali (VIA/VI/VAS);

CONSIDERATO:

- a. che con richiesta acquisita al prot. regionale n. 697062 del 11/08/2008 contrassegnata con CUP 2675, la Sig.ra Vassallo Carmela - residente in Via Terravecchia nel Comune di Giffoni Valle Piana (SA) - ha presentato, per il tramite del Comune di Giffoni Valle Piana, istanza di avvio della procedura di Valutazione d'Incidenza Appropriata ai sensi dell'art. 6 del Regolamento Regionale n. 1/2010 relativa alla "Variante per la realizzazione di un edificio rurale nel comune di Giffoni Valle Piana (SA) in loc. Terravecchia, sita in zona E di PRG ";
- b. che l'istruttoria dell'istanza in parola è stata assegnata al Tavolo Tecnico n. 2 e successivamente, per il prosieguo dell'istruttoria, all'ARPAC nell'ambito della Convenzione approvata con D.G.R.C. n. 310 del 28/06/2012 di cui in premessa;
- c. che, su specifica richiesta prot. reg. n. 243729 del 20/03/2009, la sig.ra Vassallo Carmela ha prodotto integrazioni acquisite al prot. reg. n. 77667 del 01/02/2012 e n. 82741 del 02/02/2012;
- d. che, su successiva specifica richiesta prot. reg. n. 448547 del 24/06/2013, la sig.ra Vassallo Carmela ha prodotto integrazioni acquisite al prot. reg. n. 563148 del 02/08/2013 e n. 606175 del 03/09/2013;

RILEVATO:

- a. che detto progetto è stato sottoposto all'esame della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. che nella seduta del 06/05/2014, sulla base dell'istruttoria svolta dall'ARPAC, si è espressa come di seguito testualmente riportato:
"chiede di fornire chiarimenti in merito all'incidenza dovuta alle opere di realizzazione dell'intero fabbricato, ai documenti catastali che attestino la disponibilità delle aree dedicate all'attività agricola considerata l'incongruenza riscontrata nelle relazioni presenti agli atti";
- b. che l'esito della Commissione del 06/05/2014, così come sopra riportato, è stato comunicato alla Sig.ra Vassallo Carmela con nota prot. reg. n. 385458 del 05/06/2014;
- c. che la Sig.ra Vassallo Carmela ha riscontrato la sopra citata richiesta di chiarimenti con nota acquisita al prot. reg. n. 756314 del 11/11/2014;
- d. che il progetto in parola è stato nuovamente sottoposto all'esame della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. che nella seduta del 09/02/2015, sulla base dell'istruttoria svolta dall'ARPAC alla luce della nuova documentazione acquisita, si è espressa come di seguito testualmente riportato:
"decide di esprimere parere negativo di Valutazione d'Incidenza Appropriata per le seguenti motivazioni:
- *lo Studio di Incidenza integrativo inviato in data 04/11/2014 con prot. regionale n. 0739024 è sostanzialmente identico a quelli già acquisiti agli atti, datati Gennaio 2012 e Luglio 2013, esaminati nella seduta della Commissione del 06/05/2014.*
 - *la relazione di Valutazione d'Incidenza risulta parziale, in quanto descrive e valuta esclusivamente la tipologia delle azioni e/o delle opere previsti dalla variante progettuale (variazione di quota altimetrica di posa del fabbricato, nuovo percorso viario di accesso ai*

locali adibiti a deposito dei mezzi tecnici per la conduzione del fondo, accorpamento di un manufatto esistente regolarmente condonato, alla struttura da realizzarsi);

- *non sono fornite informazioni sugli effetti cumulativi di altri piani o progetti, sull'inquinamento luminoso ed elettromagnetico eventualmente prodotto;*
- *non sono state considerate né valutate le eventuali incidenze sul sito ZPS IT8040021 "Picentini" che possono derivare dalla conduzione agricola del fondo in relazione al contesto ambientale;*
- *non è stato analizzato l'insieme delle pressioni antropiche dovute alle attività agricole, eventualmente in atto o che si presume si vogliano condurre a giustificazione dell'edificio che si intende realizzare.*
- *nella documentazione non risulta presente alcun cronoprogramma, non consentendo di valutare l'incidenza delle attività di cantiere sulla flora, la fauna e gli habitat relativi, in relazione al periodo delle attività stesse.*
- *sono fornite informazioni generiche e sommarie sulla produzione di rifiuti; in particolare non si forniscono indicazioni puntuali circa lo stoccaggio e l'eventuale riutilizzo del terreno vegetale proveniente dagli scavi e ritenuto idoneo ad essere reimpiegato al massimo in sito, nel rispetto di quanto previsto dalla normativa vigente in merito alle terre e rocce da scavo, evitando comunque la formazione di depositi temporanei di materiale di dimensioni tali da arrecare pregiudizio all'integrità dell'ambiente circostante.*
- *non sono fornite informazioni sufficientemente dettagliate riguardo la recinzione dell'area e la sistemazione degli spazi esterni;*
- *in sintesi, le descrizioni relative alle caratteristiche dell'intervento e le analisi delle interferenze con il sistema ambientale, contenute nella relazione di incidenza, risultano inadeguate, in quanto non tutti gli impatti ambientali potenzialmente negativi, associati alla realizzazione del progetto sono stati valutati, per il necessario livello di approfondimento e pertanto non è possibile escludere con ragionevole certezza i possibili effetti negativi significativi indotti dall'intervento proposto sull'area in questione";*

- e. che l'esito della Commissione del 09/02/2015, così come sopra riportato, è stato comunicato - ai sensi dell'art. 10 Bis della L. n. 241/90 - alla Sig.ra Vassallo Carmela con nota prot. reg. n. 257626 del 15/04/2015;

RILEVATO, altresì:

- a. che la Sig.ra Vassallo Carmela ha presentato osservazioni ai sensi dell'art. 10 Bis della L. n. 241/90 al parere espresso dalla Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. nella seduta del 09/02/2015 acquisite al prot. reg. n. 507670 del 22/07/2015;
- b. che il progetto in parola è stato nuovamente sottoposto all'esame della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. che nella seduta del 21/12/2015, sulla base dell'istruttoria svolta dall'ARPAC alla luce delle osservazioni prodotte dalla sig.ra Vassallo Carmela, si è espressa come di seguito testualmente riportato:
"decide di esprimere parere favorevole di Valutazione d'Incidenza Appropriata con le seguenti prescrizioni:
- *il cronoprogramma che sarà redatto in fase di progettazione esecutiva dovrà tener conto delle precauzioni specificate dal tecnico contenute nel paragrafo 2.4 dello studio di Valutazione di Incidenza;*
 - *i movimenti di terra devono essere limitati a quelli in progetto;*
 - *rispettare tutte le misure di mitigazione previste nella documentazione progettuale trasmessa";*
- c. che l'esito della Commissione del 21/12/2015 come sopra riportato è stato comunicato alla sig.ra Vassallo Carmela con nota prot. reg. n. 59773 del 28/01/2016;

- d. che la Sig.ra Vassallo Carmela ha regolarmente provveduto alla corresponsione degli oneri per le procedure di valutazione ambientale, determinate con D.G.R.C. n°683/2010, mediante versamento del 23/07/2013, agli atti della U.O.D. 07 Valutazione Ambientale della Direzione Generale per l'Ambiente e l'Ecosistema;

RITENUTO di dover provvedere all'emissione del decreto di Valutazione di Incidenza;

VISTI:

- il D.lgs. n. 33/2013;
- il D.P.R. n. 357/97 e ss.mm.ii.;
- il D.P.G.R. n. 439/2013 e ss.mm.ii.;
- la D.G.R.C. n. 1216/2001 e ss.mm.ii.;
- la D.G.R.C. n. 167/2015;
- la D.G.R.C. n. 488/2013 e ss.mm.ii.;
- la D.G.R.C. n. 63/2013;
- la D.G.R.C. n. 683/2010;
- la D.G.R.C. n. 406/2011 e ss.mm.ii.;
- i DD.DD. n. 554/2011 e n. 648/2011;
- il Regolamento Regionale n. 1/2010;
- il Regolamento Regionale n. 12/2011;

Alla stregua dell'istruttoria tecnica compiuta dal gruppo istruttore e dell'istruttoria amministrativa compiuta dalla U.O.D. 07 Valutazione Ambientale della Direzione Generale per l'Ambiente e l'Ecosistema,

D E C R E T A

Per i motivi espressi in narrativa e che qui si intendono integralmente riportati e trascritti:

1. **DI** esprimere parere favorevole di Valutazione di Incidenza Appropriata, su conforme parere della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. espresso nella seduta del 21/12/2015, relativamente alla "Variante per la realizzazione di un edificio rurale nel comune di Giffoni Valle Piana (SA) in loc. Terravecchia, sita in zona E di PRG " proposto dalla Sig.ra Vassallo Carmela - residente in Via Terravecchia nel Comune di Giffoni Valle Piana (SA) - con le seguenti prescrizioni:
 - il cronoprogramma che sarà redatto in fase di progettazione esecutiva dovrà tener conto delle precauzioni specificate dal tecnico contenute nel paragrafo 2.4 dello studio di Valutazione di Incidenza;
 - i movimenti di terra devono essere limitati a quelli in progetto;
 - rispettare tutte le misure di mitigazione previste nella documentazione progettuale trasmessa.
2. **CHE** l'Amministrazione tenuta al rilascio del provvedimento finale dovrà acquisire tutti gli altri pareri e/o valutazioni previsti per legge e verificare l'ottemperanza delle prescrizioni riportate nonché la congruità del progetto esecutivo con il progetto esaminato dalla Commissione VIA ed assunto a base del presente parere. E' fatto altresì obbligo, in caso di varianti sostanziali del progetto definitivo esaminato, che lo stesso completo delle varianti sia sottoposto a nuova procedura.
3. **CHE** il proponente, con congruo anticipo, dia formale comunicazione della data dell'inizio dei lavori al competente Comando Stazione del Corpo Forestale dello Stato con modalità atte a dimostrare l'avvenuta trasmissione della comunicazione.
4. **DI** rendere noto che ai sensi dell'art. 3, comma 4 della L. n. 241/90 e s.m.i., contro il presente

provvedimento è ammessa proposizione di ricorso giurisdizionale avanti il Tribunale Amministrativo Regionale competente per territorio, entro 60 giorni dalla data di avvenuta notifica e/o pubblicazione sul BURC, ovvero ricorso straordinario al Capo dello Stato entro 120 giorni dalla data di pubblicazione sul BURC.

5. **CHE**, in considerazione della possibile mutazione degli aspetti fito-sociologici e biocenotici dell'area interessata dall'intervento in parola nonché dell'evoluzione tecnologica dei processi produttivi, e anche in analogia a quanto previsto dal combinato disposto dell'art. 10 comma 3 e dell'art. 26 comma 6 del D.Lgs. n. 152/2006, si dispone che il progetto debba essere realizzato entro cinque anni dalla pubblicazione sul BURC del presente provvedimento.
6. **DI** trasmettere il presente atto:
 - 6.1 al proponente sig.ra Vassallo Carmela;
 - 6.2 al Comune di Giffoni Valle Piana (SA);
 - 6.3 al Corpo Forestale dello Stato territorialmente competente;
 - 6.4 alla competente U.O.D. 40.03.05 Bollettino Ufficiale per la relativa pubblicazione sul BURC della Regione Campania, anche in adempimento degli obblighi di cui al D.lgs. 33/2013.

Avv. Simona Brancaccio