cc
2654/16

05

Bove

La Corte d'Appello di Napoli - Sezione feriale civile - nelle persone dei magistrati:

dott. Maria Silvana Fusillo	Presidente
dott. Michelangelo Petruzziello	Consigliere relatore
dott. Leonardo Pica	Consigliere

ha pronunciato la seguente

ORDINANZA

sull'istanza di sospensione della provvisoria efficacia esecutiva della sentenza del Tribunale di Napoli, Sezione specializzata in materia d'impresa, pubblicata il 16.5.2016 e contraddistinta con il n. 6184, oggetto del processo civile d'appello iscritto al n. 3358 del ruolo generale degli affari contenziosi dell'anno 2016, avanzata

DA

Regione Campania, in persona del Presidente pro tempore, rappresentata e difesa dagli avv.ti Almerina Bove e Maria Filomena Luongo e Tiziana Monti dell'Ufficio Speciale Avvocatura Regionale, domiciliate in Napoli alla via Santa Lucia 81

APPELLANTE

CONTRO

Provincia di Salerno, in persona del Presidente pro tempore, rappresentata e difesa dagli avv.ti Luigi Tepedino e Francesco Tedesco, elettivamente domiciliati in Napoli alla Piazza Matteotti n. 1 presso l'Avvocatura della Provincia di Napoli

REGIONE CAMPANIA
Prot. 2016. 0569321 30/08/2016 11,53
Mitt. : CONSORZIO STABILEGRANDI LAVORI
Ass. : Avvocatura Regionale
Classifica : 4.

29 AGO. 2016

fonte: http://b

APPELLATA

NONCHE'

Consorzio Stabile Grandi Lavori s.c.r.l., in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentata e difesa dagli avv.ti Paolo Vosa e Giuliana Vosa, con studio in Napoli alla via G. Fiorelli 14

APPELLATA

***

La Corte,

sciogliendo la riserva sull'istanza di sospensione dell'esecuzione della sentenza impugnata proposta dalla Regione Campania nei confronti della Provincia di Salerno;

rilevato che l'istanza risulta espressamente limitata alla parte della pronuncia relativa all'accoglimento della domanda di rivalsa (e non, quindi, alla condanna alle spese, pronunciata in danno della Regione ed in favore sia della Provincia che della società appaltatrice), proposta dalla Provincia quale mero soggetto attuatore della realizzazione dell'opera pubblica finanziata dalla Regione;

ritenuto che nella presente fase sommaria non paiono ravvisabili né i gravi e fondati motivi (risultando dal decreto dirigenziale n. 118 del 23.6.2011 che la Regione aveva assegnato in via definitiva alla Provincia la provvista finanziaria necessaria per l'attuazione del progettato intervento pubblico, contemplato nell'accordo di programma concluso dalla Regione non con la Provincia ma con il Governo della Repubblica), né il *periculum in mora* (circa il quale l'ente appellante ha svolto deduzioni che non evocano alcun pericolo d'insolvenza, né proprio né della Provincia);

ritenuto, pertanto, che l'istanza dev'essere respinta;

fonte: http://b

considerato, inoltre, che la sentenza appellata è stata pronunciata dalla Sezione specializzata in materia d'impresa, mentre il processo di appello – rivolto alla "CORTE D'APPELLO DI NAPOLI" – risulta assegnato alla Prima sezione civile bis della Corte;

ritenuta l'opportunità di disporre la trasmissione del fascicolo al Presidente della Corte, affinché valuti se l'attuale assegnazione debba essere – alla luce delle disposizioni di cui al d. lgs. n. 168 del 2003 e delle tabelle organizzative dell'Ufficio – confermata, ovvero se debba procedersi all'assegnazione alla Sezione specializzata della Corte;

P.Q.M.

a) rigetta l'istanza di sospensione dell'efficacia esecutiva della sentenza impugnata;

b) dispone la trasmissione del processo al Presidente della Corte per la conferma o l'eventuale modifica della sua assegnazione.

Così deciso in Napoli, il 10.8.2016.

Il Consigliere estensore

Il Presidente

CORTE DI APPELLO DI NAPOLI
DEPOSITATO IN CANCELLERIA
oggi 17-8-16
L'OPERATORE GIUDIZIARIO
(Rosaria [illegible])

fonte: http://b

Scheda 10 Allegato B

CC 5015/11
T 05
S. 6184/2016

COPIA

REPUBBLICA ITALIANA

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

IL TRIBUNALE DI NAPOLI

Sezione Specializzata in materia di impresa

GIUNTA REG
UDCP - STRUT
ERATIVO A
RICEZIONE
Napoli -

REGIONE CAMPANIA
Prot. 2016. 0396000 09/06/2016 15,53
Uff. : TRIB NAPOLI
Aut. : Avvocatura Regionale

riunito in camera di consiglio in persona dei magistrati:

DOTT. ARDUINO BUTTAFOCO — PRESIDENTE

DOTT. ROSARIO CAIAZZO — GIUDICE

DOTT. ROBERTO RUSTICHELLI — GIUDICE ESTENSORE

ha deliberato di emettere la seguente

SENTENZA

TRA

Il Consorzio Stabile Grandi Lavori s.c.r.l. (C.F. e P. I.V.A. 04490580653, R.E.A. RM1378152), con sede legale in Roma (RM), al Largo Nazareno n. 15, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, rappresentato e difeso dagli Avvocati Paolo Vosa (C.F. VSOPLA54S08F839Y), Giuliana Vosa (C.F. VSOGLN56B64F839O) e Marina Grassi (C.F. GRSMRN71D41H703H), elettivamente domiciliato presso lo studio degli Avvocati Vosa in Napoli alla Via G. Fiorelli n. 14, in virtù di procura a margine dell'atto di citazione;

Firmato Da: FRASCA ANNA MARIA Emesso Da: POSTECOM CA3 Serial#: d5540

fonte: http://b

attore

E

La Provincia di Salerno (C.F. 80000390650), in persona del legale rappresentante *pro tempore*, rappresentata e difesa dagli Avvocati Luigi Tepedino (C.F. TPDLGU78M24H703L) e Francesco Tedesco (C.F. TDSFNC71H06H703Y), in virtù di procura generale alle liti rep. N. 18980 – raccolta 3948 – rogata in Salerno dal notaio dott.ssa Claudia Petraglia in data 17.02.2011, giusta determina del dirigente del settore affari legali e contenzioso, tutti elettivamente domiciliati in Napoli presso l'avvocatura della Provincia di Napoli alla Piazza Matteotti 1;

convenuto

NONCHÉ

La Regione Campania, contumace

chiamata in causa

SVOLGIMENTO DEL PROCESSO

Con atto di citazione notificato in data 5 giugno 2014, il Consorzio Stabile Grandi Lavori s.c.r.l. conveniva in giudizio la Provincia di Salerno, formulando le seguenti domande:

1. *Condannare la Provincia di Salerno a pagare al Consorzio attore l'importo di Euro 97.857,23 a fronte dei certificati di pagamento n. 11 del 13.06.2013 e n. 5E del 12.12.2013;*
2. *Condannare la Provincia di Salerno a pagare al Consorzio attore l'importo di Euro 2.898,46 per interessi legali e mo-*

Firmato Da: FRASCA ANNA MARIA Emesso Da: POSTECOM CA3 Serial#: d5540

fonte: http://b

ratori calcolati ai tassi di cui agli appositi D.M. in conseguenza del ritardato pagamento dei certificati di pagamento n. 11/2013 e n. 5E del 12.12.2013, oltre interessi successivi al 03.06.2014 e sino alla data di effettivo pagamento;

3. *Condannare la Provincia di Salerno a pagare al Consorzio attore l'importo di Euro 22.112,35 per anticipazioni effettuate dal Consorzio e di cui al precedente paragrafo B), oltre Euro 120,67, ovvero il diverso importo che dovesse essere ritenuto di giustizia, per interessi al tasso legale computati sino alla data del 03.06.2014, oltre interessi successivi sino alla data di effettivo pagamento;*
4. *Accertare e dichiarare che la Provincia di Salerno ha ritardato nel pagamento dei certificati relativi alle rate di acconto n.ri 1, 2, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 3/E, 4/E e di cui in premessa e dichiarare che in forza dei patti contrattuali e dell'art. 30 del D.M. 145/2000 il Consorzio appaltatore ha diritto di conseguire interessi legali per i primi 60 giorni di ritardo ed interessi moratori nella misura stabilita con gli appositi D.M. per i successivi giorni di ritardo e per l'effetto condannare la Provincia di Salerno a pagare al Consorzio attore l'importo di Euro 215.492,59, ovvero il diverso importo che dovesse essere ritenuto di giustizia per interessi legali e moratori in conseguenza dei ritardati pagamenti;*
5. *Accertare e dichiarare che la Provincia di Salerno ha ritar-*

Firmato Da: FRASCA ANNA MARIA Emesso Da: POSTECOM CA3 Serial#: d5540

fonte: http://b