



Decreto Dirigenziale n. 1093 del 06/10/2010

A.G.C.5 Ecologia, tutela dell'ambiente, disinquinamento, protezione civile

Settore 2 Tutela dell'ambiente

Oggetto dell'Atto:

D.P.R. 357/97 E S.M.I. - PARERE DELLA COMMISSIONE V.I.A. RELATIVO AL PROGETTO "COSTRUZIONE DI UN FABBRICATO RURALE FG. 6 P.LLA 783 - SIG.RI SPAGNUOLO AMODIO E IULIANO SILVIA" DA REALIZZARSI IN VIA TRAVERSA TORRE - PROPOSTO DAL COMUNE DI PIETRASTORNINA (AV).

PREMESSO

che, in adempimento della direttiva 79/409/CEE "Uccelli" sostituita dalla direttiva 147/2009/CE e in particolare, della Direttiva 92/43/CEE "Habitat" (che dispone che qualsiasi piano o progetto, non direttamente connesso e necessario alla gestione di un sito, ma che possa avere incidenze significative su di esso, singolarmente o congiuntamente ad altri piani e progetti, deve formare oggetto di una opportuna valutazione dell'incidenza che ha sul sito, tenendo conto degli obiettivi di conservazione del medesimo), con D.P.R. 08.09.97 n° 357 sono state disposte disposizioni in merito alla procedura di svolgimento della Valutazione di Incidenza;

che con Delibera di Giunta Regionale n°1216 del 23.03.01 e successiva Delibera di G. R. n° 5249 del 31.10.02, è stato recepito il succitato DPR 357/97 ed è stato stabilito che la procedura di Valutazione di Incidenza, così come definita all'art. 6 comma 3 della Direttiva 92/43/CEE, è svolta secondo le indicazioni di cui all'art. 5 del D.P.R. 357/97;

che con successivo D.P.R. 12.03.03, n°120 sono state apportate modifiche ed integrazioni al succitato DPR 357/97;

che con Delibera di Giunta Regionale n. 426/08, si è provveduto a riorganizzare le strutture (Commissione VIA, Comitato Tecnico Ambiente, Tavoli Tecnici) e le procedure istruttorie per la formulazione del parere di compatibilità ambientale, approvando apposito Disciplinary;

che, pertanto la procedura di Valutazione di Incidenza è svolta dai Tavoli Tecnici, secondo le indicazioni di cui all'art. 6 del DPR 120/2003, che ha sostituito il citato art. 5 del DPR 357/97, e si conclude con l'emanazione del Decreto del Dirigente Coordinatore dell'A.G.C. 05, previo parere della Commissione Regionale per la V.I.A.;

CONSIDERATO che con richiesta del 10.03.2009 prot. 977/09, acquisita al prot. n° 231400 in data 17.03.2009, il Comune di Pietrastornina (AV) ha presentato istanza relativa al progetto "costruzione di un fabbricato rurale Fg. 6 p.lla 783 - Sig.ri Spagnuolo Amodio e Iuliano Silvia" da realizzarsi in Via Traversa Torre

che detto progetto, istruito dal Tavolo Tecnico I, è stato sottoposto all'esame della Commissione V.I.A. che, nella seduta del 21.07.2010, ha espresso parere negativo di Valutazione di Incidenza per le motivazioni di seguito riportate:

- il dimensionamento del fabbricato proposto non sembra giustificato considerata l'esiguità della superficie del lotto (circa 0.52 ha). Inoltre, considerato anche quanto rappresentato dalla Soprintendenza BAP di Salerno ed Avellino, la costruzione di fabbricati rurali in assenza di comprovate esigenze di coltivazione del fondo agricolo (manca la titolarità del proponente di imprenditore agricolo a titolo principale) può determinare il progressivo ed irreversibile degrado sia del paesaggio ecologico che di quello agrario e, nel caso in esame, la ridotta estensione dell'appezzamento agricolo lascia ipotizzare che l'attività possa risultare non sostenibile dal punto di vista remunerativo.

Che con nota del 2.08.2010 prot. n. 654871, il Servizio V.I.A. ha comunicato l'esito della seduta della Commissione V.I.A. del 21.07.2010;

che il Comune di Pietrastornina ha trasmesso con nota del 13.08.2010 prot. 4549, acquisita al prot. n° 685429 in data 17.08.2010, osservazioni alla nota di cui sopra;

RILEVATO

Che detto progetto è stato riproposto all'esame della Commissione V.I.A. che, nella seduta del 16.09.2010, ha confermato il parere negativo di Valutazione d'Incidenza già espresso nella seduta del 21.07.2010, in quanto il proponente non ha fornito ulteriori elementi o approfondimenti tali da modificare il parere espresso dalla Commissione VIA, e nello specifico non è certificato che il proponente è imprenditore agricolo a titolo principale e non è assolutamente indicato quale è la relazione tra i proponenti e le particelle elencate nella nota di controdeduzione. Infatti la realizzazione di fabbricati rurali, se non giustificata da comprovate esigenze di coltivazione dei fondi, incide sul paesaggio ecologico ed agrario, spingendo verso un progressivo ed irreversibile degrado dei luoghi. La non certificazione del proponente come imprenditore agricolo fa presumere che il fabbricato possa essere realizzato principalmente per uso abitativo, in tal senso la realizzazione del progetto avrebbe come unico effetto un incremento del carico antropico ed un'ingiustificata sottrazione di superficie nell'area protetta, comportando, di conseguenza, danno e disturbo agli habitat ed alle specie oggetto di tutela del SIC "Dorsale dei Monti del Partenio" IT8040006.

che i Sig.ri Spagnuolo Amodio e Iuliano Silvia hanno effettuato il versamento per le spese amministrative istruttorie, determinate con D.G.R.C. n°916 del 14 .07.2005, con bonifico del 2.03.2009,

RITENUTO, di dover provvedere all'emissione del decreto di Valutazione di Incidenza;

VISTA la delibera di G. R. n°426/08;

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Settore, nonché della dichiarazione di conformità resa dal Dirigente del Servizio 03.

D E C R E T A

per i motivi espressi in narrativa e che qui si intendono integralmente trascritti e confermati:

- di esprimere parere negativo di valutazione di incidenza, su conforme giudizio della Commissione V.I.A., espresso nella seduta 16.09.2010, in merito al progetto "costruzione di un fabbricato rurale Fg. 6 p.IIa 783 - Sig.ri Spagnuolo Amodio e Iuliano Silvia" proposto dalla Comune di Pietrastornina, in quanto il proponente non ha fornito ulteriori elementi o approfondimenti tali da modificare il parere espresso dalla Commissione VIA, nella seduta del 21.07.2010 e nello specifico non è certificato che il proponente è imprenditore agricolo a titolo principale e non è assolutamente indicato quale è la relazione tra i proponenti e le particelle elencate nella nota di controdeduzione. Infatti la realizzazione di fabbricati rurali, se non giustificata da comprovate esigenze di coltivazione dei fondi, incide sul paesaggio ecologico ed agrario, spingendo verso un progressivo ed irreversibile degrado dei luoghi. La non certificazione del proponente come imprenditore agricolo fa presumere che il fabbricato possa essere realizzato principalmente per uso abitativo, in tal senso la realizzazione del progetto avrebbe come unico effetto un incremento del carico antropico ed un'ingiustificata sottrazione di superficie nell'area protetta, comportando, di conseguenza, danno e disturbo agli habitat ed alle specie oggetto di tutela del SIC "Dorsale dei Monti del Partenio" IT8040006.

- di inviare, per gli adempimenti di competenza, il presente atto al Settore Tutela Ambiente ove è visionabile la documentazione oggetto del procedimento de quo;
- di inviare, per gli adempimenti di competenza, il presente atto al Corpo Forestale dello Stato territorialmente competente;
- di trasmettere il presente atto al competente Settore Stampa e Documentazione ed Informazione e Bollettino Ufficiale per la relativa pubblicazione sul BURC ed al web master per la pubblicazione sul sito della Regione Campania.

IL DIRIGENTE
Dr. Rauci Luigi