# ALLEGATO MODELLO DI VERBALE PER IL CONTROLLO IN LOCO

# RAPPORTO/VERBALE DI VERIFICA IN LOCO IN ITINERE ED EX POST

I sottoscritti
• •
·······
incaricati con Nota Prot del del controllo in loco (in itinere/ex post) sulle Schede Progetto
finanziate dal Piano Azione e Coesione – Programma nazionale Servizi di cura all'Infanzia e agli
Anziani non autosufficienti hanno effettuato in data le verifiche in loco
relative al Piano di intervento $\square$ Anziani non autosufficienti $\;\square$ Infanzia approvato con decreto
n dell'Ambito/Distretto sociale di
Ha partecipato ai lavori anche ( <mark>e<i>ventualmente</i>) l'Ufficio del Program manager/Dirigente-funzionario</mark>
U.T.G rappresentato dal sottoscritto
Per il Comune Capofila sono presenti
<ul><li>Nome/Cognome; ruolo</li><li>Nome/Cognome; ruolo</li></ul>

Per il beneficiario – attuatore (se diverso dal Capofila) sono presenti

- Nome/Cognome; ruolo
- Nome/Cognome; ruolo

Allegare foglio firme per ciascun giorno di attività se il controllo si è svolto in più giorni (e/o luoghi diversi anche nel caso in cui sia stato necessario verificare la presenza di beni finanziati)

## ESITO DEL CONTROLLO IN LOCO SULLA SCHEDA PROGETTO NR......

# • PROGETTO CAMPIONATO (inserire informazioni per ciascuna Scheda Progetto campionata)

ELEMENTI IDENTIFICATIVI DELLA SCH	IEDA PROGETTO N.	Note
		0 1 000
CUP		Come da SGP
Titolo del progetto		Come da SGP
Beneficiario/Soggetto attuatore		Come da SGP
Localizzazione		Come da SGP
Costo totale del progetto (compresa	€	Come da SGP
eventuale compartecipazione privata e/o		
altro finanziamento pubblico)		
Costo ammesso a valere sul PAC	€	Come da SGP
Avanzamento di spesa alla data del	€	Come da SGP/ ultimo dato d
		monitoraggio validato
Spesa campionata alla data del	€	Come da procedura di estrazione de
		campione; in ogni caso la spesa
		campionata NON può essere maggiore
		dell'avanzamento di spesa e del costo
		ammesso sul PAC.
Alla data del (avvio del conel seguente stato <sup>1</sup> :	ontrollo di primo livello	in loco) la Scheda Progetto si trova
Stato avanzamento procedurale	X	Note
in corso		
sospeso		Motivazione
concluso		
concluso e collaudato		

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Le informazioni sullo stato di attuazione sono rilevanti laddove al momento delle verifiche in loco <u>in itinere</u> le procedure realizzative della Scheda Progetto (per definizione ancora in corso di attuazione) sono risultate sospese o concluse.

#### ESITO DEL CONTROLLO DI PRIMO LIVELLO DESK

Controllo di primo livello desk	Presa vis	ione esiti primo live	Documenti interni di lavoro	
	SI	NO	Non Applicabile	
Verifiche amministrativo- contabili				Attestazione di spesa e rendicontazione
Verifica delle procedure di affidamento/gestione del servizio				Check list di autocontrollo (servizi, lavori, forniture, servizi in economia e aste elettroniche)
Verifica delle procedure di affidamento lavori/servizi o di gestione del servizio				Check list di controllo di primo livello desk (servizi, lavori, forniture, servizi in economia e aste elettroniche)
<ul> <li>Verifica delle relazioni di avanzamento (semestrali) (solo in-itinere)</li> </ul>				·
<ul> <li>Verifica delle relazioni tecniche a corredo del saldo (solo ex post)</li> </ul>				

## • DOCUMENTAZIONE ESAMINATA IN LOCO (inserire gli estremi identificativi)

- le fatture o documenti aventi forza probatoria equivalente per ogni voce di spesa sostenuta dal soggetto attuatore o quelle effettuate dagli organismi o dalle imprese incaricate di eseguire gli interventi;
- documenti giustificativi dell'effettiva fornitura di beni e servizi nell'ambito dell'intervento;
- le registrazioni contabili e/o quelle effettuate dagli organismi o dalle imprese incaricate di eseguire gli interventi;
- i documenti relativi alle procedure di appalto e di aggiudicazione;
- le dichiarazioni di spesa, le autocertificazioni, le checklist di autocontrollo.

L'importo di spesa	verificata è	pari	a,	corrispondente	al	%	della
spesa totale ammis	sibile.						

•	BREVE DESCRIZIONE DELLA VERIFICA SVOLTA (indicare brevemente completezza e corretta
	manutenzione fascicolo di Scheda Progetto, elementi di governance)
•••••	

## ESITI DEL CONTROLLO DI PRIMO LIVELLO IN ITINERE ED EX POST IN LOCO

Le verifiche svolte hanno permesso di accertare: (Nota – In caso di risposta negativa, specificare)

Oggetto del controllo	Si	No	Non	Note
			applicabile	
la corrispondenza dei documenti originali alle copie				
conforme prodotte ai fini delle verifiche				
amministrative				
la presenza del timbro di annullamento sui				
documenti originali di spesa				
la sussistenza delle condizioni di ammissibilità per le				
singole spese verificate				
la corrispondenza delle realizzazioni conseguite ai				
progressi dichiarati nelle relazioni di avanzamento <mark>in</mark>				
ragione di indicatori fisici e procedurali				
la corrispondenza delle realizzazioni conseguite agli				
obiettivi delle Schede Progetto (solo nel controllo ex				
post) relativamente agli indicatori di				
realizzazione/risultato dichiarati				
l'utilità e la operatività degli output conseguiti				
(solo nel controllo ex post)				
il mantenimento dei risultati alle finalità di				

il mantenimento dei risultati alle finalità di destinazione dopo la chiusura della Scheda progetto per almeno 5 anni (solo nel controllo *ex post*)

il rispetto della normativa in materia di:		
- appalti		
<ul> <li>informazione e pubblicità</li> </ul>		
- ambiente		
- lavoro e previdenza		
- <mark>adempimenti fiscali</mark>		

Di seguito vengono riportati i risultati e le osservazioni emerse a seguito dell'attività di controllo
svolta.
1) A seguito del controllo in loco vengono formulate le seguenti osservazioni:
☐ nessuna osservazione
☐ alcune osservazioni

• ESITO DEI CONTROLLI DI PRIMO LIVELLO IN ITINERE ED EX POST IN LOCO

2) A seguito del controllo in loco sono emerse le seguenti criticità:

A	В	C	D	E	F	G= (G>/=/< di C)	Н	1
								(I=C oppure I <c)< td=""></c)<>
Estremi	Categoria	Spesa	<mark>Data di</mark>	Criticità	Misure	Importo	Eventuali rettifiche	Importo
documento	di Spesa	sostenuta	<mark>pagamento</mark>		adottate e	sospeso	finanziarie proposte	considerato
giustificativo					loro		sul riconoscimento	regolare a
					tempistica		della spesa	seguito dei
							sostenuta	follow up

fonte: http://burc.regione.campania.it

3)	Le criticità	accertate	rendono	necessa	rio un a	deguato	follow	up entr	o il termine	e di
		(elenca	are le mis	sure di c	orrezione	indicate	e al Ca	pofila e/	o Beneficiari	io –
	Soggetto At	tuatore)								
Eve	ntuale posiz	zione specif	ica del Cap	oofila e/o	Beneficia	rio Sogge	tto Attu	ıatore):		
OSS	ERVAZIONI	CONCLUSIN	/E:							
II pr	esente verb	oale si comp	one di n.	pagine						
						Luogo e	data			
Fii	rme dei com	nponenti de	ell'unità di	controllo	F	irme dei	soggett	i presenti	al controllo	