



Decreto Dirigenziale n. 64 del 07/05/2020

Dipartimento 50 - GIUNTA REGIONALE DELLA CAMPANIA

Direzione Generale 17 - DIREZ. GENER. CICLO INTEG. DELLE ACQUE E DEI
RIFIUTI, VALUTAZ E AUTORIZZAMB

U.O.D. 92 - STAFF - Tecnico-amministrativo - Valutazioni Ambientali

Oggetto dell'Atto:

PROVVEDIMENTO DI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITA' ALLA VALUTAZIONE DI
IMPATTO AMBIENTALE RELATIVO AL PROGETTO "VARIANTE DI UN IMPIANTO
ESISTENTE DI STOCCAGGIO E TRATTAMENTO DI RIFIUTI SPECIALI NON
PERICOLOSI NEL COMUNE DI NOCERA INFERIORE" - PROPONENTE MENICHINO
ROCCO S.R.L. - CUP 8525.

IL DIRIGENTE

PREMESSO:

- a. che il titolo III della parte seconda del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii., in recepimento della Direttiva 2011/92/UE, detta norme in materia di Impatto Ambientale di determinati progetti, pubblici e privati, di interventi, impianti e opere, nonché detta disposizioni in materia di Valutazione di Impatto Ambientale per le Regioni e Province Autonome;
- b. che con Regolamento n. 12 del 15/12/2011, pubblicato sul BURC n. 72 del 19/11/2012, è stato approvato il nuovo ordinamento e che da ultimo con D.G.R.C. n. 48 del 29/01/2018, pubblicata sul BURC n. 11 del 06/02/2018, le competenze in materia di VIA-VAS-VI sono state assegnate allo STAFF Tecnico Amministrativo 50 17 92 Valutazioni Ambientali;
- c. che con D.G.R.C. n. 686 del 06/12/2016, pubblicata sul BURC n. 87 del 19/12/2016, è stata revocata la D.G.R.C. n. 683 del 8 ottobre 2010 e sono state individuate le *Modalità di calcolo degli oneri per le procedure di Valutazione Ambientale Strategica, Valutazione di Impatto Ambientale e Valutazione di Incidenza di competenza della Regione Campania*;
- d. che con D.G.R.C. n. 791 del 28/12/2016 si è disposto, al punto 2 del deliberato, che “*nelle more dell’adeguamento del Disciplinare, continui ad operare la Commissione VIA – VI – VAS di cui al D.P.G.R. n. 62 del 10/04/2015*”;
- e. che con D.P.G.R.C. n. 204 del 15/05/2017 avente ad oggetto “*Deliberazione di G.R. n. 406 del 4/8/2011 e s.m.i.: modifiche Decreto Presidente Giunta n. 62 del 10/04/2015 - Disposizioni transitorie*” pubblicato sul BURC n. 41 del 22/05/2017, è stata aggiornata la composizione della Commissione per le valutazioni ambientali (VIA/VI/VAS);
- f. che ai sensi dell’art. 23, comma 3 del D.Lgs. n. 104 del 16/06/2017 alle attività di monitoraggio, ai provvedimenti di verifica di assoggettabilità a VIA e ai provvedimenti di VIA adottati secondo la normativa previgente, nonché' alle attività conseguenti si applicano comunque le disposizioni di cui all'articolo 17 del presente decreto;
- g. che l'art. 17 del D.Lgs. n. 104 del 16/06/2017, sostituisce l'art. 28 del D.Lgs. 152/2006 prevedendo disposizioni in materia di monitoraggio e di verifica di ottemperanza;
- h. che con D.G.R.C. n. 680 del 07/11/2017, pubblicata sul BURC n. 83 del 16/11/2017, in recepimento delle disposizioni in materia di Valutazione Ambientale di cui al D.Lgs. n. 104 del 16/06/2017, sono stati approvati i nuovi “*Indirizzi operativi e procedurali per lo svolgimento della valutazione di impatto ambientale in Regione Campania*”;
- i. che la verifica di ottemperanza alle condizioni ambientali si attua secondo le modalità di cui al richiamato art. 28 del D.Lgs. 152/2006 e al parag. 7 dei citati Indirizzi Operativi approvati con D.G.R.C. n. 680 del 07/11/2017;

CONSIDERATO:

- a. che con richiesta acquisita al prot. reg. 406214 del 27/06/2019 contrassegnata con CUP 8525, la Menichino Rocco S.r.l. con sede alla via Zeccagnuolo n.64 in Nocera Inferiore (SA) - 84014, ha trasmesso istanza di verifica di assoggettabilità alla Valutazione di Impatto Ambientale, ai sensi dell’art. 19 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii., relativa al progetto “**Variante di un impianto esistente di stoccaggio e trattamento di rifiuti speciali non pericolosi nel Comune di Nocera Inferiore**”;
- b. che l’istruttoria del progetto *de quo* è stata affidata all’ istruttore costituito dott. geol. Paolo Mirra;

- c. che con nota prot. reg. n. 443313 del 12/07/2019, trasmessa a tutte le Amministrazioni e agli Enti Territoriali potenzialmente interessati a mezzo pec del 15/07/2019, è stata data comunicazione - ai sensi dell'art. 19 comma 3 del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii. - dell'avvenuta pubblicazione dello Studio Preliminare Ambientale e dei relativi allegati, stabilendo in giorni 45 dal ricevimento di detta comunicazione il termine per la presentazione di eventuali osservazioni;
- d. che sono state acquisite osservazioni da parte del Servizio Suap del Comune di Nocera Inferiore di cui alla nota acquisita al protot.reg.516774 del 28/08/2019;
- e. che, su specifica richiesta prot. reg. n.565082 del 24/09/2019, la Menichino Rocco S.r.l. ha trasmesso integrazioni tecniche acquisite al prot. reg. n. 651127 del 29/10/2019;
- f. che con nota trasmessa mezzo pec del 26/11/2019 ed acquisita al prot. reg. n.728795 del 29/11/2019 la Menichino Rocco S.r.l. ha trasmesso dichiarazione di atto di notorietà inerente gli esiti delle indagini ambientali preliminari in sostituzione di quella precedentemente trasmessa, tra gli altri, alla UOD 501709 di Salerno; inoltre nella medesima data del 26/11/2019 con pec, successiva alla sopra richiamata nota, acquisita al prot.reg.729405 il tecnico della ditta proponente, arch. Anna Apuzzo, trasmetteva ulteriore nuova dichiarazione di atto di notorietà inerente gli esiti delle indagini ambientali preliminari per correggere coordinate territoriali errate.

RILEVATO:

- a. che detto progetto è stato sottoposto all'esame della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. che, nella seduta del 26/11/2019, sulla base dell'istruttoria svolta dall'istruttore dott. geol. Paolo Mirra, si è espressa come di seguito testualmente riportato: **"decide di assoggettare l'intervento alla procedura di Valutazione di Impatto Ambientale per le seguenti motivazioni: Approfondire e chiarire gli aspetti inerenti le indagini preliminari, ai sensi della D.G.R. della Campania n. 35 del 29.01.2019 e linee guida ARPAC approvate con D.G.R. della Campania n. 417 del 27.07.2016, che non sono conformi a quanto stabilito dalle suddette linee guida; in particolare:**
 - 1. La descrizione geologica e idrogeologica è molto generica riferita a tutta la piana e bacino idrografico del Sarno. Si asserisce che l'area in studio ricade nell'Unità Idrogeologica della Valle del Solofrana.
 - 2. Manca un inquadramento territoriale in scala 1:5.000.
 - 3. I sondaggi sono riferiti ad un altro sito ubicato a circa 3.6 km dal progetto (coordinate presentate in relazione); non vi è nessuna cartografia a scala adeguata con l'indicazione dell'area e ubicazione dei sondaggi.
 - 4. Manca un report fotografico delle indagini (stato dei luoghi prima e dopo un intervento di rimozione rifiuti, fase di campionamento, cassette catalogatrici, etc...).
 - 5. Tutti i campioni sono classificati genericamente "TERRENO", mancano le stratigrafie dei sondaggi.
 - 6. Le stratigrafie dovrebbero essere a cura di un geologo.
 - 7. Inoltre è evidente una contraddizione tra: la descrizione idrogeologica (pag. 12), dove si asserisce che **"B2: MATRICE ACQUE DI FALDA: Nel corso delle perforazioni, non è stata intercettata la falda idrica alle profondità indicate"**; e i prelievi effettuati e descritti nei rapporti di analisi Pz1-Pz2-Pz3."
- b. che l'esito della Commissione del 26/11/2019 - così come sopra riportato - è stato comunicato al proponente Menichino Rocco S.r.l. ai sensi dell'art.10 bis L.241/90 con nota prot. reg. n.757070 del 11/12/2019;

- c. che la Menichino Rocco S.r.l. ha riscontrato la sopra richiamata nota di esito commissione con pec del 22/12/2019 acquisita al prot.reg.3719 del 03/01/2020 e con nota del 23/12/2019 acquisita al prot.reg.788938 del 30/12/2019;
- d. che con nota pec del 09.01.2020 acquisita al prot. reg. n. 18770 del 13.01.2020 il proponente Menichino Rocco S.r.l. ha chiesto un'audizione in Commissione e con nota prot.reg. n. 19688 del 13.01.2020 la Società è stata invitata alla seduta della Commissione del 14/01/2020;
- e. che con pec del 14/01/2020 delle ore 09.53 la UOD 501709 di Salerno ha trasmesso all' Ufficio Staff 501792 la nota prot.reg.21199 del 14/01/2020 e con successiva pec delle ore 12.58 ha trasmesso la nota prot.reg. 23154 del 14/01/2020 entrambe inerenti gli esiti delle indagini preliminari relative al progetto "de quo";
- f. che alla seduta della Commissione del 14/01/2020 erano presenti il dott. Angelo Mocerino, il dott. geol. Antonio Scibelli giusta delega della Società Menichino Rocco S.r.l. acquisita agli atti della Commissione ed in tale occasione si è acquisito agli atti anche quanto dichiarato dal legale rappresentante sig. Menichino Rocco: *"In data odierna si consegna dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà sottoscritta dall'Arch. Anna Apuzzo, quale tecnico incaricato dalla Soc. Menichino Rocco S.r.l. per l'esecuzione delle indagini ambientali preliminari presso la società proponente (COD. 50785509). La presente dichiarazione sostitutiva annulla e sostituisce tutte quelle precedentemente rese. La società proponente si impegna a trasmettere alla U.O.D. Autorizzazioni Ambientali di Salerno affinché ne prenda atto di tale citata dichiarazione sostitutiva, nonché all'ARPAC per quanto di competenza."*
- g. che l'istruttore ha pertanto ritirato la pratica dall'O.d.G. della Commissione del 14/01/2020 in attesa delle determinazioni della UOD di Salerno, competente sulle indagini preliminari relative al sito potenzialmente inquinato, a seguito della documentazione che il proponente si è impegnato a trasmettere sia alla UOD di Salerno che all'Arpac;
- h. che con pec del 15/01/2020 delle ore 09.17 acquisita al prot.reg. 36827 del 20/01/2020, la Menichino Rocco S.r.l. ha trasmesso la documentazione definitiva inerente gli esiti delle indagini preliminari così come da impegno dichiarato in Commissione del 14/01/2020;
- i. che con nota prot.reg.26941 del 15/01/2020 trasmessa mezzo pec in pari data la UOD 501709 di Salerno ha preso atto della documentazione trasmessa dal proponente confermando il contenuto delle proprie precedenti e sopra richiamate comunicazioni;
- j. che detto progetto è stato nuovamente sottoposto all'esame della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. nella seduta del 11/02/2020, e, sulla base dell'istruttoria svolta dall'istruttore dott. geol. Paolo Mirra - nella quale egli *"vista la nota della UOD 50.17.09, prot. n. 26941 del 15.01.2020 (opportunamente richiamata al punto precedente), presa in carico il 17.01.2020, la quale riconferma la valutazione tecnica favorevole dell'ARPAC SA sulle indagini preliminari da espletare per i siti exSIN elencati nel Piano di Bonifica rendendo, di conseguenza, superate le difformità evidenziate nella relazione istruttoria, **propone alla Commissione di non assoggettare a VIA il progetto con le condizioni ambientali, riportate di seguito demandando alla UOD 50.17.09 - Autorizzazioni Ambientali e Rifiuti SA di verificare, in fase di procedura autorizzativa, sia la posizione del Comune di Nocera Inferiore in relazione agli aspetti urbanistici, che la conformità delle indagini preliminari ai sensi della D.G.R. della Campania n. 35 del 29.01.2019 e n.685 del 30.12.2019 (Piano di Bonifica),***

N.	Contenuto	Descrizione
1	Macrofase	POST OPERAM

2	Numero Condizione	1 – Emissioni in atmosfera
3	Ambito di applicazione	Ambito di applicazione della condizione ambientale. ➤ Aspetti gestionali ➤ Componenti/fattori ambientali: Atmosfera; ➤ Mitigazioni: Sistema di depurazione aria composto da ABBATTITORE AD UMIDO TIPO SCRUBBER A TORRE; Impianto di neutralizzazione degli odori lungo tutto il perimetro del sito; Installazione sul lato sud del capannone di chiusure ermetiche (porte a chiusura rapida); Stoccaggio dei rifiuti prodotti (sovrappeso costituito dagli imballaggi di scarto) in cassoni a perfetta tenuta stagna del fondo e con copertura atta a minimizzare le emissioni odorigene; ➤ Monitoraggio ambientale
4	Oggetto della condizione	cfr. EMISSIONI IN ATMOSFERA Studio Preliminare Ambientale • Campionamento Trimestrale delle emissioni convogliate nel punto di emissione E2. • Monitoraggio delle emissioni odorigene al perimetro dell'impianto con cadenza Trimestrale (da ottobre a giugno) e Mensile (da luglio a settembre). • Verifica settimanale dello stato di funzionamento del impianto di neutralizzazione degli odori lungo tutto il perimetro del sito.
5	Termine per l'avvio della Verifica di Ottemperanza	POST-OPERAM
6	Soggetto di cui all'art. 28 comma 2 del D.lgs 152/2006 individuato per la verifica di ottemperanza	ARPAC

N.	Contenuto	Descrizione
1	Macrofase	POST OPERAM
2	Numero Condizione	2 – Scarichi idrici
3	Ambito di applicazione	Ambito di applicazione della condizione ambientale: ➤ Aspetti gestionali ➤ Componenti/fattori ambientali: Ambiente idrico; ➤ Mitigazioni: Impermeabilizzazione della pavimentazione di tutte le aree di lavorazione. Adeguate sistema di raccolta e canalizzazione dei reflui provenienti dai servizi igienici, delle acque meteoriche e/o di eventuali liquidi dispersi in vasche a tenuta a svuotamento periodico ad opera di ditta specializzata per il prelievo, trasporto e successivo smaltimento. ➤ Monitoraggio ambientale
4	Oggetto della condizione	cfr. SCARICHI IDRICI Studio preliminare Ambientale • Manutenzione periodica e pulizia delle griglie di raccolta e sistema di canalizzazione. • Verifica Trimestrale dell'efficienza e

		dell'impermeabilizzazione delle vasche a tenuta. • Prelievo e smaltimento periodico dei rifiuti liquidi accumulati nelle vasche a tenuta, previa caratterizzazione per Codice CER.
5	Termine per l'avvio della Verifica di Ottemperanza	POST-OPERAM
6	Soggetto di cui all'art. 28 comma 2 del D.lgs 152/2006 individuato per la verifica di ottemperanza	Comune di Nocera Inferiore

N.	Contenuto	Descrizione
1	Macrofase	POST OPERAM
2	Numero Condizione	3 – Suolo e sottosuolo
3	Ambito di applicazione	Ambito di applicazione della condizione ambientale: ➢ Aspetti gestionali ➢ Componenti/fattori ambientali: Suolo e sottosuolo; ➢ Mitigazioni: Impermeabilizzazione della pavimentazione di tutte le aree di lavorazione. ➢ Monitoraggio ambientale
4	Oggetto della condizione	cfr. PAVIMENTAZIONI Studio preliminare Ambientale • Manutenzione periodica al fine di garantire l'integrità della pavimentazione. • Verifica Mensile dell'integrità della pavimentazione.
5	Termine per l'avvio della Verifica di Ottemperanza	POST-OPERAM
6	Soggetto di cui all'art. 28 comma 2 del D.lgs 152/2006 individuato per la verifica di ottemperanza	Comune di Nocera Inferiore

N.	Contenuto	Descrizione
1	Macrofase	POST OPERAM
2	Numero Condizione	4 – Rumore e Vibrazioni
3	Ambito di applicazione	Ambito di applicazione della condizione ambientale: ➢ Aspetti gestionali ➢ Componenti/fattori ambientali: Rumore e vibrazioni; ➢ Mitigazioni: Dotazione di macchinari con emissioni rumorose conformi agli obblighi di legge. ➢ Monitoraggio ambientale
4	Oggetto della condizione	cfr. RUMORE Studio preliminare Ambientale • Manutenzione ordinaria dei macchinari utilizzati. • Buone pratiche di lavorazione e macchine a norma. • Misurazione dell'impatto acustico al perimetro dell'impianto con cadenza Annuale.

5	Termine per l'avvio della Verifica di Ottemperanza	POST-OPERAM
6	Soggetto di cui all'art. 28 comma 2 del D.lgs 152/2006 individuato per la verifica di ottemperanza	Comune di Nocera Inferiore, ARPAC

I costi dell'attuazione della condizione ambientale e della relativa verifica di ottemperanza sono a carico del proponente.”- la Commissione si è così espressa:

sulla scorta dell'istruttoria condotta dal dott. Mirra e della proposta di parere formulata dallo stesso decide di escludere il progetto dalla procedura di Valutazione di Impatto Ambientale, con le condizioni ambientali sopra riportate, demandando alla UOD 50.17.09 - Autorizzazioni Ambientali e Rifiuti SA di verificare, in fase di procedura autorizzativa, sia la posizione del Comune di Nocera Inferiore in relazione agli aspetti urbanistici, che la conformità delle indagini preliminari ai sensi della D.G.R. della Campania n. 35 del 29.01.2019 e n.685 del 30.12.2019 (Piano di Bonifica).

- g. che con nota prot. reg. 164730 del 16.03.2020 è stato trasmesso esito della Commissione del 11.02.2020;
- h. che la Menichino Rocco S.r.l. ha regolarmente provveduto alla corresponsione degli oneri per le procedure di valutazione ambientale, determinate con D.G.R.C. n° 686/2016, mediante versamento del 18/06/2019, agli atti dell'Ufficio Valutazioni Ambientali;

RITENUTO, di dover provvedere all'emissione del decreto di verifica di assoggettabilità alla procedura di valutazione di impatto ambientale;

VISTI:

- il D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii.;
- il D.Lgs n. 33/2013;
- il D.P.G.R.C. n. 62/2015;
- il D.P.G.R.C. n. 204/2017;
- il Regolamento Regionale n. 12/2011;
- la D.G.R.C. n. 686/2016;
- la D.G.R.C. n. 211/2011;
- la D.G.R.C. n. 406/2011 e ss.mm.ii.;
- la D.G.R.C. n. 63/2013;
- la D.G.R.C. n. 27 del 26/01/2016;
- la D.G.R.C. n. 81 del 08/03/2016;
- la D.G.R.C. n. 791 del 28/12/2016;
- la D.G.R.C. n. 680 del 07/11/2017;
- la D.G.R.C. n. 48 del 29/01/2018;

Alla stregua dell'istruttoria tecnica ed amministrativa compiuta dallo Staff 50 17 92 Valutazioni Ambientali,

DECRETA

Per i motivi espressi in narrativa e che qui si intendono integralmente riportati e trascritti:

1. **DI** escludere dalla procedura di Valutazione di Impatto Ambientale, su conforme parere della Commissione V.I.A., V.A.S. e V.I. espresso nella seduta del 11/02/2020, il progetto di “**Variante di un impianto esistente di stoccaggio e trattamento di rifiuti speciali non pericolosi nel Comune di Nocera Inferiore (SA)**”, proposto dalla Menichino Rocco S.r.l. con sede alla via Zeccagnuolo n.64 in Nocera Inferiore (SA) - 84014, con le seguenti condizioni ambientali e demandando alla UOD 50.17.09 - Autorizzazioni Ambientali e Rifiuti SA di verificare, in fase di procedura autorizzativa, sia la posizione del Comune di Nocera Inferiore in relazione agli aspetti urbanistici, che la conformità delle indagini preliminari ai sensi della D.G.R. della Campania n. 35 del 29.01.2019 e n.685 del 30.12.2019 (Piano di Bonifica):

N.	Contenuto	Descrizione
1	Macrofase	POST OPERAM
2	Numero Condizione	1 – Emissioni in atmosfera
3	Ambito di applicazione	Ambito di applicazione della condizione ambientale. ➤ Aspetti gestionali ➤ Componenti/fattori ambientali: Atmosfera; ➤ Mitigazioni: Sistema di depurazione aria composto da ABBATTITORE AD UMIDO TIPO SCRUBBER A TORRE; Impianto di neutralizzazione degli odori lungo tutto il perimetro del sito; Installazione sul lato sud del capannone di chiusure ermetiche (porte a chiusura rapida); Stoccaggio dei rifiuti prodotti (sovrvallo costituito dagli imballaggi di scarto) in cassoni a perfetta tenuta stagna del fondo e con copertura atta a minimizzare le emissioni odorigene; ➤ Monitoraggio ambientale
4	Oggetto della condizione	cfr. EMISSIONI IN ATMOSFERA Studio Preliminare Ambientale • Campionamento Trimestrale delle emissioni convogliate nel punto di emissione E2. • Monitoraggio delle emissioni odorigene al perimetro dell'impianto con cadenza Trimestrale (da ottobre a giugno) e Mensile (da luglio a settembre). • Verifica settimanale dello stato di funzionamento del impianto di neutralizzazione degli odori lungo tutto il perimetro del sito.
5	Termine per l'avvio della Verifica di Ottemperanza	POST-OPERAM
6	Soggetto di cui all'art. 28 comma 2 del D.lgs 152/2006 individuato per la verifica di ottemperanza	ARPAC

N.	Contenuto	Descrizione
1	Macrofase	POST OPERAM
2	Numero Condizione	2 – Scarichi idrici
3	Ambito di applicazione	Ambito di applicazione della condizione ambientale: ➤ Aspetti gestionali ➤ Componenti/fattori ambientali: Ambiente idrico; ➤ Mitigazioni: Impermeabilizzazione della pavimentazione di tutte le aree di lavorazione. Adeguate sistema di raccolta e canalizzazione dei reflui provenienti dai servizi igienici, delle acque meteoriche e/o di eventuali liquidi dispersi in vasche a tenuta a svuotamento periodico ad opera di ditta specializzata per il prelievo, trasporto e successivo smaltimento. ➤ Monitoraggio ambientale
4	Oggetto della condizione	cfr. SCARICHI IDRICI Studio preliminare Ambientale • Manutenzione periodica e pulizia delle griglie di raccolta e sistema di canalizzazione. • Verifica Trimestrale dell'efficienza e dell'impermeabilizzazione delle vasche a tenuta. • Prelievo e smaltimento periodico dei rifiuti liquidi accumulati nelle vasche a tenuta, previa caratterizzazione per Codice CER.
5	Termine per l'avvio della Verifica di Ottemperanza	POST-OPERAM
6	Soggetto di cui all'art. 28 comma 2 del D.lgs 152/2006 individuato per la verifica di ottemperanza	Comune di Nocera Inferiore

N.	Contenuto	Descrizione
1	Macrofase	POST OPERAM
2	Numero Condizione	3 – Suolo e sottosuolo
3	Ambito di applicazione	Ambito di applicazione della condizione ambientale: ➤ Aspetti gestionali ➤ Componenti/fattori ambientali: Suolo e sottosuolo; ➤ Mitigazioni: Impermeabilizzazione della pavimentazione di tutte le aree di lavorazione. ➤ Monitoraggio ambientale
4	Oggetto della condizione	cfr. PAVIMENTAZIONI Studio preliminare Ambientale • Manutenzione periodica al fine di garantire l'integrità della pavimentazione. • Verifica Mensile dell'integrità della pavimentazione.
5	Termine per l'avvio della Verifica di Ottemperanza	POST-OPERAM

6	Soggetto di cui all'art. 28 comma 2 del D.lgs 152/2006 individuato per la verifica di ottemperanza	Comune di Nocera Inferiore
---	--	----------------------------

N.	Contenuto	Descrizione
1	Macrofase	POST OPERAM
2	Numero Condizione	4 – Rumore e Vibrazioni
3	Ambito di applicazione	Ambito di applicazione della condizione ambientale: ➤ Aspetti gestionali ➤ Componenti/fattori ambientali: Rumore e vibrazioni; ➤ Mitigazioni: Dotazione di macchinari con emissioni rumorose conformi agli obblighi di legge. ➤ Monitoraggio ambientale
4	Oggetto della condizione	cfr. RUMORE Studio preliminare Ambientale • Manutenzione ordinaria dei macchinari utilizzati. • Buone pratiche di lavorazione e macchine a norma. • Misurazione dell'impatto acustico al perimetro dell'impianto con cadenza Annuale.
5	Termine per l'avvio della Verifica di Ottemperanza	POST-OPERAM
6	Soggetto di cui all'art. 28 comma 2 del D.lgs 152/2006 individuato per la verifica di ottemperanza	Comune di Nocera Inferiore, ARPAC

I costi dell'attuazione della condizione ambientale e della relativa verifica di ottemperanza sono a carico del proponente.

2. **CHE** la verifica di ottemperanza delle condizioni ambientali dovrà essere svolta secondo le modalità di cui all'art. 28 del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii. e del parag. 7 degli *"Indirizzi operativi e procedurali per lo svolgimento della valutazione di impatto ambientale in Regione Campania"* approvati con D.G.R.C. n. 680 del 07/11/2017.
3. **CHE** l'Amministrazione tenuta al rilascio del provvedimento finale dovrà acquisire tutti gli altri pareri e/o valutazioni previsti per legge nonché la congruità del progetto esecutivo con il progetto esaminato dalla Commissione VIA ed assunto a base del presente parere. È fatto altresì obbligo, in caso di varianti sostanziali del progetto definitivo esaminato, che lo stesso completo delle varianti sia sottoposto a nuova procedura.
4. **DI** rendere noto che ai sensi dell'art. 3, comma 4 della L. n. 241/90 e s.m.i., contro il presente provvedimento è ammessa proposizione di ricorso giurisdizionale avanti il Tribunale Amministrativo Regionale competente per territorio, entro 60 giorni dalla data di avvenuta notifica e/o pubblicazione sul BURC, ovvero ricorso straordinario al Capo dello Stato entro 120 giorni dalla data di pubblicazione sul BURC.
5. **DI** trasmettere il presente atto:
 - 5.1 al proponente;
 - 5.2 alla UOD 501709 Rifiuti e Autorizzazioni ambientali di Salerno;
 - 5.3 alla Provincia di Salerno;

- 5.4 al Comune di Nocera Inferiore;
- 5.5 all'Arpac Dipartimento di Salerno e Direzione generale Campania;
- 5.6 al Distretto Idrografico Appennino Meridionale;
- 5.7 all' ASL Salerno Dipartimento di Prevenzione Servizi Igiene Pubblica
- 5.8 alla competente U.O.D. 40.01.01 Bollettino Ufficiale per la relativa pubblicazione sul BURC della Regione Campania, anche ai fini degli adempimenti ex D.Lgs 14 marzo 2013, n. 33.

Avv. Simona Brancaccio