



Decreto Dirigenziale n. 196 del 04/12/2020

Dipartimento 50 - GIUNTA REGIONALE DELLA CAMPANIA

Direzione Generale 17 - DIREZ. GENER. CICLO INTEG. DELLE ACQUE E DEI RIFIUTI, VALUTAZ E AUTORIZ AMB

U.O.D. 92 - STAFF - Tecnico-amministrativo - Valutazioni Ambientali

Oggetto dell'Atto:

PROVVEDIMENTO DI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITA' ALLA VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE RELATIVO AL "PROGETTO DI COSTRUZIONE ED ESERCIZIO IMPIANTO PRODUZIONE ENERGIA ELETTRICA DA FONTE SOLARE (PARCO FOTOVOLTAICO) DA 9,5 MWP BENEVENTO 10 NEL COMUNE DI BENEVENTO" - PROPONENTE RESITBN10 S.R.L. - CUP 8673.

IL DIRIGENTE

PREMESSO:

- a. che il titolo III della parte seconda del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii., in recepimento della Direttiva 2011/92/UE, detta norme in materia di Impatto Ambientale di determinati progetti, pubblici e privati, di interventi, impianti e opere, nonché detta disposizioni in materia di Valutazione di Impatto Ambientale per le Regioni e Province Autonome;
- b. che con Regolamento n. 12 del 15/12/2011, pubblicato sul BURC n. [77 del 16 dicembre 2011](#), è stato approvato il nuovo ordinamento e che da ultimo con D.G.R.C. n. 48 del 29/01/2018, pubblicata sul BURC n. 11 del 06/02/2018, le competenze in materia di VIA-VAS-VI sono state assegnate allo STAFF Tecnico Amministrativo 50 17 92 Valutazioni Ambientali;
- c. che con D.G.R.C. n. 686 del 06/12/2016, pubblicata sul BURC n. 87 del 19/12/2016, è stata revocata la D.G.R.C. n. 683 del 8 ottobre 2010 e sono state individuate le *Modalità di calcolo degli oneri per le procedure di Valutazione Ambientale Strategica, Valutazione di Impatto Ambientale e Valutazione di Incidenza di competenza della Regione Campania*;
- d. che con D.G.R.C. n. 791 del 28/12/2016 si è disposto, al punto 2 del deliberato, che *“nelle more dell’adeguamento del Disciplinare, continui ad operare la Commissione VIA – VI – VAS di cui al D.P.G.R. n. 62 del 10/04/2015”*;
- e. che al punto 3 del deliberato della citata D.G.R.C. n. 791 del 28/12/2016 si è disposto *“nelle more dell’adozione delle iniziative di cui al punto 1., che le istruttorie di competenza della UOD Valutazioni Ambientali possano essere assegnate, oltre che al personale in servizio presso la citata UOD, al personale all’attualità iscritto alla short list di cui al DD 554/2011 e che ha maturato una adeguata esperienza istruttoria negli ultimi due anni, nonché ad altro personale regionale in servizio presso le Autorità di Bacino regionali, previa accordi con le stesse”*;
- f. che con D.P.G.R.C. n. 204 del 15/05/2017 avente ad oggetto *“Deliberazione di G.R. n. 406 del 4/8/2011 e s.m.i.: modifiche Decreto Presidente Giunta n. 62 del 10/04/2015 - Disposizioni transitorie”* pubblicato sul BURC n. 41 del 22/05/2017, è stata aggiornata la composizione della Commissione per le valutazioni ambientali (VIA/VI/VAS);
- g. che ai sensi dell’art. 23, comma 3 del D.Lgs. n. 104 del 16/06/2017 alle attività di monitoraggio, ai provvedimenti di verifica di assoggettabilità a VIA e ai provvedimenti di VIA adottati secondo la normativa previgente, nonché alle attività conseguenti si applicano comunque le disposizioni di cui all’articolo 17 del presente decreto;
- h. che l’art. 17 del D.Lgs. n. 104 del 16/06/2017, sostituisce l’art. 28 del D.Lgs. 152/2006 prevedendo disposizioni in materia di monitoraggio e di verifica di ottemperanza;
- i. che con D.G.R.C. n. 680 del 07/11/2017, pubblicata sul BURC n. 83 del 16/11/2017, in recepimento delle disposizioni in materia di Valutazione Ambientale di cui al D.Lgs. n. 104 del 16/06/2017, sono stati approvati i nuovi *“Indirizzi operativi e procedurali per lo svolgimento della valutazione di impatto ambientale in Regione Campania”*;
- j. che la verifica di ottemperanza alle condizioni ambientali si attua secondo le modalità di cui al richiamato art. 28 del D.Lgs. 152/2006 e al parag. 7 dei citati Indirizzi Operativi approvati con D.G.R.C. n. 680 del 07/11/2017;

CONSIDERATO:

- a. che con richiesta acquisita al prot. reg. n. 85097 del 10/02/2020 contrassegnata con CUP 8673, la Resitbn10 S.r.l., con sede nel Comune di Roma in Via Lungo Tevere Flaminio 74, ha trasmesso istanza di verifica di assoggettabilità alla Valutazione di Impatto Ambientale, ai sensi dell'art. 19 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii., relativa al *"Progetto di costruzione ed esercizio impianto produzione energia elettrica da fonte solare (parco fotovoltaico) da 9,5 MWp BENEVENTO 10 nel Comune di Benevento"*;
- b. che l'istruttoria del progetto *de quo* è stata affidata al dott. Filippo Silvestre, funzionario dello Staff 50 17 92;
- c. che con nota prot. reg. n. 103338 del 18/02/2020, trasmessa a tutte le Amministrazioni e agli Enti Territoriali potenzialmente interessati a mezzo pec in pari data, è stata data comunicazione - ai sensi dell'art. 19 comma 3 del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii. - dell'avvenuta pubblicazione dello Studio Preliminare Ambientale e dei relativi allegati, stabilendo in giorni 45 dal ricevimento di detta comunicazione il termine per la presentazione di eventuali osservazioni;
- d. che nel termine di cui sopra è pervenuta allo Staff 50 17 92 la nota del Comune di Benevento acquisita al prot. reg. n. 176350 del 30/03/2020;
- e. che, su specifica richiesta prot. reg. n. 343964 del 21/07/2020, la Resitbn10 S.r.l. ha trasmesso integrazioni tecniche acquisite al prot. reg. n. 402630 del 03/09/2020;

RILEVATO:

- a. che detto progetto è stato sottoposto all'esame della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. che, nella seduta del 22/10/2020, sulla base dell'istruttoria svolta dal funzionario incaricato dott. Filippo Silvestre, si è espressa come di seguito testualmente riportato:
"L'istruttore Silvestre ha predisposto la relazione istruttoria che, allegata al presente verbale, ne forma parte integrante e sostanziale. Relaziona sull'intervento il dott. Filippo Silvestre il quale evidenzia quanto segue.
Dalle analisi prodotte e sopra riportate, non è possibile escludere che l'impianto fotovoltaico possa produrre impatti ambientali potenzialmente negativi significativi sulle componenti ambientali, non valutabile in questa fase con gli elementi a disposizione. Lo Studio Preliminare Ambientale presentato e le successive integrazioni prodotte non hanno consentito di affermare che l'intervento proposto sia compatibile con l'assetto ambientale del territorio di interesse. Le integrazioni prodotte che non hanno pienamente riscontrato quanto richiesto.
L'analisi delle interferenze fra l'opera e l'ambiente, indicate nel paragrafo precedente per componente ambientale, effettuata sugli elementi resi disponibili, non consente di escludere disturbi ambientali e la presenza di potenziali impatti negativi sull'utilizzazione delle risorse naturali (suolo e territorio), sulla sensibilità ambientale dell'area (utilizzazione del territorio esistente), sostenibilità rispetto ai caratteri ambientali e paesaggistici dell'ambito di riferimento, sulle risorse naturali della zona, nonché sulla capacità di carico dell'ambiente naturale.
Per quanto sopra esposto si propone alla Commissione di assoggettare l'intervento alla procedura di Valutazione di Impatto Ambientale.
***La Commissione, sulla scorta dell'istruttoria condotta dall'istruttore Silvestre e della proposta di parere formulata dallo stesso, assoggetta l'intervento dalla procedura di Valutazione di Impatto Ambientale con le motivazioni sopra riportata dall'istruttore"*;**
- b. che la Resitbn10 S.r.l. ha regolarmente provveduto alla corresponsione degli oneri per le procedure di valutazione ambientale, determinate con D.G.R.C. n° 686/2016, mediante versamento agli atti dell'Ufficio Valutazioni Ambientali;

RITENUTO, di dover provvedere all'emissione del decreto di verifica di assoggettabilità alla procedura di valutazione di impatto ambientale;

VISTI:

- il D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii.;
- il D.Lgs n. 33/2013;
- il D.P.G.R.C. n. 62/2015;
- il D.P.G.R.C. n. 204/2017;
- il Regolamento Regionale n. 12/2011;
- la D.G.R.C. n. 686/2016;
- la D.G.R.C. n. 211/2011;
- la D.G.R.C. n. 406/2011 e ss.mm.ii.;
- la D.G.R.C. n. 63/2013;
- la D.G.R.C. n. 27 del 26/01/2016;
- la D.G.R.C. n. 81 del 08/03/2016;
- la D.G.R.C. n. 791 del 28/12/2016;
- la D.G.R.C. n. 680 del 07/11/2017;
- la D.G.R.C. n. 48 del 29/01/2018;
- la Sentenza del Consiglio di Stato, sez. II, n. 5379 del 07/09/2020;

Alla stregua dell'istruttoria tecnica svolta dal funzionario dott. Filippo Silvestre e dell'istruttoria amministrativa compiuta dallo Staff 50 17 92 Valutazioni Ambientali,

DECRETA

Per i motivi espressi in narrativa e che qui si intendono integralmente riportati e trascritti:

- 1.** **DI** assoggettare alla procedura di Valutazione di Impatto Ambientale, su conforme parere della Commissione V.I.A., V.A.S. e V.I. espresso nella seduta del 22/10/2020, il "*Progetto di costruzione ed esercizio impianto produzione energia elettrica da fonte solare (parco fotovoltaico) da 9,5 MWp BENEVENTO 10 nel Comune di Benevento*", proposto dalla Resitbn10 S.r.l., con sede nel Comune di Roma in Via Lungo Tevere Flaminio 74, per le seguenti motivazioni:
 - 1.1 Dalle analisi prodotte e sopra riportate, non è possibile escludere che l'impianto fotovoltaico possa produrre impatti ambientali potenzialmente negativi significativi sulle componenti ambientali, non valutabile in questa fase con gli elementi a disposizione.
 - 1.2 Lo Studio Preliminare Ambientale presentato e le successive integrazioni prodotte non hanno consentito di affermare che l'intervento proposto sia compatibile con l'assetto ambientale del territorio di interesse. Le integrazioni prodotte che non hanno pienamente riscontrato quanto richiesto.
 - 1.3 L'analisi delle interferenze fra l'opera e l'ambiente, indicate nel paragrafo precedente per componente ambientale, effettuata sugli elementi resi disponibili, non consente di escludere disturbi ambientali e la presenza di potenziali impatti negativi sull'utilizzazione delle risorse naturali (suolo e territorio), sulla sensibilità ambientale dell'area (utilizzazione del territorio esistente), sostenibilità rispetto ai caratteri ambientali e paesaggistici dell'ambito di riferimento, sulle risorse naturali della zona, nonché sulla capacità di carico dell'ambiente naturale.
- 2.** **DI** rendere noto che ai sensi dell'art. 3, comma 4 della L. n. 241/90 e s.m.i., contro il presente provvedimento è ammessa proposizione di ricorso giurisdizionale avanti il Tribunale Amministrativo Regionale competente per territorio, entro 60 giorni dalla data di avvenuta notifica e/o pubblicazione sul BURC, ovvero ricorso straordinario al Capo dello Stato entro 120 giorni dalla data di pubblicazione sul BURC.

3. DI trasmettere il presente atto:

- 3.1. al proponente Resitbn10 S.r.l.;
- 3.2. ad ARPAC Dip. Prov.le di Benevento;
- 3.3. all'ASL di Benevento;
- 3.4. all'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale;
- 3.5. al Comando Provinciale VV.FF. Benevento;
- 3.6. all'Ente Idrico Campano;
- 3.7. alla Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio Benevento e Caserta;
- 3.8. al Comune di Benevento - Settore Urbanistica Territorio;
- 3.9. alla Provincia di Benevento - Settore Tecnico;
- 3.10. allo STAFF 50 09 94 - Pianificazione paesaggistica - Tutela e valorizzazione dei paesaggi;
- 3.11. alla UOD 50 18 04 Genio civile di Benevento;
- 3.12. alla UOD 50 17 06 - Autorizzazioni ambientali e rifiuti Benevento;
- 3.13. alla UOD 50 07 11 Agricoltura e Foreste BN - Servizio territoriale provinciale Benevento;
- 3.14. alla UOD 50 07 06 - Tutela della qualità, tracciabilità dei prodotti agricoli e zootecnici servizi di sviluppo agricolo;
- 3.15. alla competente U.O.D. 40.01.01 Bollettino Ufficiale per la relativa pubblicazione sul BURC della Regione Campania, anche ai fini degli adempimenti ex D.Lgs 14 marzo 2013, n. 33.

Avv. Simona Brancaccio