

REGIONE CAMPANIA

DIREZIONE GENERALE PER IL CICLO INTEGRATO DELLE ACQUE E DEI RIFIUTI,
VALUTAZIONI E AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI
STAFF 50.17.92 -TECNICO AMMINISTRATIVO – VALUTAZIONI AMBIENTALI

Conferenza di Servizi ai sensi dell'art. 27-bis del D. Lgs. n.152/2006 e ss.mm.ii. e dell'art.14, comma 4, della L. 241/1990

Oggetto: Istanza per il rilascio del provvedimento di VIA e del provvedimento autorizzatorio unico regionale ai sensi dell'art. 27 bis del D. Lgs. n. 152/2006

Progetto CUP 8883 - Impianto fotovoltaico e opere connesse potenza di picco 24 MWp nel Comune di Cellole denominato "Sessa Aurunca"

Proponente Catch the sun srl – p. IVA 02397370442 - con sede legale in San Benedetto del Tronto

Resoconto della prima riunione del 28.09.2020

Il giorno 28 settembre 2021, alle ore 10:30 si svolge in modalità di video conferenza la prima seduta della Conferenza di Servizi decisoria di cui all'art. 14 ter della L. 241/90, convocata con nota n. 410504 del 10.08.2021, allo scopo di acquisire in relazione al progetto di realizzazione di un *Impianto fotovoltaico e opere connesse potenza di picco 24 MWp nel Comune di Cellole denominato Sessa Aurunca*, presentato dalla società *Catch the sun srl*, le autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, concerti, nulla osta e assensi, comunque denominati necessari alla realizzazione e all'esercizio del progetto di cui trattasi.

La seduta è stata convocata, in modalità di video conferenza, con il seguente ordine del giorno

1. illustrazione del progetto da parte del proponente;
2. verifica dell'elenco predisposto dal proponente in relazione alle autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, concerti, nulla osta e assensi comunque denominati, necessari alla realizzazione e all'esercizio del progetto;
3. definizione dei lavori della Conferenza di Servizi;
4. varie ed eventuali.

Sono presenti presso la sede della Regione Campania alla via De Gasperi 28

- il dott. Fabio Cristiano, funzionario dello Staff Tecnico Amministrativo – Valutazioni Ambientali della Regione Campania, Responsabile del Procedimento;
- l'arch. Antonio Friello, funzionario della Soprintendenza archeologica, belle arti e paesaggio delle province di Caserta e Benevento, individuato con nota n. UO6|10/09/2021|0015516-P della Soprintendenza quale Rappresentante Unico dello Stato;

sono collegati da remoto:

- l'avv. Simona Brancaccio, Dirigente dello Staff Tecnico Amministrativo – Valutazioni Ambientali della Regione Campania, Rappresentante Unico della Regione Campania, giusta Deliberazione della Giunta Regionale della Campania n. 326 del 6 giugno 2017;
- l'arch. Aurelio Petrella del Comune di Cellole, delegato con nota n. 29795 del 28.9.2021;
- l'ing. Pasquale Laezza, funzionario della UOD 500203 Energia, efficientamento e risparmio energetico green economy e bioeconomia della Regione Campania, delegato con nota 475638 del 27.9.2021;
- la dott.ssa Daniela Ludovico funzionario dello Staff Tecnico amministrativo Valutazioni Ambientali in qualità di assegnatario dell'istruttoria tecnica inerente la Valutazione di Impatto Ambientale;
- l'arch. Stefano Amante, funzionario dell'UOD 501805 Genio Civile di Caserta, delegato con nota n. prot. 5206 del 20.9.2021
- il dott. Amedeo D'Antonio funzionario della DG Politiche Agricole Alimentari e Forestali - UOD 500706 Tutela della qualità tracciabilità dei prodotti agricoli e zootecnici, servizi di sviluppo agricolo - delegato con nota 473543 del 27.9.2021;
- la dott.ssa Teresa Cammarella della ASL di Caserta UO Prevenzione Collettiva DS 14 – delegata con nota

1220854/UOPC 2343 del 27.9.2021

Per la Catch the sun srl sono collegati da remoto, i tecnici delegati dal rappresentante legale della predetta società con nota del 22.9.2021

- l'ing. Matteo Carboni;
- l'ing. Emanuela Guzzoni
- l'ing. Paolo Liberatore;
- l'ing. Massimo Michelotti;
- l'ing. Valerio Parducci.

Prima di passare all'OdG il dott. Fabio Cristiano, responsabile del procedimento, alla luce delle disposizioni dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990 e ss.mm.ii., dichiara l'insussistenza di situazioni di conflitto di interessi che lo riguardino in relazione al procedimento in argomento.

Analoga dichiarazione è resa da tutti i titolari degli uffici partecipanti alla seduta della CdS.

Inoltre, il responsabile del procedimento, illustra l'iter procedimentale fino alla data odierna

- 1) con nota acquisita al prot. n. 3993 del 5.1.2021 la società "Catch the sun srl" con sede legale in San Benedetto del Tronto (AP) ha trasmesso alla Regione Campania – Staff Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali – istanza per il rilascio del provvedimento di valutazione di impatto ambientale e del provvedimento autorizzatorio unico regionale ai sensi dell'art. 27 bis del D. Lgs 152/06 relativamente alla realizzazione di un impianto fotovoltaico e delle opere connesse della potenza di picco di 24 Mwp. Nell'istanza il proponente precisa che l'intervento rientra nella tipologia di cui all'allegato IV alla parte seconda del D. Lgs. 152/06 al punto 2 lettera b) "*impianti industriali non termici per la produzione di energia, vapore ed acqua calda con potenza complessiva superiore ad 1 MW*" e che ha deciso volontariamente di assoggettarlo a VIA. Nell'istanza il proponente ha anche dichiarato che l'intervento non ricade neanche parzialmente in aree naturali protette come definite dalla L. 394/1991 (nazionali e/o regionali comprensive delle aree contigue) e/o nei siti della rete Natura 2000;
- 2) contestualmente alla trasmissione della succitata istanza il proponente ha trasmesso l'elenco di tutte le autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, concerti, nulla osta e assensi comunque denominati, necessari alla realizzazione e all'esercizio del progetto come di seguito riportato

Titolo	Ente competente
Autorizzazione art. 12 del Dlgs 387/2003	Regione Campania - Dipartimento 51 della Programmazione e dello Sviluppo Economico DG 02 Direzione Generale per lo Sviluppo Economico e le AA.PP.U.O.D. 04 Energia e Carburanti
Parere Piano di Utilizzo Terre e Rocce da scavo DPR 120/2017	Staff Valutazioni Ambientali-Regione Campania
Autorizzazione paesaggistica di cui all'articolo 146 del Codice dei beni culturali e del paesaggio di cui al decreto legislativo 22 gennaio 2004, n.42	Soprintendenza Archeologia, belle arti e paesaggio per le province di Caserta e Benevento: Palazzo Reale, Viale Douhet, 81100-Caserta
Autorizzazione culturale di cui all'articolo 21 del Codice dei beni culturali e del paesaggio di cui al decreto legislativo 22 gennaio 2004, n.42	Soprintendenza Archeologia, belle arti e paesaggio per le province di Caserta e Benevento: Palazzo Reale, Viale Douhet, 81100 -Caserta
Autorizzazione riguardante il vincolo idrogeologico di cui al Regio decreto 30 dicembre 1923, n. 3267 e al Decreto del Presidente della Repubblica 24 luglio 1977, n.616	Regione Campania -S.T.A.P. Foreste
Permesso di costruire Parte I, titolo II, capo II del	Comune di Cellole – Settore Urbanistica

Dpr n.380/01 smi e articolo 1 della Lr n.19/01 smi	
Conformità ai Piani di Bacino	Adb Distretto Appennino Meridionale
Nulla Osta Aviazione Civile	ENAC
Nulla Osta Interferenza Strade Statali	Anas S.p.a –Area Compartimentale Campania
Parere Compatibilità Ambientale ai sensi del D.Lgs 152/2006	Regione Campania -50 17 00 -Direzione Generale per il Ciclo integrato delle acque e dei rifiuti, Valutazioni e autorizzazioni ambientali
Parere Interferenze titoli Minerari	Ministero dello Sviluppo Economico
Parere Compatibilità Elettromagnetica	ARPA Campania

- 3) con pec dell'8.1.2021 il proponente ha precisato che non intende posporre l'acquisizione di titoli ai sensi della DGR 538 del 5.11.2019;
- 4) lo Staff 50.17.92 Tecnico Amministrativo - Valutazioni Ambientali della Regione Campania – verificato il pagamento degli oneri istruttori per la VIA – ai sensi dell'art. 27 bis, comma 2 del D. Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.:
 - ha pubblicato la documentazione sul proprio sito web;
 - con nota prot. n. 12480 del 12.01.2021 ha comunicato a tutte le amministrazioni e gli enti interessati così come individuati dal proponente nonché sulla base della tabella di cui al DD 516/2011 della DG Sviluppo economico, l'avvenuta pubblicazione della documentazione sul proprio sito web, chiedendo di verificare, ciascuno per le proprie competenze, l'adeguatezza e la completezza della documentazione pubblicata e di far pervenire eventuali richieste di perfezionamento della documentazione stessa nel termine di 20 giorni;
- 5) in riscontro alla richiamata nota n. 12480 del 12.1.2021 sono pervenute ai sensi dell'art. 27 bis comma 3 del D.lgs. n. 152/2006 le richieste di perfezionamento di cui alle note:
 - n. 19057 del 14/01/2021 trasmessa a mezzo pec in pari data dalla UOD 50 07 06 – Tutela della qualità, tracciabilità dei prodotti agricoli e zootecnici, servizi di sviluppo agricolo;
 - n. 47842 del 29/01/2021 trasmessa a mezzo pec in pari data dalla UOD 50 18 05 – Genio civile di Caserta;
 - n. 57987 del 03/02/2021 trasmessa a mezzo pec in pari data dalla UOD 50 02 03- Energia, efficientamento e risparmio energetico, Green Economy e Bioeconomia;
 - n. 6334 dell'1.2.2021 con la quale l'ARPAC ha trasmesso il parere 05/NB/21 sul piano preliminare di utilizzo terre e rocce da scavo;
- 6) sempre in riscontro alla predetta nota 12480 del 12.1.2021 sono pervenute le seguenti comunicazioni
 - nota n. 388 del 14.1.2021 con la quale la Regione Carabinieri Forestale Campania – Gruppo di Caserta – ha comunicato l'assenza di competenze ad esprimersi in merito al progetto;
 - nota n. prot.1336 del 18/01/2021 trasmessa a mezzo pec in pari data del MISE – DG per le infrastrutture e la sicurezza dei sistemi energetici e geominerari Divisione X – sezione UNMIG dell'Italia Meridionale Napoli con la quale il predetto Ufficio ha rappresentato che in relazione al nulla osta minerario i proponenti per la realizzazione di nuove linee elettriche devono sempre effettuare autonomamente la verifica puntuale della interferenza dei progetti con i titoli minerari per idrocarburi e che la procedura assolve agli obblighi di coinvolgimento dell'ufficio nel procedimento;
 - nota n. 3280 del 29.01.2021 con la quale la Marina Militare Comando Marittimo Sud – Taranto – Ufficio Infrastrutture e Demanio – Sezione Demanio ha comunicato che per quanto di competenza non sussistono motivi ostativi alla realizzazione del progetto;
 - nota n. 2023 del 4.2.21 il Comando dei Vigili del Fuoco di Caserta ha comunicato che non sono presenti documenti utili al rilascio del parere di competenza;
 - con nota n. 87341 del 4.2.2021 con la quale l'ANAS ha comunicato che sembrerebbe non esserci alcuna interferenza tra le opere in oggetto e le aree e/o strade in gestione ANAS, e che pertanto non è tenuta a rilasciare alcun parere in merito, relativamente ai lavori per la realizzazione dell'impianto in oggetto;
 - nota n. 10160 del 5.2.2021 con la quale TERNA comunica che non risulta alcuna richiesta di connessione nella titolarità della società Catch the Sun nel Comune di Cellole;

- 7) con nota n. 61326 del 4.2.2021 lo Staff Tecnico Amministrativo sulla scorta delle richieste pervenute ha chiesto alla società proponente il perfezionamento documentale ai sensi dell'art. 27 bis comma 3 del D.Lgs 152/06 comprendente anche il perfezionamento documentale dell'istanza di VIA;
- 8) con nota n. 17769 del 4.3.21 TERNA che ha comunicato che 2 particelle (contraddistinte in catasto al foglio 141 p. 5021 e 22 del comune di Sessa Aurunca) sono attraversate da rispettivamente dall'elettrodotto AT "60 kV Carinola- Suio cd Sessa Aurunca RFI" e dall'elettrodotto AT "380 kV Garigliano Patria" di proprietà di TERNA e che ogni nuova costruzione dovrà necessariamente risultare compatibile con i suddetti elettrodotti e in particolare dovrà essere rispettata la vigente normativa in materia di distanza tra opere e conduttori elettrici, così come meglio specificato nella nota stessa. Inoltre, Terna rappresenta che i 2 suddetti fondi sono gravati da servitù di elettrodotto ed invita a *tenere in dovuto conto la presenza delle infrastrutture elettriche, di evitare qualsiasi interferenza senza la nostra preventiva autorizzazione e di prevedere adeguate azioni di tutela delle medesime*
- 9) con nota acquisita al protocollo n. 132755 del 10.3.2021 la società proponente ha trasmesso la documentazione relativa al perfezionamento documentale nel cui ambito
 - ha precisato che gli impianti fotovoltaici non costituiscono attività soggette ai controlli di prevenzione incendi da parte del Corpo nazionale dei Vigili del Fuoco, ai sensi dell'art. 16 del D.Lvo 139/2006 e ss.mm.ii. e del DPR 151/2011, non rientrando tra le attività elencate nell'allegato I al richiamato DPR;
 - ha trasmesso dichiarazione dell'ing. Antonio Palestini resa in data 22.2.201 con la quale il predetto progettista dichiara di aver esperito le verifiche di non interferenza con opere minerarie per ricerca, coltivazione e stoccaggio di idrocarburi, attraverso le informazioni disponibili nel sito internet del Ministero dello sviluppo economico-DGS-UNMIG alla pagina <https://unmig.mise.gov.it/index.php/it/dati-altre-attivita-nulla-osta-mineraria-per-linee-elettriche-e-impianti> alla data del 22/02/2021 e di non aver rilevato alcuna interferenza con titoli minerari vigenti;
 - ha precisato che non è stata inoltrata alcuna richiesta di Connessione a TERNA per l'impianto Fotovoltaico "Sessa Aurunca" poiché la Richiesta di Connessione è stata inoltrata ad e-Distribuzione che, per ogni sottoimpianto, ha concesso un Preventivo di Connessione in Media Tensione alla Rete Elettrica Nazionale;
- 10) con nota n. 135189 dell'11.3.2021 con la quale l'Ufficio Staff Valutazioni Ambientali ha chiesto la verifica delle integrazioni trasmesse dal proponente precisando che le note ANAS prot. 87341 del 12.2.21 e TERNA prot. 17769 del 4.3.2021 sono pervenute oltre i termini consentiti dalla procedura;
- 11) con nota 140929 del 15.3.2021 UOD 50 07 06 – Tutela della qualità, tracciabilità dei prodotti agricoli e zootecnici, servizi di sviluppo agricolo – ha rappresentato che la relazione pedoagronomica trasmessa dal proponente non è conforme alle linee guida per la valutazione della capacità d'uso dei suoli mediante indagine pedologica sitospecifica edizione 2020" e che tale conformità rende al momento il parere negativo;
- 12) con nota n. 164783 del 26.3.21 la UOD 501707 – Autorizzazioni Ambientali e Rifiuti di Caserta - ha comunicato che non risulta presente richiesta di autorizzazione alle emissioni in atmosfera ai sensi dell'art. 269 del D. Lgs. 152/06 precisando la documentazione occorrente qualora la suddetta autorizzazione fosse necessaria;
- 13) con nota n. 8819 del 29.3.21 l'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino meridionale ha comunicato di non avere osservazioni e/o pareri da formulare per gli aspetti di competenza;
- 14) con nota n. 19566 del 23.4.21 l'Aeronautica Militare - Comando Scuole dell'AM – 3^ Regione Aerea – Ufficio territorio e Patrimonio ha espresso parere favorevole all'intervento;
- 15) con nota n. 49567 del 27.4.21 il Comando Forze Operative Sud ha espresso il proprio "nulla osta" alla realizzazione dei lavori in oggetto in quanto il progetto limitatamente all'installazione non ha incidenza con immobili militari, poligoni di tiro e campi o strisce di atterraggio di interesse del Ministero della Difesa, evidenziando al contempo la possibile esistenza del rischio di presenza di ordigni residuati bellici interrati, per il quale sarà necessaria operazione di bonifica dietro presentazione di apposita istanza;
- 16) con nota prot. reg. n. 252272 del 10.5.2021, ai sensi dell'art. 27 bis comma 4 del D.Lgs 152/06 e s.m.i., lo Staff 50.17.92 Valutazioni Ambientali ha comunicato a tutti i soggetti coinvolti:
 - l'avvio del procedimento,

- l'avvenuta pubblicazione in data 10.5.2021 dell'avviso di cui all'art. 23, comma 1 lettera e) del D.lgs 152/06, relativo alla procedura in oggetto, contrassegnata con il CUP 8883;
 - che dalla suddetta data e per la durata di 30 giorni il pubblico interessato può presentare osservazioni concernenti la valutazione di impatto ambientale;
 - che eventuali richieste di integrazioni nel merito tecniche da parte degli enti e delle amministrazioni coinvolte nel procedimento vanno trasmesse entro 20 giorni decorrenti dalla scadenza dei 30n giorni previsti per la presentazione delle osservazioni;
 - il responsabile del procedimento, individuato nel dott. Fabio Cristiano funzionario dello Staff Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali
- 17) in riscontro alla predetta nota 252272 sono pervenute le richieste di integrazioni di cui alle note:
- n. 266037 del 17.5.2021 della UOD 50 07 06 – Tutela della qualità, tracciabilità dei prodotti agricoli e zootecnici, servizi di sviluppo agricolo;
 - nota trasmessa a mezzo pec del 28.6.2021 dalla UOD 50 17 92 Energia, efficientamento e risparmio energetico, Green economy e Bioeconomia;
 - nota predisposta dallo Staff Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali
- 18) con nota n. 362195 del 8.7.2021 sulla scorta delle richieste pervenute è stata formulata ai sensi del comma 5 dell'art. 27 bis del D.Lgs. 152/06 richiesta di integrazioni nel merito tecnico;
- 19) con nota n. 79344 del 14.7.2021 l'ENAC – Direzione Operazioni Sud - ha comunicato che il proponente ai fini dell'ottenimento del parere nulla osta è necessario che il proponente attivi la procedura descritta al protocollo tecnico pubblicato sul sito dell'Ente stesso;
- 20) con nota prot. n. 400387 del 30.7.2021 è stato chiesto alla Prefettura di Caserta di individuare il Rappresentante Unico per le amministrazioni Statali;
- 21) la Prefettura di Caserta con nota n. 85727 del 5.8.2021 ha invitato alla Soprintendenza ad individuare un idoneo rappresentante per lo svolgimento dei compiti stabiliti dalla norma di riferimento;
- 22) il proponente in data 5/8/2021 il proponente ha trasmesso la documentazione predisposta in riscontro alla richiesta di integrazioni formulata dallo STAFF 501792 Valutazioni Ambientali, acquisite al prot. 413646 del 9.8.2021 nel cui ambito in relazione alla nota ENAC 79344 del 14.7.2021 ha trasmesso relazione asseverata dell'ing. Antonio Palestini datata 11.12.2020 che dichiara che nessuna interferenza è stata rilevata per gli aeroporti e i sistemi di comunicazione/navigazione/RADAR di ENAV S.p.A;
- 23) in data 09/08/2021 ai sensi dell'art.27 bis, comma 5, del D.Lgs 152/2006 e ss.mm.ii che stabilisce che, *"l'autorità competente, ricevuta la documentazione integrativa, la pubblica sul proprio sito web e, tramite proprio apposito avviso, avvia una nuova consultazione del pubblico la cui durata è ridotta della metà rispetto a quella di cui al comma 4"* è stato pubblicato un nuovo avviso sul sito della Regione Campania al link http://vias.vas.regione.campania.it/opencms/opencms/VIAVAS/Pubblicazione_avvisi_VIA_NP/Avvisi_Agosto_2021
- 24) con nota n. 415004 del 10.8.2021 è stato comunicato a tutte gli enti e le amministrazioni interessate l'avvenuta pubblicazione del secondo avviso e della documentazione integrativa sul sito regionale ed è stata convocata per il giorno 28 settembre 2021 la conferenza di servizi;
- 25) al termine della nuova consultazione del pubblico della durata di 15 giorni non sono pervenute osservazioni;
- 26) La Soprintendenza Archeologia Belle arti e Paesaggio per le province di Caserta e Benevento con nota MIC|MIC_SABAP-CE_UO6|10/09/2021|0015516-P ha individuato quale rappresentante unico per lo stato il funzionario architetto Nicola Friello;
- 27) La Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per le province di Caserta e Benevento con nota MIC|MIC_SABAP-CE_UO6|10/09/2021|0015517-P ha chiesto:
- al Comune di Cellole di attestare la presenza di aree di interesse paesaggistico, ed in particolare di aree di cui all'art. 142 del D.lgs. 42/04, nonché di beni di cui all'art. 10 c. 1 del D.lgs 42/04, nelle aree contermini dell'impianto, che la ditta deve perimetrare nell'ambito distanziale così come definito al punto b) del paragrafo 3.1 e del punto e) del paragrafo 3,2 dell'allegato 4 del DM 10.9.2010 – Linee guida per l'autorizzazione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili

- ha comunicato che l'espressione del parere di competenza è subordinato all'invio da parte del proponente della documentazione archeologica inerente il procedimento di verifica preventiva dell'interesse archeologico delle aree prescelte per la localizzazione delle opere in questione, curata e sottoscritta da un soggetto in possesso dei requisiti di cui all'art. 95 comma 1 del codice dei contratti (d.lgs 50/2016) e controfirmato dal responsabile del procedimento nominato dalla stazione appaltante o dal soggetto proponente

28) con nota n. 473546 del 27.9.21 la UOD 50 07 06 – Tutela della qualità, tracciabilità dei prodotti agricoli e zootecnici, servizi di sviluppo agricolo ribadisce la non conformità della relazione pedoagronomica alle linee guida per la valutazione della capacità d'uso dei suoli mediante indagine pedologica sitospecifica edizione 2020.

Terminato il riepilogo si passa ad una breve illustrazione del progetto da parte dei tecnici delegati dalla società proponente.

Il progetto - illustrato dall'ing. Liberatore - consiste nella costruzione di un impianto fotovoltaico e delle opere connesse della potenza di picco di 24MWp installato a terra su strutture ad inseguimento monoassiale presso il comune di Cellole (CE). L'impianto è formato da 3 sotto-campi (8006,40 kWp nel campo "Sessa 1", 8083,20 kWp nel campo "Sessa 2" e 7996,24 kWp nel campo "Sessa 3") i quali si estendono su una area la cui superficie totale è di circa 31,12 ha.

Le particelle interessate ricadono ai fogli 140, 141 e 143 del Comune di Cellole

Gli impianti verranno connessi alla Rete Elettrica Nazionale di Enel Distribuzione su Cabina Primaria Esistente attraverso delle connessioni in MT tramite cavidotti interrati da realizzarsi su strada pubblica. Tutte le Opere di connessione ricadono nel Comune di Cellole.

I cavidotti MT avranno una lunghezza complessiva di circa 3,23 km ed in alcuni tratti, i Sottocampi condivideranno lo stesso scavo per la posa dei conduttori di collegamento fino alla Cabina Primaria Esistente di Enel Distribuzione denominata "CP SESSA AURUNCA" nel comune di Cellole (CE) .

Terminata l'illustrazione del progetto i rappresentanti degli uffici presenti espongono le proprie considerazioni.

L'arch. Friello rappresenta che è necessario al fine dell'espressione del proprio parere l'invio da parte del proponente della documentazione archeologica inerente il procedimento di verifica preventiva dell'interesse archeologico delle aree prescelte per la localizzazione delle opere in questione, curata e sottoscritta da un soggetto in possesso dei requisiti di cui all'art. 95 comma 1 del codice dei contratti (d.lgs 50/2016) così come già comunicato con nota MIC|MIC_SABAP-CE_UO6|10/09/2021|0015517-P

La dott.ssa Ludovico precisa che il proponente ha disatteso quanto richiesto nella nota di integrazioni dichiarando che *"Non sono noti nell'area di indagine impianti autorizzati ma non realizzati, così come non ci sono cumuli con altri progetti presentati ma ancora non autorizzati e/o in corso di PAUR"*.

In particolare la dott.ssa Ludovico, fa presente che nell'areale di 6 km di raggio (area di circonferenza considerata dal proponente) insistono i seguenti impianti di cui si era già data indicazione nella richiesta di integrazioni: CUP 8852 Comune di Sessa Aurunca distante dall'impianto circa 4,7 KM della potenza di circa 15 MW; CUP 8853 Comune di Cellole distante dall'impianto circa 4,00 KM della potenza di circa 14 MW a cui si aggiunge il progetto CUP 9054 distante circa 2,3 km della potenza di circa 40 MW.

La dott.ssa Ludovico chiede, pertanto, che siano forniti i chiarimenti già richiesti, con nota prot. PG/2021/0362195 del 08.07.2021 che ad ogni buon fine si riportano :

"1.a pag.41 dello SIA è riportato " considerando un'area di circonferenza pari a 6 km nei dintorni dell'impianto oggetto dell'Intervento, la superficie occupata da altri impianti fotovoltaici rappresenta solamente lo 0,50% della superficie totale a cui si aggiungerebbe uno 0,27% di superficie di impianti in fase di Autorizzazione "; in merito, si chiede di integrare lo studio sugli impatti cumulativi considerando l'interazione dell'impianto con quelli della medesima tipologia presentati allo scrivente STAFF e in fase autorizzativa tra cui, a titolo esemplificativo e non

esaustivo, quelli ricadenti nel territorio comunale di Cellole, Cancellò ed Arnone e Sessa Aurunca unitamente a quello di località "Casello 22" citato nella Relazione sull'Impatto acustico ed utilizzato come riferimento per lo studio del rumore;

2. considerata poi la presenza, anche solo in fase di valutazione dei suddetti impianti, completare lo studio degli impatti cumulativi considerando anche l'impatto sul patrimonio culturale e identitario, sulla biodiversità ed ecosistemi e sul paesaggio;

La dott.ssa Ludovico chiede inoltre di integrare quanto richiesto anche in termini di percentuale di suolo agricolo sottratto.

Infine in considerazione del fatto che, in fase integrativa il proponente ha riscontrato che l'impianto fotovoltaico sarà integrato con la coltivazione di specie tipiche mediterranee mellifere (sulla, trifoglio alessandrino, lupinella, phacelia) e che per ogni unità (SESSA1, SESSA2, SESSA3) all'interno della recinzione saranno disposte n. 30 arnie da nomadismo per ettaro di superficie, si chiede di chiarire in che modo verrà svolto il ciclo produttivo (indicando ad esempio le attrezzature utilizzate per la smielatura, la forza lavoro da impiegare, il soggetto preposto alla coltivazione, manutenzione del fondo e raccolta del miele etc.) valutando l'impatto di questa soluzione progettuale su tutte le componenti ambientali.

Il dott. D'Antonio ribadisce la non conformità della relazione pedoagronomica alle linee guida per la valutazione della capacità d'uso dei suoli mediante indagine pedologica sitospecifica edizione 2020 e rappresenta che con nota n. 473546 del 27.9.21 già trasmessa al proponente sono stati specificati, ancorchè in maniera non esaustiva, mediante la check list di controllo della relazione pedologica (disponibile all'indirizzo <http://agricoltura.Regione.campania.it/rinnovabili/check-list-relazione-pedologica.pdf>) gli elementi d'obbligo non conformi e chiede pertanto al proponente di trasmettere relazione conforme alle suddette linee guida.

L'arch. Amante chiede, al proponente di chiarire eventuali interferenze con canali/fossi/ruscelli/rii lungo tutto il tracciato del cavidotto, definendone la competenza, poiché da alcune riprese fotografiche ed elaborati si notano dei canali che attraversano e lambiscono i parchi fotovoltaici e, che sono presenti lungo il percorso del cavidotto stesso (Parco Sessa 1 e Sessa 2). Inoltre in merito alle possibili interferenze con eventuali sottoservizi chiede di chiarire se, in questa fase progettuale, se ne è tenuto conto, dal momento che lo studio ingegneristico di tale problematica è tipico del livello definitivo così come precisato dall'utile riferimento normativo costituito dal DPR n.207 del 2010 art.26. Infine rappresenta che è necessario specificare la lunghezza totale dei cavidotti interrati per la determinazione degli oneri istruttori;

L'ing. Laezza rappresenta la necessità di acquisire le autorizzazioni alla realizzazione delle opere connesse da parte degli Enti demaniali indicati nel Piano particellare di esproprio (elaborato SAMT20-4.27-PDEG) nelle aree di propria competenza e considerato che in sede di CdS è emerso che potrebbero esserci ulteriori interferenze con infrastrutture presenti sul territorio (ivi compresi eventuali canali consortili) si chiede di aggiornare l'elaborato grafico "SAMT20-4.26-PDEG - PLANIMETRIE E SEZIONI TRACCIATI_R02" rappresentando, in planimetria, tutte le interferenze esistenti con reti infrastrutturali interrate e aeree e, in sezione, le soluzioni di attraversamento.

La dott.ssa Cammarella rappresenta che durante la fase di esercizio dell'impianto fotovoltaico nei 3 campi, è stata prevista la trasformazione agroenergetica dell'intera superficie agricola impegnata (integrazione con un apiario), per la quale nella relazione di fattibilità agro-economica sono anche descritti trattamenti fertilizzanti ed erbicidi del terreno prima della semina, ma non si evince se siano state previste verifiche ed esclusione di interferenze ambientali con eventuali risorse idriche presenti nel sito, ed, in generale, gli accorgimenti e le precauzioni per la corretta gestione della stessa attività agro-energetica, al fine di non provocare, in maniera diretta o indiretta, ricadute ambientali e sulla salute pubblica anche al di fuori del sito.

Il responsabile del procedimento chiede ai presenti, di procedere ad una verifica della correttezza dei titoli abilitativi richiesti dal proponente, dei soggetti dallo stesso indicati come preposti al rilascio di ciascun titolo ed al rilascio di pareri endoprocedimentali e dei riferimenti normativi citati.

Dall'esame dei titoli emerge che:

-) il proponente dichiara di avere erroneamente riportato tra i titoli la richiesta di Autorizzazione riguardante il vincolo idrogeologico di cui al Regio decreto 30 dicembre 1923, n. 3267 e al Decreto del Presidente della Repubblica 24 luglio 1977, n. 616 in quanto la realizzazione del progetto non ricade in aree soggette a vincolo (autorizzazione che se del caso è in capo alla Provincia di Caserta forestazione e non alla UOD STAP Foreste di Caserta della regione Campania così come indicato dal proponente);
-) il proponente, contrariamente a quanto dichiarato in sede di presentazione dell'istanza, dichiara di volersi avvalere di quanto previsto dalla DGRC n. 538/2019 e di voler acquisire successivamente all'emanazione del PAUR l'autorizzazione sismica da parte del Comune di Cellole, ente competente in quanto trattasi di costruzioni inferiori ai 10,5 m di altezza;
-) il dott. Laezza evidenzia che occorre coinvolgere nel procedimento gli Enti demaniali indicati nel Piano particellare di esproprio, ed eventuali altri Enti derivanti dalla verifica delle interferenze.

Il proponente dichiara di voler esaustivamente fornire tutti i chiarimenti utili per il superamento delle criticità emerse in sede di discussione attraverso la trasmissione di apposita relazione entro l'8.10.2021 e dichiara di manlevare da ogni responsabilità la Regione Campania per l'eventuale sfioramento dei termini di cui al comma 7 dell'art. 27Bis del D.lgs. 152/06.

Si passa al terzo punto all'ordine del giorno

I partecipanti tenuto conto che il proponente provvederà a far pervenire i chiarimenti richiesti entro l'8.10.2021 e che saranno necessari almeno 10 giorni per l'esame degli stessi, concordano di fissare la seconda riunione della CdS in data 22 ottobre 2021 alle ore 10.00.

Il responsabile del procedimento evidenzia che, stante le modalità di svolgimento della riunione, avvenuta con collegamento da remoto in videoconferenza, il verbale sarà sottoscritto dal responsabile del Procedimento e sarà trasmesso a tutti i soggetti coinvolti nel procedimento e pubblicato sul sito Web VIA VAS Vi della regione Campania e scaricabile al seguente link dedicato al procedimento in oggetto http://viavas.regione.campania.it/opencms/opencms/VIAVAS/VIA_files_new/Progetti/prg_8883_prot_2021.3993_del_05-01-2021.via

La riunione si chiude alle ore 12.30

Il responsabile del Procedimento

dott. Fabio Cristiano

Fabio Cristiano

REGIONE CAMPANIA

DIREZIONE GENERALE PER IL CICLO INTEGRATO DELLE ACQUE E DEI RIFIUTI,
VALUTAZIONI E AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI
STAFF 50.17.92 -TECNICO AMMINISTRATIVO – VALUTAZIONI AMBIENTALI

Conferenza di Servizi ai sensi dell'art. 27-bis del D. Lgs. n.152/2006 e ss.mm.ii. e dell'art.14, comma 4, della L. 241/1990

Oggetto: Istanza per il rilascio del provvedimento di VIA e del provvedimento autorizzatorio unico regionale ai sensi dell'art. 27 bis del D. Lgs. n. 152/2006

Progetto CUP 8883 - Impianto fotovoltaico e opere connesse potenza di picco 24 MWp nel Comune di Cellole denominato "Sessa Aurunca"

Proponente Catch the sun srl – p. IVA 02397370442 - con sede legale in San Benedetto del Tronto

Resoconto della riunione del 22.10.2021

Il giorno 22 ottobre 2021, alle ore 10:00 si svolge in modalità di video conferenza la seconda seduta della Conferenza di Servizi decisoria di cui all'art. 14 ter della L. 241/90, convocata con nota n. 410504 del 10.08.2021, allo scopo di acquisire in relazione al progetto di realizzazione di un *Impianto fotovoltaico e opere connesse potenza di picco 24 MWp nel Comune di Cellole denominato Sessa Aurunca*, presentato dalla società *Catch the sun srl*, le autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, concerti, nulla osta e assensi, comunque denominati necessari alla realizzazione e all'esercizio del progetto di cui trattasi.

La seduta è stata convocata, in modalità di video conferenza, per una disamina dei chiarimenti forniti dal proponente a seguito di quanto emerso in CdS nella seduta del 28 settembre 2021.

Sono presenti presso la sede della Regione Campania alla via De Gasperi 28

- il dott. Fabio Cristiano, funzionario dello Staff Tecnico Amministrativo – Valutazioni Ambientali della Regione Campania, Responsabile del Procedimento;

sono collegati da remoto:

- l'avv. Simona Brancaccio, Dirigente dello Staff Tecnico Amministrativo – Valutazioni Ambientali della Regione Campania, Rappresentante Unico della Regione Campania, giusta Deliberazione della Giunta Regionale della Campania n. 326 del 6 giugno 2017;
- l'arch. Antonio Friello, funzionario della Soprintendenza archeologica, belle arti e paesaggio delle province di Caserta e Benevento, individuato con nota n. UO6|10/09/2021|0015516-P della Soprintendenza quale Rappresentante Unico dello Stato;
- l'arch. Aurelio Petrella del Comune di Cellole, delegato con nota n. 29795 del 28.9.2021;
- l'arch. Francesca De Falco, dirigente della UOD 500203 Energia, efficientamento e risparmio energetico green economy e bioeconomia della Regione Campania;
- la dott.ssa Daniela Ludovico funzionario dello Staff Tecnico amministrativo Valutazioni Ambientali in qualità di assegnatario dell'istruttoria tecnica inerente la Valutazione di Impatto Ambientale;
- l'arch. Stefano Amante, funzionario dell'UOD 501805 Genio Civile di Caserta, delegato con nota n. prot. 5206 del 20.9.2021
- il dott. Amedeo D'Antonio funzionario della DG Politiche Agricole Alimentari e Forestali - UOD 500706 Tutela della qualità tracciabilità dei prodotti agricoli e zootecnici, servizi di sviluppo agricolo - delegato con nota 473543 del 27.9.2021;
- la dott.ssa Teresa Cammarella della ASL di Caserta UO Prevenzione Collettiva DS 14 – delegata con nota 1220854/UOPC 2343 del 27.9.2021

Per la Catch the sun srl sono collegati da remoto i tecnici delegati dal rappresentante legale della predetta società con nota 21.10.21

- l'ing. Matteo Carboni;
- l'ing. Emanuela Guzzoni
- l'ing. Paolo Liberatore;
- l'ing. Massimo Michelotti;
- l'ing. Valerio Parducci
- il dott. Agr. Stefano Convertini.

Il responsabile del procedimento, illustra che a seguito di quanto emerso in sede di prima seduta il proponente ha trasmesso in data 8.10.2021 i chiarimenti richiesti, fatta eccezione per la documentazione archeologica inerente il procedimento di verifica preventiva che è stata trasmessa a mezzo pec in data 20.10.2021.

Informa inoltre, che a seguito di quanto rappresentato dal proponente sono stati coinvolti nel procedimento il Consorzio Generale di Bonifica del Volturno, la Snam rete gas per la verifica delle interferenze, nonché RFI in relazione alle interferenze ferroviarie.

Il responsabile del procedimento informa inoltre che:

-) L'ARPAC dipartimento di Caserta ha trasmesso con nota n. 57757 del 28.9.2021 il parere 49/NB/21 favorevole con prescrizioni in relazione al PUT e con nota n. 58020 del 28.09.2021 il parere di compatibilità elettromagnetica, favorevole con prescrizioni.
-) il Servizio territoriale Provinciale di Caserta (UOD 50 07 12) ha trasmesso la nota n. 518519 del 20.10.2021 con la quale ha rilasciato l'attestazione che non esistono impianti di vigneti sulle particelle interessate dall'intervento;

Infine il responsabile informa che la SNAM con nota n. 1003/LAN del 21.10.2021 ha comunicato che le opere interferiscono con il gasdotto denominato "Benevento – Cisterna DN 500 – 64 bar" nel tratto dell'impianto fotovoltaico denominato "Sessa 2" (particelle 22, 46 e 40 del f. 143) coordinate geografiche 41.22293936409461, 13.856152296066286 specificando che le opere in progetto risultano incompatibili con la preesistenza del gasdotto, in pressione ed in esercizio, in quanto in contrasto con la normativa di sicurezza, nonché con i limiti e le condizioni imposte dalla servitù costituita in favore di SNAM.

La SNAM pertanto invita il proponente ad adeguare il progetto, con le modalità indicate nella nota stessa, al fine dell'emissione della formale autorizzazione.

Il responsabile del procedimento invita quindi i rappresentanti degli uffici presenti ad esporre le proprie considerazioni.

Il dott. D'Antonio rappresenta che con nota n. 473546 del 27 settembre 2021 la UOD 50 070 06 ha chiesto chiarimenti e integrazioni documentali alla relazione pedologica presentata. Come espresso in più parti della nota, il giudizio valutativo era stato sospeso per acquisire questa documentazione, poiché non era possibile emettere un parere in base agli elementi forniti in prima istanza.

Il proponente ha quindi riscontrato quanto richiesto.

Emerge che la valutazione dei suoli ha come elementi discriminanti i certificati di analisi dei tre laboratori prescelti, in quanto due parametri, il contenuto di argilla e il contenuto in scheletro del suolo, sono tali da esprimerne come i fattori limitanti del suolo per quanto attiene la capacità d'uso.

Tuttavia questi parametri analitici presentano delle anomalie quando raffrontati con altri parametri; tra questi il carbonio organico (che per inciso è stato determinato con un metodo non indicato nelle linee guida il metodo Springer Klee in luogo del metodo walkley-Black) i cui valori sono, pressoché in tutti i profili di suolo analizzati, particolarmente elevati anche per i terreni di quella area geografica. Ciò determina che a fronte degli elevati contenuti di argilla e di carbonio organico si presentano, analiticamente, bassi valori di capacità di scambio cationico.

Si ritiene necessario un approfondimento analitico o quantomeno una controprova per verificare che le determinazioni siano state correttamente eseguite poiché sono gli elementi determinanti per la classificazione finale.

A tal fine è concordato per il 4 novembre alle ore 9.00 il prelievo di 3 campioni di suolo, alla presenza del dott. Convertini, del dott. D'Antonio e del responsabile del procedimento per una controanalisi.

L'arch. F. De Falco rappresenta che gli avvisi relativi al procedimento di esproprio dei terreni – trasmessi esclusivamente in formato PDF - non riportano gli indirizzi dei proprietari dei terreni stessi e che allo stato mancano le autorizzazioni degli Enti demaniali necessari all'avvio del procedimento espropriativo, il che - al momento - rende impossibile l'espressione di un parere favorevole

L'arch. Petrella rileva che non vi sono vincoli sull'area oggetto di intervento

L'arch. Friello evidenzia che non è stata riscontrata la richiesta di attestazione da parte del comune di Cellole in merito alla presenza di aree di interesse paesaggistico, ed in particolare di aree di cui all'art. 142 del d. lgs. 42/04, nonché di beni di cui all'art. 10 c. 1 del d. lgs. 42/04, nelle aree contermini all'impianto, che la ditta deve perimetrare nell'ambito distanziale così come definito al punto b) del paragrafo 3.1 e al punto e) del paragrafo 3.2 dell'allegato 4 del D.M. 10/09/2010 - Linee guida per l'autorizzazione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili.

La VIARC deve essere integrata con uno studio di intervisibilità e dell'impatto visivo dell'impianto fotovoltaico rispetto al Teatro romano di Sessa Aurunca che costituisce un punto di vista privilegiato dell'area oggetto di intervento.

Circa il mancato riscontro rispetto alla richiesta di attestazione da parte del Comune di Cellole sulla presenza di aree di interesse paesaggistico nelle aree contermini all'impianto evidenziato dall'arch. Friello, il proponente precisa che tale richiesta era stata già inoltrata dalla Soprintendenza archeologia belle arti e paesaggio per le Province di Caserta e Benevento con nota prot. 15517 del 10.9.2021 allo stesso Comune di Cellole. Tuttavia, tale richiesta è stata ribadita attraverso la nota inoltrata in data 20.10.2021, contestualmente all'invio della relazione di verifica preventiva dell'interesse archeologico.

L'arch. Amante, in merito alle interferenze del cavidotto previsto con eventuali sottoservizi esistenti, dal momento che lo studio ingegneristico di tale problematica è tipico del livello definitivo, come precisato dall'utile riferimento normativo costituito dal DPR n.207 del 2010 art.26 comma I), si chiede al proponente, di trasmettere, a compendio dell'elaborato grafico integrativo SAMT20-4.26- PDEG PLANIMETRIA E SEZIONI R03, una specifica relazione, circa l'esito delle verifiche effettuate, nella quale sia dichiarato in modo esplicito di aver accertato, in questa fase progettuale, la presenza o meno di suddette interferenze.

La dott.ssa Cammarella rappresenta che alla luce dei chiarimenti forniti non emergono criticità atteso che sono stati esclusi trattamenti con erbicidi e che quindi sembrano escluse interferenze ambientali con eventuali risorse idriche presenti nel sito.

La dott.ssa Ludovico in merito al riscontro fornito dalla Ditta sui chiarimenti richiesti in CdS, precisa che l'impatto cumulativo delle iniziative esistenti congiuntamente a quello oggetto di CdS risultano accettabili sotto il profilo della occupazione percentuale del suolo, mentre la relazione di fattibilità agroeconomica non contiene le indicazioni sul soggetto preposto alla coltivazione, manutenzione del fondo e raccolta del miele così come richiesto. Nella stessa poi sono state indicate le ore lavorative annue, ma non il numero del personale specializzato impiegato rispetto all'ordinamento culturale. Inoltre, trattandosi di arnie da nomadismo, non è stato valutato l'impatto della gestione di questa pratica su tutte le componenti ambientali (a titolo esemplificativo e non esaustivo sulla componente atmosfera in riferimento ai mezzi meccanici impiegati, sulla componente suolo in termini di compattazione...etc)

Infine, non sono stati indicati i mezzi tecnici utilizzati, la meccanizzazione adottata, e il calendario del periodo di fioritura delle essenze botaniche prescelte (fioriture autunnali e primaverili).

Sul punto interviene anche l'arch. De Falco che precisa che le ricadute economiche derivanti dall'attività agricola avrebbero dovuto essere riportate nella apposita relazione così come previsto dal DM del 10/9/2010

L'ing. Carboni precisa che il conduttore dei terreni sarà la "Catch the sun" che provvederà a procurarsi le professionalità e le maestranze per portare avanti il piano agronomico fermo restando la facoltà della stessa di avvalersi di società esterne durante il periodo di conduzione

Alle ore 11.35 l'arch. Petrella abbandona la videoconferenza.

Alla luce di quanto emerso, i partecipanti concordano di convocare la terza seduta della Conferenza di servizi per il giorno 12 novembre alle ore 10.30 con il seguente ordine del giorno:

- espressione dei pareri di competenza in merito al rilascio del provvedimento di Valutazione di Impatto Ambientale, degli ulteriori titoli abilitativi richiesti dal proponente e del provvedimento autorizzatorio unico regionale;
- redazione e sottoscrizione della bozza di rapporto finale;
- varie ed eventuali

Il responsabile del procedimento evidenzia che, stante le modalità di svolgimento della riunione, avvenuta con collegamento da remoto in videoconferenza, il verbale sarà sottoscritto dal solo responsabile del Procedimento e sarà trasmesso a tutti i soggetti coinvolti nel procedimento e pubblicato sul sito Web VIA VAS Vi della regione Campania e scaricabile al seguente link dedicato al procedimento in oggetto http://viavas.regione.campania.it/opencms/opencms/VIAVAS/VIA_files_new/Progetti/prg_8883_prot_2021.3993_del_05-01-2021.via

La riunione si chiude alle ore 12.00

Napoli, 22/10/2021

Il responsabile del Procedimento

dott. Fabio Cristiano



REGIONE CAMPANIA

DIREZIONE GENERALE PER IL CICLO INTEGRATO DELLE ACQUE E DEI RIFIUTI,
VALUTAZIONI E AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI
STAFF 50.17.92 -TECNICO AMMINISTRATIVO – VALUTAZIONI AMBIENTALI

Conferenza di Servizi ai sensi dell'art. 27-bis del D. Lgs. n.152/2006 e ss.mm.ii. e dell'art.14, comma 4, della L. 241/1990

Oggetto: Istanza per il rilascio del provvedimento di VIA e del provvedimento autorizzatorio unico regionale ai sensi dell'art. 27 bis del D. Lgs. n. 152/2006

Progetto CUP 8883 - Impianto fotovoltaico e opere connesse potenza di picco 24 MWp nel Comune di Cellole denominato "Sessa Aurunca"

Proponente Catch the sun srl – p. IVA 02397370442 - con sede legale in San Benedetto del Tronto

RESOCONTO SEDUTA del 12.11.2021

Il giorno 12 novembre 2021, alle ore 10:30 si svolge in modalità di video conferenza la terza seduta della Conferenza di Servizi decisoria di cui all'art. 14 ter della L. 241/90, allo scopo di acquisire in relazione al progetto di realizzazione di un *Impianto fotovoltaico e opere connesse potenza di picco 24 MWp nel Comune di Cellole denominato Sessa Aurunca*, presentato dalla società *Catch the sun srl*, le autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, concerti, nulla osta e assensi, comunque denominati necessari alla realizzazione e all'esercizio del progetto di cui trattasi.

La seduta è stata convocata con nota n. 534622 del 28.10.2021 a seguito di quanto stabilito durante la seconda seduta del 22.10.2021, in modalità di video conferenza, con il seguente ordine del giorno:

1. espressione dei pareri di competenza in merito al rilascio del provvedimento di Valutazione di Impatto Ambientale, degli ulteriori titoli abilitativi richiesti dal proponente e del provvedimento autorizzatorio unico regionale;
2. redazione e sottoscrizione della bozza di rapporto finale;
3. varie ed eventuali

Sono presenti presso la sede della Regione Campania alla via De Gasperi 28

- il dott. Fabio Cristiano, funzionario dello Staff Tecnico Amministrativo – Valutazioni Ambientali della Regione Campania, Responsabile del Procedimento;

sono collegati da remoto:

- l'avv. Simona Brancaccio, Dirigente dello Staff Tecnico Amministrativo – Valutazioni Ambientali della Regione Campania, Rappresentante Unico della Regione Campania, giusta Deliberazione della Giunta Regionale della Campania n. 326 del 6 giugno 2017;
- l'arch. Antonio Friello, funzionario della Soprintendenza archeologica, belle arti e paesaggio delle province di Caserta e Benevento, individuato con nota n. UO6|10/09/2021|0015516-P della Soprintendenza quale Rappresentante Unico dello Stato;
- l'arch. Francesca De Falco, dirigente della UOD 500203 Energia, efficientamento e risparmio energetico green economy e bioeconomia della Regione Campania;
- la dott.ssa Daniela Ludovico funzionario dello Staff Tecnico amministrativo Valutazioni Ambientali in qualità di assegnatario dell'istruttoria tecnica inerente la Valutazione di Impatto Ambientale;
- l'arch. Stefano Amante, funzionario dell'UOD 501805 Genio Civile di Caserta, delegato con nota n. prot. 5206 del 20.9.2021;
- il dott. Amedeo D'Antonio funzionario della DG Politiche Agricole Alimentari e Forestali - UOD 500706 Tutela della qualità tracciabilità dei prodotti agricoli e zootecnici, servizi di sviluppo agricolo - delegato con nota 473543 del 27.9.2021;

- la dott.ssa Teresa Cammarella della ASL di Caserta UO Prevenzione Collettiva DS 14 – delegata con nota 1220854/UOPC 2343 del 27.9.2021
- il geom Massimo Massaro del Consorzio Generale di Bonifica inferiore del Volturno

Per la Catch the sun srl sono collegati da remoto, il rappresentante legale ing. Francesco Rongoni e i tecnici delegati dal rappresentante legale della predetta società con nota del 10.11.2021

- l'ing. Paolo Liberatore;
- l'ing. Matteo Carboni;
- l'ing. Massimo Michelotti;
- l'ing. Valerio Parducci
- l'ing. Emanuela Maria Guzzoni
- l'avv Francesca Tondi
- l'ing. Ciro Morlino.

Il dott. Fabio Cristiano, responsabile del procedimento, alla luce delle disposizioni dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990 e ss.mm.ii., dichiara l'insussistenza di situazioni di conflitto di interessi che lo riguardino in relazione al procedimento in argomento.

Analoga dichiarazione è resa da tutti i partecipanti alla seduta della CdS.

Prima di passare all'ordine del giorno il responsabile del procedimento rappresenta che:

-) la Catch the sun con pec del 29.10.2021 ha chiesto l'integrazione del verbale della seconda seduta della Conferenza di servizi. Il verbale è stato integrato e ritrasmesso a tutti i soggetti interessati dal procedimento con nota n. 553425 del 9.11.2021;

-) il previsto prelievo di n. 3 campioni suolo concordato nella seduta del 22.10.2021 per il 4.11.2021 non è stato effettuato in considerazione delle avverse condizioni meteo del 4.11.2021 e della successiva indisponibilità della società proponente, manifestata per le vie brevi al dott. D'Antonio, per i motivi meglio specificati nella nota di trasmissione dei chiarimenti forniti in ordine a quanto emerso nella seduta della conferenza dei servizi del 22.10.2021;

-) in data 11/11/2021 il proponente ha trasmesso ulteriori chiarimenti in relazione a quanto emerso dalla seduta della cds del 22.10.2021. Si dà lettura della nota che è stata pubblicata sul sito via vas alla pagina dedicata al procedimento in esame.

Il responsabile del procedimento, su richiesta della avv. Brancaccio, invita i rappresentanti degli uffici presenti ad esporre le proprie considerazioni in merito ai chiarimenti pervenuti onde verificare se tali chiarimenti sono sufficienti ad esprimere i pareri di relativa competenza.

Il dott. Amedeo D'Antonio rappresenta che dalla relazione pedologica i valori analitici del contenuto di argilla e del contenuto in scheletro del suolo risultano tali da esprimersi come fattori limitanti del suolo per quanto attiene la capacità d'uso e quindi l'idoneità dell'area oggetto di intervento.

Tuttavia, era stato richiesto un approfondimento analitico per verificare che le determinazioni, che secondo le "Linee guida per la valutazione della capacità d'uso dei suoli mediante indagine pedologica sito specifica edizione 2020" (DRD n. 69 del 1° luglio 2020 e ss.mm.ii.) devono essere svolte da laboratori accreditati da parte dell'Organismo nazionale ACCREDIA, fossero state correttamente eseguite, chiedendo la disponibilità su base volontaria del proponente.

Il proponente ha dapprima fornito la sua disponibilità (si veda verbale del 22 ottobre u.s.) poi l'ha ritirata e ha esplicitato in una propria nota le motivazioni. Alcune di queste si chiariscono di seguito:

1.La Direzione Generale Politiche Agricole Alimentari e Forestali, attraverso le competenze di alcune UOD ad essa afferenti, è chiamata a emettere pareri o atti di assenso necessari al rilascio dell'Autorizzazione Unica per la realizzazione degli impianti da produzione di energia elettrica da fonte rinnovabile (FER), ai sensi del D.lgs. 387/03 e

del punto 14 delle Linee Guida Nazionali approvate con DM 10/9/2010. Per le competenze indicate in tabella dal DRD n. 50 del 18.02.2011 relative alla “presenza di zone agricole caratterizzate da produzioni agroalimentari di qualità e di suoli ad elevata capacità d’uso” — coerentemente con quanto stabilito dalle precedenti normative, disposizioni e circolari regionali, dallo stesso D.lgs. 387/03 e dal paragrafo 17 delle Linee guida di cui al DM 10 settembre 2010 (Allegato 3), vengono quindi individuate le aree agricole non idonee. Le "Linee guida per la valutazione della capacità d'uso dei suoli mediante indagine pedologica sito specifica edizione 2020" (DRD n. 69 del 1° luglio 2020 e ss.mm.ii.) esprimono in particolare le aree agricole non idonee in termini della su richiamata capacità d’uso del suolo.

2. Le Linee guida sui suoli non prevedono la realizzazione di analisi di controllo sulle determinazioni analitiche in essa indicate, e svolte ai fini della relazione pedologica, né per l’ente competente né per il proponente. La ditta proponente l’impianto de quo lo richiama. Si ribadisce che la richiesta era basata su una disponibilità volontaria che, si prende atto, viene ritirata.

Pertanto, ritenendo altresì che le richiamate valutazioni non potranno, allo stato, condurre a determinazioni a controllo di quelle già eseguite per la stesura della relazione pedologica, si ritiene che per il progetto de quo i fattori pedologici limitanti su citati sono tali da rendere idonee le aree di intervento per quanto di competenza.

L’arch. F. De Falco relativamente alle ricadute sociali ed economiche, prende atto di quanto rappresentato dalla Società e ritiene che abbiano ottemperato alla richiesta di chiarimenti che era stata fatta.

Rispetto al procedimento espropriativo precisa che gli avvii del procedimento espropriativo vengono fatti dall’autorità competente, ma l'autorità competente è meramente un tramite tra il beneficiario e la procedura di esproprio. Le attività e qualsiasi onere e magistero nei confronti della procedura espropriativa sono a carico dei proponenti e non della Regione Campania che è semplicemente il tramite perché l'opera viene dichiarata di pubblica utilità relativamente al cavidotto.

Alla società era stato già chiesto di predisporre gli avvii del procedimento.

L’arch. De Falco rappresenta come sia stata costretta a chiamare la società stessa per avere i predetti avvii sui quali ha dovuto anche lavorare perché non erano stati predisposti correttamente.

Gli avvii del procedimento ai sensi degli articoli 11 e 16 del DPR 327 del 2001, sono un'attività propedeutica necessaria ed obbligatoria prima dell'autorizzazione unica perché l’errata procedura espropriativa sulle aree del cavidotto potrebbe inficiare del tutto il provvedimento autorizzatorio reso.

La legge prevede che si debbano avvisare i proprietari 30 giorni prima perché possono effettuare osservazioni relativamente al piano di espropri che la società ha presentato. Pertanto, i 30 giorni partono dal 10 novembre del 2021 data nella quale la società ha dichiarato di aver effettuato le raccomandate per i proprietari.

Inoltre, nel particellare di esproprio sono indicate delle aree che non sono espropriabili che sono quelle del demanio afferente al Consorzio di bonifica.

L’arch De Falco precisa alla società che non è un parere che viene reso in funzione della procedura espropriativa da parte del Consorzio, ma un atto. Il Consorzio deve rendere disponibili quelle aree affinché possano essere espropriate. Se non c’è una procedura di disponibilità del patrimonio del Consorzio l’esproprio, di qualsiasi natura, non può essere effettuato e quindi il cavidotto non può seguire quel passaggio.

Ed è sempre nella responsabilità del proponente fare in modo che ci sia la possibilità di effettuare l'esproprio in quanto la Regione non può emettere un atto nei confronti di un'altra amministrazione che è al di fuori della propria sfera di competenza.

Pertanto, non è possibile rendere parere definitivo prima dei trenta giorni in relazione agli avvii del procedimento espropriativo e sempre che il cavidotto possa essere realizzato sul percorso che è stato indicato.

Sul punto interviene il geom. Massaro del Consorzio di Bonifica, il quale rappresenta che in relazione all’elaborato SAMT20 - 4.26 PDEG – planimetrie sezione e tracciati R03 – in una prima analisi, si rileva che su numero 6 interferenze con le opere contortili, numero tre risultano eseguibili senza arrecare danni o malfunzionamenti al regolare esercizio e/o utilizzo delle stesse, mentre negli altri tre casi si sta procedendo all’accertamento che le stesse opere siano di effettiva competenza dell’ente, in quanto si tratterebbe, presumibilmente, di ponticelli di attraversamento di privati.

In merito agli espropri da eseguire sulle particelle di proprietà del Demanio dello Stato ramo bonifiche, gestite dal Consorzio, è in corso la verifica e valutazione della fattibilità del rilascio della disponibilità agli espropri delle particelle interessate dei lavori.

L'arch. Amante rappresenta che per quanto riguarda il genio civile i chiarimenti richiesti risultano esaustivi.

La dott.ssa Ludovico, rappresenta che i chiarimenti possono ritenersi esaustivi nella misura in cui il proponente accetti adeguate condizioni ambientali volte all'ottimizzazione, sotto tutti i profili (quello agronomico, quello economico e quello dell'impatto sulla comunità), del progetto Agri-Voltaico.

Sul punto interviene l'ing. Rongoni che ringrazia la Dott.ssa Ludovico e afferma la piena disponibilità della Società ad accogliere le ragionevoli proposte (dal punto di vista tecnico-economico) che dovessero essere avanzate dall'Ufficio VIA atte ad ottimizzare l'intervento sotto il profilo agronomico, economico e dell'impatto sulla comunità.

L'arch. Friello ribadisce che per quanto riguarda la Soprintendenza era stato chiesto di acquisire l'attestazione da parte del comune di Cellole in relazione ai vincoli esistenti nelle aree contermini a quelle di progetto. In assenza della quale non è possibile esprimersi ai sensi degli artt. 146 o del 152 del codice dei beni culturali e del paesaggio.

Rispetto alla integrazione della relazione archeologica trasmessa dal proponente, era stato chiesto di effettuare delle valutazioni circa i monumenti più significativi del contesto archeologico della città di Sessa Aurunca come il teatro romano. Per quanto riguarda questa specifica, la ditta ha chiarito che solo uno dei sottocampi sostanzialmente non è visibile agli altri sono comunque percepibili dal teatro.

Quindi la Soprintendenza può esprimersi oggi soltanto nell'ambito della procedura di valutazione di impatto ambientale.

La dott.ssa Cammarella rappresenta di non aver fatto richieste di integrazioni nella seduta del 22 ottobre 2021 e si riserva di esprimere il proprio parere nella seduta successiva.

L'avv. Brancaccio evidenzia come, alla luce degli interventi, ad oggi non vi sia ancora la possibilità di esprimere un parere.

I convenuti alla CdS, sentita anche la volontà della società proponente a voler manlevare da ogni responsabilità la Regione Campania per l'eventuale sfioramento dei termini di cui al comma 7 dell'art. 27Bis del D.lgs. 152/06, decidono di rinviare l'emissione dei pareri alla seduta successiva.

Rispetto a quanto esposto dall'arch. Friello, l'ing. Liberatore puntualizza che uno degli impianti è completamente celato alla vista perché si trova dietro al monte Ofelio e quindi non c'è linea visiva. Per gli altri due impianti nonostante che non ci sia la totale occlusione della vista da parte del monte Ofelio, la visibilità è praticamente ridotta a zero in considerazione del fatto che il teatro romano si trova in depressione rispetto allo stesso monte e che è presente una folta vegetazione sia sul monte che nelle immediate vicinanze del teatro stesso.

L'arch. Friello precisa che quando parla di teatro romano parla certamente del fruitore che è all'interno del teatro, ma nel momento in cui parla di visibilità fa riferimento anche agli accessi al teatro. Il teatro è sicuramente in posizione depressa rispetto alla viabilità di accesso che comunque rappresenta un punto di vista privilegiato rispetto alla piana rispetto alla quale il progetto si colloca. Quindi è vero che in corrispondenza del teatro, probabilmente c'è la vegetazione immediatamente prossima al monumento, per cui non è visibile, ma il fruitore del monumento nel momento in cui vi si avvicina dagli accessi al teatro, che è in posizione sottoposta rispetto alla viabilità contemporanea, allora in quella posizione la piana è pienamente percepibile.

Chi accede al teatro ha comunque la possibilità di osservare il quadro della piana di Sessa, già in parte intaccato da altri impianti che per quanto possano sembrare cartograficamente distanti, perché parliamo anche di qualche chilometro, dal punto di vista dell'impatto visivo, è molto forte, perché si determina una sorta di cesura di questa piana ancora sostanzialmente integra.

L'ing. Rongoni afferma che la società è assolutamente disponibile ad ulteriori approfondimenti sulle vie d'accesso, ad eventuali opere addizionali di mitigazione qualora venissero richieste e conferma la volontà di accogliere eventuali consigli, miglioramenti, ottimizzazioni, prescrizioni, purché ragionevoli, per poter migliorare il progetto stesso e provvederà a sollecitare il Comune di Cellole in merito alla attestazione richiesta dalla Soprintendenza.

Sarà inoltre trasmessa in modo ufficiale la manleva nei confronti della Regione Campania per l'eventuale sfioramento dei termini di cui all'art. 27bis del D.Lgs 152/06.

Infine, rispetto alle interferenze con SNAM il proponente trasmetterà il verbale di sopralluogo congiunto durante il quale sono state risolte le interferenze con il metanodotto.

Alla luce di quanto emerso, i partecipanti concordano di convocare la terza seduta della Conferenza di servizi per il giorno 24 novembre alle ore 10.30 con il seguente ordine del giorno:

- espressione dei pareri di competenza in merito al rilascio del provvedimento di Valutazione di Impatto Ambientale, degli ulteriori titoli abilitativi richiesti dal proponente e del provvedimento autorizzatorio unico regionale;
- redazione e sottoscrizione della bozza di rapporto finale;
- varie ed eventuali

Il responsabile del procedimento evidenzia che, stante le modalità di svolgimento della riunione, avvenuta con collegamento da remoto in videoconferenza, il verbale sarà sottoscritto dal solo responsabile del Procedimento e sarà trasmesso a tutti i soggetti coinvolti nel procedimento e pubblicato sul sito Web VIA VAS Vi della regione Campania e scaricabile al seguente link dedicato al procedimento in oggetto

http://vias.regione.campania.it/opencms/opencms/VIAVAS/VIA_files_new/Progetti/prg_8883_prot_2021.3993_del_05-01-2021.via

La riunione si chiude alle ore 12.00

Napoli, 12/11/2019

Il responsabile del Procedimento

dott. Fabio Cristiano



REGIONE CAMPANIA

DIREZIONE GENERALE PER IL CICLO INTEGRATO DELLE ACQUE E DEI RIFIUTI,
VALUTAZIONI E AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI
STAFF 50.17.92 -TECNICO AMMINISTRATIVO – VALUTAZIONI AMBIENTALI

Conferenza di Servizi ai sensi dell'art. 27-bis del D. Lgs. n.152/2006 e ss.mm.ii. e dell'art.14, comma 4, della L. 241/1990

Oggetto: Istanza per il rilascio del provvedimento di VIA e del provvedimento autorizzatorio unico regionale ai sensi dell'art. 27 bis del D. Lgs. n. 152/2006

Progetto CUP 8883 - Impianto fotovoltaico e opere connesse potenza di picco 24 MWp nel Comune di Cellole denominato "Sessa Aurunca"

Proponente Catchthesun srl – p. IVA 02397370442 - con sede legale in San Benedetto del Tronto

RESOCONTO DELLARIUNIONE DEL 24.11.2021 e BOZZADI RAPPORTO FINALE

Il giorno 24 novembre 2021, alle ore 10:30 si svolge in modalità di video conferenza la quarta seduta della Conferenza di Servizi decisoria di cui all'art. 14 ter della L. 241/90, allo scopo di acquisire in relazione al progetto di realizzazione di un *Impianto fotovoltaico e opere connesse potenza di picco 24 MWp nel Comune di Cellole denominato Sessa Aurunca*, presentato dalla società *Catch the sun srl*, le autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, concerti, nulla osta e assensi, comunque denominati necessari alla realizzazione e all'esercizio del progetto di cui trattasi.

La seduta è stata convocata con nota n. 575257 del 18.11.2021, a seguito di quanto stabilito durante la seduta del 12.11.2021, in modalità di video conferenza, con il seguente ordine del giorno:

1. espressione dei pareri di competenza in merito al rilascio del provvedimento di Valutazione di Impatto Ambientale, degli ulteriori titoli abilitativi richiesti dal proponente e del provvedimento autorizzatorio unico regionale;
2. redazione e sottoscrizione della bozza di rapporto finale;
3. varie ed eventuali

La seduta inizia alle ore 11.00

Sono presenti presso la sede della Regione Campania alla via De Gasperi 28

- il dott. Fabio Cristiano, funzionario dello Staff Tecnico Amministrativo – Valutazioni Ambientali della Regione Campania, Responsabile del Procedimento;
- l'avv. Simona Brancaccio, Dirigente dello Staff Tecnico Amministrativo – Valutazioni Ambientali della Regione Campania, Rappresentante Unico della Regione Campania, giusta Deliberazione della Giunta Regionale della Campania n. 326 del 6 giugno 2017;

sono collegati da remoto:

- l'arch. Antonio Friello, funzionario della Soprintendenza archeologica, belle arti e paesaggio delle province di Caserta e Benevento, individuato con nota n. UO6|10/09/2021|0015516-P della Soprintendenza quale Rappresentante Unico dello Stato;
- l'arch. Aurelio Petrella del Comune di Cellole, delegato con nota n. 29795 del 28.9.2021;
- l'arch. Francesca De Falco, dirigente della UOD 500203 Energia, efficientamento e risparmio energetico green economy e bioeconomia della Regione Campania;
- la dott.ssa Daniela Ludovico funzionario dello Staff Tecnico amministrativo Valutazioni Ambientali in qualità di assegnatario dell'istruttoria tecnica inerente la Valutazione di Impatto Ambientale;
- l'arch. Stefano Amante, funzionario dell'UOD 501805 Genio Civile di Caserta, delegato con nota n. prot. 577882 del 19.11.2021;
- il dott. Amedeo D'Antonio funzionario della DG Politiche Agricole Alimentari e Forestali - UOD 500706 Tutela della qualità tracciabilità dei prodotti agricoli e zootecnici, servizi di sviluppo agricolo - delegato con nota 473543

del 27.9.2021;

- la dott.ssa Teresa Cammarella della ASL di Caserta UO Prevenzione Collettiva DS 14 – delegata con nota 1220854/UOPC 2343 del 27.9.2021
- il Marcello Raffaele di TERNA– delegato con nota n. 95354 del 22.11.2021 trasmessa con pec in pari data;
- il geom. Massimo Massaro del Consorzio Generale di Bonifica del bacino Inferiore del Volturno delegato con nota del 24.11.2021

Per la Catch the sun srl sono collegati da remoto, il rappresentante legale ing. Francesco Rongoni e i tecnici delegati dal rappresentante legale della predetta società con nota del 22.11.2021, trasmessa a mezzo pec in pari data

- ing. Paolo Liberatore;
- ing. Massimo Michelotti;
- ing. Valerio Parducci;
- ing. Emanuela Maria Guzzoni;
- ing. Ciro Morlino;
- avv. Andrea Sticchi Damiani;
- ing. Francesca Fancello.

Il dott. Fabio Cristiano, responsabile del procedimento, alla luce delle disposizioni dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990 e ss.mm.ii., ribadisce l'insussistenza di situazioni di conflitto di interessi che lo riguardino in relazione al procedimento in argomento.

Analogha dichiarazione è resa da tutti i partecipanti alla seduta della CdS.

Il Responsabile del procedimento dà atto che non è pervenuta alcuna comunicazione scritta di richiesta di modifica o integrazione del verbale della riunione del 12.11.2021. Inoltre, rappresenta che successivamente alla predetta riunione sono pervenute e già pubblicate sul sito VIA VAS della regione Campania alla pagina dedicata al progetto in esame:

- la nota n. 120193 del 12.11.2021 con la quale Soprintendenza Archeologia belle arti e Paesaggio per le province di Caserta e Benevento esprime parere sfavorevole in relazione alla tutela paesaggistica per le motivazioni ivi rappresentate;
- la nota n. 35405 del 12.11.2021 con la quale il Comune di Cellole attesta che le aree di intervento non sono contermini a aree di interesse paesaggistico, ed in particolare di aree di cui all'art. 142 del D.lgs. 42/04, nonché di beni di cui all'art. 10 del D.lgs. 42/04;
- la nota n. 718825 del 12.11.2021 con la quale l'ANAS ha comunicato che *risulta esserci soltanto un'interferenza con la Strada Provinciale SP 121 come da "All.04_09", non di competenza di questa Società. Resta inteso che in caso di varianti in corso d'opera che comportassero interferenze dei lavori in progetto, con aree o strade in gestione Anas, dovrà essere trasmessa debita istanza a questa Struttura Territoriale corredata della relativa progettazione esecutiva, per l'acquisizione del preventivo parere di competenza;*
- la nota del 12.11.2021 con la quale la società "Catch the sun" manleva la Regione Campania in relazione allo *sforamento dei termini di conclusione del procedimento in corso per il tempo corrispondente al periodo intercorso tra la seduta della conferenza del 22.10.2021 e la data del 10.11.2021 in cui, in ossequio a richiesta formulata nell'ambito della medesima conferenza, sono stati trasmessi gli Avvisi di Esproprio per le particelle sulle quali deve essere apposto il vincolo preordinato all'esproprio ai sensi del D.P.R. 327/2001;*
- la pec del 12.11.2021 con la quale la società proponente ha trasmesso il verbale di picchettamento SNAM svoltosi il 29.10.2021;
- la pec del 23.11.2021 con la quale il Consorzio Generale di Bonifica del bacino Inferiore del Volturno ha trasmesso il verbale di sopralluogo del 19.11.2021 svolto per analizzare le interferenze relative al posizionamento del cavodotto con le strutture consortili.

Il responsabile del procedimento prima di passare all'Ordine del giorno, chiede ai presenti se vi siano ulteriori osservazioni da formulare prima della espressione dei pareri di competenza.

Nessuno dei presenti chiede la parola e, pertanto, si passa al primo capo all'ordine del giorno ovvero all'espressione dei pareri di competenza in merito al rilascio del provvedimento di Valutazione di Impatto Ambientale, degli ulteriori titoli abilitativi richiesti dal proponente e del provvedimento autorizzatorio unico regionale.

Vengono resi i seguenti pareri:

- parere favorevole di compatibilità ambientale dello Staff 501792 con condizioni ambientali su proposta del tecnico istruttore della Valutazione di Impatto Ambientale;
- parere sfavorevole della Soprintendenza archeologia, belle arti e paesaggio delle province di Caserta e Benevento;
- parere unico e vincolante del Rappresentante unico delle Amministrazioni Statali sfavorevole alla realizzazione dell'impianto in progetto, in considerazione del rilievo primario assegnato alla tutela del paesaggio dalla Costituzione, che si ritiene prevalente rispetto agli interessi rappresentati dalle altre amministrazioni statali coinvolte nel procedimento;
- parere favorevole del Comune di Cellole,
- parere favorevole del Consorzio Generale di Bonifica del bacino Inferiore del Volturno,
- parere favorevole di Terna;
- parere favorevole della UOD 501805 Genio Civile di Caserta
- parere favorevole della UOD 500706 Tutela della qualità tracciabilità dei prodotti agricoli e zootecnici, servizi di sviluppo agricolo;
- parere favorevole con prescrizioni della UOD 500203 Energia, efficientamento e risparmio energetico green economy e bioeconomia della Regione Campania;
- parere favorevole con prescrizioni della ASL di Caserta UO Prevenzione Collettiva
- parere univoco e vincolante del rappresentante unico della Regione Campania, favorevole alla realizzazione e all'esercizio del progetto con le condizioni ambientali per la VIA e con tutte le prescrizioni/condizioni indicate dai soggetti rappresentati che hanno partecipato in conferenza e riportate nelle note trasmesse dai soggetti rappresentati

I pareri sono riportati nella bozza di rapporto finale e si intendono qui integralmente trascritti.

Successivamente all'espressione dei pareri si apre un'ampia discussione con i rappresentanti della società proponente. In particolare, in relazione al parere espresso dalla dott.ssa De Falco e alla prescrizione in esso contenuta (riduzione del 50% dei filari dei pannelli fotovoltaici) vi è una disamina sulle possibili modalità di recepimento della prescrizione.

L'ing. Morlino nel rappresentare la disponibilità della Società a rimodulare il progetto rappresenta che comunque vanno salvaguardati i requisiti di carattere tecnico economico che possono impattare su quella che è la fattibilità del progetto stesso.

L'avv. Andrea Sticchi Damiani rappresenta che in relazione al parere della dott.ssa De Falco, lo stesso può essere declinato dalla società tenendo presente tre limiti oggettivi indipendenti dalla volontà della società ovvero: immodificabilità del perimetro di impianto, massima potenza individuale reperibile sul mercato di moduli fotovoltaici (best technology), limite del 10% di variazione rispetto alla potenza di immissione contenuta nella STMG agli atti del procedimento.

Terminata la discussione, il responsabile del procedimento in considerazione di quanto previsto dal comma 7 dell'art. 14 ter della Legge 241/1990, tenuto conto dei pronunciamenti resi da tutti i soggetti coinvolti nel procedimento, di cui si è data evidenza nella Conferenza di servizi, ritiene prevalente il parere favorevole espresso dal R.U. della Regione Campania in considerazione del fatto che in esso confluisce il parere espresso dalla UOD 50.02.03 della Regione Campania soggetto competente in relazione all'emanazione del provvedimento di autorizzazione unica ex art. 12 del D. Lgs n. 387/2003 e ss.mm.ii., cui è attribuito dalle norme di settore carattere di riferimento di primario rilievo ai fini dell'autorizzazione alla realizzazione e all'esercizio degli impianti di produzione energetica da fonti rinnovabili e chiude la conferenza favorevolmente.

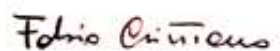
La riunione conclusiva della Cds verrà comunicata in uno alla trasmissione della bozza di rapporto finale

La riunione si chiude alle ore 13.15.

Napoli, 24/11/2021

Il responsabile del Procedimento

dott. Fabio Cristiano

A handwritten signature in dark ink, reading "Fabio Cristiano". The signature is written in a cursive style with some capital letters. Below the signature, there is a faint, light-colored rectangular stamp or watermark.

BOZZA DI RAPPORTO FINALE

ITER DEL PROCEDIMENTO

- Con nota acquisita al prot. n. 3993 del 5.1.2021 la società “Catch the sun srl” con sede legale in San Benedetto del Tronto (AP) ha trasmesso alla Regione Campania – Staff Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali – istanza per il rilascio del provvedimento di valutazione di impatto ambientale e del provvedimento autorizzatorio unico regionale ai sensi dell’art. 27 bis del D. Lgs. 152/06 relativamente alla realizzazione di un impianto fotovoltaico e delle opere connesse della potenza di picco di 24 Mwp. Nell’istanza il proponente precisa che l’intervento rientra nella tipologia di cui all’allegato IV alla parte seconda del D. Lgs. 152/06 al punto 2 lettera b) “*impianti industriali non termici per la produzione di energia, vapore ed acqua calda con potenza complessiva superiore ad 1 MW*” e che ha deciso volontariamente di assoggettarlo a VIA. Nell’istanza il proponente ha anche dichiarato che l’intervento non ricade neanche parzialmente in aree naturali protette come definite dalla L. 394/1991 (nazionali e/o regionali comprensive delle aree contigue) e/o nei siti della rete Natura 2000;
- contestualmente alla trasmissione della succitata istanza il proponente ha trasmesso l’elenco di tutte le autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, concerti, nulla osta e assensi comunque denominati, necessari alla realizzazione e all’esercizio del progetto

Titolo	Ente competente
Autorizzazione art. 12 del Dlgs 387/2003	Regione Campania - Dipartimento 51 della Programmazione e dello Sviluppo Economico DG 02 Direzione Generale per lo Sviluppo Economico e le AA.PP.U.O.D. 04 Energia e Carburanti
Parere Piano di Utilizzo Terre e Rocce da scavo DPR 120/2017	Staff Valutazioni Ambientali – Regione Campania
Autorizzazione paesaggistica di cui all’articolo 146 del Codice dei beni culturali e del paesaggio di cui al decreto legislativo 22 gennaio 2004, n.42	Soprintendenza Archeologia, belle arti e paesaggio per le province di Caserta e Benevento: Palazzo Reale, Viale Douhet, 81100 – Caserta
Autorizzazione culturale di cui all’articolo 21 del Codice dei beni culturali e del paesaggio di cui al decreto legislativo 22 gennaio 2004, n.42	Soprintendenza Archeologia, belle arti e paesaggio per le province di Caserta e Benevento: Palazzo Reale, Viale Douhet, 81100 – Caserta
Autorizzazione riguardante il vincolo idrogeologico di cui al Regio decreto 30 dicembre 1923, n. 3267 e al Decreto del Presidente della Repubblica 24 luglio 1977, n.616	Regione Campania -S.T.A.P. Foreste
Permesso di costruire Parte I, titolo II, capo II del Dpr n.380/01 smi e articolo 1 della Lr n.19/01 smi	Comune di Cellole – Settore Urbanistica
Conformità ai Piani di Bacino	Adb Distretto Appennino Meridionale
Nulla Osta Aviazione Civile	ENAC
Nulla Osta Interferenza Strade Statali	Anas S.p.a – Area Compartimentale Campania
Parere Compatibilità Ambientale ai sensi del D.Lgs 152/2006	Regione Campania -501700 -Direzione Generale per il Ciclo integrato delle acque e dei rifiuti, Valutazioni e autorizzazioni ambientali
Parere Interferenze titoli Minerari	Ministero dello Sviluppo Economico
Parere Compatibilità Elettromagnetica	ARPA Campania

- con pec dell'8.1.2021 il proponente ha precisato che non intende posporre l'acquisizione di titoli ai sensi della DGR 538 del 5.11.2019;
- lo Staff 50.17.92 Tecnico Amministrativo - Valutazioni Ambientali della Regione Campania – verificato il pagamento degli oneri istruttori per la VIA - ai sensi dell'art. 27 bis, comma 2 del D. Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.:
 - ha pubblicato la documentazione sul proprio sito web;
 - con nota prot. n. 12480 del 12.01.2021 ha comunicato a tutte le amministrazioni e gli enti interessati così come individuati dal proponente nonché sulla base della tabella di cui al DD 516/2011 della DG Sviluppo economico, l'avvenuta pubblicazione della documentazione sul proprio sito web, chiedendo di verificare, ciascuno per le proprie competenze, l'adeguatezza e la completezza della documentazione pubblicata e di far pervenire eventuali richieste di perfezionamento della documentazione stessa nel termine di 20 giorni;
- in riscontro alla richiamata nota n. 12480 del 12.1.2021 sono pervenute ai sensi dell'art. 27 bis comma 3 del D.lgs. n. 152/2006 le richieste di perfezionamento di cui alle note:
 - n. 19057 del 14/01/2021 trasmessa a mezzo pec in pari data dalla UOD 50 07 06 – Tutela della qualità, tracciabilità dei prodotti agricoli e zootecnici, servizi di sviluppo agricolo;
 - n. 47842 del 29/01/2021 trasmessa a mezzo pec in pari data dalla UOD 50 18 05 – Genio civile di Caserta;
 - n. 57987 del 03/02/2021 trasmessa a mezzo pec in pari data dalla UOD 50 02 03- Energia, efficientamento e risparmio energetico, Green Economy e Bioeconomia;
 - n. 6334 dell'1.2.2021 con la quale l'ARPAC ha trasmesso il parere 05/NB/21 sul piano preliminare di utilizzo terre e rocce da scavo;
- sempre in riscontro alla predetta nota 12480 del 12.1.2021 sono pervenute le seguenti comunicazioni
 - nota n. 388 del 14.1.2021 con la quale la Regione Carabinieri Forestale Campania – Gruppo di Caserta – ha comunicato l'assenza di competenze ad esprimersi in merito al progetto;
 - nota n. prot.1336 del 18/01/2021 trasmessa a mezzo pec in pari data del MISE – DG per le infrastrutture e la sicurezza dei sistemi energetici e geominerari Divisione X – sezione UNMIG dell'Italia Meridionale Napoli con la quale il predetto Ufficio ha rappresentato che in relazione al nulla osta minerario i proponenti per la realizzazione di nuove linee elettriche devono sempre effettuare autonomamente la verifica puntuale della interferenza dei progetti con i titoli minerari per idrocarburi e che la procedura assolve agli obblighi di coinvolgimento dell'ufficio nel procedimento;
 - nota n. 3280 del 29.01.2021 con la quale la Marina Militare Comando Marittimo Sud – Taranto – Ufficio Infrastrutture e Demanio – Sezione Demanio ha comunicato che per quanto di competenza non sussistono motivi ostativi alla realizzazione del progetto;
 - nota n. 2023 del 4.2.21 il Comando dei Vigili del Fuoco di Caserta ha comunicato che non sono presenti documenti utili al rilascio del parere di competenza;
 - con nota n. 87341 del 4.2.2021 con la quale l'ANAS ha comunicato che sembrerebbe non esserci alcuna interferenza tra le opere in oggetto e le aree e/o strade in gestione ANAS, e che pertanto non è tenuta a rilasciare alcun parere in merito, relativamente ai lavori per la realizzazione dell'impianto in oggetto;
 - nota n. 10160 del 5.2.2021 con la quale TERNA comunica che non risulta alcuna richiesta di connessione nella titolarità della società Catch the Sun nel Comune di Cellole;
- con nota n. 61326 del 4.2.2021 lo Staff Tecnico Amministrativo sulla scorta delle comunicazioni pervenute ha chiesto alla società proponente il perfezionamento documentale ai sensi dell'art. 27 bis comma 3 del D.Lgs 152/06 comprendente anche il perfezionamento documentale dell'istanza di VIA;
- con nota n. 17769 del 4.3.21 TERNA che ha comunicato che 2 particelle (contraddistinte in catasto al foglio 141 p. 5021 e 22 del comune di Sessa Aurunca) sono attraversate da rispettivamente dall'elettrodotto AT “60 kV Carinola- Suio cd Sessa Aurunca RFI” e dall'elettrodotto AT “380 kV Garigliano Patria” di proprietà di TERNA e che ogni nuova costruzione dovrà necessariamente risultare compatibile con i suddetti elettrodotti e in particolare dovrà essere rispettata la vigente normativa in materia di distanza tra opere e conduttori elettrici, così

come meglio specificato nella nota stessa. Inoltre, Terna rappresenta che i 2 suddetti fondi sono gravati da servizi di elettrodotto ed invita *a tenere in dovuto conto la presenza delle infrastrutture elettriche, di evitare qualsiasi interferenza senza la nostra preventiva autorizzazione e di prevedere adeguate azioni di tutela delle medesime*

- con nota acquisita al protocollo n. 132755 del 10.3.2021 la società proponente ha trasmesso la documentazione relativa al perfezionamento documentale nel cui ambito
 - ha precisato *che gli impianti fotovoltaici non costituiscono attività soggette ai controlli di prevenzione incendi da parte del Corpo nazionale dei Vigili del Fuoco, ai sensi dell'art. 16 del D.Lvo 139/2006 e ss.mm.ii. e del DPR 151/2011, non rientrando tra le attività elencate nell'allegato I al richiamato DPR;*
 - ha trasmesso dichiarazione dell'ing. Antonio Palestini resa in data 22.2.201 con la quale il predetto progettista dichiara di aver esperito le verifiche di non interferenza con opere minerarie per ricerca, coltivazione e stoccaggio di idrocarburi, attraverso le informazioni disponibili nel sito internet del Ministero dello sviluppo economico -DGS-UNMIG alla pagina <https://unmig.mise.gov.it/index.php/it/dati/altre-attivita/nulla-osta-minerario-per-linee-elettriche-e-impianti> alla data del 22/02/2021 e di non aver rilevato alcuna interferenza con titoli minerari vigenti;
 - ha precisato che *non è stata inoltrata alcuna richiesta di Connessione a TERNA per l'Impianto Fotovoltaico "Sessa Aurunca" poiché la Richiesta di Connessione è stata inoltrata ad e-Distribuzione che, per ogni sottoimpianto, ha concesso un Preventivo di Connessione in Media Tensione alla Rete Elettrica Nazionale;*
- con nota n. 135189 dell'11.3.2021 con la quale l'Ufficio Staff Valutazioni Ambientali ha chiesto la verifica delle integrazioni trasmesse dal proponente precisando che le note ANAS prot. 87341 del 12.2.21 e TERNA prot. 17769 del 4.3.2021 sono pervenute oltre i termini consentiti dalla procedura;
- con nota 140929 del 15.3.2021 UOD 50 07 06 – Tutela della qualità, tracciabilità dei prodotti agricoli e zootecnici, servizi di sviluppo agricolo – ha rappresentato che la relazione pedoagronomica trasmessa dal proponente non è conforme alle linee guida per la valutazione della capacità d'uso dei suoli mediante indagine pedologica sitospecifica edizione 2020" e che tale conformità rende al momento il parere negativo;
- con nota n. 164783 del 26.3.21 la UOD 501707 – Autorizzazioni Ambientali e Rifiuti di Caserta - ha comunicato che non risulta presente richiesta di autorizzazione alle emissioni in atmosfera ai sensi dell'art. 269 del D. Lgs. 152/06 precisando la documentazione occorrente qualora la suddetta autorizzazione fosse necessaria;
- con nota n. 8819 del 29.3.21 l'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino meridionale ha comunicato di non avere osservazioni e/o pareri da formulare per gli aspetti di competenza;
- con nota n. 19566 del 23.4.21 l'Aeronautica Militare - Comando Scuole dell'AM – 3^a Regione Aerea – Ufficio territorio e Patrimonio ha espresso parere favorevole all'intervento;
- con nota n. 49567 del 27.4.21 il Comando Forze Operative Sud ha espresso il proprio "nulla osta" alla realizzazione dei lavori in oggetto in quanto il progetto limitatamente all'installazione non ha incidenza con immobili militari, poligoni di tiro e campi o strisce di atterraggio di interesse del Ministero della Difesa, evidenziando al contempo la possibile esistenza del rischio di presenza di ordigni residui bellici interrati, per il quale sarà necessaria operazione di bonifica dietro presentazione di apposita istanza;
- con nota prot. reg. n. 252272 del 10.5.2021, ai sensi dell'art. 27 bis comma 4 del D.Lgs 152/06 e s.m.i., lo Staff 50.17.92 Valutazioni Ambientali ha comunicato a tutti i soggetti coinvolti:
 - l'avvio del procedimento,
 - l'avvenuta pubblicazione in data 10.5.2021 dell'avviso di cui all'art. 23, comma 1 lettera e) del D.lgs 152/06, relativo alla procedura in oggetto, contrassegnata con il CUP 8883;
 - che dalla suddetta data e per la durata di 30 giorni il pubblico interessato può presentare osservazioni concernenti la valutazione di impatto ambientale;
 - che eventuali richieste di integrazioni nel merito tecniche da parte degli enti e delle amministrazioni coinvolte nel procedimento vanno trasmesse entro 20 giorni decorrenti dalla scadenza dei 30 giorni previsti per la presentazione delle osservazioni;

- il responsabile del procedimento, individuato nel dott. Fabio Cristiano funzionario dello Staff Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali
- in riscontro alla predetta nota 252272 sono pervenute le richieste di integrazioni di cui alle note:
 - n. 266037 del 17.5.2021 della UOD 50 07 06 – Tutela della qualità, tracciabilità dei prodotti agricoli e zootecnici, servizi di sviluppo agricolo;
 - nota trasmessa a mezzo pec del 28.6.2021 dalla UOD 50 17 92 Energia, efficientamento e risparmio energetico, Green economy e Bioeconomia;
 - nota predisposta dallo Staff Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali
- con nota n. 362195 del 8.7.2021 sulla scorta delle richieste pervenute è stata formulata ai sensi del comma 5 dell'art. 27 bis del D. Lgs. 152/06 richiesta di integrazioni nel merito tecnico;
- con nota n. 79344 del 14.7.2021 l'ENAC – Direzione Operazioni Sud - ha comunicato che il proponente ai fini dell'ottenimento del parere nulla osta è necessario che il proponente attivi la procedura descritta al protocollo tecnico pubblicato sul sito dell'Ente stesso;
- con nota prot. n. 400387 del 30.7.2021 è stato chiesto alla Prefettura di Caserta di individuare il Rappresentante Unico per le amministrazioni Statali;
- la Prefettura di Caserta con nota n. 85727 del 5.8.2021 ha invitato alla Soprintendenza a individuare un idoneo rappresentante per lo svolgimento dei compiti stabiliti dalla norma di riferimento;
- il proponente in data 5/8/2021 il proponente ha trasmesso la documentazione predisposta in riscontro alla richiesta di integrazioni formulata dallo STAFF 501792 Valutazioni Ambientali, acquisite al prot. 413646 del 9.8.2021 nel cui ambito in relazione alla nota ENAC 79344 del 14.7.2021 ha trasmesso relazione asseverata dell'ing. Antonio Palestini datata 11.12.2020 che dichiara che nessuna interferenza è stata rilevata per gli aeroporti e i sistemi di comunicazione/navigazione/RADAR di ENAV S.p.A;
- in data 09/08/2021 ai sensi dell'art.27 bis, comma 5, del D. Lgs 152/2006 e ss.mm.ii che stabilisce che, *“l'autorità competente, ricevuta la documentazione integrativa, la pubblica sul proprio sito web e, tramite proprio apposito avviso, avvia una nuova consultazione del pubblico la cui durata è ridotta della metà rispetto a quella di cui al comma 4”* è stato pubblicato un nuovo avviso sul sito della Regione Campania al link http://viavas.regione.campania.it/opencms/opencms/VIAVAS/Pubblicazione_avvisi_VIA_NP/Avvisi_Agosto_2021
- con nota n. 415004 del 10.8.2021 è stato comunicato a tutte gli enti e le amministrazioni interessati l'avvenuta pubblicazione del secondo avviso e della documentazione integrativa sul sito regionale ed è stata convocata per il giorno 28 settembre 2021 la conferenza di servizi;
- al termine della nuova consultazione del pubblico della durata di 15 giorni non sono pervenute osservazioni;
- La Soprintendenza Archeologia Belle arti e Paesaggio per le province di Caserta e Benevento con nota MIC|MIC_SABAP-CE_UO6|10/09/2021|0015516-P ha individuato quale rappresentante unico per lo stato il funzionario architetto Nicola Friello;
- La Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per le province di Caserta e Benevento con nota MIC|MIC_SABAP-CE_UO6|10/09/2021|0015517-Pha chiesto:
 - al Comune di Cellole di attestare la presenza di aree di interesse paesaggistico, ed in particolare di aree di cui all'art. 142 del D.lgs. 42/04, nonché di beni di cui all'art. 10 c. 1 del D.lgs 42/04, nelle aree contigui dell'impianto, che la ditta deve perimetrare nell'ambito distanziale così come definito al punto b) del paragrafo 3.1 e del punto e) del paragrafo 3,2 dell'allegato 4 del DM 10.9.2010 – Linee guida per l'autorizzazione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili
 - ha comunicato che l'espressione del parere di competenza è subordinato all'invio da parte del proponente della documentazione archeologica inerente il procedimento di verifica preventiva dell'interesse archeologico delle aree prescelte per la localizzazione delle opere in questione, curata e sottoscritta da un soggetto in possesso dei requisiti di cui all'art. 95 comma 1 del codice dei contratti (d.lgs 50/2016) e

controfirmato dal responsabile del procedimento nominato dalla stazione appaltante o dal soggetto proponente

- con nota n. 473546 del 27.9.21 la UOD 50 07 06 – Tutela della qualità, tracciabilità dei prodotti agricoli e zootecnici, servizi di sviluppo agricolo ribadisce la non conformità della relazione pedoagronomica alle linee guida per la valutazione della capacità d'uso dei suoli mediante indagine pedologica sito specifica edizione 2020.
- il 28 settembre 2021 si è tenuta la prima seduta della Conferenza di servizi;
- l'ARPAC dipartimento di Caserta ha trasmesso con nota n. 57757 del 28.9.2021 il parere 49/NB/21 favorevole con prescrizioni in relazione al PUT e con nota n. 58020 del 28.09.2021 il parere di compatibilità elettromagnetica, favorevole con prescrizioni;
- con nota n. 482099 del 30.09.2021 è stata trasmesso il resoconto della prima seduta della Conferenza di Servizi;
- in data 8.10.2021 la società "Catch the sun" ha trasmesso i chiarimenti richiesti nel corso della CdS del 28 settembre 2021;
- con nota n. 512704 del 18.10.2021 è stata comunicata l'avvenuta pubblicazione sul sito VIA VAS della documentazione trasmessa;
- con la medesima nota sono stati coinvolti nel procedimento la SNAM Rete gas, il Consorzio di Bonifica Generale del Volturno e RFI Italia;
- il Servizio territoriale Provinciale di Caserta (UOD 50 07 12) ha trasmesso la nota n. 518519 del 20.10.2021 con la quale ha rilasciato l'attestazione che non esistono impianti di vigneti sulle particelle interessate dall'intervento;
- la SNAM con nota n. 1003/LAN del 21.10.2021 ha comunicato che le opere interferiscono con il gasdotto denominato "Benevento – Cisterna DN 500 – 64 bar" nel tratto dell'impianto fotovoltaico denominato "Sessa 2" (particelle 22, 46 e 40 del f. 143) coordinate geografiche 41.22 293936409461, 13.856152296066286 specificando che le opere in progetto risultano incompatibili con la preesistenza del gasdotto, in pressione ed in esercizio, in quanto in contrasto con la normativa di sicurezza, nonché con i limiti e le condizioni imposte dalla servitù costituita in favore di SNAM ed ha invitato il proponente a adeguare il progetto, con le modalità indicate nella nota stessa, al fine dell'emissione della formale autorizzazione;
- in data 22 ottobre 2021 si è tenuta la seconda seduta della conferenza di servizi, il cui resoconto è stato trasmesso con nota n. 534622 del 28.10.2021. Con la medesima nota sulla base di quanto stabilito dai partecipanti alla CdS è stata convocata la terza seduta per il giorno 12.11.2021;
- con pec del 29.10.2021 la società proponente ha chiesto di integrare il verbale e pertanto lo stesso è stato ritrasmesso, con le integrazioni richieste, con nota n. 553425 del 9.11.2021.
- con pec del 10.11.2021 la società proponente ha trasmesso ulteriori chiarimenti in merito a quanto emerso nella seduta della conferenza di servizi del 22 ottobre 2021;
- in data 12 novembre 2021 si è tenuta la terza seduta della conferenza di servizi;
- con pec del 12.11.2021 la sovrintendenza Archeologia belle arti e Paesaggio per le province di Caserta e Benevento con nota ha trasmesso la nota 120193 del 12.11.202 nella quale esprime parere sfavorevole in relazione alla tutela paesaggistica;
- con pec del 12.11.2021 il Comune di Cellole ha trasmesso la nota n. 35405 del 12.11.2021 con la quale comunica che le aree di intervento non sono contermini ad aree di interesse paesaggistico, ed in particolare di aree di cui all'art. 142 del D.lgs. 42/04, nonché di beni di cui all'art. 10 del D.lgs. 42/04;
- L'ANAS con nota n. 718825 del 12.11.2021 trasmessa a mezzo pec in pari data ha comunicato che *risulta esserci soltanto un'interferenza con la Strada Provinciale SP 121 come da "All.04_09", non di competenza di questa Società. Resta inteso che in caso di varianti in corso d'opera che comportassero interferenze dei lavori in progetto, con aree o strade in gestione Anas, dovrà essere trasmessa debita istanza a questa Struttura Territoriale corredata della relativa progettazione esecutiva, per l'acquisizione del preventivo parere di competenza;*
- con pec del 12.11.2021 la società proponente ha trasmesso manleva nei confronti della Regione Campania in relazione allo sfioramento dei termini di conclusione del procedimento in corso per il tempo corrispondente al

periodo intercorso tra la seduta della conferenza del 22.10.2021 e la data del 10.11.2021 in cui, in ossequio a richiesta formulata nell'ambito della medesima conferenza, sono stati trasmessi gli Avvisi di Esproprio per le particelle sulle quali deve essere apposto il vincolo preordinato all'esproprio ai sensi del D.P.R. 327/2001;

- con pec del 12.11.2021 la società proponente ha trasmesso il verbale di picchettamento SNAM;
- con nota n. 575257 del 18.11.2021 è stato trasmesso il verbale della riunione del 12.11.2021 e al contempo è stata convocata la quarta seduta della CdS, così come convenuto in sede di conferenza;
- con pec del 23.11.2021 il Consorzio Generale di Bonifica del bacino Inferiore del Voltumo ha trasmesso il verbale di sopralluogo del 19.11.2021 svolto per analizzare le interferenze relative al posizionamento del cavidotto con le strutture consortili.

DESCRIZIONE DELL'INTERVENTO

Il progetto proposto è relativo alla realizzazione di un impianto per la produzione di energia elettrica da fonte rinnovabile, nella fattispecie fotovoltaica.

Nello specifico il progetto consiste nella costruzione di un impianto fotovoltaico e delle opere connesse della potenza di picco di 24MWp installato a terra su strutture ad inseguimento monoassiale presso il comune di Cellole (CE). L'impianto è formato da 3 sotto-campi (8006,40 kWp nel campo "Sessa 1", 8083,20 kWp nel campo "Sessa 2" e 7996,24 kWp nel campo "Sessa 3") i quali si estendono su una area la cui superficie totale è di circa 31,12 ha.

Le particelle interessate ricadono ai fogli 140, 141 e 143 del Comune di Cellole

Gli impianti verranno connessi alla Rete Elettrica Nazionale di Enel Distribuzione su Cabina Primaria Esistente attraverso delle connessioni in MT tramite cavidotti interrati da realizzarsi su strada pubblica. Tutte le Opere di connessione ricadono nel Comune di Cellole.

I cavidotti MT avranno una lunghezza complessiva di circa 3,23 km ed in alcuni tratti, i Sottocampi conddivideranno lo stesso scavo per la posa dei conduttori di collegamento fino alla Cabina Primaria Esistente di Enel Distribuzione denominata "CP SESSA AURUNCA" nel comune di Cellole (CE).

A seguito della interferenza con il metanodotto segnalate da SNAM nel campo "SESSA2" il progetto è stato adeguato in modo da lasciare completamente libera una fascia di 11,00 metri per parte rispetto all'asse della tubazione. Il progetto è stato rivisitato utilizzando dei pannelli della stessa superficie ma più performanti rispetto a quelli precedentemente considerati: in particolare la scelta è ricaduta sui pannelli CANADIAN SOLARCS7N-655MB-AGda 655Wp che raggiungono un'efficienza di conversione del 21,1% a sostituzione dei precedenti pannelli CANADIAN SOLAR CS7N-640MB-AGda 640Wp i quali avevano un'efficienza inferiore pari allo 20,6%. Per questioni di carattere tecnico (accoppiamento elettrico Inverter-Stringa), il sottoimpianto ha subito una minima diminuzione della potenza di picco: si è infatti passati da 8.083,20kWp a 8.069,60kWp (una riduzione di 13,6 kW) mentre si è passati da 10,5 Ha a 9,5 Ha dell'area sottesa alla recinzione con un risparmio della superficie occupata dall'opera.

TITOLI RICHIESTI

le autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, concerti, nulla osta e assensi comunque denominati necessari alla realizzazione e all'esercizio del progetto, come richieste dal proponente con l'istanza presentata, sono quelle di seguito indicate:

Titolo	Ente competente
Autorizzazione art. 12 del Dlgs 387/2003	Regione Campania - Dipartimento 51 della Programmazione e dello Sviluppo Economico DG 02 Direzione Generale per lo Sviluppo Economico e le AA.PP.U.O.D. 04 Energia e Carburanti
Parere Piano di Utilizzo Terre e Rocce da scavo DPR 120/2017	Staff Valutazioni Ambientali-Regione Campania
Autorizzazione paesaggistica di cui all'articolo 146 del Codice dei beni culturali e del paesaggio di cui al decreto legislativo 22 gennaio 2004, n.42	Soprintendenza Archeologia, belle arti e paesaggio per le province di Caserta e Benevento: Palazzo Reale, Viale Douhet, 81100-Caserta
Autorizzazione culturale di cui all'articolo 21 del Codice dei beni culturali e del paesaggio di cui al decreto legislativo 22 gennaio 2004, n.42	Soprintendenza Archeologia, belle arti e paesaggio per le province di Caserta e Benevento: Palazzo Reale, Viale Douhet, 81100 -Caserta
Autorizzazione riguardante il vincolo idrogeologico di cui al Regio decreto 30 dicembre 1923, n. 3267 e al Decreto del Presidente della Repubblica 24 luglio 1977, n.616	Regione Campania -S.T.A.P. Foreste
Permesso di costruire Parte I, titolo II, capo II del Dpr n.380/01 smi e articolo 1 della Lr n.19/01 smi	Comune di Cellole – Settore Urbanistica
Conformità ai Piani di Bacino	Adb Distretto Appennino Meridionale
Nulla Osta Aviazione Civile	ENAC
Nulla Osta Interferenza Strade Statali	Anas S.p.a –Area Compartimentale Campania
Parere Compatibilità Ambientale ai sensi del D.Lgs 152/2006	Regione Campania -501700 -Direzione Generale per il Ciclo integrato delle acque e dei rifiuti, Valutazioni e autorizzazioni ambientali
Parere Interferenze titoli Minerari	Ministero dello Sviluppo Economico
Parere Compatibilità Elettromagnetica	ARPA Campania

Durante la prima seduta il proponente ha dichiarato

-) di avere erroneamente riportato tra i titoli la richiesta di Autorizzazione riguardante il vincolo idrogeologico di cui al Regio decreto 30 dicembre 1923, n. 3267 e al Decreto del Presidente della Repubblica 24 luglio 1977, n. 616 in quanto la realizzazione del progetto non ricade in aree soggette a vincolo;
-) di volersi avvalere di quanto previsto dalla DGRC n. 538/2019 e di voler acquisire successivamente all'emanazione del PAUR l'autorizzazione sismica da parte del Comune di Cellole, ente competente in quanto trattasi di costruzioni inferiori ai 10,5 m di altezza.

CONFERENZE DI SERVIZI

La conferenza di servizi è stata convocata con nota n. 410504 del 10.08.2021

La prima riunione si è svolta il 28.9.2021 il cui resoconto è allegato alla presente bozza di rapporto finale (all. 1)

La seconda riunione si è svolta il 22.10.2021 il cui resoconto è allegato alla presente bozza di rapporto finale (all. 2)

La terza riunione si è svolta il 12.11.2021 il cui resoconto è allegato alla presente bozza di relazione di rapporto finale (all.3)

La quarta riunione si è svolta il 24.11.2021.

PARERI AGLI ATTI DELLA CONFERENZA DI SERVIZI

- nota n. 388 del 14.1.2021 con la quale la Regione Carabinieri Forestale Campania – Gruppo di Caserta – ha comunicato l'assenza di competenze a esprimersi in merito al progetto;
- nota n. prot.1336 del 18/01/2021 trasmessa a mezzo pec in pari data del MISE – DG per le infrastrutture e la sicurezza dei sistemi energetici e geominerari Divisione X – sezione UNMIG dell'Italia Meridionale Napoli con la quale il predetto Ufficio ha rappresentato che in relazione al nulla osta minerario i proponenti per la realizzazione di nuove linee elettriche devono sempre effettuare autonomamente la verifica puntuale della interferenza dei progetti con i titoli minerari per idrocarburi e che la procedura assolve agli obblighi di coinvolgimento dell'ufficio nel procedimento;
- nota n. 3280 del 29.01.2021 con la quale la Marina Militare Comando Marittimo Sud – Taranto – Ufficio Infrastrutture e Demanio – Sezione Demanio ha comunicato che per quanto di competenza non sussistono motivi ostativi alla realizzazione del progetto;
- nota n. 2023 del 4.2.21 il Comando dei Vigili del Fuoco di Caserta ha comunicato che non sono presenti documenti utili al rilascio del parere di competenza;
- nota n. 718825 del 12.11.2021 con la quale l'ANAS ha comunicato *risulta esserci soltanto un'interferenza con la Strada Provinciale SP 121 come da "All.04_09", non di competenza di questa Società. Resta inteso che in caso di varianti in corso d'opera che comportassero interferenze dei lavori in progetto, con aree o strade in gestione Anas, dovrà essere trasmessa debita istanza a questa Struttura Territoriale corredata della relativa progettazione esecutiva, per l'acquisizione del preventivo parere di competenza;*
- nota n. 164783 del 26.3.21 la UOD 501707 – Autorizzazioni Ambientali e Rifiuti di Caserta - ha comunicato che non risulta presente richiesta di autorizzazione alle emissioni in atmosfera ai sensi dell'art. 269 del D. Lgs. 152/06 precisando la documentazione occorrente qualora la suddetta autorizzazione fosse necessaria;
- nota n. 8819 del 29.3.21 l'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino meridionale ha comunicato di non avere osservazioni e/o pareri da formulare per gli aspetti di competenza;
- nota n. 19566 del 23.4.21 l'Aeronautica Militare - Comando Scuole dell'AM – 3^a Regione Aerea – Ufficio territorio e Patrimonio ha espresso parere favorevole all'intervento;
- nota n. 49567 del 27.4.21 il Comando Forze Operative Sud ha espresso il proprio "nulla osta" alla realizzazione dei lavori in oggetto in quanto il progetto limitatamente all'installazione non ha incidenza con immobili militari, poligoni di tiro e campi o strisce di atterraggio di interesse del Ministero della Difesa, evidenziando al contempo la possibile esistenza del rischio di presenza di ordigni residuati bellici interrati, per il quale sarà necessaria operazione di bonifica dietro presentazione di apposita istanza;
- nota n. 57757 del 28.9.2021 con la quale l'ARPAC dipartimento di Caserta ha trasmesso con il parere 49/NB/21 favorevole con prescrizioni in relazione al PUT
- nota n. 58020 del 28.09.2021 con la quale l'ARPAC dipartimento di Caserta ha espresso il parere di compatibilità elettromagnetica, favorevole con prescrizioni;
- nota n. 518519 del 20.10.2021 con la quale il Servizio territoriale Provinciale di Caserta (UOD 50 07 12) ha trasmesso la nota con la quale ha rilasciato l'attestazione che non esistono impianti di vigneti sulle particelle interessate dall'intervento.

PARERI FAVOREVOLI SENZA CONDIZIONI ACQUISITI AI SENSI DELL'ART. 14 TER DELLA L. 241/90

L'art. 14-ter, comma 7, della Legge n.241/90 e s.m.i. stabilisce che “*Si considera acquisito l'assenso senza condizioni delle amministrazioni il cui rappresentante non abbia partecipato alle riunioni ovvero, pur partecipandovi, non abbia espresso ai sensi del comma 3 la propria posizione, ovvero abbia espresso un dissenso non motivato o riferito a questioni che non costituiscono oggetto della conferenza*”.

Sulla scorta della mancata partecipazione della Conferenza di Servizi de qua dei relativi Rappresentanti si riportano di seguito i pareri favorevoli degli Enti/Amministrazioni acquisiti senza condizioni ai sensi dell'art. 14 comma 7 della L. 241/90

- Provincia di Caserta;
- Distretto Idrografico dell'Appennino meridionale.
Il responsabile del procedimento prende atto della nota n. 8819 del 29.3.21 con la quale il predetto Distretto ha comunicato di non avere osservazioni e/o pareri da formulare per gli aspetti di competenza; (all.4)
- ANAS. Il responsabile del procedimento prende atto che la società ANAS ha comunicato con nota n. 718825 del 12.11.2021 (all. 5) che *risulta esserci soltanto un'interferenza con la Strada Provinciale SP 121 come da "All.04_09", non di competenza di questa Società. Resta inteso che in caso di varianti in corso d'opera che comportassero interferenze dei lavori in progetto;*
- ENAC. Il responsabile del procedimento rappresenta che il suddetto Ente con nota n. 79344 del 14.7.2021 (all. 6) ha comunicato che il proponente ai fini dell'ottenimento del parere nulla osta è necessario che il proponente attivi la procedura descritta al protocollo tecnico pubblicato sul sito dell'Ente stesso. Il proponente in data 5/8/2021 ha trasmesso relazione asseverata dell'ing. Antonio Palestini datata 11.12.2020 (all. 7) che dichiara che nessuna interferenza è stata rilevata per gli aeroporti e i sistemi di comunicazione/navigazione/RADAR di ENAV S.p.A;
- SNAM. Il responsabile del procedimento prende atto che a seguito della nota 1003/LAN del 21.10.2021 con cui SNAM ha invitato il proponente ad adeguare il progetto per non interferire con il gasdotto denominato “Benevento – Cisterna DN 500 – 64 bar” è stato effettuato sopralluogo congiunto con la ditta proponente; (all.8)
- RFI ITALIA
- ENEL

PARERI ESPRESSI IN CONFERENZA DI SERVIZI

La dottoressa Daniela Ludovico funzionario dello Staff 501792, istruttore della Valutazione di Impatto Ambientale illustra gli esiti dell'istruttoria (all. 9) svolta dando lettura della proposta di parere favorevole con le condizioni ambientali di seguito riportate in relazione all'emanazione del provvedimento di Valutazione d'Impatto Ambientale

N.	Contenuto	Descrizione
1	Macrofase	ANTE-OPERAM
2	Numero Condizione	1
3	Ambito di applicazione	• aspetti gestionali • componenti/fattori ambientali: 1. suolo e sottosuolo e ambiente idrico 2. misure di mitigazione e compensazione
4	Oggetto della condizione	1. per assicurare l'effettiva pratica dell'agro – voltaico attraverso la coltivazione di specie tipiche mediterranee mellifere e relativo impianto di amie, formalizzare un accordo con aziende, associazioni etc. che regoli la gestione dei lavori agricoli, dell'apiario e delle varie fasi di lavorazione del miele, con iscrizione alla banca dati apistica (BDA) del Ministero della Salute al 31 dicembre 2017 per la prima annualità ed al 31 dicembre di ogni anno che precede ciascun anno di attività;

		2. rispettare quanto previsto dalla Legge 24 dicembre 2004, n. 313 "Disciplina dell'apicoltura" e dalla Legge Regionale N. 7 del 29 marzo 2006 "Interventi per la protezione e l'incremento dell'apicoltura." 3. disporre massimo n. 17 amie per ettaro di superficie interessata dagli interventi;
5	Termine per l'avvio della Verifica di Ottemperanza	ANTE-OPERAM IN ESERCIZIO
6	Soggetto di cui all'art. 28 comma 2 del D. Lgs. 152/2006 individuato per la verifica di ottemperanza	STAFF Tecnico – Amministrativo 501792 Valutazioni Ambientali – Regione Campania

N.	Contenuto	Descrizione
1	Macrofase	ANTE-OPERAM e POST-OPERAM
2	Numero Condizione	2
3	Ambito di applicazione	Ambito di applicazione della condizione ambientale: - aspetti gestionali - componenti/fattori ambientali: 1. ambiente idrico 2. suolo e sottosuolo 3. flora, fauna, vegetazione, ecosistemi 4. paesaggio e beni culturali - mitigazioni/compensazioni
4	Oggetto della condizione	Per garantire il monitoraggio dell'agri-voltaico e verificare l'effettivo utilizzo del suolo agricolo con la coltivazione di specie tipiche mediterranee mellifere e relativo impianto di amie, quale azione di mitigazione e compensazione, è necessario predisporre una relazione, con cadenza annuale (annata agraria), in cui siano riportate le seguenti informazioni: - descrizione del calendario del periodo di fioritura delle essenze botaniche prescelte (fioriture autunnali e primaverili); - indicazione della distanza tra gli apiari di apicoltori diversi; - indicazione dei mezzi tecnici utilizzati, con particolare riferimento alla meccanizzazione adottata, nonché delle ore/uomo di lavoro, rispetto all'ordinamento colturale; - descrizione dell'utilizzo degli eventuali metodi biologici a scopo di fertilizzazione; - indicazione del numero e relative competenze del personale impiegato sia per la gestione dei lavori agricoli che per la gestione dell'apiario e le varie fasi di lavorazione del miele; - documenti probanti di vendita del miele.
5	Termine per l'avvio della Verifica di Ottemperanza	ANTE-OPERAM e POST-OPERAM
6	Soggetto di cui all'art. 28 comma 2 del Dlgs 152/2006 individuato per la verifica di ottemperanza	UOD 500712 Servizio Territoriale Provinciale di Caserta

N.	Contenuto	Descrizione
1	Macrofase	ANTE-OPERAM ESERCIZIO
2	Numero Condizione	3
3	Ambito di applicazione	Ambito di applicazione della condizione ambientale: - aspetti gestionali - componenti/fattori ambientali: 1. ambiente idrico 2. suolo e sottosuolo 3. flora, fauna, vegetazione, ecosistemi 4. paesaggio e beni culturali - mitigazioni/compensazioni
4	Oggetto della condizione	Per garantire la conservazione dei servizi ecosistemici ed il rispetto della naturale tessitura dei luoghi, quale azione di mitigazione e compensazione, è necessario: • predisporre l'orientamento dei pannelli fotovoltaici seguendo il sistema di organizzazione naturale del territorio agricolo; • disporre i pannelli ad intervallo di diversa colorazione.
5	Termine per l'avvio della Verifica di Ottemperanza	ANTE-OPERAM ESERCIZIO
6	Soggetto di cui all'art. 28 comma 2 del Dlgs	

	152/2006 individuato per la verifica di ottemperanza	STAFF 501792 Tecnico Amministrativo - Valutazioni Ambientali
--	--	--

N.	Contenuto	Descrizione
1	Macrofase	ANTE-OPERAM
2	Numero Condizione	4
3	Ambito di applicazione	Ambito di applicazione della condizione ambientale: .aspetti progettuali .aspetti gestionali .componenti/fattori ambientali: 1.flora, fauna, vegetazione, ecosistemi 2.paesaggio e beni culturali .mitigazioni/compensazioni
4	Oggetto della condizione	La realizzazione della barriera vegetazionale alla recinzione prevista deve essere realizzata utilizzando specie arboree ed arbustive autoctone e caratteristiche della fascia fitoclimatica di riferimento, preferibilmente individuate tra quelle produttrici di gemme, bacche e/o frutti edibili per la fauna ornitica (garantendo comunque le esigenze di non ombreggiamento delle porzioni di impianto più prossime alla recinzione stessa). Quest'ultima condizione è da ritenersi complementare a quella indicata dal proponente che prevede la realizzazione di una cortina verde perimetralmente alle aree di impianto con piantumazione di essenze arboree autoctone (Alloro o Lauretum).
5	Termine per l'avvio della Verifica di Ottemperanza	ANTE-OPERAM
6	Soggetto di cui all'art. 28 comma 2 del D. Lgs. 152/2006 individuato per la verifica di ottemperanza	STAFF 501792 Tecnico Amministrativo - Valutazioni Ambientali

L'avv. Brancaccio, Dirigente dello STAFF 501792, in qualità di autorità competente in materia di Valutazione di Impatto Ambientale, sulla scorta delle motivazioni contenute nell'istruttoria tecnica condotta dalla dottoressa Daniela Ludovico e della relativa proposta di parere favorevole con condizioni ambientali in relazione all'emanazione del provvedimento di VIA esprime parere favorevole di Valutazione di Impatto Ambientale al progetto di cui alla presente conferenza con le condizioni ambientali sopra riportate.

L'arch. Aurelio Petrella del Comune di Cellole esprime parere favorevole senza condizioni;

Il geom. Massimo Massaro del Consorzio di Bonifica rilascia parere favorevole come da verbale di sopralluogo del 19.11.2021, già trasmesso con pec 23.11.2021 (all.10). Precisando che relativamente alle particelle in testa al demanio pubblico dello stato ramo bonifiche il Consorzio si rende disponibile al rilascio della disponibilità delle stesse alla realizzazione del cavidotto

Il sig. Marcello Raffaele di TERNA rilascia parere favorevole atteso che in fase di integrazione documentale è stato dato riscontro alla nota n. 17769 del 4.3.21;

L'arch. Friello esprime parere sfavorevole della Soprintendenza Archeologia Belle arti e Paesaggio per le province di Benevento e Caserta le motivazioni riportate nella nota n. 120193 del 12.11.2021 (all. 11) di cui dà lettura.

Inoltre, l'arch. Friello richiama i seguenti pareri resi dalle Amministrazioni Statali:

1. nota prot. n. 388 del 14/01/2021 della Regione Carabinieri Forestale Campania – Gruppo di Caserta con cui si rappresenta l'assenza di competenze a esprimersi in merito al progetto (all.12);

2. nota n. prot.1336 del 18/01/2021 (all. 13) trasmessa a mezzo pec in pari data del MISE – DG per le infrastrutture e la sicurezza dei sistemi energetici e geominerari Divisione X – sezione UNMIG dell'Italia Meridionale Napoli con la quale il predetto Ufficio ha rappresentato che in relazione al nulla osta minerario i proponenti per la realizzazione di nuove linee elettriche devono sempre effettuare autonomamente la verifica puntuale della interferenza dei progetti con i titoli minerari per idrocarburi e che la procedura assolve agli obblighi di coinvolgimento dell'ufficio nel procedimento. Rispetto a tale verifica il proponente con nota acquisita al prot. n. 132755 del 10.3.2021 ha trasmesso dichiarazione dell'ing. Antonio Palestini resa in data 22.2.201 (all. 14) con la quale il predetto progettista dichiara di aver esperito le verifiche di non interferenza con opere minerarie per ricerca, coltivazione e stoccaggio di idrocarburi, attraverso le informazioni disponibili nel sito internet del Ministero dello sviluppo economico - DGS-UNMIG alla pagina <https://unmig.mise.gov.it/index.php/it/dati/altre-attivita/nulla-osta-minerario-per-linee-elettriche-e-impianti> alla data del 22/02/2021 e di non aver rilevato alcuna interferenza con titoli minerari vigenti;
3. nota n. 3280 del 29.01.2021 con la quale la Marina Militare Comando Marittimo Sud – Taranto – Ufficio Infrastrutture e Demanio – Sezione Demanio ha comunicato che per quanto di competenza non sussistono motivi ostativi alla realizzazione del progetto (all.15);
4. nota n. 2023 del 4.2.21 il Comando dei Vigili del Fuoco di Caserta ha comunicato che non sono presenti documenti utili al rilascio del parere di competenza (all. 16) e che con nota acquisita al protocollo n. 132755 del 10.3.2021 la società proponente ha precisato che gli impianti fotovoltaici non costituiscono attività soggette ai controlli di prevenzione incendi da parte del Corpo nazionale dei Vigili del Fuoco, ai sensi dell'art. 16 del DLvo 139/2006 e ss.mm.ii. e del DPR 151/2011, non rientrando tra le attività elencate nell'allegato I al richiamato DPR (all. 17);
5. nota prot. n. 19566 del 23/04/2021 dell'Aeronautica Militare Comando Scuole dell'A.M./3^ Regione Aerea con cui si esprime parere favorevole alla realizzazione di quanto in progetto (all.18);
6. con nota n. 49567 del 27.4.21 il Comando Forze Operative Sud ha espresso il proprio “nulla osta” alla realizzazione dei lavori in oggetto in quanto il progetto limitatamente all'installazione non ha incidenza con immobili militari, poligoni di tiro e campi o strisce di atterraggio di interesse del Ministero della Difesa, evidenziando al contempo la possibile esistenza del rischio di presenza di ordigni residui bellici interrati, per il quale sarà necessaria operazione di bonifica dietro presentazione di apposita istanza; (all. 19)
7. parere negativo della Soprintendenza prot. n. 20193 – P del 12/11/2021; (all.11)

Sulla base dei sopra elencati pronunciamenti, l'arch. Antonio Friello, in qualità di Rappresentante Unico delle Amministrazioni dello Stato, esprime il seguente parere univoco e vincolante inerente il pronunciamento delle Amministrazioni dello Stato coinvolte nel procedimento: “parere negativo alla realizzazione dell'impianto in progetto, in considerazione del rilievo primario assegnato alla tutela del paesaggio dalla Costituzione, che si ritiene prevalente rispetto agli interessi rappresentati dalle altre amministrazioni statali coinvolte nel procedimento

Il Rappresentante unico della Regione Campania invita i rappresentanti degli Uffici regionali ad esprimere il parere di propria competenza

L'arch. Amante, preso atto che il proponente si è avvalso della D.G.R. n. 538/2019 al fine dell'acquisizione dell'eventuale provvedimento sismico che, nel caso in specie, dovrà essere rilasciato dal Comune di Cellole in quanto, con D.G.R. n.

334 del 14.06.2017 è stata trasferita ad esso la competenza in merito per opere strutturali con altezza inferiore ai 10.50 mt., in riferimento al parere di competenza relativo all'autorizzazione alla costruzione e all'esercizio delle linee elettriche (art. 108 R.D. n. 1775/1933 – art. 5 L.R. n. 16/2017), previste per l'impianto fotovoltaico indicato di cui trattasi, in qualità di delegato della UOD 501805, esprime parere favorevole.

Il dott. D'Antonio ritiene che per quanto di competenza, ovvero per pareri su tematiche relative esclusivamente a potenzialità e limitazioni dell'uso agricolo dei suoli, non sussistono motivi ostativi alla realizzazione dell'impianto di cui, con la prescrizioni che qualora il proponente intende modificare le superfici destinate all'impianto, così come delineate sulla relazione su indicata, su tali aree dovrà essere prodotta una relazione pedologica integrativa per valutare la capacità d'uso dei suoli.

La dott.ssa Cammarella della ASL di Caserta dà lettura della nota prot. n. 129005/UOPC 2343 del 24.11.2021 (all. 20) con la quale viene espresso parere igienico sanitario favorevole al progetto proposto, fermo restando la costante adozione da parte della Ditta di tutti gli adeguati accorgimenti e misure precauzionali possibili, durante le fasi previste:

a) durante la fase di cantiere, per la corretta gestione dello stesso, al fine di contenere gli impatti derivanti dalle varie attività necessarie per la realizzazione delle opere

b) durante la fase di esercizio dell'impianto, per la corretta gestione dello stesso e delle superfici impegnate anche in attività produttiva agro-energetica, al fine di evitare rischi di interferenze negative e di ricadute sull'ambiente e sulla salute umana, in maniera diretta e indiretta, anche al di fuori del sito.

L'arch. De Falco

- preso atto del parere della Soprintendenza e del Rappresentante Unico dello Stato;
- preso atto del parere di valutazione di Impatto Ambientale;
- considerato che il paesaggio è bene tutelato dall'art. 9 della Costituzione italiana;
- considerato che la produzione di energia da fonti rinnovabili è un elemento di forte rilevanza nelle politiche comunitarie dell'Unione Europea;

nella contemperazione degli interessi paesaggistici ed energetici si esprime parere favorevole all'impianto con la riduzione del 50% dei filari dei pannelli e la creazione di "corridoi agricoli" di adeguate dimensioni in cui integrare la coltivazione delle specie mellifere con la presenza di essenze arbustive o fruttifere che prevedano, ove possibile, anche la conservazione delle essenze ad oggi presenti nei siti.

Il Rappresentante Unico della Regione Campania nell'ambito della Conferenza di Servizi indetta ai sensi dell'art.14, comma 4, della Legge n. 241/1990 e ss.mm.ii.,

- visto il parere favorevole di Valutazione di Impatto Ambientale con condizioni ambientali
- sulla base dei pronunciamenti resi in conferenza dai rappresentanti degli uffici regionali e dalla ASL di Caserta
- considerato che le UU.OO.DD. 500901, 500704, 501891, 500604, 500604 non hanno partecipato alla CdS, non hanno fornito contributi né hanno espresso pareri negativi e che, pertanto, si ritiene che non vi siano motivi ostativi per i predetti uffici all'approvazione del progetto in esame:
- preso atto che il Servizio territoriale Provinciale di Caserta (UOD 50 07 12) ha trasmesso la nota n. 518519 del 20.10.2021 con la quale ha rilasciato l'attestazione che non esistono impianti di vigneti sulle particelle interessate dall'intervento; (all. 21)
- preso atto che la UOD 501707 – Autorizzazioni Ambientali e Rifiuti di Caserta n. 164783 del 26.3.21 - ha comunicato che non risulta presente richiesta di autorizzazione alle emissioni in atmosfera ai sensi dell'art. 269 del D. Lgs. 152/06 (all. 22);

- preso atto del parere tecnico 49/NB/21 favorevole con prescrizioni di ARPAC dipartimento di Caserta in relazione al Piano di Utilizzo Terre e rocce da scavo (all.23);
- preso atto del parere n. 57757 del 28.9.202 di compatibilità elettromagnetica con prescrizioni reso da ARPAC dipartimento di Caserta (all.24);

rilascia parere univoco e vincolante favorevole alla realizzazione e all'esercizio del progetto *“Impianto fotovoltaico e opere connesse potenza di picco 24 MWp nel Comune di Cellole denominato “Sessa Aurunca”* con le condizioni ambientali per la VIA sopra riportate e con tutte le prescrizioni/condizioni indicate dai soggetti rappresentati che hanno partecipato in conferenza e riportate nelle note trasmesse dai soggetti rappresentati.

Ai sensi di quanto previsto dal comma 7 dell'art. 14 ter della Legge 241/1990 e s.m.i., il Responsabile del procedimento

- tenuto conto dei pronunciamenti resi da tutti i soggetti coinvolti nel procedimento;
- tenuto conto degli assensi senza condizioni acquisiti ai sensi dell'art. 14 ter, comma 7 della Legge 241/1990 e s.m.i.,
- tenuto conto che l'unico parere sfavorevole espresso è quello del RUAS sulla base del parere sfavorevole della Soprintendenza Archeologia belle arti e Paesaggio per le province di Caserta e Benevento;
- tenuto conto che le norme di settore demandano alla UOD 50.02.03 della Regione Campania carattere di riferimento di primario rilievo ai fini dell'autorizzazione alla realizzazione e all'esercizio degli impianti di produzione energetica da fonti rinnovabili;
- tenuto conto che il parere espresso dalla UOD 500203 ha comunque tenuto in debito conto gli aspetti paesaggistici per i quali il RUAS ha reso parere sfavorevole;
- tenuto conto dell'importanza che le fonti rinnovabili di energia hanno nel contrasto ai cambiamenti climatici;
- ritiene prevalente il parere favorevole espresso dal R.U. della Regione Campania in cui confluisce il parere della UOD 500203

conclude con esito favorevole la Conferenza di servizi indetta con nota n. 415004 del 10.8.2021 in relazione all'istanza presentata dalla società *“Catch the sun”* per il rilascio del Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale e dei titoli abilitativi richiesti dal proponente per il progetto denominato *“Impianto fotovoltaico e opere connesse potenza di picco 24 MWp nel Comune di Cellole denominato “Sessa Aurunca”*

Si dà lettura della presente bozza di rapporto finale che viene condivisa e approvata dai partecipanti.

Sulla base di quanto previsto al paragrafo 6.2.4.4. degli indirizzi operativi e Procedurali per lo svolgimento della VIA in regione Campania approvati con DGR n. 680 del 7.11.2017 il proponente e i Soggetti partecipanti alla Conferenza di servizi potranno formulare entro e non oltre 10 giorni dalla trasmissione della predetta bozza di rapporto finale le proprie eventuali osservazioni e controdeduzioni su detti pronunciamenti. Le stesse dovranno essere trasmesse contestualmente a tutti i soggetti partecipanti alla conferenza di Servizi.

Napoli, 24.11.2021

Il responsabile del Procedimento

dott. Fabio Cristiano

Fabio Cristiano

Da "protocollo@pec.distrettoappenninomeridionale.it" <protocollo@pec.distrettoappenninomeridionale.it>

A "REGIONE CAMPANIA STAFF TECNICO AMMINISTRATIVO VALUTAZIONI AMBIENTALI"
<staff.501792@pec.regione.campania.it>

Data lunedì 29 marzo 2021 - 22:05

Autorita' di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale - 29/03/2021 - 0008819

CUP 8883 - ISTANZA PER IL RILASCIO DEL PROVVEDIMENTO AUTORIZZATORIO UNICO REGIONALE, AI SENSI DELL'ART.27 BIS DEL D.LGS.N.152/2006 PER L'"IMPIANTO FOTOVOLTAICO E OPERE CONNESSE POTENZA DI PICCO 24 MWP NEL COMUNE DI CELLOLE"- PROPONENTE SOCIETÀ CATCH THE SUN S.R.L.- COMUNICAZIONE AI SENSI DELL'ART.27 BIS DEL D.LGS.N.152/2006 S.M.I.

Allegato(i)

Segnatura.xml (3 Kb)

2021_724_Cellole.pdf (34 Kb)

Copia_DocPrincipale_2021_724_Cellole.pdf (35 Kb)



Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale

SETTORE COMPATIBILITÀ IDROGEOLOGICA STRUTTURE INFRASTRUTTURE E PIANIFICAZIONE SOTTORDINATA

N.B.: Protocollo e data in filigrana

Rif. int. 2021_724_Cellole

Vs. rif. prot. n. 0012480 del 12/01/2021

Alla Regione Campania
STAFF Tecnico Amministrativo
Valutazioni Ambientali
staff.501792@pec.regione.campania.it
claudio.rizzotto@regione.campania.it.

Oggetto: CUP 8883 - Istanza per il rilascio del provvedimento autorizzatorio unico regionale, ai sensi dell'art.27 bis del D.Lgs.n.152/2006 per l'“Impianto fotovoltaico e opere connesse potenza di picco 24 MWp nel Comune di Cellole”- Proponente Società Catch The Sun S.r.l.- Comunicazione ai sensi dell'art.27 bis del D.Lgs.n.152/2006 s.m.i.

Premesso, che con D.Lgs. 152/2006 e s.m.i. sono state soppresse le Autorità di Bacino, di cui alla L. 183/89, e contestualmente istituite le Autorità di bacino distrettuali, tra le quali la scrivente, relativa al Distretto Idrografico dell'Appennino Meridionale, e che l'esame istruttorio delle istanze di parere formulate a questa Autorità è condotto con riferimento ai vigenti piani stralcio per l'assetto idrogeologico, redatti dalle suddette ex Autorità di Bacino, per lo specifico ambito territoriale (Unit of Management - UoM) in cui ricade l'intervento, nonché ai piani di gestione distrettuali delle acque e del rischio di alluvioni.

Tanto premesso, con riferimento all'oggetto ed alla documentazione reperita c/o il link reso disponibile da codesto Ente ed indicato nella nota a margine evidenziata, acquisita al prot. n. 724 del 13/01/2021, la scrivente Autorità di Bacino distrettuale osserva quanto segue:

- ✓ l'istanza in esame attiene al progetto definitivo per la realizzazione di un campo fotovoltaico ed opere connesse in MT di potenza di picco pari a 24.085,84 kW e potenza massima in immissione in rete pari a 18 MVAC, da installare nel Comune di Cellole, attraverso tre sottocampi distribuiti nella stessa zona in direzione Nord Ovest a circa 2 Km dal centro abitato, denominati “Sessa 1” ubicato in loc. Scorbio, “Sessa 2” ubicato in loc. Santa Lucia e “Sessa 3” ubicato in loc. Farnete;
- ✓ l'energia elettrica prodotta sarà immessa completamente in rete, con tre connessioni interrate in media tensione (20kV) alla Cabina Primaria esistente, ubicata in zona baricentrica rispetto ai tre sottocampi, denominata “CP SESSA AURUNCA” di proprietà di Enel Distribuzione; il produttore e Soggetto Responsabile, è la Società Catch The Sun S.r.l., con sede legale in Via Venezia Giulia 4 a San Benedetto del Tronto (AP);
- ✓ l'impianto in oggetto con le relative opere di connessione, non interessa aree perimetrate nell'ambito dei Piani Stralcio per l'Assetto Idrogeologico vigenti e dei Piani di Gestione per le Acque e per il Rischio di Alluvioni di competenza di questa Autorità di bacino distrettuale.

Tanto osservato, la scrivente Autorità di bacino distrettuale rappresenta che, nell'ambito della procedura in oggetto, non ha osservazioni e/o pareri da formulare per gli aspetti di competenza in merito all'intervento proposto.

Il Dirigente del Settore
ing. Filippo PENGUE

Istruttoria tecnica: ing. G. Ricciardi

Da "anas.campania@postacert.stradeanas.it" <anas.campania@postacert.stradeanas.it>
A "staff.501792@pec.regione.campania.it" <staff.501792@pec.regione.campania.it>,
"catchthesunsrl@postcert.it" <catchthesunsrl@postcert.it>
Data venerdì 12 novembre 2021 - 14:07

Protocollo nr: 718825 - del 12/11/2021 - CDG - ANAS S.p.A. - Direzione Generale [pec-gosign] Pratica 3492238 - GIUNTA REGIONALE DELA CAMPANIA CATCH THE SUN CUP 8883 pratica 4.21

La seguente email ? generata in modo automatico dal sistema di protocollazione in uso presso la struttura territoriale Campania - Anas S.p.A
Invio di documento protocollato

Codice AOO: CDG

Descrizione AOO: ANAS S.p.A. - Direzione Generale

Registro: REGISTRO UFFICIALE

Progressivo: 718825

Data protocollo: 12/11/2021

Oggetto: Protocollo nr: 718825 - del 12/11/2021 - CDG - ANAS S.p.A. - Direzione Generale [pec-gosign] Pratica 3492238 - GIUNTA REGIONALE DELA CAMPANIA CATCH THE SUN CUP 8883 pratica 4.21

Allegato(i)

CDG.REGISTRO UFFICIALE.2021.0718825.pdf (241 Kb)

Segnatura.xml (2 Kb)



U.O. Service e Patrimonio
Licenze e Concessioni/FC

Ns.Rif.4/21
(da citare nella risposta)

Alla Giunta Regionale della Campania
staff.501792@pec.regione.campania.it

Alla Catch The Sun
catchthesunsrl@postcert.it

Oggetto: CUP 8883 – Istanza per il rilascio del provvedimento autorizzatorio unico regionale ai sensi dell'art. 27 bis D.lgs 152/2006 per l'impianto fotovoltaico e opere connesse potenza di picco 24 MWp nel Comune di Cellole – Conferenza Servizi per il giorno 12.11.2021

In riscontro alla nota della dalla Regione Campania/Staff Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali, PG/2021/0534622 del 28.10.2021, acquisita al protocollo Anas CDG-0686182 in data 29.10.2021 considerato che dall'esame della documentazione integrativa progettuale visionata sul sito web indicato nella suddetta nota all'indirizzo:

http://viavas.regione.campania.it/opencms/opencms/VIAVAS/VIA_files_new/Progetti/prg_8883_prot_2021.3993_del_05-01-2021.via, risulta esserci soltanto un'interferenza con la Strada Provinciale SP 121 come da "All.04_09", non di competenza di questa Società.

Resta inteso che in caso di varianti in corso d'opera che comportassero interferenze dei lavori in progetto, con aree o strade in gestione Anas, dovrà essere trasmessa debita istanza a questa Struttura Territoriale corredata della relativa progettazione esecutiva, per l'acquisizione del preventivo parere di competenza.

Il Dirigente Responsabile
Area Amm/va Gestionale
Alessandro Ficorella
Signed by Alessandro Ficorella
on 12/11/2021 13:33:04 CET

Struttura Territoriale Campania
Viale J. F. Kennedy, 25 - 80125 Napoli T [+39] 081 7356111 - F [+39] 081 621411
Pec anas.campania@postacert.stradeanas.it - www.stradeanas.it

Anas S.p.A. - Gruppo Ferrovie dello Stato Italiane
Società con socio unico soggetta all'attività di direzione e coordinamento di Ferrovie dello Stato Italiane S.p.A.
e concessionaria ai sensi del D.L. 138/2002 (convertito con L. 178/2002)
Sede Legale: Via Monzambano, 10 - 00185 Roma T [+39] 06 44461 - F [+39] 06 4456224
Pec anas@postacert.stradeanas.it
Cap. Soc. Euro 2.269.892.000,00 Iscr. R.E.A. 1024951 P.IVA 02133681003 C.F. 80208450587



fonte: <http://burc.regione.campania.it>

Da "protocollo@pec.enac.gov.it" <protocollo@pec.enac.gov.it>

A "staff.501792@pec.regione.campania.it" <staff.501792@pec.regione.campania.it>

Data mercoledì 14 luglio 2021 - 09:38

ENAC-TSU-14/07/2021-0079344-P - CUP 8883 - Richiesta integrazioni ai sensi dell'art.27 bis comma 5 del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii.#103732813#

Si trasmette come file allegato a questa e-mail il documento e gli eventuali allegati.

Registro: ENAC

Numero di protocollo: 79344

Data protocollazione: 14/07/2021

Segnatura: ENAC-TSU-14/07/2021-0079344-P

Allegato(i)

lettera CUP8883.pdf (141 Kb)

**Direzione Operazioni Sud**

Regione Campania
Direzione Generale per Ciclo Integrato delle acque e dei rifiuti
Valutazioni e Autorizzazioni Ambientali
Staff Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali
Pec: staff.501792@pec.regione.campania.it

Catch the Sun
catchthesun.srl@postecert.it

Oggetto: CUP8883 – Impianto fotovoltaico nel Comune di Cellole (CE) – Proponente Catch the Sun.

Si fa riferimento alle nota prot. 362195/21 di Codesta Regione relativa al rilascio del provvedimento autorizzatorio unico regionale per l'impianto in oggetto.

In proposito si rappresenta che, per motivi di Ufficio dovuti alla complessa valutazione tecnica necessaria, questa Direzione, di norma, non partecipa a procedimenti autorizzatori unici e conferenze di servizi.

Per le richieste di parere-nulla osta relative ad ostacoli o pericoli alla navigazione aerea, questa Direzione provvede a comunicare agli interessati la determinazione finale sulla compatibilità aeronautica degli impianti e costruzioni che possono costituire ostacolo e/o pericolo alla navigazione a completamento dell'istruttoria, ai sensi dell'art. 709 del Codice della Navigazione, solo dopo aver ricevuto i risultati della ricognizione tecnica di ENAV, volta ad identificare possibili interazioni con le procedure strumentali di volo, i sistemi di radionavigazione e le superfici di delimitazione ostacoli di cui al Regolamento ENAC per la costruzione e l'esercizio degli aeroporti, fatte salve le competenze dell'Aeronautica Militare.

Pertanto, al fine dell'ottenimento del parere-nulla osta, è necessario che il proponente attivi la procedura descritta nel Protocollo Tecnico pubblicato sul sito dell'Ente www.enac.gov.it alla sezione "*Ostacoli e pericoli alla navigazione aerea*", inviando alla scrivente Direzione la documentazione necessaria e attivando, contestualmente, analoga procedura con ENAV.

Si sottolinea la necessità di accertare preliminarmente, tramite un tecnico abilitato, se, sulla base dei criteri contenuti nel documento "*Verifica preliminare*", vi siano le condizioni per l'avvio dell'iter valutativo, in quanto, così come riportato sulla procedura pubblicata, "*qualora dalle verifiche non dovesse emergere alcun interesse*

aeronautico, l'utente dovrà predisporre e presentare al Comune competente per territorio e alle eventuali Amministrazioni statali o locali interessate (come ad esempio nel caso di Conferenze di Servizi) un'apposita asseverazione redatta da un tecnico abilitato che ne attesti l'esclusione dall'iter valutativo".

Si rappresenta, infine, che la presente comunicazione ha validità del tutto generale in relazione alla valutazione di ostacoli e pericoli alla navigazione aerea, pertanto al fine di ridurre comunicazioni che hanno carattere di ripetitività, codesta Regione è pregata di rendere note le informazioni sopra riportate ai proponenti dei singoli processi, verificando in sede di conferenza dei servizi che gli stessi si siano muniti del predetto parere-nulla osta o della suddetta asseverazione, evitando di estendere comunicazioni ed inviti alla Scrivente.

Si ringrazia per la collaborazione e si porgono distinti saluti

Il Direttore
Ing. Andrea Costantini

*(documento informatico firmato digitalmente
ai sensi dell'art. 24 D.Lgs 82/2005 e ss.mm.ii.)*

(ns prot.27903 - 77208/21 del 11 mar 21)

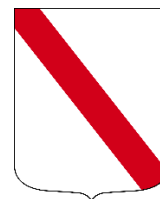


COMUNE DI CELLOLE

PROVINCIA DI
CASERTA



REGIONE
CAMPANIA



REALIZZAZIONE DI UN IMPIANTO SOLARE FOTOVOLTAICO CONNESSO ALLA RETE ELETTRICA NAZIONALE DELLA POTENZA MASSIMA IN IMMISSIONE DI 18 MWAC

Denominazione Impianto:

IMPIANTO SESSA AURUNCA

Ubicazione:

Comune di CELLOLE (CE)

ELABORATO
3.9-PDRT

Cod. Doc.: 3.9-PDRT

ASSEVERAZIONE TECNICO ENAC



Renew-co Engineering S.r.l.
Piazza Giovanni XXIII, 5
Porto San'Elpidio (FM) 63821 ITALY
P.iva e C.F. 02553880442
info@renew-co.com www.renew-co.com

Scala: --

Data:
11/12/2020

PROGETTO

PRELIMINARE

DEFINITIVO

AS BUILT



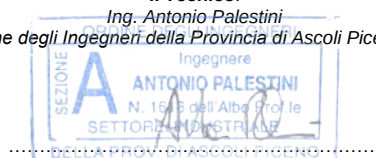
Tecnici e Professionisti:

ING. ANTONIO PALESTINI
(ISCRITTO AL N. A1616, DELL'ALBO DELL'ORDINE
DEGLI INGEGNERI DELLA PROVINCIA DI ASCOLI
PICENO)

Revisione	Data	Descrizione	Redatto	Approvato	Autorizzato
01	11/12/2020	Progetto Definitivo	A.P.	A.P.	A.P.
02					
03					

Il Tecnico:

Ing. Antonio Palestini
(Albo dell'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Ascoli Piceno – Nr. A1616)



Il Richiedente:

CATCH THE SUN SRL
SAN BENEDETTO DEL TRONTO
(AP)
VIA VENEZIA GIULIA 4 – 63074



CATCH THE SUN SRL

Reg. AP - 258892

fonte: <http://buroregione.campania.it>

RELAZIONE TECNICA DI ASSEVERAZIONE DEL TECNICO

PER AUTORIZZAZIONE ALLA COSTRUZIONE DELL'IMPIANTO

FOTOVOLTAICO DENOMINATO "SESSA AURUNCA"

Il Sottoscritto Antonio Palestini nato a San Benedetto del Tronto (AP) il 15/09/1981, CODICE FISCALE PLSNTN81P15H769Y, in qualità di Tecnico incaricato dall'Azienda CATCH THE SUN S.R.L. in merito alla richiesta di rilascio del nulla osta alla Costruzione dell'Impianto fotovoltaico denominato "SESSA AURUNCA"

DICHIARA SOTTO LA PROPRIA RESPONSABILITA'

(CONSAPEVOLE DELLE SANZIONI PREVISTE IN CASO DI DICHIARAZIONI MENDACI AI SENSI DELL'ART. 76 DEL D.P.R. 445/2000)

1. Di essere abilitato all'esercizio della professione di Ingegnere in quanto regolarmente iscritto all'Albo professionale dell'Ordine/Collegio Ingegneri Ascoli Piceno al n° A1616
2. Di aver effettuato la procedura di verifica preliminare richiesta da ENAC utilizzando il Tool di pre-analisi di ENAV e verificando i Criteri selettivi di assoggettabilità riportati nella Guida alla Verifica Preliminare al paragrafo 2.

ASSEVERA

Che i dati e le dichiarazioni riportati sopra sono veritieri e corrispondono a realtà.

Il sottoscritto dichiara di rendere la presente dichiarazione di asseveramento nella sua qualità di persona esercente un servizio di pubblica necessità ai sensi dell'art. 359 e dell'art. 481 del Codice Penale.

INFORMATIVA SULLA PRIVACY

(ex art. 13 D.Lgs 196/2003 – Codice in materia di protezione dei dati personali)

Di essere informato, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 13 del D.Lgs 196/2003, che i dati personali raccolti saranno trattati, anche con strumenti informatici, nell'ambito del procedimento per il quale la presente dichiarazione viene resa e solo per i fini istituzionali perseguiti dall'Ente e che possono essere comunicati, in conformità al D.Lgs medesimo.

SI ALLEGA:

- fotocopia documento d'identità in corso di validità
- Report tool Enav

Grottammare 11/12/2020

Firma del richiedente

REPORT

Richiedente

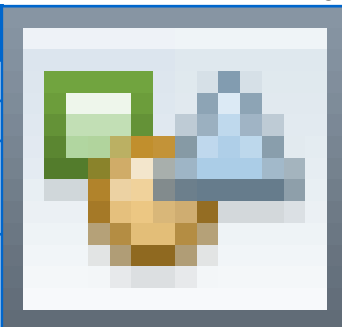
Nome/Società:	Renew-co Engineering Srl	Cognome/Rag.	Renew-co Engineering Srl
C.F./P.IVA:	Comune		
Provincia	CAP:		
Indirizzo:	N° Civico:		
Mail:	PEC:		
Telefono:	Cellulare:		
Fax :			

Tecnico

Nome:	Antonio	Cognome:	Palestini
Matricola:	A1616	Albo:	Ordini Ingegneri Ascoli Piceno

Ostacolo: Impianto fotovoltaico

Materiale: Pannelli Policristallini installati su

☐ Ostacolo posizionato nel Centro Abitato☐ Presenza ostacolo con altezza AGL uguale o superiore a 60 m entro raggio 200 m

Gruppo Geografico

CAMPANIA-CE-CELLOLE-SP 160

Nr	Latitudine wgs84	Longitudine wgs84	Quota terreno	Altezza al Top	Elevazione al Top	Raggio
1	41° 13' 23.85" N	13° 51' 18.12" E	24.0 m	5.0 m	29.0 m	0.0 m
	Nessuna interferenza rilevata per gli aeroporti e i sistemi di comunicazione/navigazione/RADAR di ENAV S.p.A. Per i restanti criteri selettivi fare riferimento al documento "Verifica Preliminare" (www.enac.gov.it)					
2	41° 13' 26.21" N	13° 51' 24.16" E	22.0 m	5.0 m	27.0 m	0.0 m
	Nessuna interferenza rilevata per gli aeroporti e i sistemi di comunicazione/navigazione/RADAR di ENAV S.p.A. Per i restanti criteri selettivi fare riferimento al documento "Verifica Preliminare" (www.enac.gov.it)					
3	41° 13' 20.81" N	13° 51' 25.34" E	25.0 m	5.0 m	30.0 m	0.0 m
	Nessuna interferenza rilevata per gli aeroporti e i sistemi di comunicazione/navigazione/RADAR di ENAV S.p.A. Per i restanti criteri selettivi fare riferimento al documento "Verifica Preliminare" (www.enac.gov.it)					
4	41° 13' 19.9" N	13° 51' 19.99" E	24.0 m	5.0 m	29.0 m	0.0 m
	Nessuna interferenza rilevata per gli aeroporti e i sistemi di comunicazione/navigazione/RADAR di ENAV S.p.A. Per i restanti criteri selettivi fare riferimento al documento "Verifica Preliminare" (www.enac.gov.it)					
5	41° 13' 9.64" N	13° 51' 32.25" E	27.0 m	5.0 m	32.0 m	0.0 m
	Nessuna interferenza rilevata per gli aeroporti e i sistemi di comunicazione/navigazione/RADAR di ENAV S.p.A. Per i restanti criteri selettivi fare riferimento al documento "Verifica Preliminare" (www.enac.gov.it)					
6	41° 13' 9.38" N	13° 51' 33.59" E	28.0 m	5.0 m	33.0 m	0.0 m
	Nessuna interferenza rilevata per gli aeroporti e i sistemi di comunicazione/navigazione/RADAR di ENAV S.p.A. Per i restanti criteri selettivi fare riferimento al documento "Verifica Preliminare" (www.enac.gov.it)					
7	41° 13' 7.14" N	13° 51' 32.54" E	28.0 m	5.0 m	33.0 m	0.0 m
	Nessuna interferenza rilevata per gli aeroporti e i sistemi di comunicazione/navigazione/RADAR di ENAV S.p.A. Per i restanti criteri selettivi fare riferimento al documento "Verifica Preliminare" (www.enac.gov.it)					
8	41° 12' 58.95" N	13° 51' 20.37" E	23.0 m	5.0 m	28.0 m	0.0 m

REPORT

Richiedente

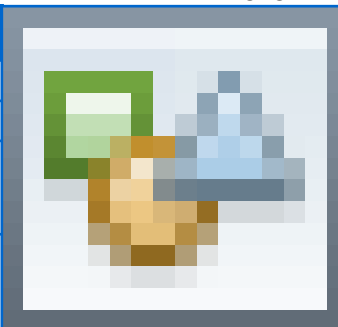
Nome/Società:	Renew-co Engineering Srl	Cognome/Rag.	Renew-co Engineering srl
C.F./P.IVA:	Comune		
Provincia	CAP:		
Indirizzo:	N° Civico:		
Mail:	PEC:		
Telefono:	Cellulare:		
Fax :			

Tecnico

Nome:	Antonio	Cognome:	Palestini
Matricola:	A1616	Albo:	Ingegneri Ascoli Piceno

Ostacolo: Impianto fotovoltaico

Materiale:	Pannelli Policristallini installati su
☐	Ostacolo posizionato nel Centro Abitato
☐	Presenza ostacolo con altezza AGL uguale o superiore a 60 m entro raggio 200 m



Gruppo Geografico

CAMPANIA-CE-CELLOLE-SP 115

Nr	Latitudine wgs84	Longitudine wgs84	Quota terreno	Altezza al Top	Elevazione al Top	Raggio
1	41° 13' 19.25" N	13° 49' 48.41" E	8.0 m	5.0 m	13.0 m	0.0 m
	Nessuna interferenza rilevata per gli aeroporti e i sistemi di comunicazione/navigazione/RADAR di ENAV S.p.A. Per i restanti criteri selettivi fare riferimento al documento "Verifica Preliminare" (www.enac.gov.it)					
2	41° 13' 20.81" N	13° 50' 0.92" E	9.0 m	5.0 m	14.0 m	0.0 m
	Nessuna interferenza rilevata per gli aeroporti e i sistemi di comunicazione/navigazione/RADAR di ENAV S.p.A. Per i restanti criteri selettivi fare riferimento al documento "Verifica Preliminare" (www.enac.gov.it)					
3	41° 13' 19.83" N	13° 50' 5.88" E	12.0 m	5.0 m	17.0 m	0.0 m
	Nessuna interferenza rilevata per gli aeroporti e i sistemi di comunicazione/navigazione/RADAR di ENAV S.p.A. Per i restanti criteri selettivi fare riferimento al documento "Verifica Preliminare" (www.enac.gov.it)					
4	41° 13' 14.07" N	13° 50' 9.1" E	10.0 m	5.0 m	15.0 m	0.0 m
	Nessuna interferenza rilevata per gli aeroporti e i sistemi di comunicazione/navigazione/RADAR di ENAV S.p.A. Per i restanti criteri selettivi fare riferimento al documento "Verifica Preliminare" (www.enac.gov.it)					
5	41° 13' 13.4" N	13° 50' 7.19" E	10.0 m	5.0 m	15.0 m	0.0 m
	Nessuna interferenza rilevata per gli aeroporti e i sistemi di comunicazione/navigazione/RADAR di ENAV S.p.A. Per i restanti criteri selettivi fare riferimento al documento "Verifica Preliminare" (www.enac.gov.it)					
6	41° 13' 11.1" N	13° 50' 8.34" E	11.0 m	5.0 m	16.0 m	0.0 m
	Nessuna interferenza rilevata per gli aeroporti e i sistemi di comunicazione/navigazione/RADAR di ENAV S.p.A. Per i restanti criteri selettivi fare riferimento al documento "Verifica Preliminare" (www.enac.gov.it)					
7	41° 13' 7.71" N	13° 50' 4.35" E	7.0 m	5.0 m	12.0 m	0.0 m
	Nessuna interferenza rilevata per gli aeroporti e i sistemi di comunicazione/navigazione/RADAR di ENAV S.p.A. Per i restanti criteri selettivi fare riferimento al documento "Verifica Preliminare" (www.enac.gov.it)					
8	41° 13' 4.45" N	13° 50' 3.42" E	6.0 m	5.0 m	11.0 m	0.0 m

	Nessuna interferenza rilevata per gli aeroporti e i sistemi di comunicazione/navigazione/RADAR di ENAV S.p.A. Per i restanti criteri selettivi fare riferimento al documento "Verifica Preliminare" (www.enac.gov.it)					
9	41° 13' 4.49" N	13° 50' 1.96" E	5.0 m	5.0 m	10.0 m	0.0 m
	Nessuna interferenza rilevata per gli aeroporti e i sistemi di comunicazione/navigazione/RADAR di ENAV S.p.A. Per i restanti criteri selettivi fare riferimento al documento "Verifica Preliminare" (www.enac.gov.it)					
10	41° 13' 8.67" N	13° 49' 59.2" E	9.0 m	5.0 m	14.0 m	0.0 m
	Nessuna interferenza rilevata per gli aeroporti e i sistemi di comunicazione/navigazione/RADAR di ENAV S.p.A. Per i restanti criteri selettivi fare riferimento al documento "Verifica Preliminare" (www.enac.gov.it)					
11	41° 13' 7.9" N	13° 49' 55.45" E	7.0 m	5.0 m	12.0 m	0.0 m
	Nessuna interferenza rilevata per gli aeroporti e i sistemi di comunicazione/navigazione/RADAR di ENAV S.p.A. Per i restanti criteri selettivi fare riferimento al documento "Verifica Preliminare" (www.enac.gov.it)					
12	41° 13' 9.05" N	13° 49' 53.53" E	6.0 m	5.0 m	11.0 m	0.0 m
	Nessuna interferenza rilevata per gli aeroporti e i sistemi di comunicazione/navigazione/RADAR di ENAV S.p.A. Per i restanti criteri selettivi fare riferimento al documento "Verifica Preliminare" (www.enac.gov.it)					
13	41° 13' 11.96" N	13° 49' 53.86" E	7.0 m	5.0 m	12.0 m	0.0 m
	Nessuna interferenza rilevata per gli aeroporti e i sistemi di comunicazione/navigazione/RADAR di ENAV S.p.A. Per i restanti criteri selettivi fare riferimento al documento "Verifica Preliminare" (www.enac.gov.it)					

REPORT

Richiedente

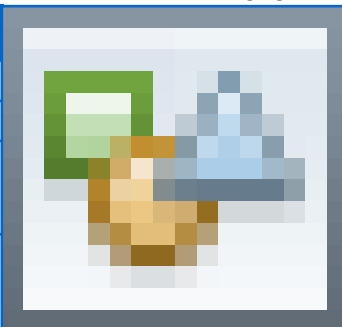
Nome/Società:	Renew-co Engineering Srl	Cognome/Rag.	Renew-co Engineering Srl
C.F./P.IVA:	Comune		
Provincia	CAP:		
Indirizzo:	N° Civico:		
Mail:	PEC:		
Telefono:	Cellulare:		
Fax :			

Tecnico

Nome:	Antonio	Cognome:	Palestini
Matricola:	A1616	Albo:	Ingegneri Ascoli Piceno

Ostacolo: Impianto fotovoltaico

Materiale:	Pannelli Policristallini installati su
☐	Ostacolo posizionato nel Centro Abitato
☐	Presenza ostacolo con altezza AGL uguale o superiore a 60 m entro raggio 200 m



Gruppo Geografico

CAMPANIA-CE-CELLOLE-SP 120

Nr	Latitudine wgs84	Longitudine wgs84	Quota terreno	Altezza al Top	Elevazione al Top	Raggio
1	41° 12' 57.28" N	13° 49' 54.92" E	6.0 m	5.0 m	11.0 m	0.0 m
	Nessuna interferenza rilevata per gli aeroporti e i sistemi di comunicazione/navigazione/RADAR di ENAV S.p.A. Per i restanti criteri selettivi fare riferimento al documento "Verifica Preliminare" (www.enac.gov.it)					
2	41° 12' 56.95" N	13° 50' 3.05" E	7.0 m	5.0 m	12.0 m	0.0 m
	Nessuna interferenza rilevata per gli aeroporti e i sistemi di comunicazione/navigazione/RADAR di ENAV S.p.A. Per i restanti criteri selettivi fare riferimento al documento "Verifica Preliminare" (www.enac.gov.it)					
3	41° 12' 52.23" N	13° 50' 4.21" E	7.0 m	5.0 m	12.0 m	0.0 m
	Nessuna interferenza rilevata per gli aeroporti e i sistemi di comunicazione/navigazione/RADAR di ENAV S.p.A. Per i restanti criteri selettivi fare riferimento al documento "Verifica Preliminare" (www.enac.gov.it)					
4	41° 12' 52.18" N	13° 50' 6.25" E	8.0 m	5.0 m	13.0 m	0.0 m
	Nessuna interferenza rilevata per gli aeroporti e i sistemi di comunicazione/navigazione/RADAR di ENAV S.p.A. Per i restanti criteri selettivi fare riferimento al documento "Verifica Preliminare" (www.enac.gov.it)					
5	41° 12' 49.18" N	13° 50' 8.22" E	8.0 m	5.0 m	13.0 m	0.0 m
	Nessuna interferenza rilevata per gli aeroporti e i sistemi di comunicazione/navigazione/RADAR di ENAV S.p.A. Per i restanti criteri selettivi fare riferimento al documento "Verifica Preliminare" (www.enac.gov.it)					
6	41° 12' 50.18" N	13° 50' 11.74" E	9.0 m	5.0 m	14.0 m	0.0 m
	Nessuna interferenza rilevata per gli aeroporti e i sistemi di comunicazione/navigazione/RADAR di ENAV S.p.A. Per i restanti criteri selettivi fare riferimento al documento "Verifica Preliminare" (www.enac.gov.it)					
7	41° 12' 40.14" N	13° 50' 15.35" E	11.0 m	5.0 m	16.0 m	0.0 m
	Nessuna interferenza rilevata per gli aeroporti e i sistemi di comunicazione/navigazione/RADAR di ENAV S.p.A. Per i restanti criteri selettivi fare riferimento al documento "Verifica Preliminare" (www.enac.gov.it)					
8	41° 12' 40.05" N	13° 50' 12.69" E	10.0 m	5.0 m	15.0 m	0.0 m

	Nessuna interferenza rilevata per gli aeroporti e i sistemi di comunicazione/navigazione/RADAR di ENAV S.p.A. Per i restanti criteri selettivi fare riferimento al documento "Verifica Preliminare" (www.enac.gov.it)					
9	41° 12' 35.13" N	13° 50' 4.48" E	9.0 m	5.0 m	14.0 m	0.0 m
	Nessuna interferenza rilevata per gli aeroporti e i sistemi di comunicazione/navigazione/RADAR di ENAV S.p.A. Per i restanti criteri selettivi fare riferimento al documento "Verifica Preliminare" (www.enac.gov.it)					
10	41° 12' 37.35" N	13° 50' 0.67" E	9.0 m	5.0 m	14.0 m	0.0 m
	Nessuna interferenza rilevata per gli aeroporti e i sistemi di comunicazione/navigazione/RADAR di ENAV S.p.A. Per i restanti criteri selettivi fare riferimento al documento "Verifica Preliminare" (www.enac.gov.it)					
11	41° 12' 42.43" N	13° 49' 59.84" E	6.0 m	5.0 m	11.0 m	0.0 m
	Nessuna interferenza rilevata per gli aeroporti e i sistemi di comunicazione/navigazione/RADAR di ENAV S.p.A. Per i restanti criteri selettivi fare riferimento al documento "Verifica Preliminare" (www.enac.gov.it)					
12	41° 12' 43.0" N	13° 50' 1.74" E	8.0 m	5.0 m	13.0 m	0.0 m
	Nessuna interferenza rilevata per gli aeroporti e i sistemi di comunicazione/navigazione/RADAR di ENAV S.p.A. Per i restanti criteri selettivi fare riferimento al documento "Verifica Preliminare" (www.enac.gov.it)					
13	41° 12' 49.17" N	13° 49' 59.93" E	6.0 m	5.0 m	11.0 m	0.0 m
	Nessuna interferenza rilevata per gli aeroporti e i sistemi di comunicazione/navigazione/RADAR di ENAV S.p.A. Per i restanti criteri selettivi fare riferimento al documento "Verifica Preliminare" (www.enac.gov.it)					
14	41° 12' 52.92" N	13° 49' 56.41" E	6.0 m	5.0 m	11.0 m	0.0 m
	Nessuna interferenza rilevata per gli aeroporti e i sistemi di comunicazione/navigazione/RADAR di ENAV S.p.A. Per i restanti criteri selettivi fare riferimento al documento "Verifica Preliminare" (www.enac.gov.it)					

Da "distrettosocc" <distrettosocc@pec.snam.it>
"staff.501792@pec.regione.campania.it" <staff.501792@pec.regione.campania.it>,
A "fabio.cristiano@regione.campania.it" <fabio.cristiano@regione.campania.it>,
"catchthesun.srl@postcert.it" <catchthesun.srl@postcert.it>, "centrocaserta@pec.snam.it"
<centrocaserta@pec.snam.it>
Cc "Pedata, Sabatino" <sabatino.pedata@snam.it>, "Langellotti, Andrea"
<andrea.langellotti@snam.it>

Data mercoledì 15 dicembre 2021 - 11:13

**I: ID: 2539 - Data PEC: 29/10/2021 - Mittente:
staff.501792_news@pec.regione.campania.it - Oggetto: CUP 8883 - Trasmissione
resoconto della Conferenza di Servizi del 22 ottobre 2021 e convocazione terza seduta
per il giorno 12 novembre ore 10.30.**

Internal

Allegato(i)

ID 1192_13_12_2021.pdf (464 Kb)



energy to inspire the world

Trasmessa mezzo PEC/email

Al

Giunta Regionale della CampaniaDirezione Generale per Ciclo Integrato
delle acque e dei rifiuti, Valutazioni e
Autorizzazioni Ambientali

STAFF Tecnico Amministrativo

Valutazioni Ambientali

staff.501792@pec.regione.campania.it

c.a. R.P. dott. Fabio Cristiano

fabio.cristiano@regione.campania.it

Alla

Catch the Sun s.r.l.

c.a. sigg. Francesco Rongoni e Paolo

Liberatore

catchthesun.srl@postcert.it

e p.c. Alla

Snam Rete Gas S.p.A.

Centro di Caserta

c.a. Manager Centro di Caserta

Cantone Salvatore

Tel. 0823 1989784

centrocaserta@pec.snam.it

Prot.:1192/LAN

Napoli, 13/12/2021

Riferimento pratica da citare nella risposta: DISOCC/CAS/21256

OGGETTO: CUP 8883 – Istanza per il rilascio del provvedimento autorizzatorio unico regionale ai sensi dell'art. 27 bis del D.Lgs. n. 152/2006 per l'Impianto fotovoltaico e opere connesse potenza di picco 24 MWp nel Comune di Cellole" - Proponente: CATCH THE SUN S.r.l.

Comunicazione pubblicazione chiarimenti richiesti durante la prima riunione della Conferenza di servizi ai sensi del D.Lgs. n. 152/06 e dell'art. 14 ter della L 241/90.

Convocazione seconda seduta Conferenza di Servizi – 22 ottobre ore 10.00

Metanodotto Snam RG interferito: Benevento - Cisterna DN 500 - 64 bar.

In relazione alla convocazione della Conferenza dei Servizi, Vostra prot. n. PG/2021/0596187 del 30 novembre scorso, Vi comunichiamo che la società proponete, con propria nota del 10 dicembre 2021, ha provveduto a trasmettere alla scrivente Società le modifiche progettuali da noi richieste - con le note prot. n. 1003 e n. 1183 rispettivamente del 21 ottobre e 10 dicembre 2021- dalle quali si evince che nessuna opera verrà realizzata all'interno della fascia asservita dal nostro gasdotto.

Distretto Sud Occidentale
Via del Fiumicello, 7
80142 - Napoli
Tel. centralino + 39 081-5697111
Fax 081-5697209

Snam Rete Gas S.p.A.
Sede Legale: S. Donato Milanese (MI), P.zza S. Barbara 7
Capitale sociale Euro 1.200.000.000,00 i.v.
Codice Fiscale e numero di iscrizione al Registro Imprese di Milano n. 10238291008 - R.E.A. Milano n. 1964271
Partita IVA 10238291008
Società soggetta all'attività di direzione e coordinamento di Snam S.p.A.
Società con unico socio

fonte: <http://burc.regione.campania.it>



Pertanto, sulla base della nuova documentazione ricevuta, comunichiamo che non sussiste, per quanto di competenza, nessuna controindicazione alla realizzazione delle opere in oggetto a condizione che le stesse vengano eseguite esclusivamente come da nuova progettazione trasmessa dalla società Catch the Sun s.r.l..

A disposizione per eventuali ulteriori informazioni, resta inteso che, essendo comunque la nostra infrastruttura in prossimità delle aree interessate dalle opere in progetto, qualora siano apportate modifiche o varianti al progetto trasmesso, la scrivente Società dovrà essere nuovamente interessata al fine di poter valutare l'eventuale interferenza delle nuove opere con gli esistenti gasdotti.

Ribadiamo infine che i nostri metanodotti sono eserciti ad alta pressione, per cui ogni intervento in prossimità delle fasce ad esso asservite, dovrà essere preventivamente concordato ed effettuato alla continua presenza dei tecnici della scrivente Società, i cui uffici territorialmente competenti, che ci leggono per conoscenza, restano a completa disposizione per eventuali chiarimenti e per concordare la necessaria assistenza.

Distinti saluti

A handwritten signature in black ink, which appears to be "Gianni Piscitelli", is written over a circular stamp. The stamp contains the Snam logo and the text "Business Unit Asset Italia", "Trasporto", and "Distretto Sud Occidentale". Below the stamp, the text "Head Gianni Piscitelli" is printed.

Business Unit Asset Italia
Trasporto
Distretto Sud Occidentale
Head
Gianni Piscitelli