

REGIONE CAMPANIA

DIREZIONE GENERALE PER IL CICLO INTEGRATO DELLE ACQUE E DEI RIFIUTI,
VALUTAZIONI E AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI
STAFF 50.17.92 -TECNICO AMMINISTRATIVO – VALUTAZIONI AMBIENTALI

Conferenza di Servizi ai sensi dell'art. 27-bis del D. Lgs. n.152/2006 e ss.mm.ii. e dell'art.14, comma 4, della L. 241/1990

Oggetto: Istanza per il rilascio del provvedimento di VIA e del provvedimento autorizzatorio unico regionale ai sensi dell'art. 27 bis del D. Lgs. n. 152/2006

Progetto CUP 8903 – Progetto per un impianto di produzione energetica integrato da realizzarsi nel comune di Castel Volturno (CE) in località Graurinio per una potenza complessiva di 5,995 MWn – 7,69223 MWp

Proponente: Green Genius Italy Utility 16 srl – p. IVA 11036760962 - con sede legale in Milano

RESOCONTO SEDUTA

20.05.2022

Il giorno 20 maggio 2022, alle ore 10:30 si svolge in modalità di video conferenza l'ultima seduta della Conferenza di Servizi decisoria di cui all'art. 14 ter della L. 241/90 allo scopo di acquisire, in relazione al progetto di realizzazione di un *Impianto di produzione energetica integrato da realizzarsi nel Comune di Castel Volturno (CE) in località Graurinio per una potenza complessiva di 5,995 MWn – 7,69223 MWp* presentato dalla società *Green Genius Italy Utility 16 srl*, le autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, concerti, nulla osta e assensi, comunque denominati necessari alla realizzazione e all'esercizio del progetto di cui trattasi.

La seduta è stata convocata con nota n. 244260 del 10.5.2022, in modalità di video conferenza, con il seguente ordine del giorno

1. discussione e condivisione delle osservazioni e controdeduzioni eventualmente formulate in relazione alla bozza di rapporto finale ed espressione di eventuali nuove valutazioni e determinazioni;
2. predisposizione ed adozione del Rapporto Finale dei lavori della Conferenza di Servizi (a norma del paragrafo 6.2.4.4 “Indicazioni per lo svolgimento della Conferenza di Servizi” della Deliberazione della Giunta Regionale della Campania n. 680 del 7 novembre 2017 avente ad oggetto “Recepimento delle disposizioni in materia di valutazione di impatto ambientale di cui al D. Lgs. 104/2017 e prime misure organizzative”).

Sono collegati

- il dott. Fabio Cristiano, funzionario dello Staff Tecnico Amministrativo – Valutazioni Ambientali della Regione Campania, Responsabile del Procedimento;
- l'avv. Simona Brancaccio, Dirigente dello Staff Tecnico Amministrativo – Valutazioni Ambientali della Regione Campania, Rappresentante Unico della Regione Campania, giusta Deliberazione della Giunta Regionale della Campania n. 326 del 6 giugno 2017;
- l'arch. Antonio Friello, funzionario della Soprintendenza archeologia, belle arti e paesaggio delle province di Caserta e Benevento, individuato con nota n. UO6|14/10/2021|0018211-P dalla predetta Soprintendenza quale Rappresentante Unico dello Stato;
- l'arch. Francesca De Falco, dirigente della UOD 500203 Energia, efficientamento e risparmio energetico green economy e bioeconomia della Regione Campania;
- la dott.ssa Daniela Ludovico funzionario dello Staff Tecnico amministrativo Valutazioni Ambientali in qualità di assegnatario dell'istruttoria tecnica inerente la Valutazione di Impatto Ambientale;
- l'arch. Stefano Amante, funzionario del Genio civile di Caserta delegato con nota n. 213801 del 21.4.2022

Per la Green Genius Italy Utility 16 srl sono collegati da remoto, delegati con nota del 15.11.2021

- l'ing. Marco Balzano;
- dott. Fabio Sallusto
- ing Stefano di Spiridione

Il dott. Fabio Cristiano, responsabile del procedimento, alla luce delle disposizioni dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990 e ss.mm.ii., ribadisce l'insussistenza di situazioni di conflitto di interessi che lo riguardino in relazione al procedimento in argomento.

Analoga dichiarazione è resa da tutti i partecipanti alla seduta della CdS.

Il Responsabile del procedimento dà atto che non è pervenuta alcuna comunicazione scritta di richiesta di modifica o integrazione del verbale della riunione del 22.4.2022.

Inoltre, rappresenta che il proponente con pec del 18.5.2022 ha trasmesso in relazione alle prescrizioni formulate nell'ambito del parere reso dalla Soprintendenza archeologia, belle arti e paesaggio delle province di Caserta e Benevento.

- nuovo layout d'impianto (tavola LY.01 rev 04)
- Dettaglio accessi recinzione barriera perimetrale e sezione impianto
- Layout Comparativo con sovrapposizione impianto sede di parere su stralcio PTR;
- Relazione integrativa corridoio regionale trasversale:

Il Responsabile del procedimento invita il proponente ad esporre le osservazioni e le controdeduzioni presentate.

Prende la parola l'ing. Balzano che evidenzia quanto riportato nella documentazione trasmessa e come il nuovo layout consenta di rispondere alle prescrizioni formulate in sede di conferenza dalla Soprintendenza e al contempo prevede un aumento della distanza dei tracker rispetto al corridoio ecologico che diventa di 104mt contro i 64mt. iniziali

La dott.ssa Ludovico rappresenta che rispetto a quanto evidenziato nella Cds del 22.04.2022 quando, a seguito della soluzione progettuale prospettata è emerso che la distanza tra i moduli fotovoltaici e la perimetrazione del corridoio ecologico si sarebbe ridotta da 64,1 mt (distanza valutata in sede di rilascio di proposta di parere della VIA) a 49,05 mt, la Società si è impegnata a produrre un nuovo studio tale da escludere l'impatto del progetto con il corridoio ecologico inteso in tutte le sue componenti.

Per la seduta di CdS odierna, è stato prodotto una Relazione Integrativa sul Corridoio Regionale Trasversale a firma di un professionista agronomo da cui risulta che:

- l'impianto si colloca esternamente a nord del corridoio ecologico e non interferisce con alcuno degli elementi sottoposti a tutela;
 - le aree a disposizione del proponente sono distanti circa 400 metri dalla S.P.161 (individuata quale fenomeno di frammentazione ecologica) con i moduli fotovoltaici posizionati esternamente al Corridoio Ecologico Trasversale Regionale, a circa 100 m dal perimetro fittizio dello stesso corridoio e a 480 m dalla viabilità locale ad elevato scorrimento;
 - nell'area individuata per la realizzazione dell'impianto non si riscontra la presenza di fauna e flora di particolare pregio naturalistico;
 - la componente faunistica selvatica, superata la fase di cantiere nella quale indiscutibilmente saranno messe in atto cause di disturbo, potrà re-instaurarsi avviando cicli trofici connessi al progressivo ritorno della fauna locale nell'area di progetto;
 - la vegetazione posizionata all'esterno della recinzione, oltre a mitigare la percezione dell'impianto in ottemperanza alle prescrizioni dello Staff Ambiente e della Soprintendenza, è stata scelta considerando, tra le specie autoctone, quelle che producono bacche edibili dalla fauna e utili per gli insetti pronubi;
 - il progetto prevede inoltre la presenza di aperture regolari lungo tutto il perimetro della recinzione, in grado di lasciar passare la piccola fauna tali da favorire la costituzione di nuovi ambienti protetti per la fauna e la flora presenti nell'area.
- La Società ha infine riscontrato alla ulteriore richiesta di chiarimenti, allegando due planimetrie di layout da cui si evince che, con la soluzione progettuale presentata in CdS odierna, la distanza tra i moduli fotovoltaici e la perimetrazione del corridoio ecologico si attesta a 104,29 m.

Pertanto la dott.ssa Ludovico conferma la proposta di parere favorevole secondo quanto già rappresentato nelle precedenti sedute della conferenza di servizi ovvero che

- l'adozione della soluzione monoprotrait di orientamento dei moduli fotovoltaici proposta dal proponente in sostituzione della condizione ambientale n. 2 punto 1, per tutte le motivazioni addotte, possa essere accolta;
- di confermare le restanti condizioni ambientali (condizione n. 1 così come riportata nella bozza di rapporto finale di cui alla seduta di CdS del 29 dicembre 2022), condizione n. 2 punti 2 e 3 e condizione n. 3) che dovranno essere rispettate secondo le modalità proposte e riscontrate dal proponente nella seduta odierna.

Rispetto alle prescrizioni formulate, il Rappresentante unico dello Stato, arch. Friello rappresenta che

- tenuto conto che sono state recepite le indicazioni impartite dalla Soprintendenza in merito alla salvaguardia dei canali di bonifica esistenti nell'area oggetto di intervento e alla formazione di una fascia di rispetto intorno all'impianto mediante piantumazione di alberature di alto fusto;
- tenuto conto che, così come chiarito dal proponente, la distanza tra i tracker non impedisce che la fascia di terreno libera dall'impianto, in futuro, possa essere coltivata;

si ritiene che il progetto così come modificato non abbia significativo impatto sui beni culturali e sul paesaggio già in parte compromesso dalla contiguità dell'area con la discarica Bortolotto

In sede di esecuzione dei saggi archeologici, effettuati preliminarmente all'esecuzione dei lavori per la realizzazione dell'opera in oggetto, dovrà essere eseguito un attento rilievo del sito ai fini della individuazione e della tutela di canali di bonifica attualmente non riconoscibili, così come riferito dal proponente, a causa dell'abbandono del sito.

Non vi sono ulteriori interventi e, pertanto, si passa all'espressione dei pareri di competenza in merito al rilascio del provvedimento di Valutazione di Impatto Ambientale, degli ulteriori titoli abilitativi richiesti dal proponente e del provvedimento autorizzatorio unico regionale.

Vengono confermati i pareri già espressi in sede di bozza di rapporto finale. In particolare:

- è confermato il parere favorevole di compatibilità ambientale dello Staff 501792 con condizioni ambientali su proposta del tecnico istruttore della Valutazione di Impatto Ambientale;
- è confermato il parere favorevole con prescrizioni della Soprintendenza archeologia, belle arti e paesaggio delle province di Caserta e Benevento;
- è confermato il parere unico e vincolante del Rappresentante Unico delle Amministrazioni Statali favorevole con prescrizioni alla realizzazione dell'impianto in progetto;
- è confermato il parere favorevole della UOD 501805 Genio Civile di Caserta
- è confermato il parere favorevole con prescrizioni della UOD 500203 Energia, efficientamento e risparmio energetico green economy e bioeconomia della Regione Campania;
- è confermato il parere univoco e vincolante del rappresentante unico della Regione Campania, favorevole alla realizzazione e all'esercizio del progetto con le condizioni ambientali per la VIA e con tutte le prescrizioni/condizioni indicate dai soggetti rappresentati che hanno partecipato in conferenza e/o riportate nelle note trasmesse dai soggetti rappresentati

I pareri già espressi sono riportati nella bozza di rapporto finale e vengono confermati dai rappresentanti degli enti presenti e si intendono qui integralmente riportati e trascritti.

Terminata l'espressione dei pareri, il responsabile del procedimento in considerazione di quanto previsto dal comma 7 dell'art. 14 ter della Legge 241/1990, tenuto conto dei pronunciamenti resi da tutti i soggetti coinvolti nel procedimento, di cui si è data evidenza nella Conferenza di servizi, visti i pareri favorevoli resi dai soggetti partecipanti alla conferenza, tenuto conto degli assensi senza condizioni acquisiti ai sensi del comma 7 dell'art. 14 ter della Legge 241/1990, (Provincia di Caserta, Comune di Castel Volturno, Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale, E-distribuzione, Terna SpA, ANAS, Consorzio Generale di Bonifica del Bacino Inferiore del Volturno) tenuto conto che non sono stati espressi pareri sfavorevoli, conclude con esito favorevole la conferenza di Servizi in ordine al rilascio del Provvedimento

Autorizzatorio Unico Regionale ai sensi dell'art. 27 bis del D.lgs. 152/06 e ss.mm.ii. con tutte le condizioni, gli obblighi, le prescrizioni e le raccomandazioni espressi a mezzo dei pareri esposti per la realizzazione e l'entrata in esercizio *dell'impianto di produzione energetica integrato da realizzarsi nel Comune di Castel Volturno (CE) in località Graurinio per una potenza complessiva di 5,995 MWn – 7,69223 MWp*

Il presente resoconto, che viene condiviso in ogni sua parte da tutti i partecipanti alla odierna riunione, sarà sottoscritto dal responsabile del Procedimento e sarà trasmesso a tutti i soggetti coinvolti nel procedimento e pubblicato sul sito Web VIA VAS Vi della regione Campania e scaricabile al seguente link dedicato al procedimento in oggetto: http://viavas.regione.campania.it/opencms/opencms/VIAS/VIA_files_new/Progetti/prg_8903_prot_2021.58345_del_03-02-2021.via

Sulla base della conclusione della Conferenza di servizi i presenti concordano le scadenze per la trasmissione allo STAFF 50.17.92 "Tecnico Amministrativo – Valutazioni Ambientali" della Regione Campania dei provvedimenti da comprendere nel Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale come richiesti dal proponente ed integrati nel corso del procedimento:

- provvedimento conclusivo della procedura di Valutazione di Impatto Ambientale - soggetto preposto al rilascio: Staff 50 17 92 Tecnico Amministrativo - Valutazioni Ambientali della Regione Campania: rilascio entro il 31.5.2022;
- autorizzazione alla costruzione ed esercizio della linea elettrica – soggetto preposto al rilascio: genio Civile di Caserta entro il 6 giugno 2022
- Autorizzazione Unica art. dell'art. 12 del DPR 387 2003; Amministrazione competente: Regione Campania – UOD 500203 Energia, efficientamento e risparmio energetico green economy e bioeconomia: rilascio entro il giorno 10 giugno 2022;
- PAUR: soggetto preposto al rilascio: Staff 50 17 92 Tecnico Amministrativo - Valutazioni Ambientali della Regione Campania entro il 20 giugno 2022.

Stante le modalità di svolgimento della riunione di lavoro in data odierna, con collegamento da remoto in videoconferenza, il verbale della seduta contenente il Rapporto Finale dei lavori della Conferenza di Servizi sarà trasmesso a tutti i partecipanti che dovranno restituire copia firmata digitalmente mediante trasmissione all'indirizzo di posta elettronica certificata staff.501792@pec.regione.campania.it, entro giorni cinque dal ricevimento. In alternativa, laddove i partecipanti non fossero in possesso di firma digitale, si potrà restituire copia di scansione di tali documenti debitamente sottoscritti.

La riunione si chiude alle ore 11.15.

Si riporta di seguito il Rapporto finale

RAPPORTO FINALE

ITER PROCEDIMENTO

- 1) con istanza acquisita al protocollo al n. 58345 del 03.02.2021 della Regione Campania – Staff Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali - la società "Green Genius Italy Utility 16 srl", con sede legale in Milano, partita IVA 11036760962 ha chiesto il rilascio del provvedimento di valutazione di impatto ambientale e del provvedimento autorizzatorio unico regionale ai sensi dell'art. 27 bis del D. Lgs 152/06 relativamente al progetto di realizzazione di un impianto di produzione energetica integrato da realizzarsi nel Comune di Castel Volturno (CE) in località "Graurinio" per una potenza complessiva di 5,995 MWn - 7,69223 MWp. Nell'istanza il proponente ha precisato che l'intervento rientra nella tipologia di cui all'allegato IV alla parte seconda del D. Lgs. 152/06 al punto 2 lettera b) "*impianti industriali non termici per la produzione di energia, vapore ed acqua calda con potenza complessiva superiore ad 1 MW*" e che ha deciso volontariamente di assoggettarlo a VIA. Il proponente ha altresì dichiarato *che l'intervento non ricade neanche parzialmente in aree*

naturali protette come definite dalla L. 394/1991 (nazionali e/o regionali comprensive delle aree contigue) e/o nei siti della rete Natura 2000;

- 2) contestualmente alla trasmissione della succitata istanza il proponente ha trasmesso l'elenco di tutte le autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, concerti, nulla osta e assensi comunque denominati, necessari alla realizzazione e all'esercizio del progetto;
- 3) lo Staff Tecnico Amministrativo - Valutazioni Ambientali della Regione Campania – verificato il pagamento degli oneri istruttori per la VIA - ai sensi dell'art. 27 bis, comma 2 del D. Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.:
 - ha pubblicato la documentazione sul proprio sito web;
 - con nota prot. n. 70640 del 09.02.2021 ha comunicato a tutte le amministrazioni e gli enti interessati così come individuati dal proponente nonché sulla base della tabella di cui al DD 516/2011 della DG Sviluppo economico, l'avvenuta pubblicazione della documentazione sul proprio sito web alla pagina http://viavas.regione.campania.it/opencms/opencms/VIAS/VIA/VIA_files_new_/Progetti/prg_8903_prot_2021.58345_del_03-02-2021.via, chiedendo di verificare, ciascuno per le proprie competenze, l'adeguatezza e la completezza della documentazione pubblicata e di far pervenire eventuali richieste di perfezionamento della documentazione stessa nel termine di 20 giorni;
- 4) in riscontro alla richiamata nota n. 70640 del 09.02.2021 sono pervenute ai sensi dell'art. 27 bis comma 3 del D.lgs. n. 152/2006 le richieste di perfezionamento documentale di cui alle note:
 - n. 102345 del 24/02/2021 trasmessa a mezzo pec in pari data dalla UOD 50.02.03 - Energia, efficientamento e risparmio energetico, Green Economy e Bioeconomia;
 - 3269-P del 2.3.2021 trasmessa a mezzo pec in pari data dalla Soprintendenza Archeologia belle arti e paesaggio per le province di Caserta e Benevento;
 - n. 107751 del 26/02/2021 trasmessa a mezzo pec in data 2.3.2021 dalla UOD 50.18.05 – Genio Civile di Caserta;
- 5) inoltre, in riscontro alla già menzionata nota n. 70640 del 9.2.2021 sono pervenute:
 - nota n. 6560 del 25.02.2021 con la quale la Marina Militare Comando Marittimo Sud – Taranto – Ufficio Infrastrutture e Demanio – Sezione Demanio ha comunicato che *per quanto di competenza, in ordine ai soli interessi della Marina Militare, non si intravedono motivi ostativi alla realizzazione dell'impianto fotovoltaico;*
 - nota n. 124104 dell'1.3.2021 con la quale l'ANAS ha comunicato *che non è tenuta a rilasciare alcun parere in merito in quanto si è riscontrata la mancanza di interferenze tra i lavori a farsi con aree e/o strade in gestione ANAS;*
- 6) con nota n. 121952 del 04.03.2021 lo Staff Tecnico Amministrativo - Valutazioni Ambientali, ai sensi dell'art. 27 bis comma 3 del D. Lgs 152/06, sulla scorta delle richieste pervenute ha chiesto alla società proponente il perfezionamento documentale nel termine di 30 gg dalla ricezione della nota stessa;
- 7) con nota n. 8887 del 23/03/2021, trasmessa a mezzo pec in pari data, il Ministero della Transazione Ecologica – DG per le infrastrutture e la sicurezza dei sistemi energetici e geominerari Divisione X – sezione U.N.M.I.G. dell'Italia Meridionale - Napoli ha segnalato che dal 1° luglio 2012 sono entrate in vigore le nuove disposizioni di rilascio del nulla osta minerario impartite con circolare del D.G. per le risorse minerarie ed energetiche prot. 11626 dell'11.6.2012 e *che tali disposizioni prevedono che i proponenti la realizzazione di nuove linee elettriche devono sempre effettuare autonomamente la verifica puntuale della interferenza dei progetti con i titoli minerari per idrocarburi* secondo le indicazioni dettagliate nella citata circolare e che la procedura assolve agli obblighi di coinvolgimento dell'ufficio nel procedimento, fermo restando l'obbligo per il proponente di inviare a quest'ufficio la dichiarazione nei casi previsti dalla citata circolare;
- 8) con nota n. 158561 del 23/03/2021, trasmessa a mezzo pec in pari data, la UOD 50.07.06 – Tutela della qualità, tracciabilità dei prodotti agricoli e zootecnici, servizi di sviluppo agricolo - ha rappresentato che tra la documentazione non è presente la relazione pedologica di cui alle *linee guida per la valutazione della capacità d'uso dei suoli mediante indagine pedologica sito specifica edizione 2020* e che ciò rende al momento il parere negativo;

- 9) con nota 2873 del 25/3/2021, trasmessa a mezzo pec in pari data, il Consorzio Generale di Bonifica del Bacino Inferiore del Volturno ha rappresentato *che il Consorzio gestisce, nell'area oggetto di intervento, un impianto di irrigazione collettivo in pressione a servizio di un'area agricola che si estende per circa 2.200 Ha e che sarà necessario che la società Green Genius Italy 16 srl acquisisca parere tecnico da questo Consorzio e che trasmetta liberatoria controfirmata dai proprietari;*
- 10) con nota n. 164791 del 26.3.21, trasmessa a mezzo pec in pari data, la UOD 50.17.07 – Autorizzazioni Ambientali e Rifiuti di Caserta - ha comunicato che non risulta presente richiesta di autorizzazione alle emissioni in atmosfera ai sensi dell'art. 269 del D. Lgs. 152/06 precisando la documentazione occorrente qualora la suddetta autorizzazione fosse necessaria;
- 11) con nota acquisita al protocollo n. 177499 dell'1.4.2021 la società proponente ha trasmesso la documentazione relativa al perfezionamento documentale;
- 12) con nota n. 188922 dell'8.4.2021 lo Staff Tecnico Amministrativo - Valutazioni Ambientali ha chiesto a tutte le amministrazioni e gli enti interessati la verifica delle integrazioni documentali trasmesse dal proponente;
- 13) con nota n. 6513P del 27.4.2021, trasmessa a mezzo pec in pari data, la Soprintendenza Archeologia belle arti e paesaggio per le province di Caserta e Benevento ha espresso *parere favorevole di massima sul progetto a patto che l'opera in oggetto sia sottoposta alla procedura di verifica archeologica preventiva prevista dall'art. 25 del D.lgs. 50/2016 tramite l'esecuzione di saggi archeologici, al fine di garantire la tutela di eventuali evidenze archeologiche, nell'area interessata dalla realizzazione dell'impianto fotovoltaico e che la realizzazione dell'elettrodotti interrati a collegamento dell'impianto con la cabina primaria ENEL di Castelvolturo sia effettuata in regime di assistenza scientifica qualificata in corso d'opera.*
La soprintendenza precisa che *quanto riportato è relativo esclusivamente alle attività di tutela connesse al profilo archeologico dell'area su cui ricade l'intervento in oggetto, sono fatte salve le limitazioni derivanti dalla eventuale presenza di vincoli ascrivibili ad altri aspetti del patrimonio culturale e paesaggistico tutelati ai sensi del D. Lgs. 42/2004, per le quali qualora ne ricorrano gli estremi vanno applicate le norme presenti nelle parti II e III del D.lgs. 42/2004;*
- 14) con nota n. 265216 del 29.4.2021, trasmessa a mezzo pec in pari data, l'ANAS ha ribadito quanto già espresso con nota n. 124104 dell'1.3.2021;
- 15) con nota n. 202030 del 14.4.2021, la UOD 50.07.06 – Tutela della qualità, tracciabilità dei prodotti agricoli e zootecnici, servizi di sviluppo agricolo – ha comunicato che le integrazioni trasmesse dal proponente soddisfano la richiesta di cui alla nota n. 158561 del 23.1.21;
- 16) con nota n. 14339 del 7.5.2021, trasmessa a mezzo pec in pari data, il Ministero della Transizione Ecologica – DG per le infrastrutture e la sicurezza dei sistemi energetici e geominerari Divisione X – sezione UNMIG dell'Italia Meridionale Napoli ha nuovamente rappresentato che in relazione al nulla osta minerario i proponenti per la realizzazione di nuove linee elettriche devono sempre effettuare autonomamente la verifica puntuale della interferenza dei progetti con i titoli minerari per idrocarburi e che la procedura assolve agli obblighi di coinvolgimento dell'ufficio nel procedimento;
- 17) con pec dell'11.5.2021 il proponente ha dichiarato di aver effettuato autonomamente la “*verifica puntuale della interferenza dei progetti con i titoli minerari per idrocarburi*” secondo le indicazioni dettagliate nella citata circolare e reperibili sul sito del Ministero dello Sviluppo Economico e ha allegato la dichiarazione di non interferenza con le attività minerarie del 4.9.2020 (elaborato A10) a firma dell'ing. Marco Gennaro Balzano;
- 18) con pec dell'11.5.2021 il proponente ha precisato, in riscontro alla nota 164791 del 26.3.21 la UOD 501707 – Autorizzazioni Ambientali e Rifiuti di Caserta *che l'impianto fotovoltaico essendo ad emissioni zero non rientra tra le attività in cui è necessaria autorizzazione alle emissioni in atmosfera ai sensi degli art. 269 e 272 del D. Lgs. 152/2006;*
- 19) con nota n. 307822 del 9.6.2021, ai sensi dell'art. 27 bis comma 4 del D. Lgs 152/06 e s.m.i., lo Staff Tecnico Amministrativo - Valutazioni Ambientali ha comunicato a tutti i soggetti coinvolti:
- l'avvio del procedimento
 - l'avvenuta pubblicazione in data 7.6.2021 dell'avviso di cui all'art. 23, comma 1 lettera e) del D.lgs 152/06, relativo alla procedura in oggetto, contrassegnata con il CUP 8903;

- che dalla suddetta data e per la durata di 30 giorni il pubblico interessato può presentare osservazioni concernenti la valutazione di impatto ambientale;
 - che eventuali richieste di integrazioni nel merito tecniche da parte degli enti e delle amministrazioni coinvolte nel procedimento vanno trasmesse entro 20 giorni decorrenti dalla scadenza dei 30 giorni previsti per la presentazione delle osservazioni;
 - il responsabile del procedimento, individuato nel dott. Fabio Cristiano funzionario dello Staff Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali
- 20) con nota n. 16682 del 10.06.2021, trasmessa a mezzo pec in pari data, l'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale ha espresso parere favorevole con la prescrizione *di posizionare il filo inferiore dei pannelli fotovoltaici e le apparecchiature e strumentazioni previste all'interno delle cabine in progetto a quota di almeno 1,50 m dal piano campagna, come stabilito dalla normativa tecnica di cui all'art. 16, nonché di rispettarne le altre pertinenti indicazioni tipologiche*;
- 21) con nota n. 31143 del 28.6.21 l'Aeronautica Militare - Comando Scuole dell'AM – 3^ Regione Aerea – Ufficio Territorio e Patrimonio ha espresso parere favorevole all'intervento;
- 22) con nota n. 342693 del 28.6.2021, trasmessa a mezzo pec in data 29.6.2021, la UOD 50 07 06 – Tutela della qualità, tracciabilità dei prodotti agricoli e zootecnici, servizi di sviluppo agricolo ha rappresentato che visionata la documentazione di competenza, non sussistono motivi ostativi alla realizzazione dell'impianto, fermo restando che il proponente dovrà presentare attestazione rilasciata dallo STP di Caserta in cui si dichiara che l'insediamento non insiste su particelle destinate a viticoltura DOC e DOCG;
- 23) con nota n. 77556-P del 9.7.2021 l'ENAC – Direzione Operazioni Sud - ha comunicato che ai fini dell'ottenimento del parere nulla osta è necessario che il proponente attivi la procedura descritta al protocollo tecnico pubblicato sul sito dell'Ente stesso;
- 24) con pec del 19/7/2021 il proponente in riscontro alla nota ENAC 77556-P del 9.7.2021 ha trasmesso la relazione asseverata (elaborato A11) a firma dell'ing. Marco Gennaro Balzano del 4.9.2020
- 25) in riscontro alla nota n. 307822 del 9.6.2021 sono pervenute le richieste di integrazioni di cui alle note:
- nota n. 388823 del 23.7.2021 della UOD 50 17 92 Energia, efficientamento e risparmio energetico, Green economy e Bioeconomia;
 - nota predisposta dallo Staff Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali
- 26) con nota n. 403691 del 2.8.2021 sulla scorta delle richieste pervenute è stata formulata ai sensi del comma 5 dell'art. 27 bis del D. Lgs. 152/06 richiesta di integrazioni nel merito tecnico;
- 27) in data 2.9.2021 il proponente ha presentato la documentazione - successivamente acquisita al prot. n. 440099 del 6.9.2021 - predisposta in riscontro alla richiesta di integrazioni formulata dallo STAFF 501792 Valutazioni Ambientali;
- 28) in data 7.9.2021 ai sensi dell'art.27 bis, comma 5, del D. Lgs 152/2006 e ss.mm.ii che stabilisce che, *“l'autorità competente, ricevuta la documentazione integrativa, la pubblica sul proprio sito web e, tramite proprio apposito avviso, avvia una nuova consultazione del pubblico la cui durata è ridotta della metà rispetto a quella di cui al comma 4”* è stato pubblicato un nuovo avviso sul sito della Regione Campania al link http://vias.regione.campania.it/opencms/export/sites/default/VIAS/download/avvisi_VIA_NP/8903_SECONDO_AVVISO.pdf
- 29) con nota n. 448422 del 10.9.2021 è stato comunicato a tutte gli enti e le amministrazioni interessate l'avvenuta pubblicazione del secondo avviso e della documentazione integrativa sul sito regionale ed è stata convocata per il giorno 18 ottobre 2021 la conferenza di servizi;
- 30) con nota n. 30343 del 16.09.2021 il Comando Forze Operative Sud ha confermato il proprio “nulla osta” alla realizzazione dei lavori in oggetto già comunicato con nota. 6560 del 25.02.2021;
- 31) con nota prot. n. 460925 del 17.9.2021 è stato chiesto alla Prefettura di Caserta di individuare il Rappresentante Unico per le Amministrazioni Statali;
- 32) nota n. 19621 del 22.9.2021 il Ministero delle Infrastrutture e delle mobilità sostenibili la DIGHEIDREL ha rappresentato che le sue competenze esulano dalla materia trattata;

- 33) al 22 settembre 2021, termine della nuova consultazione del pubblico della durata di 15 giorni, non sono pervenute osservazioni;
- 34) nota n. 16587 del 24.9.21 il Comando dei Vigili del Fuoco di Caserta ha comunicato che, vista la relazione tecnica a firma dell'ing. M. Balzano dalla quale risulta la “... *non assoggettabilità alla certificazione prevenzione incendi*”, non potrà esprimere alcun parere;
- 35) la Prefettura di Caserta con nota n. 105293 del 27.09.2021 ha invitato la Soprintendenza Archeologia Belle arti e Paesaggio per le province di Caserta e Benevento ad individuare un idoneo rappresentante per lo svolgimento dei compiti stabiliti dalla norma di riferimento;
- 36) La Soprintendenza Archeologia Belle arti e Paesaggio per le province di Caserta e Benevento con nota MIC|MIC_SABAP-CE_UO6|14/10/2021|0018211-P trasmessa a mezzo pec il 14.10.2021 ha individuato quale rappresentante unico per lo stato il funzionario architetto Nicola Friello;
- 37) con nota n. 116485 del 18.10.2021 la Prefettura di Caserta ha comunicato che il RUAS è l'arch. Nicola Friello;
- 38) il 18.10.2021 si è tenuta la prima seduta della Conferenza di servizi;
- 39) con nota n. 518370 del 20.10.2021 è stato trasmesso il verbale della prima seduta della CdS e al contempo è stata convocata la seconda seduta per il 19.11.2021;
- 40) con nota n. 63267 del 20.10.2021 l'ARPAC ha espresso il parere tecnico 54/NB/21 favorevole con prescrizioni in relazione PUT;
- 41) in data 5.11.2021 il proponente ha trasmesso i chiarimenti richiesti nella seduta della Cds del 18.10.2021;
- 42) con nota n. 556364 del 10.11.2021 è stato comunicato a tutti i soggetti interessati dal procedimento l'avvenuta pubblicazione, sulla pagina web dedicata al progetto, dei chiarimenti trasmessi dal proponente;
- 43) con nota 69994 del 18.11.2021 ARPAC ha comunicato che la società proponente non aveva ancora provveduto all'invio dei chiarimenti richiesti con parere n. 54/NB/21;
- 44) il 19.11.2021 si è tenuta la seconda riunione della cds;
- 45) con pec del 22.11.2021 il proponente ha trasmesso quanto richiesto da ARPAC in relazione al PUT
- 46) con nota 74557 del 24.11.2021 l'ANAS ha comunicato che “*risulta esserci soltanto un'interferenza fra i lavori in oggetto con la Strada Provinciale SP 158 come da “RI_Sintesi non Tecnica”, non di competenza di questa Società e, pertanto non tenuta a rilasciare alcun parere in merito ai lavori in oggetto. Resta inteso che in caso di varianti in corso d'opera che dovessero comportare interferenze dei lavori in progetto, con aree o strade in gestione Anas, dovrà essere trasmessa debita istanza a questa Struttura Territoriale corredata della relativa progettazione esecutiva, per l'acquisizione del preventivo parere di competenza*”
- 47) con nota n. 595520 del 29.11.21 è stato trasmesso il resoconto della seduta della cds del 19.11.2021 e al contempo è stata convocata la terza seduta per il giorno 10 dicembre 2021;
- 48) con nota n. 772676 del 3.12.2021 l'ANAS preso atto di non aver ricevuto varianti al progetto conferma quanto già espresso con nota n. 74557 del 24.11.2021
- 49) con nota n. 74052 del 7.12.2021 l'ARPAC – dipartimento di Caserta – ha trasmesso il parere tecnico 63/NB/21 favorevole con prescrizioni in relazione al PUT
- 50) con nota n. 10630 del 10.12.2021 il Consorzio Generale di Bonifica del Bacino Inferiore del Volturno ha espresso parere favorevole di massima, affinché venga perfezionato l'iter di autorizzazione sul progetto esecutivo per l'attraversamento di corpo idrico consorziale e mediante la sottoscrizione di apposita Concessione idraulica onerosa concessione, a condizione che vengano rispettate le prescrizioni riportate nella nota stessa;
- 51) con nota n. 22069 del 10.12.2021 la Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per le province di Caserta e Benevento ritiene che il progetto così come proposto non abbia significativo impatto sui beni culturali e del paesaggio già in parte compromesso dalla contiguità dell'area con la discarica Bortolotto a condizione che vengano rispettate le prescrizioni ivi riportate;
- 52) con nota n. 74857 del 10.12.2021 l'ARPAC - dipartimento di Caserta - ha trasmesso il parere favorevole con prescrizioni di compatibilità elettromagnetica;
- 53) con pec del 9.12.2021 il proponente ha trasmesso gli elaborati concernenti la risoluzione delle interferenze tra le opere in progetto e le infrastrutture del consorzio e delle particelle intestate al Demanio dello Stato - Ramo Bonifiche;

- 54) in data 10.12.2021 si è tenuta la terza seduta della CdS
- 55) con nota n. 625953 del 15.12.2021 è stato trasmesso il verbale della seduta del 10.12.2021 ed è stata convocata la seduta della cds per il giorno 29.12.2021;
- 56) con nota n. 820838 del 23.12.2021 l'ANAS conferma il parere espresso con nota n. 745557 del 24.11.2021;
- 57) in data 29.12.2021 si è tenuta la quarta seduta della CdS nella quale è stata redatta la bozza di rapporto finale;
- 58) con pec del 3.1.2022 il proponente ha manlevato la Regione Campania per eventuali ritardi nella conclusione del procedimento;
- 59) con nota n. 18656 del 14.1.2022 è stato trasmesso il verbale della seduta del 29.12.2021 contenente la bozza di rapporto finale ed è stata convocata la quinta seduta per il 29.1.2022;
- 60) con pec del 25.1.2022 il proponente ha trasmesso controdeduzioni alle prescrizioni formulate
- 61) con pec del 27 gennaio la riunione della conferenza di servizi del 29.12.2021 è stata rinviata stante l'impossibilità del Rappresentante Unico della Regione Campania a parteciparvi;
- 62) con pec del 9.2.2022 il proponente in relazione al parere n. 10630 del 10.12.2021 del Consorzio Generale di Bonifica del bacino inferiore del Volturno ha trasmesso la sottoscrizione di apposito atto di concessione e copia contabile del bonifico a favore del Consorzio stesso;
- 63) con note n. 94321 del 15.2.2021 e n. 110962 del 23.2.22 l'ANAS ha confermato quanto già espresso
- 64) con nota n. 81996 del 15.2.2022 è stata convocata la conferenza di servizi per l'1 marzo 2022;
- 65) il giorno 1° marzo 2022 si è tenuta la quinta seduta della Conferenza di servizi;
- 66) con nota n. 149302 del 18.3.2022. è stato trasmesso il verbale della cds del 1.3.2022 ed è stata convocata la successiva riunione per il giorno 30.3.2022;
- 67) con pec del 23.3.2022 il proponente ha trasmesso osservazioni alle prescrizioni di cui al rapporto finale;
- 68) con nota n. 197520 del 28.3.2022 l'ANAS conferma il parere espresso con nota n. 745557 del 24.11.2021
- 69) con pec del 29.3.2022 il proponente ha trasmesso addendum al contratto preliminare di compravendita registrato alla Agenzia delle Entrate il 25.3.2022;
- 70) in data 30.3.2022 si è tenuta la seduta della cds nella quale il proponente è stata invitata a valutare ulteriori soluzioni relativamente alle modalità di ottemperare alle prescrizioni previste;
- 71) con nota n. 203911 del 14.4.2022 è stata trasmesso il resoconto della conferenza di servizi del 30.3.2022 ed è stata convocata la nuova seduta per il 22.4.2022;
- 72) con pec del 20.4.2022, TERNA ha trasmesso la nota n. 34175 di pari data con la quale rappresenta che non avendo visibilità sulla STMG rilasciata dalla Società e-distribuzione sarebbe opportuno verificare che in tale STMG non siano previsti eventuali potenziamenti sulle linee RTN. Se così non fosse e cioè se fossero presenti opere sulla RTN allora rappresentiamo la necessità di ottenere opportunamente benestare di Terna su qualsiasi progetto che prevede opere RTN, appunto per garantire la verifica di rispondenza ai requisiti delle opere di Rete di cui al Codice di Rete e conseguente rilascio del parere tecnico che dovrà essere acquisito nell'ambito della Conferenza dei Servizi di cui al D.lgs. 387/03.
- Infine, Vi ricordiamo che le aree destinate all'installazione dell'impianto non dovranno interessare le fasce di servitù degli elettrodotti della Rete di Trasmissione Nazionale (RTN), tenendo conto che: tali fasce sono destinate a consentire l'ispezione e la manutenzione delle linee, e quindi il transito e la sosta dei nostri mezzi; tali attività non dovranno essere impedito o rese più difficoltose o gravose dalla realizzazione ed esercizio dei nuovi impianti nella predetta fascia; - i conduttori sono da ritenersi costantemente in tensione e che l'avvicinarsi ad essi a distanze inferiori a quelle previste dalle vigenti disposizioni di legge (artt. 83 e 117 del D. Lgs. 9 aprile 2008 n. 81) ed alle norme CEI EN 50110 e CEI 11- 48, sia pure tramite l'impiego di attrezzi, materiali e mezzi mobili, costituisce pericolo mortale.
- 73) con pec del 26.4.2022 il proponente ha trasmesso ulteriori osservazioni alle prescrizioni formulate in sede di bozza di rapporto finale;
- 74) l'ANAS con nota n. 28044 del 2.5.2022 ha confermato il parere comunicato con la nota Anas prot.n.CDG-0745557 del 24.11.21
- 75) nota n. 244260 del 10.5.2022 è stato trasmesso il verbale della cds del 22.4.2022 ed è stata convocata la conferenza di servizi per il giorno 20.5.2022;

- 76) con pec del 18.5.2022 il proponente ha trasmesso ulteriori osservazioni
- 77) il giorno 20 maggio si è tenuta l'ultima riunione della Conferenza di servizi con la redazione e sottoscrizione del rapporto finale.

DESCRIZIONE DELL'INTERVENTO

Il progetto prevede la realizzazione di un impianto fotovoltaico con una potenza di 7,693MWp – 5,995MWac con tipologie di strutture Tracker Monoassiali 1P su di un'area complessiva di circa 19 ettari con una superficie in pianta dei moduli che rappresenta circa il 20% (3,7ha).

L'impianto sarà localizzato nel comune di Castelvoturno (CE) in loc. Graurinio ad una distanza di circa 5 km dal centro abitato



L'energia elettrica prodotta verrà immessa nella rete elettrica nazionale attraverso un elettrodotto interrato di circa 1,4 Km che congiungerà l'impianto alla cabina primaria di Castel Volturno.

Per dare seguito alla prescrizione formulata in sede di bozza di rapporto finale il progetto è stato rimodulato provvedendo ad ottimizzare il Layout passando da una potenza di 7,69223MWP (553 moduli per 535 Wp) a una potenza pari 7.676,76 MWp (518 moduli per 570 WP)

Il layout oggetto di autorizzazione è quello contrassegnato come LY.01 rev 04.

TITOLI RICHIESTI

Titolo	Ente competente
Autorizzazione art. 12 del Dlgs 387/2003	Regione Campania – D.G. Sviluppo Economico e Attività Produttive 500203 UOD Energia efficientamento e risparmio energetico, green economy e bioeconomia
Parere Piano di Utilizzo Terre e Rocce da scavo DPR 120/2017	50 17 92 Staff tecnico amministrativo -Valutazioni Ambientali
Autorizzazione paesaggistica di cui all'articolo 146 del Codice dei beni culturali e del paesaggio di cui al decreto legislativo 22 gennaio 2004, n.42	Comune di Castel Volturno per i poteri conferitigli dalla LR 10/82 e s.m.i. e DGR 1122 del 19 giugno 2009; Soprintendenza Archeologia, belle arti e paesaggio per le province di Caserta e Benevento
Autorizzazione culturale di cui all'articolo 21 del Codice dei beni culturali e del paesaggio di cui al decreto legislativo 22 gennaio 2004, n.42	Ministero per i beni culturali e le attività culturali Soprintendenza Archeologia, belle arti e paesaggio per le province di Caserta e Benevento
Autorizzazione riguardante il vincolo idrogeologico di cui al Regio decreto 30 dicembre 1923, n. 3267 e al Decreto del Presidente della Repubblica 24 luglio 1977, n.616	Regione Campania -S.T.A.P. Foreste

Permesso di costruire Parte I, titolo II, capo II del Dpr n.380/01 smi e articolo 1 della Lr n.19/01 smi	Comune di Castel Volturno
Conformità ai Piani di Bacino	Autorità di bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale
Nulla osta circa le eventuali interferenze con le reti fisse	Ministero delle Infrastrutture e dei trasporti
Nulla Osta delle Forze Armate (Esercito Marina Aeronautica) per le servitù militari e per la sicurezza in volo a bassa quota solo se necessario e solo nel caso di impianti ubicati in prossimità di zone sottoposte a vincolo militare	Aeronautica militare terza regione aerea reparto territorio e patrimonio ENAC ente Nazionale per l'Aviazione civile
Nulla osta all'attraversamento, all'uso delle strade di competenza ed alla verifica delle fasce di rispetto, ai sensi del D. Lgs 285/92 (codice della strada) e smi	Provincia di Caserta – settore viabilità Anas S.p.A. –Area Compartimentale Campania
Parere Compatibilità Ambientale VIA, ai sensi del D.Lgs 152/2006	Regione Campania -50 17 00 -Direzione Generale per il Ciclo integrato delle acque e dei rifiuti, Valutazioni e autorizzazioni ambientali Provincia di Caserta Settore Ambiente ed ecologia
Verifica assenza di colture DOC DOCG	500712 – UOD Servizio territoriale provincia di Caserta
Nulla osta per l'autorizzazione all'attraversamento del demanio idrico (RD 25.07.1904 n. 523 – RD 11.12.1993 1775, RD 1285/1920 – D. lgs 112/98 – D. lgs 96/99 smi) ove previsto Nulla osta per autorizzazione all'attraversamento di linee elettriche aeree, ai sensi dell'art. 111 del R.D. 11.12.1933 n. 1775 e smi degli artt. 87, 88e 106 del DPR 24.7.1977 n. 616 dell'art. 14 comma 4 bis della legge 8/8/1992 n. 1 sexis comma7, della LR n. 16 del 26.7.2002 Autorizzazione LR 54/85 e PRAE	501805 – UOD Genio Civile Caserta
Compatibilità con le reti di telecomunicazioni Nulla osta ai sensi dell'art. 95 del D. lgs 259 del 200 e TU 1775/33	Ministero dello sviluppo Economico - Comunicazioni
Benestare sul progetto con la soluzione tecnica fornita dal gestore di rete, in merito alla realizzazione dell'opera di connessione, per la rispondenza tecnica ai requisiti indicati nel codice di rete	E-distribuzione SpA
Parere Compatibilità Elettromagnetica, ai sensi della L. 36/01, DPCM 08/07/03, circolare Ministeriale del 15/11/04	ARPA Campania
Parere di conformità del progetto alla normativa di prevenzione incendi, di cui all'art. 2 del DPR 12 gennaio 1998, n. 37, ovvero dichiarazione di non assoggettabilità alla certificazione di prevenzione incendi ai sensi del DM Interno 16/02/82 e DPR 26/05/59 n. 689	Ministero dell'Interno – dipartimento dei Vigili del Fuoco – del Soccorso Pubblico e della Difesa Civile Comando Vigili del Fuoco di Caserta
Nulla osta dell'autorità mineraria ai sensi dell'articolo 120 del regio Decreto 11 dicembre 1933, n. 1775, Testo Unico delle disposizioni di legge sulle acque e impianti elettrici Parere Interferenze titoli Minerari	Ministero dello Sviluppo Economico direzione Generale per l'Energia e le Risorse Minerarie – UNMIG – Divisione IV
Parere igienico sanitario	ASL Dipartimento di Caserta
Parere Corpo Forestale dello Stato	Comando provinciale Caserta

SVOLGIMENTO CONFERENZA DI SERVIZI

La conferenza di servizi è stata convocata con nota n. 448422 del 10.9.2021

La prima riunione si è svolta il 18.10.2021, il cui resoconto è allegato alla presente bozza di rapporto finale (all. 1)

La seconda riunione si è svolta il 19.11.2021 il cui resoconto è allegato alla presente bozza di rapporto finale (all. 2)

La terza riunione si è svolta il 10.12.2021 al cui verbale è allegata la presente bozza di rapporto finale (all. 3)

La quarta riunione si è svolta il 29.12.2021 (all. 3 bis)

La quinta riunione si è svolta il 1.3.2022 (all. 3 ter)

La sesta riunione si è svolta il 30.3.2022 (all. 3 quater)

La settima riunione si è svolta il 22.4.2022 (all. 3 quinquies)

L'ottava riunione si è svolta il 20.5.2022 del cui verbale fa parte il presente rapporto finale

PARERI FAVOREVOLI SENZA CONDIZIONI ACQUISITI AI SENSI DELL'ART. 14 TER DELLA L. 241/90

L'art. 14-ter, comma 7, della Legge n.241/90 e s.m.i. stabilisce che *“Si considera acquisito l'assenso senza condizioni delle amministrazioni il cui rappresentante non abbia partecipato alle riunioni ovvero, pur partecipandovi, non abbia espresso ai sensi del comma 3 la propria posizione, ovvero abbia espresso un dissenso non motivato o riferito a questioni che non costituiscono oggetto della conferenza”*.

Sulla scorta della mancata partecipazione della Conferenza di Servizi de qua dei relativi Rappresentanti si riportano di seguito i pareri favorevoli degli Enti/Amministrazioni acquisiti senza condizioni ai sensi dell'art. 14 comma 7 della L. 241/90

- Provincia di Caserta;

- Comune di Castel Volturno

- Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale

Il responsabile prende atto che con nota n. 16682 del 10.06.2021 (all. 4) trasmessa a mezzo pec in pari data l'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino meridionale ha espresso parere favorevole con la prescrizione *di posizionare il filo inferiore dei pannelli fotovoltaici e le apparecchiature e strumentazioni previste all'interno delle cabine in progetto a quota di almeno 1,50 m dal piano campagna, come stabilito dalla normativa tecnica di cui all'art. 16, nonché di rispettarne le altre pertinenti indicazioni tipologiche*.

A seguito di tale prescrizione il proponente in sede di riscontro alla richiesta di integrazioni ha rappresentato che a seguito di confronto con il predetto Ente ha previsto 2 soluzioni integrative di seguito riportate (all. 5)

“connettere gli inseguitori ad un sistema di sensori che, al superamento del livello idrico di attenzione fissato a pari a 40 cm, dal p.c., porteranno il tilt dei moduli a 0° (configurazione orizzontale) evitando che i pannelli fotovoltaici possano costituire ostacolo al flusso idrico mantenendo una distanza dal suolo pari a 1,5 m come da indicazioni; posizionare le cabine elettriche su rilevati da realizzarsi ad hoc per fare in modo che le apparecchiature siano posizionate come da prescrizione dell'Ente”

- E-distribuzione

- Società TERN A SpA

Il responsabile del procedimento prende atto della nota n. 34175 del 20.4.2022 e di quanto dichiarato dalla società proponente

- ANAS

Il responsabile del procedimento prende atto che la società ANAS ha comunicato nota n. 124104 dell'1.3.2021 e successive note n. 74557 del 24.11.2021 e n. 772676 del 3.12.2021 e da ultime con note n. 94321 del 15.2.2022 e 110962 del 22.2.22 e n. 28044 del 2.5.2022 (all. 6) che non si sono riscontrate interferenze tra le opere in oggetto e le aree e/o strade in gestione ANAS;

- ENAC

Il responsabile del procedimento rappresenta che il suddetto Ente con nota n. 77556 – P (all. 7) del 9.7.2021 l'ENAC – Direzione Operazioni Sud - ha comunicato che il proponente ai fini dell'ottenimento del parere nulla osta è necessario che il proponente attivi la procedura descritta al protocollo tecnico pubblicato sul sito dell'Ente stesso.

Il proponente ha trasmesso relazione asseverata (all. 8) dell'ing. Marco Gennaro Balzano datata 19/7/2021 del 4.9.2020 che dichiara che nessuna interferenza è stata rilevata per gli aeroporti e i sistemi di comunicazione/navigazione/RADAR di ENAV S.p.A;

- CONSORZIO GENERALE DI BONIFICA DEL BACINO INFERIORE DEL VOLTURNO

Il responsabile del procedimento prende atto che nota n. 10630 del 10.12.2021 il Consorzio Generale di Bonifica del Bacino Inferiore del Volturno ha espresso parere favorevole di massima, affinché venga perfezionato l'iter di autorizzazione sul progetto esecutivo per l'attraversamento di corpo idrico consorziale e mediante la sottoscrizione di apposita Concessione idraulica onerosa concessione, con le prescrizioni ivi riportate e che qui si intendono integralmente trascritte (all. 9)

PARERI ESPRESSI IN CONFERENZA DI SERVIZI

La dottoressa Daniela Ludovico funzionario dello Staff 501792, istruttore della Valutazione di Impatto Ambientale illustra gli esiti dell'istruttoria (all. 10) svolta dando lettura della proposta di parere favorevole con le condizioni ambientali di seguito riportate in relazione all'emanazione del provvedimento di Valutazione d'Impatto Ambientale

N.	Contenuto	Descrizione
1	Macrofase	POST-OPERAM
2	Numero Condizione	1
3	Ambito di applicazione	Ambito di applicazione della condizione ambientale: - aspetti gestionali - componenti/fattori ambientali: - ambiente idrico - suolo e sottosuolo - flora, fauna, vegetazione, ecosistemi - paesaggio e beni culturali - mitigazioni/compensazioni
4	Oggetto della condizione	Per garantire il monitoraggio dell'agri-voltaico e verificare l'effettivo utilizzo del suolo agricolo con l'agricoltura, quale azione di mitigazione e compensazione, è necessario predisporre una relazione, con cadenza annuale (annata agraria), in cui siano riportate le seguenti informazioni: - descrizione dell'ordinamento colturale con indicazione delle rotazioni e/o avvicendamenti, ove previsti, e delle particelle sottoposte a coltura (anche grafica) con rese attese e/o ottenute; - indicazione dei mezzi tecnici utilizzati, con particolare riferimento alla meccanizzazione adottata, nonché delle ore/uomo di lavoro, rispetto all'ordinamento colturale; - indicazione della destinazione della produzione agricola ottenuta; a tal scopo la relazione dovrà contenere documenti probanti di vendita; - descrizione dell'eventuale utilizzo di biomasse a scopo di fertilizzazione (es. compost, reflui zootecnici, digestati, ecc.)
5	Termine per l'avvio della Verifica di Ottemperanza	POST-OPERAM
6	Soggetto di cui all'art. 28 comma 2 del Dlgs 152/2006 individuato per la verifica di ottemperanza	UOD 500712 Servizio Territoriale provinciale di Caserta

N.	Contenuto	Descrizione
1	Macrofase	ANTE-OPERAM ESERCIZIO
2	Numero Condizione	2
3	Ambito di applicazione	Ambito di applicazione della condizione ambientale: - aspetti gestionali - componenti/fattori ambientali: - ambiente idrico - suolo e sottosuolo - flora, fauna, vegetazione, ecosistemi - paesaggio e beni culturali - mitigazioni/compensazioni

4	Oggetto della condizione	Per garantire la conservazione dei servizi ecosistemici ed il rispetto della naturale tessitura dei luoghi, quale azione di mitigazione e compensazione, è necessario: • prevedere un sistema di irrigazione delle coltivazioni a supporto del ruscellamento superficiale delle acque; • nelle porzioni dell'impianto che ricadono all'interno dell'area retroarginale di cui all'ambito territoriale del PSDA/bav realizzare tutte le opere previste (impianto cabine elettriche, palazzine servizi e uffici, e tutte le opere accessorie) ad un'altezza di almeno 1,50 m. dal p.c.
5	Termine per l'avvio della Verifica di Ottemperanza	ANTE-OPERAM ESERCIZIO
6	Soggetto di cui all'art. 28 comma 2 del Dlgs 152/2006 individuato per la verifica di ottemperanza	Comune di Castel Volturno nel rispetto dell'art. 11 comma 3 della L.R. N. 37 del 09.11.2018

N.	Contenuto	Descrizione
1	Macrofase	ANTE-OPERAM
2	Numero Condizione	3
3	Ambito di applicazione	Ambito di applicazione della condizione ambientale: 1. aspetti progettuali 2. aspetti gestionali 3. componenti/fattori ambientali: • flora, fauna, vegetazione, ecosistemi • paesaggio e beni culturali 4. mitigazioni/compensazioni
4	Oggetto della condizione	La realizzazione della barriera vegetazionale alla recinzione prevista deve essere realizzata utilizzando specie arboree ed arbustive autoctone e caratteristiche della fascia fitoclimatica di riferimento, preferibilmente individuate tra quelle produttrici di gemme, bacche e/o frutti edibili per la fauna ornitica (garantendo comunque le esigenze di non ombreggiamento delle porzioni di impianto più prossime alla recinzione stessa). Quest'ultima condizione è da ritenersi complementare a quella già indicata dal proponente che prevede la piantumazione di filari di carpino bianco o simili lungo tutto il perimetro dell'impianto.
5	Termine per l'avvio della Verifica di Ottemperanza	ANTE-OPERAM
6	Soggetto di cui all'art. 28 comma 2 del D. Lgs. 152/2006 individuato per la verifica di ottemperanza	Comune di Castelvolturno (CE) nel rispetto di quanto previsto dall'art.11 comma 3 della L.R. N. 37 del 09.11.2018

L'avv. Brancaccio, Dirigente dello STAFF 501792, in qualità di Autorità Competente in materia di Valutazione di Impatto Ambientale, sulla scorta delle motivazioni contenute nell'istruttoria tecnica condotta dalla dottoressa Daniela Ludovico e della relativa proposta di parere favorevole con condizioni ambientali in relazione all'emanazione del provvedimento di VIA esprime parere favorevole di Valutazione di Impatto Ambientale al progetto di cui alla presente conferenza con le condizioni ambientali sopra riportate.

L'arch. Friello esprime parere favorevole della Soprintendenza Archeologia Belle arti e Paesaggio per le province di Benevento e Caserta per le motivazioni riportate nella nota n. 22069 del 10.12.2021 (all. 11).

Rispetto alle prescrizioni formulate in sede di bozza di rapporto finale, l'arch. Friello rappresenta che:

- tenuto conto che sono state recepite le indicazioni impartite dalla Soprintendenza in merito alla salvaguardia dei canali

di bonifica esistenti nell'area oggetto di intervento e alla formazione di una fascia di rispetto intorno all'impianto mediante piantumazione di alberature di alto fusto;

- tenuto conto che, così come chiarito dal proponente, la distanza tra i tracker non impedisce che la fascia di terreno libera dall'impianto, in futuro, possa essere coltivata;

si ritiene che il progetto così come modificato non abbia significativo impatto sui beni culturali e sul paesaggio già in parte compromesso dalla contiguità dell'area con la discarica Bortolotto

Si prescrive che in sede di esecuzione dei saggi archeologici, effettuati preliminarmente all'esecuzione dei lavori per la realizzazione dell'opera in oggetto, dovrà essere eseguito un attento rilievo del sito ai fini della individuazione e della tutela di canali di bonifica attualmente non riconoscibili, così come riferito dal proponente, a causa dell'abbandono del sito.

Inoltre, l'arch. Friello richiama i seguenti pareri resi dalle Amministrazioni Statali:

1. note n. 6560 del 25.02.2021 e n. 30343 del 16.09.2021 (**all. 12**) con le quali la Marina Militare Comando Marittimo Sud – Taranto – Ufficio Infrastrutture e Demanio – Sezione Demanio ha comunicato che *per quanto di competenza, in ordine ai soli interessi della Marina Militare, non si intravedono motivi ostativi alla realizzazione dell'impianto fotovoltaico*;
2. nota n. 8887 del 23/03/2021 e nota 14339 del 7.5.2021 (**all. 13**) con le quali il Ministero della Transizione Ecologica – DG per le infrastrutture e la sicurezza dei sistemi energetici e geominerari Divisione X – sezione U.N.M.I.G. dell'Italia Meridionale - Napoli ha segnalato che dal 1° luglio 2012 sono entrate in vigore le nuove disposizioni di rilascio del nulla osta minerario impartite con circolare del D.G. per le risorse minerarie ed energetiche prot. 11626 dell'11.6.2021 e che tali disposizioni prevedono che i proponenti la realizzazione di nuove linee elettriche devono sempre effettuare autonomamente la verifica puntuale della interferenza dei progetti con i titoli minerari per idrocarburi secondo le indicazioni dettagliate nella citata circolare e che la procedura assolve agli obblighi di coinvolgimento dell'ufficio nel procedimento, fermo restando l'obbligo per il proponente di inviare a quest'ufficio la dichiarazione nei casi previsti dalla citata circolare.
Con pec dell'11.5.2021 il proponente ha dichiarato di aver effettuato autonomamente la “verifica puntuale della interferenza dei progetti con i titoli minerari per idrocarburi” secondo le indicazioni dettagliate nella citata circolare e reperibili sul sito del Ministero dello Sviluppo Economico e ha allegato la dichiarazione di non interferenza con le attività minerarie del 4.9.2020 a firma dell'ing. Marco Gennaro Balzano (**all. 14**);
3. nota n. 131143 del 28.6.21 con la quale l'Aeronautica Militare - Comando Scuole dell'AM – 3^ Regione Aerea – Ufficio territorio e Patrimonio ha espresso parere favorevole all'intervento (**all.15**);
4. nota n. 16587 del 24.9.21 con la quale il Comando dei Vigili del Fuoco di Caserta ha comunicato che vista la relazione tecnica a firma dell'ing. M. Balzano dalla quale risulta la “... non assoggettabilità alla certificazione prevenzione incendi” non potrà esprimere alcun parere (**all. 16**);
5. nota prot. n. 19621 del 22/09/2021 con la quale il Ministero delle infrastrutture e della mobilità sostenibili Dipartimento per le opere pubbliche, le politiche abitative e urbane, le infrastrutture idriche e le risorse umane e strumentali Direzione generale per le dighe e le infrastrutture idriche - DIVISIONE 3 ha comunicato la non competenza alla valutazione del progetto in esame (**all. 17**);
6. nota n. 220069 del 10.12.2021 (all. 11) con la quale la Soprintendenza Archeologia Belle arti e Paesaggio per le province di Benevento e Caserta ha espresso parere favorevole con le prescrizioni già indicate

Sulla base dei sopra elencati pronunciamenti, l'arch. Antonio Friello, in qualità di Rappresentante Unico delle Amministrazioni dello Stato, esprime il seguente parere univoco e vincolante inerente il pronunciamento delle Amministrazioni dello Stato coinvolte nel procedimento: “*parere favorevole alla realizzazione ed all'entrata in esercizio dell'impianto in progetto, fermo restando l'obbligo per la Società proponente di dare attuazione a tutte le condizioni e le indicazioni contenute nei pronunciamenti resi dalla Amministrazioni dello Stato per gli aspetti di rispettiva competenza*”.

Il Rappresentante unico della Regione Campania invita i rappresentanti degli Uffici regionali ad esprimere il parere di propria competenza

L'arch. Amante del Genio Civile di Caserta esprime parere favorevole senza condizioni e rappresenta che l'eventuale provvedimento sismico dovrà essere rilasciato dal Comune di Castelvoturno in quanto con DGR n. 334 del 14.6.2017 è stata trasferita ad esso la competenza in merito per opere strutturali con altezza inferiore ai 10,50 m

L'arch. De Falco, dirigente della UOD 500203 Energia, efficientamento e risparmio energetico green economy e bioeconomia

- preso atto del parere della Soprintendenza e del Rappresentante Unico dello Stato;
- preso atto del parere di valutazione di Impatto Ambientale;
- considerato che la produzione di energia da fonti rinnovabili è un elemento di forte rilevanza nelle politiche comunitarie dell'Unione Europea

esprime parere favorevole in relazione all'emanazione del provvedimento di Autorizzazione Unica ex art.12 del D.Lgs. n.387/2003 e ss.mm.ii. per il progetto in argomento (come meglio identificato nelle planimetrie allegate agli elaborati progettuali pubblicati all'indirizzo

http://viavas.regione.campania.it/opencms/opencms/VIAS/VIA_files_new/Progetti/prg_8903_prot_2021.58345_del_03-02-2021.via, con le seguenti prescrizioni:

- rispettare tutte le prescrizioni riportate nei pareri rilasciati dalle Amministrazioni/soggetti intervenute nel procedimento di PAUR;
- presentare, sulla base delle disposizioni del DM 10 settembre 2010 recante "Linee guida per le autorizzazioni impianti da fonte rinnovabile", nel termine di 180 giorni, apposita Polizza fideiussoria riportante la quantificazione delle spese che scaturiscono dagli obblighi costituenti l'oggetto della garanzia da presentare. Tale garanzia è dovuta per la copertura delle spese necessarie, comunque inerenti o connesse, alle operazioni di rimessa in pristino o alle misure di reinserimento o recupero ambientale da doversi assicurare in luogo del soggetto inadempiente, compresa la bonifica ed il ripristino ambientale, la messa in sicurezza permanente nonché per il risarcimento di ulteriori danni derivanti all'ambiente in dipendenza dell'attività svolta e/o determinate da inadempienze o da qualsiasi fatto o fatto colposo, doloso, o accidentale, nel periodo di efficacia della garanzia stessa. La garanzia sopra indicata è dovuta senza soluzione di continuità per tutta la durata di esercizio dell'impianto fino alla avvenuta rimessa in pristino dei luoghi da parte del soggetto intestatario del titolo abilitativo. Entro 180 giorni precedenti alla scadenza della garanzia deve essere prodotto il rinnovo rivalutato nell'importo;
- presentare, nel termine di 180 giorni dall'esecutività del PAUR, pena la decadenza del titolo autorizzativo, una congrua descrizione del ciclo di vita dell'impianto. L'autorizzazione rilasciata si intenderà decaduta alla data di ultimazione del ciclo di vita dell'impianto e, comunque, al massimo dopo 25 anni dalla messa in esercizio, fatta salva la facoltà per il proponente di richiedere nuova autorizzazione per il riammodernamento e/o ripotenziamento dell'impianto. Laddove la durata dell'autorizzazione dovesse essere superiore a quella di Autorizzazioni ricomprese nel procedimento, le stesse andranno rinnovate dal proponente nei termini previsti dalla normativa di settore dandone tempestiva comunicazione alla Regione Campania; utilizzare nella costruzione e nell'esercizio dell'impianto le migliori tecnologie possibili;
- obbligarsi nella costruzione e nell'esercizio dell'impianto tutte quelle opere nuove e/o modifiche che, a norma di legge, venissero prescritte per la tutela dei pubblici e privati interessi;
- nominare uno o più direttori dei lavori;
- effettuare un'analisi della redditività dell'intervento al fine di determinare il valore del 3 per cento dei proventi, compresi gli incentivi vigenti, derivanti dalla valorizzazione dell'energia prodotta dall'impianto (ai sensi del punto 14.15 delle "Linee guida per il procedimento di cui all'art. 12 del Decreto legislativo 29 dicembre 2003, n. 387 per l'autorizzazione alla costruzione e all'esercizio di impianti di produzione di elettricità da fonti rinnovabili nonché linee guida tecniche per gli impianti stessi" di cui al DM 10 settembre 2010). Le misure compensative per il Comune di Castel Volturno dovranno essere comprese in quelle che il Comune determinerà con apposito atto.

Il Rappresentante Unico della Regione Campania nell'ambito della Conferenza di Servizi indetta ai sensi dell'art.14, comma 4, della Legge n. 241/1990 e ss.mm.ii.,

- visto il parere favorevole di Valutazione di Impatto Ambientale con condizioni ambientali
- sulla base dei pronunciamenti favorevoli resi in conferenza dai rappresentanti degli uffici regionali
- considerato che le UU.OO.DD. 500901, 500704, 501891, 500604, 500607 non hanno partecipato alla CdS, non hanno fornito contributi né hanno espresso pareri negativi e che, pertanto, si ritiene che non vi siano motivi ostativi per i predetti uffici all'approvazione del progetto in esame;

- preso atto che l'ASL non ha partecipato alla CdS, né hanno fornito contributi né hanno espresso parere negativo e che, pertanto, si ritiene che non vi siano motivi ostativi per il predetto Ente all'approvazione del progetto in esame;
- preso atto che con nota n. 342693 del 28.6.2021 (**all. 18**) trasmessa a mezzo pec in pari data la UOD 50 07 06 – Tutela della qualità, tracciabilità dei prodotti agricoli e zootecnici, servizi di sviluppo agricolo ha rappresentato che visionata la documentazione di competenza non sussistono motivi ostativi alla realizzazione dell'impianto;
- preso atto che il Servizio territoriale Provinciale di Caserta (UOD 50 07 12) con nota n. 52785 dell'1.2.2021 ha attestato che non esistono impianti di vigneti sulle particelle interessate dall'intervento (**all. 19**);
- preso atto che la UOD 501707 – Autorizzazioni Ambientali e Rifiuti di Caserta con nota n. 164791 del 26.3.21- ha comunicato che non risulta presente richiesta di autorizzazione alle emissioni in atmosfera ai sensi dell'art. 269 del D. Lgs. 152/06 e che il proponente ha precisato, in riscontro alla predetta nota 164791 del 26.3.21 *che l'impianto fotovoltaico essendo ad emissioni zero non rientra tra le attività in cui è necessaria autorizzazione alle emissioni in atmosfera ai sensi degli art. 269 e 272 del D. Lgs. 152/2006*; (**all. 20**);
- preso atto del parere tecnico 63/NB/2, trasmesso con nota n. 74052 del 7.12.2021 favorevole con prescrizioni di ARPAC dipartimento di Caserta in relazione al Piano di Utilizzo Terre e rocce da scavo (**all. 21**)
- preso atto che con nota n. 74857 del 10.12.2021 l'ARPAC ha trasmesso il parere favorevole con prescrizioni di compatibilità elettromagnetica (**all. 22**)

esprime parere univoco e vincolante favorevole alla realizzazione e all'esercizio del progetto *“Impianto di produzione energetica integrato da realizzarsi nel Comune di Castel Volturno (CE) in località Graurinio per una potenza complessiva di 5,995 MWn – 7,69223 MWp rimodulato ad una minor potenza di Kwp 7.676,76 MWp*

” con le condizioni ambientali per la VIA sopra riportate e con tutte le prescrizioni/condizioni e raccomandazioni indicate dai soggetti rappresentati che hanno partecipato in conferenza e riportate nelle note trasmesse dai soggetti rappresentati.

CONCLUSIONI DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Il Responsabile del procedimento, visti i pareri favorevoli resi da tutti i soggetti partecipanti alla conferenza, visti gli assensi senza condizioni acquisiti ai sensi del comma 7 dell'art. 14 ter della Legge 241/1990, considerato che non è stato espresso alcun parere sfavorevole, conclude con esito favorevole la conferenza di Servizi in ordine al rilascio del Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale ai sensi dell'art. 27 bis del D.lgs. 152/06 e s.m.i. con tutte le condizioni, gli obblighi, le prescrizioni e le raccomandazioni espressi a mezzo dei pareri esposti per la realizzazione e l'entrata in esercizio *dell'impianto di produzione energetica integrato da realizzarsi nel Comune di Castel Volturno (CE) in località Graurinio per una potenza complessiva di 5,995 MWn – 7,69223 MWp rimodulato ad una minor potenza di Kwp 7.676,76 MWp*

Inoltre rammenta che, ai sensi del paragrafo 6.2.4.7 “Determinazione motivata di conclusione della conferenza ovvero provvedimento autorizzatorio unico regionale” degli “Indirizzi operativi e procedurali per lo svolgimento della Valutazione di Impatto Ambientale in Regione Campania” approvati con Deliberazione della Giunta Regionale della Campania n. 680 del 7 novembre 2017, *“La determinazione motivata di conclusione della conferenza, che costituisce il provvedimento autorizzatorio unico regionale, è adottata con decreto dirigenziale e recherà in allegato:*

- il Rapporto finale della Conferenza di Servizi;
- il provvedimento di VIA;
- l'autorizzazione alla realizzazione delle linee elettriche
- l'autorizzazione unica rilasciata ai sensi dell'art. 12 del DPR 387 2003

Resta inteso che, ai sensi del comma 7 dell'art. 27 bis del D. Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii., il rilascio di tutti i titoli abilitativi è assunto sulla base del provvedimento di VIA, adottato in conformità all'articolo 25, commi 1, 3 4, 5 e 6, del decreto stesso, ai fini della predisposizione del Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale, da parte di tutti gli Uffici competenti per materia, in capo ai quali rimane la precipua competenza e responsabilità e che la tempistica per il loro rilascio è concordata come segue:

- provvedimento conclusivo della procedura di Valutazione di Impatto Ambientale - soggetto preposto al rilascio: Staff 50 17 92 Tecnico Amministrativo - Valutazioni Ambientali della Regione Campania: rilascio entro il 31.5.2022;
- autorizzazione alla costruzione ed esercizio della linea elettrica – soggetto preposto al rilascio: genio Civile di Caserta entro il 6 giugno 2022
- Autorizzazione Unica art. dell'art. 12 del DPR 387 2003; Amministrazione competente: Regione Campania – UOD 500203 Energia, efficientamento e risparmio energetico green economy e bioeconomia: rilascio entro il giorno 6 giugno 2022;
- PAUR: soggetto preposto al rilascio: Staff 50 17 92 Tecnico Amministrativo - Valutazioni Ambientali della Regione Campania entro il 20 giugno 2022.

Infine, il Responsabile del Procedimento rappresenta che il rilascio del PAUR è subordinato a quanto prescritto dalla L.R. 59/2918 che all'art. 3 stabilisce che “L'amministrazione, al momento del rilascio dell'atto autorizzativo o della ricezione di istanze ad intervento diretto, acquisisce la dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà del professionista o dei professionisti sottoscrittori degli elaborati progettuali, redatta nelle forme di cui all'articolo 76 del d.p.r. 445/2000 attestante il pagamento delle correlate spettanze da parte del committente”

Ai sensi dell'art. 6 “Compiti del responsabile del procedimento”, comma 1, lettera e) della L. 241/90 e ss.mm.ii., il Responsabile del Procedimento dott. Fabio Cristiano consegna gli atti del presente procedimento al Dirigente dello Staff 50 17 92 Tecnico Amministrativo - Valutazioni Ambientali della Regione Campania, avv. Simona Brancaccio, competente per l'adozione del Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale.

Napoli, 20.5.2022

Il Responsabile del Procedimento

dott. Fabio Cristiano

Fabio Cristiano

REGIONE CAMPANIA

DIREZIONE GENERALE PER IL CICLO INTEGRATO DELLE ACQUE E DEI RIFIUTI,
VALUTAZIONI E AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI
STAFF 50.17.92 -TECNICO AMMINISTRATIVO – VALUTAZIONI AMBIENTALI

Conferenza di Servizi ai sensi dell'art. 27-bis del D. Lgs. n.152/2006 e ss.mm.ii. e dell'art.14, comma 4, della L. 241/1990

Oggetto: Istanza per il rilascio del provvedimento di VIA e del provvedimento autorizzatorio unico regionale ai sensi dell'art. 27 bis del D. Lgs. n. 152/2006

Progetto CUP 8903 – Progetto per un impianto di produzione energetica integrato da realizzarsi nel comune di Castel Volturno (CE) in località Graurinio per una potenza complessiva di 5,995 MWn – 7,69223 MWp

Proponente Green Genius Italy Utility 16 srl – p. IVA 11036760962 - con sede legale in Milano

Resoconto della prima riunione del 18.10.2021

Il giorno 18 ottobre 2021, alle ore 10:30 si svolge in modalità di video conferenza la prima seduta della Conferenza di Servizi decisoria di cui all'art. 14 ter della L. 241/90, convocata con nota n. 448422 del 10.9.2021, allo scopo di acquisire in relazione al progetto di realizzazione di un *Impianto di produzione energetica integrato da realizzarsi nel Comune di Castel Volturno (CE) in località Graurinio per una potenza complessiva di 5,995 MWn – 7,69223 MWp* presentato dalla società *Green Genius Italy Utility 16 srl*, le autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, concerti, nulla osta e assensi, comunque denominati necessari alla realizzazione e all'esercizio del progetto di cui trattasi.

La seduta è stata convocata, in modalità di video conferenza, con il seguente ordine del giorno

1. illustrazione del progetto da parte del proponente;
2. verifica dell'elenco predisposto dal proponente in relazione alle autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, concerti, nulla osta e assensi comunque denominati, necessari alla realizzazione e all'esercizio del progetto;
3. definizione dei lavori della Conferenza di Servizi;
4. varie ed eventuali.

E' presente presso la sede della Regione Campania alla via De Gasperi 28

- il dott. Fabio Cristiano, funzionario dello Staff Tecnico Amministrativo – Valutazioni Ambientali della Regione Campania, Responsabile del Procedimento;

sono collegati da remoto:

- l'avv. Simona Brancaccio, Dirigente dello Staff Tecnico Amministrativo – Valutazioni Ambientali della Regione Campania, Rappresentante Unico della Regione Campania, giusta Deliberazione della Giunta Regionale della Campania n. 326 del 6 giugno 2017;
- l'arch. Antonio Friello, funzionario della Soprintendenza archeologia, belle arti e paesaggio delle province di Caserta e Benevento, individuato con nota n. UO6|14/10/2021|0018211-P dalla predetta Soprintendenza quale Rappresentante Unico dello Stato;
- l'arch. Francesca De Falco, dirigente della UOD 500203 Energia, efficientamento e risparmio energetico green economy e bioeconomia della Regione Campania;
- la dott.ssa Daniela Ludovico funzionario dello Staff Tecnico amministrativo Valutazioni Ambientali in qualità di assegnatario dell'istruttoria tecnica inerente la Valutazione di Impatto Ambientale;
- l'arch. Stefano Amante, funzionario dell'UOD 501805 Genio Civile di Caserta, delegato con nota n. 510219 del 15.10.2021;
- il dott. Amedeo D'Antonio funzionario della DG Politiche Agricole Alimentari e Forestali - UOD 500706 Tutela della qualità tracciabilità dei prodotti agricoli e zootecnici, servizi di sviluppo agricolo;

Per la Green Genius Italy Utility 16 srl sono collegati da remoto

- l'ing. Marco Balzano;
- dott. Fabio Sallusto

Prima di passare all'OdG il dott. Fabio Cristiano, responsabile del procedimento, alla luce delle disposizioni dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990 e ss.mm.ii., dichiara l'insussistenza di situazioni di conflitto di interessi che lo riguardino in relazione al procedimento in argomento.

Analoga dichiarazione è resa da tutti i titolari degli uffici partecipanti alla seduta della CdS.

Inoltre, il responsabile del procedimento, illustra l'iter procedimentale fino alla data odierna

- 1) con nota acquisita al prot. n. 58345 del 3.2.2021 la società "Green Genius Italy Utility 16 srl" con sede legale in Milano ha trasmesso alla Regione Campania – Staff Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali – istanza per il rilascio del provvedimento di valutazione di impatto ambientale e del provvedimento autorizzatorio unico regionale ai sensi dell'art. 27 bis del D. Lgs 152/06 relativamente alla realizzazione di un impianto di produzione energetica integrato (impianto fotovoltaico) per una potenza complessiva di 5,995 MWn - 7,69223 MWp in località "Graurinio" nel Comune di Castel Volturno (CE).
Nell'istanza il proponente precisa che l'intervento rientra nella tipologia di cui all'allegato IV alla parte seconda del D. Lgs. 152/06 al punto 2 lettera b) "*impianti industriali non termici per la produzione di energia, vapore ed acqua calda con potenza complessiva superiore ad 1 MW*" e che ha deciso volontariamente di assoggettarlo a VIA. Nell'istanza il proponente ha anche dichiarato che l'intervento non ricade neanche parzialmente in aree naturali protette come definite dalla L. 394/1991 (nazionali e/o regionali comprensive delle aree contigue) e/o nei siti della rete Natura 2000;
- 2) contestualmente alla trasmissione della succitata istanza il proponente ha trasmesso l'elenco di tutte le autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, concerti, nulla osta e assensi comunque denominati, necessari alla realizzazione e all'esercizio del progetto come di seguito riportato

Titolo	Ente competente
Autorizzazione art. 12 del Dlgs 387/2003	Regione Campania – D.G. Sviluppo Economico e Attività Produttive 500203 UOD Energia efficientamento e risparmio energetico, green economy e bioeconomia
Parere Piano di Utilizzo Terre e Rocce da scavo DPR 120/2017	50 17 92 Staff tecnico amministrativo -Valutazioni Ambientali
Autorizzazione paesaggistica di cui all'articolo 146 del Codice dei beni culturali e del paesaggio di cui al decreto legislativo 22 gennaio 2004, n.42	Comune di Castel Volturno per i poteri conferitigli dalla LR 10/82 e s.m.i. e DGR 1122 del 19 giugno 2009; Soprintendenza Archeologia, belle arti e paesaggio per le province di Caserta e Benevento
Autorizzazione culturale di cui all'articolo 21 del Codice dei beni culturali e del paesaggio di cui al decreto legislativo 22 gennaio 2004, n.42	Ministero per i beni culturali e le attività culturali Soprintendenza Archeologia, belle arti e paesaggio per le province di Caserta e Benevento
Autorizzazione riguardante il vincolo idrogeologico di cui al Regio decreto 30 dicembre 1923, n. 3267 e al Decreto del Presidente della Repubblica 24 luglio 1977, n.616	Regione Campania -S.T.A.P. Foreste
Permesso di costruire Parte I, titolo II, capo II del Dpr n.380/01 smi e articolo 1 della Lr n.19/01 smi	Comune di Castel Volturno
Conformità ai Piani di Bacino	Autorità di bacino Distrettuale dell'Appennino

	Meridionale
Nulla osta circa le eventuali interferenze con le reti fisse	Ministero delle Infrastrutture e dei trasporti
Nulla Osta delle Forze Armate (Esercito Marina Aeronautica) per le servitù militari e per la sicurezza in volo a bassa quota solo se necessario e solo nel caso di impianti ubicati in prossimità di zone sottoposte a vincolo militare	Aeronautica militare terza regione aerea reparto territorio e patrimonio ENAC ente Nazionale per l'Aviazione civile
Nulla osta all'attraversamento, all'uso delle strade di competenza ed alla verifica delle fasce di rispetto, ai sensi del D.Lgs 285/92 (codice della strada) e smi	Provincia di Caserta – settore viabilità Anas S.p.a –Area Compartimentale Campania
Parere Compatibilità Ambientale VIA, ai sensi del D.Lgs 152/2006	Regione Campania -50 17 00 -Direzione Generale per il Ciclo integrato delle acque e dei rifiuti, Valutazioni e autorizzazioni ambientali Provincia di Caserta Settore Ambiente ed ecologia
Verifica assenza di colture DOC DOCG	500712 – UOD Servizio territoriale provincia di Caserta
Nulla osta per l'autorizzazione all'attraversamento del demanio idrico (RD 25.07.1904 n. 523 – RD 11.12.1993 1775, RD 1285/1920 – D.lgs 112/98 – D.lgs 96/99 smi) ove previsto Nulla osta per autorizzazione all'attraversamento di linee elettriche aeree, ai sensi dell'art. 111 del R.D. 11.12.1933 n. 1775 e smi degli artt. 87, 88e 106 dl DPR 24.7.1977 n. 616 dell'art. 14 c) comma 4 bis della legge 8/8/1992 n. 1 sexis comma 7, della LR n. 16 del 26.7.2002 Autorizzazione LR 54/85 e PRAE	501805 – UOD Genio Civile Caserta
Compatibilità con le reti di telecomunicazioni Nulla osta ai sensi dell'art. 95 del D.lgs 259 del 200 e TU 1775/33	Ministero dello sviluppo Economico - Comunicazioni
Benestare sul progetto con la soluzione tecnica fornita dal gestore di rete, in merito alla realizzazione dell'opera di connessione, per la rispondenza tecnica ai requisiti indicati nel codice di rete	E-distribuzione SpA
Parere Compatibilità Elettromagnetica, ai sensi della L. 36/01, DPCM 08/07/03, circolare Ministeriale del 15/11/04	ARPA Campania
Parere di conformità del progetto alla normativa di prevenzione incendi, di cui all'art. 2 del DPR 12 gennaio 1998, n. 37, ovvero dichiarazione di non assoggettabilità alla certificazione di prevenzione incendi ai sensi del DM Interno 16/02/82 e DPR 26/05/59 n. 689	Ministero dell'Interno – dipartimento dei Vigili del Fuoco – del Soccorso Pubblico e della Difesa Civile Comando Vigili del Fuoco di Caserta
Nulla osta dell'autorità mineraria ai sensi dell'articolo 120 del regio Decreto 11 dicembre 1933, n. 1775, Testo Unico delle disposizioni di legge sulle acque e impianti elettrici Parere Interferenze titoli Minerari	Ministero dello Sviluppo Economico direzione Generale per l'Energia e le Risorse Minerarie – UNMIG – Divisione IV
Parere igienico sanitario	ASL Dipartimento di Caserta
Parere Corpo Forestale dello Stato	Comando provinciale Caserta

- 3) lo Staff 50.17.92 Tecnico Amministrativo - Valutazioni Ambientali della Regione Campania – verificato il pagamento degli oneri istruttori per la VIA - ai sensi dell'art. 27 bis, comma 2 del D. Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.:

- ha pubblicato la documentazione sul proprio sito web;
 - con nota prot. n. 70640 del 09.02.2021 ha comunicato a tutte le amministrazioni e gli enti interessati così come individuati dal proponente nonché sulla base della tabella di cui al DD 516/2011 della DG Sviluppo economico, l'avvenuta pubblicazione della documentazione sul proprio sito web, chiedendo di verificare, ciascuno per le proprie competenze, l'adequatezza e la completezza della documentazione pubblicata e di far pervenire eventuali richieste di perfezionamento della documentazione stessa nel termine di 20 giorni;
- 4) in riscontro alla richiamata nota n. 70640 del 09.02.2021 sono pervenute ai sensi dell'art. 27 bis comma 3 del D.lgs. n. 152/2006 le richieste di perfezionamento di cui alle note:
- n. 102345 del 24/02/2021 trasmessa a mezzo pec in pari data dalla UOD 50 02 03 - Energia, efficientamento e risparmio energetico, Green Economy e Bioeconomia
 - 3269-P del 2.3.2021 trasmessa a mezzo pec in pari data dalla Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per le province di Caserta e Benevento;
 - n. 107751 del 26/02/2021 trasmessa a mezzo pec in data 2.3.2021 dalla UOD 50 18 05 – Genio civile di Caserta;
- 5) sempre in riscontro alla predetta nota 12480 del 12.1.2021 sono pervenute le seguenti comunicazioni:
- nota n. 6560 del 25.02.2021 con la quale la Marina Militare Comando Marittimo Sud – Taranto – Ufficio Infrastrutture e Demanio – Sezione Demanio ha comunicato che per quanto di competenza non sussistono motivi ostativi alla realizzazione del progetto;
 - nota n. 124104 dell'1.3.2021 con la quale l'ANAS ha comunicato che non si sono riscontrate interferenze tra le opere in oggetto e le aree e/o strade in gestione ANAS, e che pertanto non è tenuta a rilasciare alcun parere in merito, relativamente ai lavori per la realizzazione dell'impianto in oggetto;
- 6) con nota n. 121952 del 4.3.2021 lo Staff Tecnico Amministrativo sulla scorta delle richieste pervenute ha chiesto alla società proponente il perfezionamento documentale ai sensi dell'art. 27 bis comma 3 del D.Lgs 152/06;
- 7) con nota n. prot.8887 del 23/03/2021 trasmessa a mezzo pec in pari data dal Ministero della Transizione Ecologica – DG per le infrastrutture e la sicurezza dei sistemi energetici e geominerari Divisione X – sezione UNMIG dell'Italia Meridionale Napoli con la quale il predetto Ufficio ha rappresentato che in relazione al nulla osta minerario i proponenti per la realizzazione di nuove linee elettriche devono sempre effettuare autonomamente la verifica puntuale della interferenza dei progetti con i titoli minerari per idrocarburi e che la procedura assolve agli obblighi di coinvolgimento dell'ufficio nel procedimento;
- 8) con nota n. 158561 del 23/03/2021 trasmessa a mezzo pec in pari data dalla UOD 50 07 06 – Tutela della qualità, tracciabilità dei prodotti agricoli e zootecnici, servizi di sviluppo agricolo ha rappresentato che tra la documentazione non è presente la relazione pedologica di cui alle linee guida per la valutazione della capacità d'uso dei suoli mediante indagine pedologica sito specifica edizione 2020 e che ciò rende al momento il parere negativo ;
- 9) con nota trasmessa a mezzo pec il 25/3/2021 del Consorzio Generale di bonifica del Bacino inferiore del Volturno con la quale il Consorzio rappresenta la presenza di un impianto irrigazione collettivo in pressione nell'area oggetto di intervento e che quindi la società proponente deve acquisire parere tecnico del Consorzio stesso nonché trasmissione con liberatoria controfirmata dai proprietari;
- 10) con nota n. 164791 del 26.3.21 la UOD 501707 – Autorizzazioni Ambientali e Rifiuti di Caserta - ha comunicato che non risulta presente richiesta di autorizzazione alle emissioni in atmosfera ai sensi dell'art. 269 del D. Lgs. 152/06 precisando la documentazione occorrente qualora la suddetta autorizzazione fosse necessaria;
- 11) con nota acquisita al protocollo n. 177499 dell'1.4.2021 la società proponente ha trasmesso la documentazione relativa al perfezionamento documentale;
- 12) con nota n. 188922 dell'8.4.2021 l'Ufficio Staff Valutazioni Ambientali ha chiesto la verifica delle integrazioni trasmesse dal proponente;
- 13) con nota n. 6513P del 27.4.2021 la Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per le province di Caserta e Benevento ha espresso parere favorevole di massima sul progetto a patto che l'opera sia sottoposta

alla procedura di verifica archeologica preventiva prevista dall'art. 25 del D.lgs. 50/2016 tramite l'esecuzione di saggi archeologici;

- 14) con nota n. 14339 del 7.5.2021 trasmessa a mezzo pec in pari data dal Ministero della Transazione Ecologica – DG per le infrastrutture e la sicurezza dei sistemi energetici e geominerari Divisione X – sezione UNMIG dell'Italia Meridionale Napoli con la quale il predetto Ufficio ha nuovamente rappresentato che in relazione al nulla osta minerario i proponenti per la realizzazione di nuove linee elettriche devono sempre effettuare autonomamente la verifica puntuale della interferenza dei progetti con i titoli minerari per idrocarburi e che la procedura assolve agli obblighi di coinvolgimento dell'ufficio nel procedimento;
- 15) con pec dell'11.5.2021 il proponente ha precisato, in riscontro alla nota 164791 del 26.3.21 la UOD 501707 – Autorizzazioni Ambientali e Rifiuti di Caserta che l'impianto fotovoltaico essendo ad emissioni zero non rientra tra le attività in cui è necessaria autorizzazione alle emissioni in atmosfera ai sensi degli art. 269 e 272 del D.Lgs. 152/2006;
- 16) con nota prot. reg. n. 252272 del 10.5.2021, ai sensi dell'art. 27 bis comma 4 del D.Lgs 152/06 e s.m.i., lo Staff 50.17.92 Valutazioni Ambientali ha comunicato a tutti i soggetti coinvolti:
 - l'avvio del procedimento,
 - l'avvenuta pubblicazione in data 7.6.2021 dell'avviso di cui all'art. 23, comma 1 lettera e) del D.lgs 152/06, relativo alla procedura in oggetto, contrassegnata con il CUP 8883;
 - che dalla suddetta data e per la durata di 30 giorni il pubblico interessato può presentare osservazioni concernenti la valutazione di impatto ambientale;
 - che eventuali richieste di integrazioni nel merito tecniche da parte degli enti e delle amministrazioni coinvolte nel procedimento vanno trasmesse entro 20 giorni decorrenti dalla scadenza dei 30 giorni previsti per la presentazione delle osservazioni;
 - il responsabile del procedimento, individuato nel dott. Fabio Cristiano funzionario dello Staff Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali
- 17) con nota n. 16682 del 10.06.2021 trasmessa a mezzo pec in pari data l'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino meridionale ha espresso parere favorevole con la prescrizione *di posizionare il filo inferiore dei pannelli fotovoltaici e le apparecchiature e strumentazioni previste all'interno delle cabine in progetto a quota di almeno 1,50 m dal piano campagna, com stabilito dalla normativa tecnica di cui all'art. 16, nonché di rispettarne le altre pertinenti indicazioni tipologiche*;
- 18) con nota n. 131143 del 28.6.21 l'Aeronautica Militare - Comando Scuole dell'AM – 3^ Regione Aerea – Ufficio territorio e Patrimonio ha espresso parere favorevole all'intervento;
- 19) con nota n. 342693 del 28.6.2021 trasmessa a mezzo pec in pari data la UOD 50 07 06 – Tutela della qualità, tracciabilità dei prodotti agricoli e zootecnici, servizi di sviluppo agricolo ha rappresentato che visionata la documentazione di competenza, non sussistono motivi ostativi alla realizzazione dell'impianto, fermo restando che il proponente dovrà presentare attestazione rilasciata dallo STP di Caserta in cui si dichiara che l'insediamento non insiste su particelle destinate a viticoltura DOC e DOCG;
- 20) con nota n. 77556 – P del 9.7.2021 l'ENAC – Direzione Operazioni Sud - ha comunicato che il proponente ai fini dell'ottenimento del parere nulla osta è necessario che il proponente attivi la procedura descritta al protocollo tecnico pubblicato sul sito dell'Ente stesso;
- 21) con pec del 19/7/2021 il proponente in riscontro alla predetta nota ha trasmesso la relazione asseverata a firma dell'ing. Marco Gennaro Balzano
- 22) con nota n. 30343 del 16.09.2021 il Comando Forze Operative Sud ha confermato il proprio “nulla osta” alla realizzazione dei lavori in oggetto già comunicato con nota. 6560 del 25.02.2021;
- 23) in riscontro alla predetta nota 252272 del 10.5.2021 sono pervenute le richieste di integrazioni di cui alle note:
 - nota n. 388823 del 23.7.2021 della UOD 50 17 92 Energia, efficientamento e risparmio energetico, Green economy e Bioeconomia;
 - nota predisposta dallo Staff Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali
- 24) con nota n. 403691 del 2.8.2021 sulla scorta delle richieste pervenute è stata formulata ai sensi del comma 5 dell'art. 27 bis del D.Lgs. 152/06 richiesta di integrazioni nel merito tecnico;

- 25) il proponente in data 2.9.2021 il proponente ha trasmesso la documentazione predisposta in riscontro alla richiesta di integrazioni formulata dallo STAFF 501792 Valutazioni Ambientali, acquisite al prot. 440099 del 6.9.2021;
- 26) in data 7.9.2021 ai sensi dell'art.27 bis, comma 5, del D.Lgs 152/2006 e ss.mm.ii che stabilisce che, *“l'autorità competente, ricevuta la documentazione integrativa, la pubblica sul proprio sito web e, tramite proprio apposito avviso, avvia una nuova consultazione del pubblico la cui durata è ridotta della metà rispetto a quella di cui al comma 4”* è stato pubblicato un nuovo avviso sul sito della Regione Campania al link http://viavas.regione.campania.it/opencms/export/sites/default/VIASAS/download/avvisi_VIA_NP/8903_SECONDO_AVVISO.pdf
- 27) con nota n. 448422 del 10.9.2021 è stato comunicato a tutte gli enti e le amministrazioni interessate l'avvenuta pubblicazione del secondo avviso e della documentazione integrativa sul sito regionale ed è stata convocata per il giorno 18 ottobre 2021 la conferenza di servizi;
- 28) con nota prot. n. 460925 del 17.9.2021 è stato chiesto alla Prefettura di Caserta di individuare il Rappresentante Unico per le amministrazioni Statali;
- 29) nota n. 19621 del 22.9.2021 il Ministero delle Infrastrutture e delle mobilità sostenibili la DIGHEIDREL ha rappresentato che le sue competenze esulano dalla materia trattata;
- 30) al 22 settembre 2021, termine della nuova consultazione del pubblico della durata di 15 giorni, non sono pervenute osservazioni;
- 31) nota n. 16587 del 24.9.21 il Comando dei Vigili del Fuoco di Caserta ha comunicato che vista la relazione tecnica a firma dell'ing. M. Balzano dalla quale risulta la *“... non assoggettabilità alla certificazione prevenzione incendi”* non potrà esprimere alcun parere;
- 32) la Prefettura di Caserta con nota n. 105293 del 27.09.2021 ha invitato la Soprintendenza ad individuare un idoneo rappresentante per lo svolgimento dei compiti stabiliti dalla norma di riferimento;
- 33) La Soprintendenza Archeologia Belle arti e Paesaggio per le province di Caserta e Benevento con nota MIC|MIC_SABAP-CE_UO6|14/10/2021|0018211-P trasmessa a mezzo pec il 14.10.2021 ha individuato quale rappresentante unico per lo stato il funzionario architetto Nicola Friello;

Si passa quindi ad una breve illustrazione del progetto da parte dell'ing. Balzano.

Alla base della motivazione della realizzazione del progetto denominato CAS01 – Graurinio nel comune di Castelvoturno (CE), presentato dalla Green Genius Utility Italy 16 srl, società appartenente al gruppo internazionale Modus, ci sono gli obiettivi e le strategie della pianificazione Energetica Promozione di Produzione Energetica da Fonti Rinnovabili di cui il progetto risulta essere pienamente coerente.

L'area complessiva a disposizione è di circa 19 ettari con una superficie in pianta dei moduli che rappresenta circa il 20% (3,7ha).

La potenza dell'impianto è di 7,693MWp – 5,995MWac con tipologie di strutture Tracker Monoassiali 1P

L'ing. Balzano illustra inoltre

- i criteri alla base della scelta della localizzazione dell'impianto (Caratteristiche Geomorfologiche, Ubicazione, Accessibilità, Viabilità e Contesto; Ottimo Irraggiamento Solare Connessione alla Rete elettrica con assenza di ulteriori infrastrutture di rete lato E-Distribuzione; Storicità e Uso del Suolo, Valorizzazione di un terreno abbandonato da oltre due decenni e il suo scarso valore agricolo come si evince dalla relazione Pedologica)
- le scelte progettuali (si è optato, nonostante il maggior costo, per la realizzazione della connessione in cavo interrato anziché una in linea aerea, per il collegamento in cabina primaria. Ciò permetterà di limitarne i relativi impatti visivi; sono stati scelti Moduli ad altissima efficienza consentono a fronte di un costo maggiore, la possibilità di utilizzare un minor spazio.; Struttura ad inseguimento monoassiale, consente una maggiore produzione (+20%) rispetto alla struttura tradizionale "fissa". La tipologia selezionata 1-Portrait ha un'altezza massima limitata con un ridotto impatto visivo. Inoltre, durante le ore di maggior fruizione delle aree contermini, l'inclinazione dei moduli e la barriera perimetrale "a verde" consentirà un'ottima mascheratura)
- la disamina del Contesto Territoriale (Analisi Punti Sensibili; Ricettori Ambientali Ricettori Urbani Impianti Realizzati e in Autorizzazione)

- l'analisi Pre Opera (Terreno incolto e non utilizzato - Terreno di scarso valore agricolo (R. Pedologica - Analisi Chimiche Terreno - Vicinanza Discarica SoGe.ri e altre 2 in un raggio di 5 km)
- l'analisi Post Opera (Produzione Energia da FER - Ricadute Occupazionali in Fase di Costruzione, Esercizio e Dismissione - Valorizzazione Territoriale - Contributo al Raggiungimento degli Obiettivi di Decarbonizzazione e Produzione FER Nazionali/Europei - Potenziale Riconversione Agricola del terreno a fine vita impianto).

Il responsabile del procedimento chiede ai presenti, di procedere ad una verifica della correttezza dei titoli abilitativi richiesti dal proponente, dei soggetti dallo stesso indicati come preposti al rilascio di ciascun titolo ed al rilascio di pareri endoprocedimentali e dei riferimenti normativi citati. Chiede altresì di rappresentare la eventuale necessità di acquisire ulteriori titoli rispetto a quelli indicati dal proponente.

Il responsabile del procedimento prende atto della conferma dei titoli richiesti e della non necessità dichiarata dal proponente di acquisire ulteriori titoli rispetto a quelli già indicati dallo stesso.

Terminata l'analisi dei titoli i rappresentanti degli uffici espongono le proprie considerazioni.

L'arch. De Falco chiede che siano forniti ulteriori chiarimenti, rispetto ai seguenti punti di cui alla richiesta di integrazioni n. 388823 del 23.7.2021;

- punto 2 *“Esplicitare il criterio di stima adottato per la definizione della vita utile dell'impianto indicata, nella Relazione tecnica, in 30 anni”*

Nell'elaborato P.02, non si comprende la differenza indicata tra il valore della potenza nominale 5,995 MWn e il valore della potenza di picco 7,692 MWp, in quanto per convenzione la potenza nominale di un impianto corrisponde esattamente alla potenza di picco dello stesso determinata dalla somma delle singole potenze nominali di ciascun modulo fotovoltaico, misurate alle condizioni standard (temperatura pari a 25 °C e radiazione pari a 1.000 W/m²). A tal proposito si evidenzia che la potenza nominale per cui è stata chiesta l'autorizzazione ENEL è pari a 5,995 MW, pertanto si chiede di motivare tale scelta, considerando che la somma delle potenze di picco generate dai singoli moduli fotovoltaici genererebbe un valore di 7,962 MW.

- punto 4 *“Chiarire se la redazione del computo metrico estimativo e le relative analisi dei prezzi sono state eseguite tenendo conto degli ultimi prezziari delle opere pubbliche della Regione Campania ed eventualmente provvederne all'adeguamento”*

E' stato chiarito che il computo metrico è stato redatto utilizzando il prezzario regionale Campania del 2020 approvato con delibera 186 del 21/04/2020 e pubblicato sul BURC 101 DEL 05/05/2020 aggiornato secondo il Decreto Dirigenziale 261 del 19/10/2020 pubblicato sul BURC 214 del 26/10/2020 in vigore alla data della presentazione. A tal proposito si evidenzia che sul BURC n. 30 del 22 marzo 2021 è stata pubblicata la DGR n. 102 del 16.03.2021 avente ad oggetto l'approvazione del Prezzario Regionale dei lavori pubblici anno 2021.

- punto 5 *“Integrare la Relazione geologica con le carte geologica, geomorfologica e dei dissesti in scala 1:5000;”*

La relazione geologica (V.01-Rev.01) è stata integrata con un'unica tavola denominata carta geologica, geomorfologica e dei dissesti dove è indicata la litologia sulla carta IGM al 25.000. Le carte richieste sono state rappresentate su un unico elaborato che seppur in scala 1:4000 contiene le informazioni di una scala al 25.000 perché trattasi di rappresentazione su cartografia IGM al 25.000;

- punto 7 *“Estendere la relazione di calcolo impiantistico anche alle opere di connessione elettrica”*

Nel merito è stato evidenziato che i calcoli sono riportati nei documenti del PTO (Piano Tecnico delle Opere) che ha ricevuto il benestare dal distributore Enel. Si evidenzia a tal proposito che nella relazione tecnica il cavo terna è stato dimensionato considerando la massima potenza di 5995 KVA, si chiede pertanto di motivare tale scelta rispetto alla potenza di picco valutata in 7692 KVA.

- punto 13. *“Produrre: a) uno schema planimetrico relativo a tutte le linee (BT e MT) dell'impianto fino alla cabina con indicazione delle caratteristiche dimensionali dei cavi, dei campi, dei sottocampi, degli inverter, delle cabine di campo e cabina principale di impianto; b) uno schema planimetrico dell'illuminazione e del sistema di sorveglianza previsto con indicazione dei dimensionamenti di massima di tali impianti; c) il dimensionamento dell'impianto di smaltimento reflui di cui è stato presentato un semplice schema senza alcun riferimento alle dimensioni”*

In riferimento ai primi due punti sono state prodotte le tavole LY.08 Rev1 e LY.03. In particolare per il punto 2 il dimensionamento di massima è stato prodotto nell'elaborato P.11. Mentre per il punto 3 il dimensionamento è riportato nella relazione P.19. In riferimento alla tavola LY.08 si chiede che gli schemi con tutte le informazioni richieste siano riportati in una scala più grande, maggiormente leggibile. In riferimento alla tavola LY.03 si evidenzia che negli schemi prodotti, seppur indicati in legenda, i pali di illuminazione e il sistema di sorveglianza non risultano ubicati in planimetria. Inoltre, sia nella tavola LY.03 che nella relazione P.11 non è riportato alcun dimensionamento dei cavi degli impianti previsti.

- punto 14 *“per il Piano Particellare di Esproprio produrre: a) estratto mappa catastale in scala 1:2000 con l'individuazione dei mappali interessati e visure delle proprietà risultanti alla data di presentazione dell'istanza al fine di identificare tutti i proprietari delle particelle da assoggettare ad apposizione del vincolo; b) predisposizione degli avvisi dell'avvio del procedimento ai sensi dell'art. 11 del DPR 327/2001.”*

In riferimento al primo punto sono stati prodotti gli elaborati P.05 Rev 2 e Tav. I.15 Rev1. Si evidenzia che oltre ad alcune particelle di proprietà private sono presenti altre particelle il cui intestatario è il Demanio dello Stato Bonifiche di cui occorre acquisire l'autorizzazione. Inoltre, non risultano le intestazioni delle particelle di cui al Foglio 2 nn. 18 e 24. In merito al secondo punto è stato predisposto l'elaborato A.08. Si evidenzia che l'elaborato A.08 consiste nella dichiarazione di pubblica utilità con allegato il Piano Particellare di Esproprio (elaborato P.05) e non negli avvisi dell'avvio del procedimento ai sensi dell'art. 11 del DPR 327/2001.

- punto 16 *“Produrre dichiarazione di composizione societaria e dichiarazione antimafia attestante la non sussistenza nei confronti del richiedente l'Autorizzazione Unica delle cause di divieto, decadenza o sospensione, di cui all'art. 67 d. lgs. 159/2011”*

E' stato presentato, a tal proposito, l'elaborato A.21 che consiste in un'autodichiarazione da parte dell'Amministratore Unico che nei propri confronti non sussistono cause di divieto, di decadenza o di sospensione di cui all'art. 67 del D.Lgs. n. 159/2011. A tale dichiarazione è allegata una modellistica da cui risulta che c'è un socio unico di maggioranza (Modus Energy International) e dei coamministratori. Non si comprende la presenza dei coamministratori, visto che l'impresa è dotata di amministratore unico, così come risulta nella visura camerale.

- Punto 17 *Ai fini della titolarità sulle aree di intervento si rappresenta che le particelle oggetto del contratto preliminare di compravendita sono quelle ubicate nel Comune di Castelvoturno di cui al Foglio 2 nn. 5, 10/c, 13/a, 13/c e 23/b, diverse da quelle indicate negli elaborati progettuali che corrispondono al Foglio 2 del Comune di Castelvoturno nn. 5039, 5, 5043, 5045, 5047. Si chiede, pertanto, di chiarire tale incongruenza. Inoltre, si evidenzia che la validità del contratto è legato alle condizioni sospensive di cui all'art. 7 che sembrerebbero essersi verificate e quindi si chiede di conoscerne l'attuale validità.*

Circa la difformità particellare, è stato dichiarato di aver allegato la documentazione relativa al frazionamento e alla trasformazione delle particelle come da contratto. In merito all'art. 7 si chiede di esplicitare alla luce della documentazione presentata la decadenza delle condizioni sospensive di cui ai punti 7.1.a), 7.1.b) e 7.1.c).

- punto 18 *“I certificati di destinazione urbanistica prodotti riguardano le particelle di cui al Foglio 2 n. 5,13,23,5039, parzialmente diverse da quelle di cui al Foglio 2 nn. 5039,5, 5043, 5045, 5047 su cui è stato indicato che sarà ubicato l'impianto. Si chiede, pertanto, di chiarire tale incongruenza.”*

Nel merito è stato esplicitato che i CDU sono stati richiesti per tutta l'area di interesse e dunque su particelle che sono state oggetto di frazionamento. Si evidenzia che il CDU è del 7.5.2020 e risale ad un tempo antecedente al frazionamento. Considerando che la validità temporale di un CDU è di un anno, il CDU presentato risulta scaduto. Si chiede di presentare il CDU aggiornato e temporalmente valido riferito alle particelle derivanti dal frazionamento su cui sarà ubicato l'impianto. Tale CDU dovrà contenere, inoltre, l'attestazione dei vincoli territoriali e sovraterritoriali esistenti.

- punto 19 *“In riferimento all'eventuale parere da richiedere al Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco dovrà essere verificato il quantitativo di olio presente all'interno dei trasformatori elettrici. A tal proposito si evidenzia che le macchine elettriche inserite all'interno di una cabina elettrica costituiscono un unico centro di pericolo e, pertanto, i relativi quantitativi di olio dovranno essere sommati ai fini della verifica dell'assoggettabilità ai procedimenti di cui al DPR 1 agosto 2011, n. 151.”*

E' stato dichiarato di aver previsto trasformatori in resina non contenenti olio. Si chiede a tal proposito di fornire le schede tecniche dei trasformatori.

La dott.ssa Ludovico, in merito alla valutazione di impatto ambientale, rappresenta la necessità che sia chiarita, rispetto a quanto scritto nello SIA, l'esatta ubicazione dell'impianto e opere accessorie all'interno del corridoio di collegamento ecologico funzionale sulla base delle indicazioni cartografiche di cui al Ptcp della provincia di Caserta .

Inoltre, così come già richiesto nella richiesta di integrazioni chiede di :

- *“chiarire, per il dimensionamento e la progettazione dell'impianto di regimazione delle acque superficiali, quali sono stati i canali naturali esistenti considerati e se per gli stessi sono sufficientemente dimensionati per ospitare le acque per tutta la durata di vita dell'impianto anche e soprattutto durante i periodi di elevata piovosità”;*
- *chiarire se, nella scelta progettuale sono state considerati questi aspetti e in che misura ossia ”i terreni di fondazione delle opere in progetto sono caratterizzati da estrema eterogeneità compositiva, tessiturale e diagenetica, ma accomunati da una scadente competenza geotecnica quantificabile in un grado di coesione dei sedimenti praticamente nullo o estremamente basso. In relazione a tali caratteristiche dei terreni dovrà essere prestata particolare cura alla scelta del piano di posa delle fondazioni, e valutate possibili tecniche di miglioramento delle caratteristiche geotecniche di detti sedimenti al fine di renderli idonei alla posa delle fondazioni ed alla loro stabilità nel tempo;*
- chiarire se, come si evince dalla cartografia allegata al progetto, è prevista la realizzazione di una mensa e chiarire quali saranno i locali accessori (magazzini, uffici etc).
- chiarire, l'esatta ubicazione dell'impianto e delle opere accessorie rispetto alle “Aree tutelate per legge” come indicato dall’art. 142 del D. Lgs n. 42/2004 *Comma 1 - c) i fiumi, i torrenti, i corsi d'acqua iscritti negli elenchi previsti dal testo unico delle disposizioni di legge sulle acque ed impianti elettrici, approvato con regio decreto 11 dicembre 1933, n. 1775 (Fiume Volturno, Canale Agnena, Collettone Varicone), e le relative sponde o piedi degli argini per una fascia di 150 metri ciascuna;*

L’arch. Friello ai fini dell'esercizio delle competenze della Soprintendenza, chiede di acquisire a chiarimento gli elementi conoscitivi che di seguito si elencano:

- attestazione da parte del Comune di Castel Volturno in merito alla presenza di aree di interesse paesaggistico, ed in particolare di aree di cui all'art. 142 del d. lgs. 42/04, nonché di beni di cui all'art. 10 c. 1 del d. lgs. 42/04, nelle aree contermini all'impianto, che la ditta deve perimetrare nell'ambito distanziale così come definito al punto b) del paragrafo 3.1 e al punto e) del paragrafo 3.2 dell'allegato 4 del D.M. 10/09/2010 - Linee guida per l'autorizzazione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili.
- proposta di provvedimento e parere espresso dalla Commissione Locale del Paesaggio del Comune di Castel Volturno per la realizzazione di opere ricadenti in aree sottoposte a tutela paesaggistica ai sensi della parte III del d.lgs. 423/04;
- esecuzione dei saggi archeologici così come da nota prot. n. 6513 del 27/04/2021 a cui si fa integrale rimando

Il dott. D’Antonio rappresenta che relativamente a potenzialità e limitazione dell’uso agricolo dei suoli, non sussistono motivi ostativi alla realizzazione dell’impianto così come già comunicato con nota n. 342693 del 28.6.2021

L’arch. Stefano Amante in riferimento a quanto evidenziato e richiesto, dal Genio Civile UOD 501805 dallo stesso rappresentato in questa sede, con nota prot. 107751 del 26/02/2021, ai fini del rilascio dell'autorizzazione alla costruzione ed esercizio della linea elettrica prevista, comunica che le integrazioni necessarie risultano ottemperate. Pertanto, non ci sono ulteriori richieste di chiarimenti da rivolgere al proponente.

L'ing. Balzano, al termine delle considerazioni esposte, rappresenta che:

- per quanto riguarda l'Autorità di bacino si propone di connettere gli inseguitori ad un sistema di sensori che, al superamento del livello idrico di attenzione fissato pari a 40 cm dal p.c., porteranno il tilt dei moduli a 0° (configurazione orizzontale) evitando che i pannelli fotovoltaici possano costituire ostacolo al flusso idrico mantenendo una distanza dal suolo pari a 1,5 mt come da indicazioni.

Si propone di posizionare le cabine elettriche su rilevati da realizzarsi ad hoc per fare in modo che le apparecchiature siano posizionate come da prescrizione dell'ente.

- è necessario un confronto col Consorzio di Bonifica per identificare sul terreno la condotta e concordare con l'ente eventuale fascia di asservimento. Ciò potrebbe comportare una variazione del layout d'impianto

- che in data 3/09/2021 a mezzo PEC è stata richiesta l'integrazione dell'asseverazione che sull'impianto previsto non insiste su particelle destinate a viticoltura, in quanto nel certificato rilasciato manca la particella 5 del Foglio 2

Considerato che il proponente dichiara di voler esaurientemente fornire tutti gli elementi per il superamento delle criticità emerse in sede di discussione attraverso la trasmissione di appositi chiarimenti entro il 5 novembre 2021, la prossima seduta sarà programmata per il 19 novembre alle ore 10,30.

Si passa al terzo punto all'ordine del giorno

Il dott. Cristiano ai fini della definizione della tempistica della conferenza rappresenta che

- ai sensi del comma 7 dell'art. 27 bis del D.lgs 152/06 e ss.mm.ii. così come sostituito dalla legge 108 del 29.7.2021 il termine di conclusione dei lavori della Conferenza di servizi è fissato in 90 giorni decorrenti dalla data della prima riunione

- ai sensi della DGR 680 del 7.11.2017 la bozza di rapporto finale condivisa e sottoscritta dai partecipanti ai lavori della CdS, deve essere inviata di norma entro i 20 giorni antecedenti alla seduta conclusiva dei lavori, anche al fine di consentire al proponente medesimo di trasmettere proprie eventuali contro deduzioni o osservazioni entro 10 giorni dal ricevimento della stessa;

- ai sensi dell'art. 14 ter comma 7 della Legge 241/90 e s.m.i. *si considera acquisito l'assenso senza condizioni delle amministrazioni il cui rappresentante non abbia partecipato alle riunioni ovvero, pur partecipandovi, non abbia espresso ai sensi del comma 3 la propria posizione, ovvero abbia espresso un dissenso non motivato o riferito a questioni che non costituiscono oggetto della conferenza;*

- ai sensi della deliberazione della GR della Campania 680 del 7 novembre 2017, i lavori della Conferenza di servizi si concludono con la sottoscrizione di un rapporto finale che dovrà contenere almeno:

- una descrizione delle caratteristiche del progetto e le relative valutazioni e conclusioni maturate in sede di Conferenza di servizi, una descrizione dell'iter amministrativo, l'indicazione puntuale dei provvedimenti necessari alla realizzazione e all'esercizio del progetto che dovranno essere emanati dai soggetti partecipanti alla CdS che normativamente ne hanno la competenza e che dovranno essere allegati al Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale (con indicazione dei tempi previsti per il rilascio logico sequenziale di ciascuno di essi);
- l'indicazione dei pareri favorevoli senza condizioni acquisiti in applicazione delle disposizioni dell'art. 14-quater della L. 241/1990;
- stabilire le competenze e gli oneri in materia di monitoraggio e controllo ai sensi dell'art. 28 del D.lgs 152/2006.

Il responsabile del procedimento evidenzia che, stante le modalità di svolgimento della riunione, avvenuta con collegamento da remoto in videoconferenza, si dà lettura in conclusione della riunione, del presente resoconto che risulta visionato ed approvato in ogni sua parte dai partecipanti.

Il presente resoconto, condiviso in ogni sua parte da tutti i partecipanti alla odierna riunione, sarà sottoscritto dal responsabile del Procedimento e sarà trasmesso a tutti i soggetti coinvolti nel procedimento e pubblicato sul sito Web VIA VAS Vi della regione Campania e scaricabile al seguente link dedicato al procedimento in oggetto:

http://viavas.regione.campania.it/opencms/opencms/VIAVAS/VIA_files_new/Progetti/prg_8903_prot_2021.58345_del_03-02-2021.via

la riunione si chiude alla ore 12.00.

Napoli, 18/10/2021

Il responsabile del Procedimento

dott. Fabio Cristiano

Fabio Cristiano

REGIONE CAMPANIA

DIREZIONE GENERALE PER IL CICLO INTEGRATO DELLE ACQUE E DEI RIFIUTI,
VALUTAZIONI E AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI
STAFF 50.17.92 -TECNICO AMMINISTRATIVO – VALUTAZIONI AMBIENTALI

Conferenza di Servizi ai sensi dell'art. 27-bis del D. Lgs. n.152/2006 e ss.mm.ii. e dell'art.14, comma 4, della L. 241/1990

Oggetto: Istanza per il rilascio del provvedimento di VIA e del provvedimento autorizzatorio unico regionale ai sensi dell'art. 27 bis del D. Lgs. n. 152/2006

Progetto CUP 8903 – Progetto per un impianto di produzione energetica integrato da realizzarsi nel comune di Castel Volturno (CE) in località Graurinio per una potenza complessiva di 5,995 MWn – 7,69223 MWp

Proponente Green Genius Italy Utility 16 srl – p. IVA 11036760962 - con sede legale in Milano

Resoconto della seduta del 19.11.2021

Il giorno 19 novembre 2021, alle ore 10:30 si svolge in modalità di video conferenza la seconda seduta della Conferenza di Servizi decisoria di cui all'art. 14 ter della L. 241/90 allo scopo di acquisire in relazione al progetto *di realizzazione di un Impianto di produzione energetica integrato da realizzarsi nel Comune di Castel Volturno (CE) in località Graurinio per una potenza complessiva di 5,995 Mwn – 7,69223 MWp* presentato dalla società Green Genius Italy Utility 16 srl, le autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, concerti, nulla osta e assensi, comunque denominati necessari alla realizzazione e all'esercizio del progetto di cui trattasi.

La seduta è stata convocata, con nota n. 518370 del 20.10.2021 in modalità di video conferenza, con il seguente ordine del giorno:

1. Espressione dei pareri di competenza in merito al rilascio del provvedimento di Valutazione di Impatto Ambientale, degli ulteriori titoli abilitativi richiesti dal proponente e del provvedimento autorizzatorio unico regionale;
2. condivisione e sottoscrizione della bozza di rapporto finale;
3. varie ed eventuali.

E' presente presso la sede della Regione Campania alla via De Gasperi 28:

- il dott. Fabio Cristiano, funzionario dello Staff Tecnico Amministrativo – Valutazioni Ambientali della Regione Campania, responsabile del procedimento.

Sono collegati da remoto:

- l'avv. Simona Brancaccio, Dirigente dello Staff Tecnico Amministrativo – Valutazioni Ambientali della Regione Campania, Rappresentante Unico della Regione Campania, giusta Deliberazione della Giunta Regionale della Campania n. 326 del 6 giugno 2017;
- l'arch. Antonio Friello, funzionario della Soprintendenza archeologia, belle arti e paesaggio delle province di Caserta e Benevento, individuato con nota n. UO6|14/10/2021|0018211-P dalla predetta Soprintendenza quale Rappresentante Unico dello Stato;
- l'arch. Francesca De Falco, dirigente della UOD 500203 Energia, efficientamento e risparmio energetico green economy e bioeconomia della Regione Campania;
- la dott.ssa Daniela Ludovico funzionario dello Staff Tecnico amministrativo Valutazioni Ambientali in qualità di assegnatario dell'istruttoria tecnica inerente la Valutazione di Impatto Ambientale;
- l'arch. Stefano Amante, funzionario dell'UOD 501805 Genio Civile di Caserta, delegato con nota n. 510219 del 15.10.2021;

Per la Green Genius Italy Utility 16 srl, delegati con nota del 15.11.2021, sono collegati da remoto

- l'ing. Marco Gennaro Balzano;
- dott. Fabio Sallusto;

- ing. Stefano Di Spiridione;
- la sig. Aidana Siurytė.

Il responsabile del procedimento, dopo aver rappresentato che in data 5 novembre 2021 la società ha trasmesso i chiarimenti richiesti nella seduta del 18.10.2021 e che gli stessi sono stati pubblicati sul sito VIA VAS alla pagina dedicata al progetto di cui trattasi, invita i rappresentanti degli uffici presenti ad esporre le proprie considerazioni in merito ai chiarimenti pervenuti al fine dell'espressione dei pareri di competenza.

Interviene la dott.ssa Ludovico che riassume brevemente le richieste di chiarimenti che aveva avanzato nella seduta precedente ai fini dell'istruttoria VIA e rappresenta che i chiarimenti forniti dalla società proponente sono esaustivi.

Interviene, quindi, l'arch. De Falco che rappresenta come l'intervento ricada in area retroarginale e che, conseguentemente, debbano essere rispettate le prescrizioni del Piano stralcio difesa dalle alluvioni in relazione alla distanza dal suolo.

Precisa, inoltre, che ha bisogno della trascrizione dei contratti preliminari con i proprietari dei terreni, che risultano registrati ma non trascritti, mentre per quanto riguarda gli avvii del procedimento espropriativo, gli stessi sono stati trasmessi dalla società proponente e sono stati rinviati a quest'ultima per la trasmissione delle raccomandate AR.

L'arch. De Falco sottolinea come l'autorità competente è meramente un tramite tra il beneficiario e la procedura di esproprio. Le attività e qualsiasi onere e magistero nei confronti della procedura espropriativa sono a carico dei proponenti e non della Regione Campania che è semplicemente il tramite perché l'opera viene dichiarata di pubblica utilità relativamente al cavidotto.

Gli avvii del procedimento ai sensi degli articoli 11 e 16 del DPR 327 del 2001, sono un'attività propedeutica necessaria ed obbligatoria prima dell'autorizzazione unica perché l'errata procedura espropriativa sulle aree del cavidotto potrebbe inficiare del tutto il provvedimento autorizzatorio reso.

La legge prevede che si debbano avvisare i proprietari 30 giorni prima perché possono effettuare osservazioni relativamente al piano di esproprio che la società ha presentato. Pertanto, i 30 giorni partono dal momento in cui la società dichiara di aver effettuato le raccomandate per i proprietari.

Infine, in relazione alla procedura di sdemanializzazione l'arch. De Falco precisa che il Consorzio di Bonifica deve rendere disponibili quelle aree affinché possano essere espropriate. Se non c'è una procedura di disponibilità del patrimonio del Consorzio l'esproprio, di qualsiasi natura, non può essere effettuato e quindi il cavidotto non può seguire quel passaggio.

Ed è sempre nella responsabilità del proponente fare in modo che ci sia la possibilità di effettuare l'esproprio in quanto la Regione non può emettere un atto nei confronti di un'altra amministrazione che è al di fuori della propria sfera di competenza.

Pertanto, non è possibile rendere parere definitivo prima dei trenta giorni in relazione agli avvii del procedimento espropriativo e sempre che il cavidotto possa essere realizzato sul percorso che è stato indicato.

Interviene l'ing. Balzano che rappresenta come già in fase di integrazioni siano state trasmesse le soluzioni tecniche concordate con l'Autorità di Bacino, illustrandole brevemente e prende atto di quanto rappresentato dall'arch. De Falco in relazione agli altri aspetti.

L'arch. Amante conferma quanto già rappresentato in prima seduta di CdS ovvero che la documentazione trasmessa dal proponente in fase di integrazioni documentale è esaustiva.

L'arch. Friello segnala che non sono stati prodotti i certificati di destinazione urbanistica in merito alla sussistenza di vincoli dell'area interessata all'intervento e le aree contermini, mentre è stato trasmesso uno dei saggi, che però deve essere ancora oggetto di approvazione da parte della soprintendenza.

Inoltre alla luce delle considerazioni svolte dai colleghi in merito alla quota dei pannelli, ma anche degli uffici, l'arch. Friello ritiene che debba essere rivista la fascia delle aree contermini perché probabilmente se c'è una variazione in termini altimetrici dell'impianto è necessario ridefinire anche le aree contermini ai fini della valutazione del sistema vincolistico presente.

Ribadisce la necessità di avere un'attestazione da parte del Comune di Castel Volturno.

Sul punto l'ing. Balzano rappresenta che il certificato di destinazione urbanistica è stato richiesto e sono state inserite tutte le aree contermini considerando l'altezza di 50 volte l'altezza massima come prevede la norma, e comunque procederà ad una verifica.

L'avv. Brancaccio evidenzia come, alla luce degli interventi, ad oggi non vi sia la possibilità di esprimere i pareri.

Alla luce di quanto emerso, i partecipanti concordano di convocare:

- la terza seduta della Conferenza di servizi per il giorno 10 dicembre 2021 alle ore 10.30 per l'espressione dei pareri, la redazione e sottoscrizione della bozza di rapporto finale,
- La seduta conclusiva per il giorno 21 dicembre 2021 alle ore 10.30

Il resoconto della seduta, condiviso in ogni sua parte da tutti i partecipanti alla odierna riunione, sarà sottoscritto dal responsabile del Procedimento e sarà trasmesso a tutti i soggetti coinvolti nel procedimento e pubblicato sul sito Web VIA VAS Vi della regione Campania e scaricabile al seguente link dedicato al procedimento in

oggetto:http://viavas.regione.campania.it/opencms/opencms/VIAVAS/VIA_files_new/Progetti/prg_8903_prot_2021.58345_del_03-02-2021.via

la riunione si chiude alle ore 11.30.

Napoli, 19/11/2021

Il responsabile del Procedimento

dott. Fabio Cristiano

Fabio Cristiano

REGIONE CAMPANIA

DIREZIONE GENERALE PER IL CICLO INTEGRATO DELLE ACQUE E DEI RIFIUTI,
VALUTAZIONI E AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI
STAFF 50.17.92 -TECNICO AMMINISTRATIVO – VALUTAZIONI AMBIENTALI

Conferenza di Servizi ai sensi dell'art. 27-bis del D. Lgs. n.152/2006 e ss.mm.ii. e dell'art.14, comma 4, della L. 241/1990

Oggetto: Istanza per il rilascio del provvedimento di VIA e del provvedimento autorizzatorio unico regionale ai sensi dell'art. 27 bis del D. Lgs. n. 152/2006

Progetto CUP 8903 – Progetto per un impianto di produzione energetica integrato da realizzarsi nel comune di Castel Volturno (CE) in località Graurinio per una potenza complessiva di 5,995 MWn – 7,69223 MWp

Proponente: Green Genius Italy Utility 16 srl – p. IVA 11036760962 - con sede legale in Milano

RESOCONTO SEDUTA del 10.12.2021

Il giorno 10 dicembre 2021, alle ore 10:30 si svolge in modalità di video conferenza la terza seduta della Conferenza di Servizi decisoria di cui all'art. 14 ter della L. 241/90 allo scopo di acquisire in relazione al progetto di realizzazione di un *Impianto di produzione energetica integrato da realizzarsi nel Comune di Castel Volturno (CE) in località Graurinio per una potenza complessiva di 5,995 MWn – 7,69223 MWp* presentato dalla società *Green Genius Italy Utility 16 srl*, le autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, concerti, nulla osta e assensi, comunque denominati necessari alla realizzazione e all'esercizio del progetto di cui trattasi.

La seduta è stata convocata con nota n. 595520 del 29.11.2021, secondo quanto stabilito durante la seduta del 19 novembre 2011, in modalità di video conferenza, con il seguente ordine del giorno

- Espressione dei pareri di competenza in merito al rilascio del provvedimento di Valutazione di Impatto Ambientale, degli ulteriori titoli abilitativi richiesti dal proponente e del provvedimento autorizzatorio unico regionale;
- condivisione e sottoscrizione della bozza di rapporto finale;
- varie ed eventuali.

E' presente presso la sede della Regione Campania alla via De Gasperi 28

- il dott. Fabio Cristiano, funzionario dello Staff Tecnico Amministrativo – Valutazioni Ambientali della Regione Campania, Responsabile del Procedimento;

sono collegati da remoto:

- l'avv. Simona Brancaccio, Dirigente dello Staff Tecnico Amministrativo – Valutazioni Ambientali della Regione Campania, Rappresentante Unico della Regione Campania, giusta Deliberazione della Giunta Regionale della Campania n. 326 del 6 giugno 2017;
- l'arch. Antonio Friello, funzionario della Soprintendenza archeologia, belle arti e paesaggio delle province di Caserta e Benevento, individuato con nota n. UO6|14/10/2021|0018211-P dalla predetta Soprintendenza quale Rappresentante Unico dello Stato;
- la dott.ssa Daniela Ludovico funzionario dello Staff Tecnico amministrativo Valutazioni Ambientali in qualità di assegnatario dell'istruttoria tecnica inerente la Valutazione di Impatto Ambientale;
- l'arch. Stefano Amante, funzionario dell'UOD 501805 Genio Civile di Caserta, delegato con nota n. 510219 del 15.10.2021;
- il dott. Amedeo D'Antonio funzionario della DG Politiche Agricole Alimentari e Forestali - UOD 500706 Tutela della qualità tracciabilità dei prodotti agricoli e zootecnici, servizi di sviluppo agricolo;

Per la Green Genius Italy Utility 16 srl sono collegati da remoto, delegati con nota del 15.11.2021, l'ing. Marco Balzano e il dott. Fabio Sallusto.

Non è presente per sopravvenuti impegni inderogabili, l'arch. Francesca De Falco.

Stante l'assenza dell'arch. Francesca De Falco, dirigente della UOD 500203 Energia, efficientamento e risparmio energetico green economy e bioeconomia della Regione Campania, ufficio competente in tema di autorizzazioni di impianti di produzione di energia elettrica alimentati da FER, il responsabile del procedimento rappresenta che sarebbe opportuno aggiornare la seduta a nuova data.

I presenti concordano e decidono di posticipare la seduta al 29 dicembre 2021 alle ore 10.30 e di annullare quella già concordata per il giorno 21 dicembre.

La riunione si chiude alle ore 11.00.

Napoli, 10.12.2021

Il responsabile del Procedimento

dott. Fabio Cristiano



REGIONE CAMPANIA

DIREZIONE GENERALE PER IL CICLO INTEGRATO DELLE ACQUE E DEI RIFIUTI,
VALUTAZIONI E AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI
STAFF 50.17.92 -TECNICO AMMINISTRATIVO – VALUTAZIONI AMBIENTALI

Conferenza di Servizi ai sensi dell'art. 27-bis del D. Lgs. n.152/2006 e ss.mm.ii. e dell'art.14, comma 4, della L. 241/1990

Oggetto: Istanza per il rilascio del provvedimento di VIA e del provvedimento autorizzatorio unico regionale ai sensi dell'art. 27 bis del D. Lgs. n. 152/2006

Progetto CUP 8903 – Progetto per un impianto di produzione energetica integrato da realizzarsi nel comune di Castel Volturno (CE) in località Graurinio per una potenza complessiva di 5,995 MWn – 7,69223 MWp

Proponente: Green Genius Italy Utility 16 srl – p. IVA 11036760962 - con sede legale in Milano

RESOCONTO SEDUTA

30.03.2022

Il giorno 30 marzo 2022, alle ore 10:30 si svolge in modalità di video conferenza la terza seduta della Conferenza di Servizi decisoria di cui all'art. 14 ter della L. 241/90 allo scopo di acquisire, in relazione al progetto di realizzazione di un *Impianto di produzione energetica integrato da realizzarsi nel Comune di Castel Volturno (CE) in località Graurinio per una potenza complessiva di 5,995 MWn – 7,69223 MWp* presentato dalla società *Green Genius Italy Utility 16 srl*, le autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, concerti, nulla osta e assensi, comunque denominati necessari alla realizzazione e all'esercizio del progetto di cui trattasi.

La seduta è stata convocata con nota n. 149302 del 18.3.2022, in modalità di video conferenza, con il seguente ordine del giorno

1. discussione e condivisione delle osservazioni e controdeduzioni eventualmente formulate in relazione alla bozza di rapporto finale ed espressione di eventuali nuove valutazioni e determinazioni;
2. predisposizione ed adozione del Rapporto Finale dei lavori della Conferenza di Servizi (a norma del paragrafo 6.2.4.4 “Indicazioni per lo svolgimento della Conferenza di Servizi” della Deliberazione della Giunta Regionale della Campania n. 680 del 7 novembre 2017 avente ad oggetto “Recepimento delle disposizioni in materia di valutazione di impatto ambientale di cui al D. Lgs. 104/2017 e prime misure organizzative”).

Sono collegati

- il dott. Fabio Cristiano, funzionario dello Staff Tecnico Amministrativo – Valutazioni Ambientali della Regione Campania, Responsabile del Procedimento;
- l'avv. Simona Brancaccio, Dirigente dello Staff Tecnico Amministrativo – Valutazioni Ambientali della Regione Campania, Rappresentante Unico della Regione Campania, giusta Deliberazione della Giunta Regionale della Campania n. 326 del 6 giugno 2017;
- l'arch. Antonio Friello, funzionario della Soprintendenza archeologia, belle arti e paesaggio delle province di Caserta e Benevento, individuato con nota n. UO6|14/10/2021|0018211-P dalla predetta Soprintendenza quale Rappresentante Unico dello Stato;
- l'arch. Francesca De Falco, dirigente della UOD 500203 Energia, efficientamento e risparmio energetico green economy e bioeconomia della Regione Campania;
- la dott.ssa Daniela Ludovico funzionario dello Staff Tecnico amministrativo Valutazioni Ambientali in qualità di assegnatario dell'istruttoria tecnica inerente la valutazione di impatto ambientale;

Per la Green Genius Italy Utility 16 srl sono collegati da remoto, delegati con nota del 15.11.2021

- l'ing. Marco Balzano;
- dott. Fabio Sallusto
- ing Stefano di Spiridione

Il dott. Fabio Cristiano, responsabile del procedimento, alla luce delle disposizioni dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990 e ss.mm.ii., ribadisce l'insussistenza di situazioni di conflitto di interessi che lo riguardino in relazione al procedimento in argomento.

Analoga dichiarazione è resa da tutti i partecipanti alla seduta della CdS.

Il Responsabile del procedimento dà atto che non è pervenuta alcuna comunicazione scritta di richiesta di modifica o integrazione del verbale della riunione del 1.3.2022.

Inoltre, rappresenta che il proponente con pec del 23.3.2022 ha trasmesso:

- certificazione antimafia del legale rappresentante della Società
- ulteriori osservazioni alle prescrizioni formulate nell'ambito del parere reso dalla Soprintendenza archeologia, belle arti e paesaggio delle province di Caserta e Benevento.

e con pec del 29.3.2022 ha trasmesso addendum notarile riguardante la titolarità dei suoli, registrato presso l'Agenzia delle entrate il 25.3.2022.

Il Responsabile del procedimento, nel ricordare che la precedente riunione era stata aggiornata per consentire al proponente di valutare ulteriori possibili modalità di rispetto delle prescrizioni formulate dalla Soprintendenza senza determinare perdite di produzione di energia tali da inficiare la realizzazione del progetto stesso, invita il proponente ad esporre le osservazioni e le controdeduzioni trasmesse con pec del 25.3.2022.

L'ing. Balzano rappresenta che la società a valle dell'ultima seduta ha lavorato su più simulazioni, alla ricerca di una soluzione tecnica che potesse ottemperare a quanto discusso nell'ultima seduta della conferenza di servizi.

Ciò ha riguardato, in particolare, la prescrizione *“le strutture a supporto dei moduli fotovoltaici vengano orientate secondo la giacitura dei canali di deflusso delle acque ancora ancora riconoscibili nel terreno evitando livellamenti del terreno che cancellerebbero i segni della bonifica effettuata negli anni '30 del Novecento”*

L'ing. Balzano comunica che sono stati contattati i produttori di tecnologia Tracker e che la soluzione di moduli sfalsati non distribuiti sull'asse centrale, non è né reperibile commercialmente, né è realizzabile sia per un discorso di distribuzione del carico/sollecitazioni al vento, sia per un discorso di antieconomicità.

L'ing. Balzano rappresenta anche che è intenzione della società ripristinare i canali, la maggior parte poco riconoscibili dato che trattasi di terreni abbandonati, al fine di garantire il deflusso delle acque piovane, e che i tracker verranno ancorati al terreno mediante pali infissi e dunque con la possibilità di regolare l'altezza senza necessità di livellare il terreno.

In riferimento all'allineamento, dalle varie simulazioni risulta che se l'allineamento dovesse avvenire rispetto ad un primo “canale” la conformazione del tracker che si sviluppa su una lunghezza 30 mt asse Nord-Sud andrebbe a coprire il canale successivo e la variazione del layout non consentirebbe di raggiungere l'obiettivo prefissato. Inoltre, sull'area d'impianto sembrerebbero esserci due giaciture diverse e dunque l'eventuale allineamento dei tracker comporterebbe una diversa angolazione azimutale per le due aree d'impianto con relative problematiche elettriche. Come già rappresentato, ruotare i tracker su un asse di azimuth diverso dallo zero (asse N-S) allineandoli con il verso dei canali prevalente avrebbe come risultato che i tracker nel pomeriggio sarebbero orientati a NORD-OVEST.

L'ing. Balzano ribadisce anche che l'impianto sarà sviluppato utilizzando un numero esiguo di pali infissi ogni circa 6-7 mt, e che gli eventuali canali individuati non saranno compromessi perché l'impianto di fatto sarà sollevato da terra e la rotazione del tracker consentirà la manutenzione del terreno sottostante i moduli e quindi anche dei canali.

I funzionari regionali e l'arch. Friello chiedono all'ing. Balzano di essere più puntuale quantificando in termini percentuali la perdita di energia derivante dal lay out illustrato.

L'ing. Balzano per fornire tale dato chiede una breve sospensione.

La seduta viene sospesa dalle ore 11.35 e ripresa alle ore 12.15.

L'ing. Balzano rappresenta che, fermo restando la necessità di una verifica più puntuale, la perdita può essere stimata tra il 3% e il 10%.

Si apre un'ampia discussione allo scopo di trovare il giusto compromesso tra le esigenze produttive e gli aspetti che le prescrizioni formulate tendono a tutelare, tenendo anche in debito conto il fatto che eventuali modifiche del lay out dovranno comunque rispettare il corridoio ecologico.

Dalla discussione emerge che con ogni probabilità esistono soluzioni alternative che consentano di contemperare tutti gli aspetti emersi in fase di conferenza.

L'arch. Friello e l'arch. De Falco invitano il proponente ad un ulteriore e più approfondita disamina giungendo ad una soluzione tecnica condivisa, valutando anche possibili riduzioni dell'energia prodotta, comunque tale da non inficiare il progetto da un punto di vista economico.

L'ing. Balzano dichiara che si cercheranno altre soluzioni.

Rispetto alle altre prescrizioni l'ing. Balzano rappresenta che

- in relazione alla prescrizione che *“venga mantenuta almeno una distanza di 10 m dall'impianto della linea di confine in corrispondenza della quale dovranno essere piantumate essenze arboree del tipo pioppo o eucalipto”* la situazione attuale prevede una fascia di mitigazione di 2 mt a partire da 6mt dal confine catastale e la recinzione posizionata a 8 mt.

Nella penultima conferenza si era convenuto che, considerando la distanza dalla strada, arretrare a 10 mt la fascia di mitigazione considerando la distanza ad oltre 200 mt del primo punto stradale era ininfluente. Ad ogni modo predisporremo un layout utilizzando questo parametro.

Circa la piantumazione, sempre nella penultima conferenza si era convenuto di utilizzare quanto previsto dalla informazione del nostro agronomo riportate nelle ns ultime osservazioni in ottemperanza a quanto previsto dalle condizioni staff ambiente. Si può prevedere l'utilizzo del pioppo o similari da utilizzare nella sola parte nord in modo da non provocare fenomeni di ombreggiamento che andrebbero a compromettere la producibilità dell'impianto.

- in relazione alla prescrizione *“lo spazio tra i pannelli deve essere ampliato in modo da consentire la coltivazione di cereali e delle colture agricole che caratterizzano il contesto circostante”* considerando un pitch pari a 5,5mt utilizzato nel progetto, lo spazio libero tra i moduli con pannelli posizionati a 0° - orizzontali (caso peggiore) è pari a 3,27mt sufficiente per l'accesso dei mezzi agricoli

- in relazione alla prescrizione che concerne gli aspetti di tutela relativi al settore archeologico si eseguiranno i saggi così come richiesto.

L'arch. De Falco chiede di chiarire perché la potenza nominale degli inverter è inferiore rispetto alla potenza nominale dei pannelli fotovoltaici

L'ing. Balzano precisa che per quel che concerne la potenza nominale d'impianto si è fatto riferimento alla definizione contenuta nella Norma CEI 0-16 2019-04 (ss.mm.ii) Paragrafo 3.69 e ripresa anche dal TICA (ARERA)

Al fine di mantenere un allineamento, in tutta la documentazione progettuale abbiamo comunque sempre riportato entrambi i valori di Potenza, sia la Potenza Nominale che la Potenza di Picco dei Moduli.

Circa gli aspetti progettuali, gli inverter sono progettati per gestire e ottimizzare le condizioni di funzionamento del sistema di generazione. Durante la fase di dimensionamento si è provveduto ad eseguire un'attenta analisi nella scelta del sistema di conversione statico mediante simulazioni e valutazione dell'accoppiamento con la tecnologia di struttura utilizzato. Nella fattispecie, il sistema tracker monoassiale adottato permette di agire sulla curva potenza/tempo al fine di massimizzare l'energia producibili con il medesimo numero di moduli aumentando il rendimento del sistema. Di fatto, la scelta di un tracker piuttosto che un sistema fisso orientato a 30° consente di massimizzare l'area sottesa della curva potenza/tempo ovvero l'energia, diminuendo il picco di potenza e allargando la distribuzione.

Non vi sono ulteriori interventi.

I presenti concordano di convocare la prossima seduta per il giorno 22 aprile alle 10.30.

Il presente resoconto, che viene condiviso in ogni sua parte da tutti i partecipanti alla odierna riunione, sarà sottoscritto dal responsabile del Procedimento e sarà trasmesso a tutti i soggetti coinvolti nel procedimento e pubblicato sul sito Web VIA VAS Vi della regione Campania e scaricabile al seguente link dedicato al procedimento in oggetto: http://viavas.regione.campania.it/opencms/opencms/VIAS/VIA_files_new/Progetti/prg_8903_prot_2021.58345_del_03-02-2021.via

La riunione si chiude alle ore 13.10.

Napoli, 30.3.2022

Il responsabile del Procedimento

dott. Fabio Cristiano



REGIONE CAMPANIA

DIREZIONE GENERALE PER IL CICLO INTEGRATO DELLE ACQUE E DEI RIFIUTI,
VALUTAZIONI E AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI
STAFF 50.17.92 -TECNICO AMMINISTRATIVO – VALUTAZIONI AMBIENTALI

Conferenza di Servizi ai sensi dell'art. 27-bis del D. Lgs. n.152/2006 e ss.mm.ii. e dell'art.14, comma 4, della L. 241/1990

Oggetto: Istanza per il rilascio del provvedimento di VIA e del provvedimento autorizzatorio unico regionale ai sensi dell'art. 27 bis del D. Lgs. n. 152/2006

Progetto CUP 8903 – Progetto per un impianto di produzione energetica integrato da realizzarsi nel comune di Castel Volturno (CE) in località Graurinio per una potenza complessiva di 5,995 MWn – 7,69223 MWp

Proponente: Green Genius Italy Utility 16 srl – p. IVA 11036760962 - con sede legale in Milano

RESOCONTO SEDUTA del 29.12.2021 e BOZZA RAPPORTO FINALE

Il giorno 29 dicembre 2021, alle ore 10:30 si svolge in modalità di video conferenza la terza seduta della Conferenza di Servizi decisoria di cui all'art. 14 ter della L. 241/90 allo scopo di acquisire in relazione al progetto di realizzazione di un *Impianto di produzione energetica integrato da realizzarsi nel Comune di Castel Volturno (CE) in località Graurinio per una potenza complessiva di 5,995 MWn – 7,69223 MWp* presentato dalla società *Green Genius Italy Utility 16 srl*, le autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, concerti, nulla osta e assensi, comunque denominati necessari alla realizzazione e all'esercizio del progetto di cui trattasi.

La seduta è stata convocata con nota n. n. 625953 del 15.12.2021, secondo quanto stabilito durante la seduta del 10 dicembre 2021, in modalità di video conferenza, con il seguente ordine del giorno

- Espressione dei pareri di competenza in merito al rilascio del provvedimento di Valutazione di Impatto Ambientale, degli ulteriori titoli abilitativi richiesti dal proponente e del provvedimento autorizzatorio unico regionale;
- condivisione e sottoscrizione della bozza di rapporto finale;
- varie ed eventuali.

E' presente presso la sede della Regione Campania alla via De Gasperi 28

- il dott. Fabio Cristiano, funzionario dello Staff Tecnico Amministrativo – Valutazioni Ambientali della Regione Campania, Responsabile del Procedimento;

sono collegati da remoto:

- l'avv. Simona Brancaccio, Dirigente dello Staff Tecnico Amministrativo – Valutazioni Ambientali della Regione Campania, Rappresentante Unico della Regione Campania, giusta Deliberazione della Giunta Regionale della Campania n. 326 del 6 giugno 2017;
- l'arch. Antonio Friello, funzionario della Soprintendenza archeologia, belle arti e paesaggio delle province di Caserta e Benevento, individuato con nota n. UO6|14/10/2021|0018211-P dalla predetta Soprintendenza quale Rappresentante Unico dello Stato;
- l'arch. Francesca De Falco, dirigente della UOD 500203 Energia, efficientamento e risparmio energetico green economy e bioeconomia della Regione Campania;
- la dott.ssa Daniela Ludovico funzionario dello Staff Tecnico amministrativo Valutazioni Ambientali in qualità di assegnatario dell'istruttoria tecnica inerente la Valutazione di Impatto Ambientale;
- l'arch. Stefano Amante, funzionario dell'UOD 501805 Genio Civile di Caserta, delegato con nota n. 510219 del 15.10.2021;

Per la Green Genius Italy Utility 16 srl sono collegati da remoto, delegati con nota del 15.11.2021

- l'ing. Marco Balzano;

- dott. Fabio Sallusto
- la sig. Aidana Siurytè
- ing Stefano di Spiridione

Il dott. Fabio Cristiano, responsabile del procedimento, alla luce delle disposizioni dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990 e ss.mm.ii., ribadisce l'insussistenza di situazioni di conflitto di interessi che lo riguardino in relazione al procedimento in argomento.

Analoga dichiarazione è resa da tutti i partecipanti alla seduta della CdS.

Il Responsabile del procedimento dà atto che non è pervenuta alcuna comunicazione scritta di richiesta di modifica o integrazione del verbale della riunione del 10.12.2021. Inoltre, rappresenta che sono pervenute nonchè pubblicate sul sito VIA VAS della regione Campania alla pagina dedicata al progetto in esame:

- le note 747557 del 24.11.2021 e 772676 del 9.12.2021 con le quali l'ANAS rappresenta che non vi sono interferenze con strade gestite da ANAS stesse;
- la nota n. 74052 del 7.12.2021 con la quale l'ARPAC – dipartimento di Caserta – ha trasmesso il parere tecnico 63/NB/21 favorevole con prescrizioni in relazione al PUT
- nota n. 10630 del 10.12.2021 con la quale il Consorzio Generale di Bonifica del Bacino Inferiore del Volturno ha espresso parere favorevole di massima, affinché venga perfezionato l'iter di autorizzazione sul progetto esecutivo per l'attraversamento di corpo idrico consorziale e mediante la sottoscrizione di apposita Concessione idraulica onerosa concessione, a condizione che vengano rispettate le prescrizioni ivi riportate;
- nota n. 22069 del 10.12.2021 con la quale la Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per le province di Caserta e Benevento *ritiene che il progetto così come proposto non abbia significativo impatto sui beni culturali e del paesaggio già in parte compromesso dalla contiguità dell'area con la discarica Bortolotto* a condizione che vengano rispettate le prescrizioni ivi riportate;
- con nota n. 74857 del 10.12.2021 l'ARPAC ha trasmesso il parere favorevole di compatibilità elettromagnetica con prescrizioni;
- nota del 13.12.2021 con la quale il proponente ha trasmesso gli elaborati concernenti la risoluzione delle interferenze tra le opere in progetto e le infrastrutture del consorzio e delle particelle intestate al Demanio dello Stato - Ramo Bonifiche;
- nota n. 820838 del 23.12.2021 con la quale l'ANAS conferma il parere espresso con nota n. 745557 del 24.11.2021.

Il responsabile del procedimento prima di passare all'Ordine del giorno, chiede all'ing. Balzano di illustrare le modalità di superamento delle interferenze con il Consorzio generale di Bonifica del Bacino Inferiore del Volturno.

L'ing. Balzano illustra brevemente quanto già trasmesso con nota del 13.12.2021.

Il responsabile del procedimento chiede ai presenti se vi siano ulteriori osservazioni da formulare prima della espressione dei pareri di competenza.

Interviene l'arch. De Falco che rappresenta la necessità che il proponente regolarizzi la documentazione trasmettendo dei grafici dai quali si evinca che la palazzina servizi e uffici, nonché la cabina di trasformazione abbiano una sopraelevazione di almeno 1,50 m dal piano di campagna in conformità al PSDA nonché a quanto dichiarato dal proponente nella relazione tecnica. Tale aspetto sarà oggetto di prescrizione e si chiede al proponente di regolarizzare la documentazione prima della redazione della seduta conclusiva della Conferenza di servizi.

L'ing. Balzano dichiara che provvederà alla regolarizzazione così come richiesto.

Non vi sono ulteriori interventi e, pertanto, si passa all'espressione dei pareri di competenza in merito al rilascio del provvedimento di Valutazione di Impatto Ambientale, degli ulteriori titoli abilitativi richiesti dal proponente e del

provvedimento autorizzatorio unico regionale.

Vengono resi i seguenti pareri:

- parere favorevole di compatibilità ambientale dello Staff 501792 con condizioni ambientali su proposta del tecnico istruttore della Valutazione di Impatto Ambientale;
- parere favorevole con prescrizioni della Soprintendenza archeologia, belle arti e paesaggio delle province di Caserta e Benevento;
- parere unico e vincolante del Rappresentante Unico delle Amministrazioni Statali favorevole con prescrizioni alla realizzazione dell'impianto in progetto;
- parere favorevole della UOD 501805 Genio Civile di Caserta
- parere favorevole con prescrizioni della UOD 500203 Energia, efficientamento e risparmio energetico green economy e bioeconomia della Regione Campania;
- parere univoco e vincolante del rappresentante unico della Regione Campania, favorevole alla realizzazione e all'esercizio del progetto con le condizioni ambientali per la VIA e con tutte le prescrizioni/condizioni indicate dai soggetti rappresentati che hanno partecipato in conferenza e riportate nelle note trasmesse dai soggetti rappresentati

I pareri già espressi sono riportati nella bozza di rapporto finale e vengono confermati dai rappresentanti degli enti presenti e si intendono qui integralmente riportati e trascritti.

Durante l'espressione del parere da parte dell'arch. Amante del Genio Civile di Caserta, emerge che l'eventuale provvedimento sismico dovrà essere rilasciato dal Comune di Castel Volturno in quanto con DGR n. 334 del 14.6.2017 è stata trasferita ad esso la competenza in merito per opere strutturali con altezza inferiore ai 10,50 m.

Il responsabile del procedimento evidenzia che il proponente in sede di istanza di PAUR non ha richiesto l'autorizzazione sismica tra i titoli, pertanto compatibilmente con il dettato dell'art. 27 bis co. 7bis della L. 241/90, la predetta autorizzazione sarà richiesta dal proponente successivamente all'emissione del PAUR avvalendosi tra l'altro di quanto previsto dalla DGR 538/2019.

Il responsabile del procedimento preso atto che la competenza, così come dichiarato dall'arch. Amante del Genio Civile di Caserta, ricade in capo al Comune di Castel Volturno evidenzia come il predetto Comune non abbia mai partecipato alle sedute della conferenza di servizi, né abbia mai partecipato in forma scritta, nonostante abbia ricevuto tutti i verbali delle precedenti sedute.

Considerato che ai sensi della L. 241/90 la responsabilità in ordine alle proprie competenze rimane in capo allo stesso Comune di Castel Volturno e che l'art. 27 bis comma 7 bis del D. Lgs. n. 152/06 come modificato dall'art. 24 del D.L. 77/2021 convertito con Legge n. 108/2021 stabilisce che *"Qualora in base alla normativa di settore per il rilascio di uno o più titoli abilitativi sia richiesto un livello progettuale esecutivo, oppure laddove la messa in esercizio dell'impianto o l'avvio dell'attività necessiti di verifiche, riesami o nulla osta successivi alla realizzazione dell'opera stessa, la amministrazione competente indica in conferenza le condizioni da verificare, secondo un cronoprogramma stabilito nella conferenza stessa, per il rilascio del titolo definitivo. Le condizioni indicate dalla conferenza possono essere motivatamente modificate o integrate solo in presenza di significativi elementi emersi nel corso del successivo procedimento per il rilascio del titolo definitivo"*, il responsabile del procedimento prende atto che il Comune di Castel Volturno, in quanto assente, non può dettare le condizioni e il cronoprogramma specifiche per l'acquisizione dell'autorizzazione sismica e pertanto dà atto che non si può che fare riferimento alle condizioni generali contenute nel Regolamento regionale n. 4 dell'11.2.2010 come modificato dal Regolamento n. 9 del 27.7.2020 in riferimento all'art. 13 bis comma 1.

Terminata l'espressione dei pareri, il responsabile del procedimento in considerazione di quanto previsto dal comma 7 dell'art. 14 ter della Legge 241/1990, tenuto conto dei pronunciamenti resi da tutti i soggetti coinvolti nel procedimento, di cui si è data evidenza nella Conferenza di servizi, visti i pareri favorevoli resi dai soggetti partecipanti alla conferenza, tenuto conto degli assensi senza condizioni acquisiti ai sensi del comma 7 dell'art. 14 ter della Legge 241/1990, (Provincia

di Caserta, Comune di Castel Volturno, Distretto Idrografico dell'Appennino meridionale, E-distribuzione, Terna SpA, ANAS, Consorzio Generale di Bonifica del Bacino Inferiore del Volturno) tenuto conto che non sono stati espressi pareri sfavorevoli, conclude con esito favorevole la conferenza di Servizi in ordine al rilascio del Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale ai sensi dell'art. 27 bis del D.lgs. 152/06 e ss.mm.ii. con tutte le condizioni, gli obblighi, le prescrizioni e le raccomandazioni espressi a mezzo dei pareri esposti per la realizzazione e l'entrata in esercizio *dell'impianto di produzione energetica integrato da realizzarsi nel Comune di Castel Volturno (CE) in località Graurinio per una potenza complessiva di 5,995 MWn – 7,69223 MWp*

Sulla base di quanto previsto al paragrafo 6.2.4.4. degli indirizzi operativi e Procedurali per lo svolgimento della VIA in regione Campania approvati con DGR n. 680 del 7.11.2017 il proponente e i Soggetti partecipanti alla Conferenza di servizi potranno formulare entro e non oltre 10 giorni dalla trasmissione della bozza di rapporto finale le proprie eventuali osservazioni e controdeduzioni su detti pronunciamenti. Le stesse dovranno essere trasmesse contestualmente a tutti i soggetti partecipanti alla conferenza di Servizi.

Il presente resoconto, che viene condiviso in ogni sua parte da tutti i partecipanti alla odierna riunione, sarà sottoscritto dal responsabile del Procedimento e sarà trasmesso a tutti i soggetti coinvolti nel procedimento e pubblicato sul sito Web VIA VAS Vi della regione Campania e scaricabile al seguente link dedicato al procedimento in oggetto: http://viavas.regione.campania.it/opencms/opencms/VIAS/VIA_files_new/Progetti/prg_8903_prot_2021.58345_del_03-02-2021.via

I partecipanti concordano di convocare la prossima seduta della Conferenza di servizi per il giorno 28 gennaio 2022 alle ore 12.30.

La riunione si chiude alle ore 13.00

Napoli, 29.12.2021

Il responsabile del Procedimento

dott. Fabio Cristiano



REGIONE CAMPANIA

DIREZIONE GENERALE PER IL CICLO INTEGRATO DELLE ACQUE E DEI RIFIUTI,
VALUTAZIONI E AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

STAFF 50.17.92 -TECNICO AMMINISTRATIVO – VALUTAZIONI AMBIENTALI

Conferenza di Servizi ai sensi dell'art. 27-bis del D. Lgs. n.152/2006 e ss.mm.ii. e dell'art.14, comma 4, della L. 241/1990

Oggetto: Istanza per il rilascio del provvedimento di VIA e del provvedimento autorizzatorio unico regionale ai sensi dell'art. 27 bis del D. Lgs. n. 152/2006

Progetto CUP 8903 – Progetto per un impianto di produzione energetica integrato da realizzarsi nel comune di Castel Volturno (CE) in località Graurinio per una potenza complessiva di 5,995 MWn – 7,69223 MWp

Proponente: Green Genius Italy Utility 16 srl – p. IVA 11036760962 - con sede legale in Milano

RESOCONTO SEDUTA dell'1.03.2022

Il giorno 1 marzo 2022, alle ore 10:30 si svolge in modalità di video conferenza la terza seduta della Conferenza di Servizi decisoria di cui all'art. 14 ter della L. 241/90 allo scopo di acquisire, in relazione al progetto di realizzazione di un *Impianto di produzione energetica integrato da realizzarsi nel Comune di Castel Volturno (CE) in località Graurinio per una potenza complessiva di 5,995 MWn – 7,69223 MWp* presentato dalla società *Green Genius Italy Utility 16 srl*, le autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, concerti, nulla osta e assensi, comunque denominati necessari alla realizzazione e all'esercizio del progetto di cui trattasi.

La seduta, inizialmente prevista per il giorno 28 gennaio 2022 e rinviata per cause di forza maggiore, è stata convocata con nota n. 81996 del 15.2.2022, in modalità di video conferenza, con il seguente ordine del giorno

1. discussione e condivisione delle osservazioni e controdeduzioni eventualmente formulate in relazione alla bozza di rapporto finale ed espressione di eventuali nuove valutazioni e determinazioni;
2. predisposizione ed adozione del Rapporto Finale dei lavori della Conferenza di Servizi (a norma del paragrafo 6.2.4.4 “Indicazioni per lo svolgimento della Conferenza di Servizi” della Deliberazione della Giunta Regionale della Campania n. 680 del 7 novembre 2017 avente ad oggetto “Recepimento delle disposizioni in materia di valutazione di impatto ambientale di cui al D. Lgs. 104/2017 e prime misure organizzative”).

Sono collegati

- il dott. Fabio Cristiano, funzionario dello Staff Tecnico Amministrativo – Valutazioni Ambientali della Regione Campania, Responsabile del Procedimento;
- l'avv. Simona Brancaccio, Dirigente dello Staff Tecnico Amministrativo – Valutazioni Ambientali della Regione Campania, Rappresentante Unico della Regione Campania, giusta Deliberazione della Giunta Regionale della Campania n. 326 del 6 giugno 2017;

- l'arch. Antonio Friello, funzionario della Soprintendenza archeologia, belle arti e paesaggio delle province di Caserta e Benevento, individuato con nota n. UO6|14/10/2021|0018211-P dalla predetta Soprintendenza quale Rappresentante Unico dello Stato;
- l'arch. Francesca De Falco, dirigente della UOD 500203 Energia, efficientamento e risparmio energetico green economy e bioeconomia della Regione Campania;
- la dott.ssa Daniela Ludovico funzionario dello Staff Tecnico amministrativo Valutazioni Ambientali in qualità di assegnatario dell'istruttoria tecnica inerente la Valutazione di Impatto Ambientale;
- l'arch. Stefano Amante, funzionario dell'UOD 501805 Genio Civile di Caserta, delegato con nota n. 510219 del 15.10.2021.

Per la Green Genius Italy Utility 16 srl sono collegati da remoto, delegati con nota del 15.11.2021

- l'ing. Marco Balzano;
- dott. Fabio Sallusto
- ing Stefano di Spiridione

Il dott. Fabio Cristiano, responsabile del procedimento, alla luce delle disposizioni dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990 e ss.mm.ii., ribadisce l'insussistenza di situazioni di conflitto di interessi che lo riguardino in relazione al procedimento in argomento.

Analoga dichiarazione è resa da tutti i partecipanti alla seduta della CdS.

Il Responsabile del procedimento dà atto che il proponente con pec del 3.1.2022 ha trasmesso manleva nei confronti della Regione Campania in ordine ad eventuali ritardi della conclusione del procedimento, e che non è pervenuta alcuna comunicazione scritta di richiesta di modifica o integrazione del verbale della riunione del 29.12.2021.

Inoltre, rappresenta che il proponente con pec del 25.1.2022 ha trasmesso:

- addendum contrattuale sottoscritto per l'entrata in possesso del terreno in fase di registrazione
- tavole di dettaglio realizzazione locali tecnici, evidenziando la sopraelevazione al fine di ottemperare a quanto previsto dal PSDA
- osservazioni alle condizioni ambientali formulate nell'ambito del parere di VIA e alle prescrizioni formulate nell'ambito del parere reso dalla Soprintendenza archeologia, belle arti e paesaggio delle province di Caserta e Benevento.

La soc. Green Genius, inoltre, ha trasmesso con pec dell'11.2.2022 copia dell'avvenuto pagamento al Consorzio Generale di Bonifica Inferiore del Volturno al fine del rilascio della concessione a titolo precario di cui alla nota per il quale il predetto Consorzio aveva espresso parere favorevole con nota. 10630 del 10.12.2021.

L'ANAS con note n. 94321 del 15.2.2022 e 110962 del 22.2.22 ha confermato di non dover rilasciare alcun parere in merito al progetto atteso che non vi sono interferenze di sua competenza e che non vi sono varianti al progetto. Confermando quindi il parere espresso con nota n. 745557 del 24.11.2021

Il Responsabile del procedimento invita il proponente ad esporre le osservazioni e le controdeduzioni presentate.

Prende la parola l'ing. Balzano che evidenzia quanto riportato nella documentazione trasmessa (in allegato al presente verbale) e come alcune prescrizioni determinino un calo di produzione che potrebbe compromettere la fattibilità economica del progetto.

In relazione alle condizioni ambientali di cui al parere VIA la dott.ssa Ludovico, funzionario istruttore della VIA, ritiene

- che l'adozione della soluzione monoportrait di orientamento dei moduli fotovoltaici proposta dal proponente in sostituzione della condizione ambientale n. 2 punto 1, per tutte le motivazioni addotte, possa essere accolta;
- di confermare le restanti condizioni ambientali (condizione n. 1 così come riportata nella bozza di rapporto finale di cui alla seduta di CdS del 29 dicembre 2022), condizione n. 2 punti 2 e 3 e condizione n. 3) che dovranno essere rispettate secondo le modalità proposte e riscontrate dal proponente con nota pec del 25.01.2022;

Rispetto alle prescrizioni di cui al parere del RUAS, di cui alla nota 22069 del 10.12.2021 della Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per le province di Caserta e Benevento, l'arch. Friello ritiene di confermare le prescrizioni stesse.

Sul punto si apre un'ampia discussione alla ricerca di soluzioni che ottemperino gli interessi del proponente e gli aspetti che con le prescrizioni il RUAS intende tutelare.

Il proponente chiede di poter valutare ulteriori soluzioni da portare all'attenzione della Conferenza di servizi.

Sulla scorta della richiesta del proponente la riunione viene pertanto aggiornata a data da destinarsi a seguito degli approfondimenti da parte della società proponente.

La riunione si chiude alle ore 13.00

Napoli, 1.3.2022

Il responsabile del Procedimento

dott. Fabio Cristiano



REGIONE CAMPANIA*Direzione Generale per Ciclo Integrato delle acque e dei rifiuti**Valutazioni e Autorizzazioni Ambientali**Staff Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali***Pec:** staff.501792@pec.regione.campania.it**per cc****Giunta Regionale della Campania Direzione***Generale Sviluppo Economico ed Attività**Produttive Energia, Efficientamento Energetico**e Risparmio Energetico Green Economy e**Bioeconomia***Pec:** uod.500203@pec.regione.campania.it**Soprintendenza Archeologica Belle Arti e****Paesaggio per le Province di Caserta e****Benevento****Pec:** mbac-sabap-ce@mailcert.beniculturali.it

Oggetto: CUP 8903 – Istanza per il rilascio del provvedimento di VIA nell'ambito del Provvedimento autorizzatorio unico regionale ex art.27bis D.lgs.152/2006 e ss.mm.ii. relativamente al progetto di "Impianto di produzione energetica integrato da realizzarsi nel Comune di Castelvolturmo (CE) alla loc. Graurinio per una potenza di 5,995 MWn - 7,69223 MWp – Proponente Green Genius Italy Utility 16 S.r.l.- Osservazioni Pareri e Prescrizioni

In riferimento ai pareri e prescrizioni ricevute nell'ambito della conferenza di servizi si riscontra quanto segue:

1. Si anticipa addendum contrattuale sottoscritto per l'entrata in possesso del terreno in fase di registrazione (**ALLEGATO1**);
2. Si allegano tavole di dettaglio realizzazione locali tecnici, evidenziando la sopraelevazione al fine di ottemperare a quanto previsto dal PSDA (**ALLEGATO2-3**)

3. STAFF 501792 – Condizione 2 – Sistema di Irrigazione

N.	Contenuto	Descrizione
1	Macrofase	ANTE-OPERAM ESERCIZIO
2	Numero Condizione	2
3	Ambito di applicazione	Ambito di applicazione della condizione ambientale: - aspetti gestionali - componenti/fattori ambientali: • ambiente idrico • suolo e sottosuolo • flora, fauna, vegetazione, ecosistemi • paesaggio e beni culturali - mitigazioni/compensazioni
4	Oggetto della condizione	Per garantire la conservazione dei servizi ecosistemici ed il rispetto della naturale tessitura dei luoghi, quale azione di mitigazione e compensazione, è necessario: • predisporre l'orientamento dei pannelli fotovoltaici seguendo il sistema di organizzazione del territorio agricolo della centuriazione romana; • prevedere un sistema di irrigazione delle coltivazioni a supporto del ruscellamento superficiale delle acque; • nelle porzioni dell'impianto che ricadono all'interno dell'area retroarginale di cui all'ambito territoriale del PSDA/bav realizzare tutte le opere previste (impianto cabine elettriche, palazzine servizi e uffici, e tutte le opere accessorie) ad un'altezza di almeno 1,50 m. dal p.c.
5	Termine per l'avvio della Verifica di Ottemperanza	ANTE-OPERAM ESERCIZIO
6	Soggetto di cui all'art. 28 comma 2 del Dlgs 152/2006 individuato per la verifica di ottemperanza	Comune di Castel Volturno nel rispetto dell'art. 11 comma 3 della L.R. N. 37 del 09.11.2018

Oggetto della Condizione" "prevedere un sistema di irrigazione delle coltivazioni a supporto del ruscellamento superficiale delle acque;"

al fine di valutare la necessità di un sistema di irrigazione delle coltivazioni sono stati confrontati, a vantaggio di sicurezza, i soli apporti idrici derivanti dagli eventi meteorici sul sito e il fabbisogno idrico della componente agronomica prevista.

L'elaborazione statistica relativa agli apporti idrici derivanti da eventi meteorici registrati dalla stazione meteo di Grazzanise (CE), distante circa 10 km dall'impianto in oggetto, evidenziano un apporto pluviometrico medio annuo stimato di 955 mm/anno che, rapportati alla estensione areale dell'impianto di 18,31 Ha, portano ad una disponibilità idrica di circa 174.800,00 mc/anno.

In considerazione della latitudine del sito di impianto, il fabbisogno idrico giornaliero per la coltivazione dell'erba da prato è di 7mm/mq che, in considerazione del lento drenaggio dovuto alla matrice del terreno,

sarà da irrorare ogni 3 giorni. Da ciò ne consegue un fabbisogno idrico annuo pari a 121.394,00 mc/anno, inferiore alla disponibilità idrica legata agli eventi meteorici diretti.

Qualora nei mesi estivi dovesse rendersi utile l'irrigazione suppletiva si procederà attraverso metodo a dispersione con lance manuali ricaricate tramite autobotti ovvero considerando la disponibilità d'acqua sul campo si chiederà al Consorzio di Bonifica una fornitura irrigua dedicata.

4. STAFF 501792 – Condizione 2 – Orientamento Moduli

Oggetto della Condizione" *"predisporre l'orientamento dei pannelli fotovoltaici seguendo il sistema di organizzazione del territorio agricolo della centuriazione romana;"*

1) la Relazione Archeologica VIArch a pagina 32 cita *"Spesso evocata dagli autori antichi, Stazio, Plinio il Vecchio e Livio, la pianura del Basso Volturno ha restituito tracce di frequentazione di epoca romana. A questo periodo appartiene anche il reticolo centuriale che ha interessato tutto il territorio dell'Ager Falernus istituito nel 318 a.C. con la costituzione delle tribù Ufentina e Falerna, con l'installazione di insediamenti, che andranno ad occupare interamente l'area compresa tra Agnena e Volturno."*

2) la Relazione Archeologica VIArch a pagina 52 approfondisce la tematica relativa alla "Fotointerpretazione e fotorestituzione" cita *"La lettura del paesaggio agrario in età romana è stata in ogni modo affrontata, tanto da rendere possibile l'individuazione del reticolo centuriale dell'ager Falernus, le cui maglie arrivano a circa 2 km a NE dell'area del progetto fotovoltaico."*

I vettori principali per l'individuazione della divisione agraria sono stati la via Appia e il Volturno, i quali hanno influenzato il sistema di centuriazione dei terreni a scopo agricolo in questo comparto territoriale. Il nuovo assetto ebbe indubbiamente come priorità il controllo delle acque, vista la frequenza di alluvioni devastanti che mettevano in pericolo le colture. Gli indizi archeologici, che non risultano particolarmente rilevanti, non consentono ad oggi di ricostruire con certezza il modulo utilizzato nella divisione agraria.

L'orientamento centuriale era verosimilmente declinante una decina di gradi verso nordeste i decumani, con orientamento nord-sud, avevano funzione di controllo delle acque per agevolare il deflusso dei fiumi Agnena e Volturno, con funzione di canali di drenaggio.

L'analisi delle foto aeree disponibili non ha portato all'individuazione di tracce riferibili a preesistenze archeologiche nell'area di progetto, per cui sarebbe opportuno uno studio allargato ad un maggior campionario di fotogrammi, data l'obiettivo difficoltà di lettura che presenta questa parte del territorio campano."

Come riportato nella VIArch, anche il Piano Territoriale Regionale della Campania interpone il sito di impianto tra due aree su cui sono state individuate tracce del sistema di centuriazione romana caratterizzate da orientamento differente e distanti circa 2 km (reticolo centuriale a nord- est) e circa 12,7 km (reticolo centuriale a sud-est) dall'area di impianto.



A tal proposito si evidenzia come 2 impianti fotovoltaici esistenti collocati rispettivamente a circa 800 m quello a sud e 1700 m quello a sud-est dal sito di impianto, siano stati realizzati secondo la buona tecnica volti a massimizzare la produzione energetica con la superficie riflettente dei moduli rivolta a sud.

Come analizzato all'interno del SIA Progettuale (doc. SV297-V02c), la scelta tecnologia adottata è quella Tracker Monoassiali. Essi sono studiati per massimizzare la producibilità; l'orientamento Azimut 0° dunque sull'Asse NORD-SUD non inclinato. Tale tecnologia prevede che i moduli si orienteranno da Est-Ovest seguendo la traiettoria solare.

Questo sistema ha un costo d'investimento maggiore, rispetto a un classico impianto fisso, ma consente di avere un incremento di produzione fino al 18%, migliorare l'efficienza dei moduli bifacciali utilizzati, il non ombreggiamento costante del suolo e la possibilità di utilizzare l'interfile.

Orientando in maniera differente l'impianto si vanificherebbe l'incremento produttivo, inoltre, considerando che in alcune ore del giorno i moduli potrebbero orientarsi verso NORD-OVEST si avrebbe un notevole riduzione di produzione.

Si segnala che la Soprintendenza abbia espresso una condizione in merito argomentata in successivo paragrafo.

Si consideri inoltre la distanza dei punti potenziali d'osservazione e l'impianto fan sì che la percezione sia ininfluente. Alleghiamo fotoinserti



5. **STAFF 501792 – Condizione 3 – Barriera Vegetazionale Recinzione**

N.	Contenuto	Descrizione
1	Macrofase	ANTE-OPERAM
2	Numero Condizione	3
3	Ambito di applicazione	Ambito di applicazione della condizione ambientale: 1. aspetti progettuali 2. aspetti gestionali 3. componenti/fattori ambientali: • flora, fauna, vegetazione, ecosistemi • paesaggio e beni culturali 4. mitigazioni/compensazioni
4	Oggetto della condizione	La realizzazione della barriera vegetazionale alla recinzione prevista deve essere realizzata utilizzando specie arboree ed arbustive autoctone e caratteristiche della fascia fitoclimatica di riferimento, preferibilmente individuate tra quelle produttrici di gemme, bacche e/o frutti edibili per la fauna ornitica (garantendo comunque le esigenze di non ombreggiamento delle porzioni di impianto più prossime alla recinzione stessa). Quest'ultima condizione è da ritenersi complementare a quella già indicata dal proponente che prevede la piantumazione di filari di carpino bianco o simili lungo tutto il perimetro dell'impianto.
5	Termine per l'avvio della Verifica di Ottemperanza	ANTE-OPERAM
6	Soggetto di cui all'art. 28 comma 2 del D. Lgs. 152/2006 individuato per la verifica di ottemperanza	Comune di Castelvolturmo (CE) nel rispetto di quanto previsto dall'art.11 comma 3 della L.R. N. 37 del 09.11.2018

➤ *Oggetto della Condizione* "La realizzazione della barriera vegetazionale alla recinzione prevista deve essere realizzata utilizzando specie arboree ed arbustive autoctone e caratteristiche della fascia fitoclimatica di riferimento, preferibilmente individuate tra quelle produttrici di gemme, bacche e/o frutti edibili per la fauna ornitica (garantendo comunque le esigenze di non ombreggiamento delle porzioni di impianto più prossime alla recinzione stessa). Quest'ultima condizione è da ritenersi complementare a quella già indicata dal proponente che prevede la piantumazione di filari di carpino bianco o simili lungo tutto il perimetro dell'impianto.";

In ottemperanza alle prescrizioni su citate, la fascia verde perimetrale sarà costituita oltre che da carpino bianco da specie arboree e arbustive autoctone produttrici di gemme, bacche e/o frutti edibili per la fauna ornitica. Di concerto con l'agronomo e in linea con le specie arboree e arbustive comunemente adoperate per la realizzazione della fascia verde perimetrale, si propone di alternare il biancospino, il pungitopo, l'alloro e il rosmarino.

Si segnala che la Soprintendenza abbia espresso una condizione in merito argomentata in successivo paragrafo.

5. Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le province di Benevento e Caserta - Barriera Vegetazionale Recinzione e distanza

venga mantenuta almeno una distanza di 10 m dall'impianto della linea di confine in corrispondenza della quale dovranno essere piantumate essenze arboree del tipo pioppo o eucalipto;

➤ l'impianto di produzione energetica delimitato dalla fascia a verde dista 6,00 metri dal confine catastale in ottemperanza alle normative vigenti (art. 873 C.C.) con una distanza minima dal confine pari a 5,50 metri in corrispondenza della cabina di consegna che, essendo a disposizione dell'ente gestore delle infrastrutture di rete per le operazioni di controllo e gestione, dovrà essere collocata sul confine dell'impianto per una facile accessibilità. A meno della siepe, recinzione, viabilità non asfaltata perimetrali, gli elementi attivi nella produzione di energia elettrica quali moduli fotovoltaici, inverter e cabine elettriche, distano non meno di 12,00 metri dal confine catastale.



Coerentemente con quanto prescritto dallo Staff 501792, la fascia verde perimetrale sarà costituita oltre che da carpino bianco da specie arboree e arbustive autoctone produttrici di gemme, bacche e/o frutti edibili per la fauna ornitica. In tale ottica sarà possibile alternare specie come il biancospino, il pungitopo e il rosmarino. La scelta di piantumare pioppo o eucalipto risulta in contrasto con quanto prescritto dall'ufficio regionale. In aggiunta, il pioppo e l'eucalipto si sviluppano in altezza raggiungendo altezze superiori ai 30 nel giro di pochi anni e offrendo ridotte schermature verdi alle quote di attestazione degli impianti.

Sulla base di ricerche inerenti progetti autorizzati in prossimità dell'impianto in oggetto, si propone di accostare alle specie su citate l'alloro che, oltre ad essere una pianta sempreverde è spesso indicata per la realizzazione di schermature verdi.

Si segnala che lo STAFF AMBIENTE abbia espresso una condizione in merito argomentata in precedente paragrafo.

6. **Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le province di Benevento e Caserta – Orientamento Moduli**

- le strutture a supporto dei moduli fotovoltaici vengano orientate secondo la giacitura dei canali di deflusso delle acque ancora riconoscibili nel terreno evitando livellamenti del terreno che cancellerebbero i segni della bonifica effettuata negli anni '30 del Novecento;

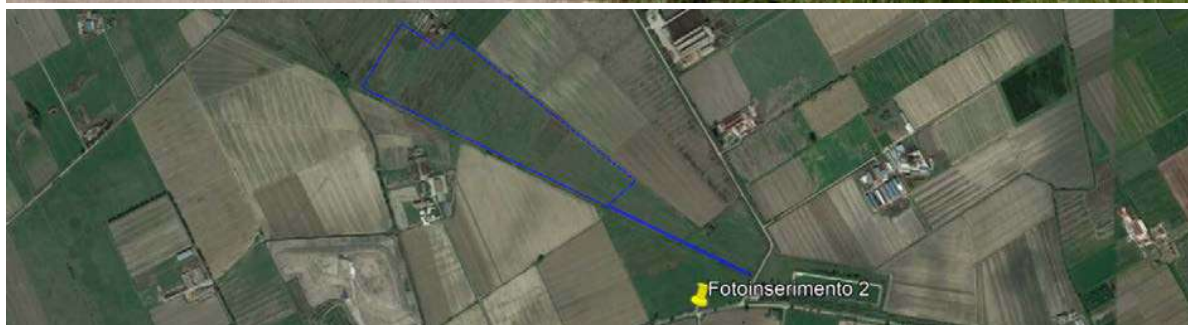
➤ il canale di deflusso delle acque presente nelle immediate vicinanze del terreno è quello riportato nell'immagine seguente e collocato sul lato ovest dell'impianto con direzione di 115° circa rispetto al nord.



Sulla base di strumenti tecnici di comprovata affidabilità utili per la valutazione della producibilità energia annua, l'azimut di 115° delle strutture ad inseguimento monoassiale rispetto all'asse nord-sud (direzione preferenziale per la maggiore producibilità di moduli fotovoltaici installati su tracker monoassiali), comporterebbe un calo di produzione che potrebbe compromettere la fattibilità economica del progetto.

Inoltre, nel merito degli aspetti legati alla tutela del paesaggio, si evidenzia che gli impianti presenti e autorizzati (come il CUP 8733 considerato in fase di valutazione degli impatti cumulativi) non seguano tale direzione e che pertanto, l'orientamento indicato non avrebbe effetti positivi sulla percezione del paesaggio. A supporto di ciò si riportano due fotoinserti prossimi all'impianto da cui si evince come, grazie alla adozione della soluzione monoportrait, l'altezza massima dei tracker rispetto al piano campagna oscillerà tra 1,50 metri nelle ore di punta (mezzogiorno) e 2,50 m in corrispondenza dell'alba e del tramonto, a cui si aggiunge la fascia a verde perimetrale da realizzare secondo le indicazioni degli enti preposti, ne derivi una limitata percettibilità dell'impianto e l'orientamento delle strutture non assume carattere rilevante.





Infine si evidenzia come, al fine di garantire la prosecuzione dell'assetto geometrico del territorio, i pannelli siano stati disposti seguendo la direzione del suddetto canale anziché a scacchiera.



In ultimo, come specificato nelle relazioni tecniche annesse al procedimento, non sono previsti livellamenti del terreno a meno di quelli necessari per la realizzazione dei rilevati di cabine e fabbricati per i fini di sicurezza idraulica.

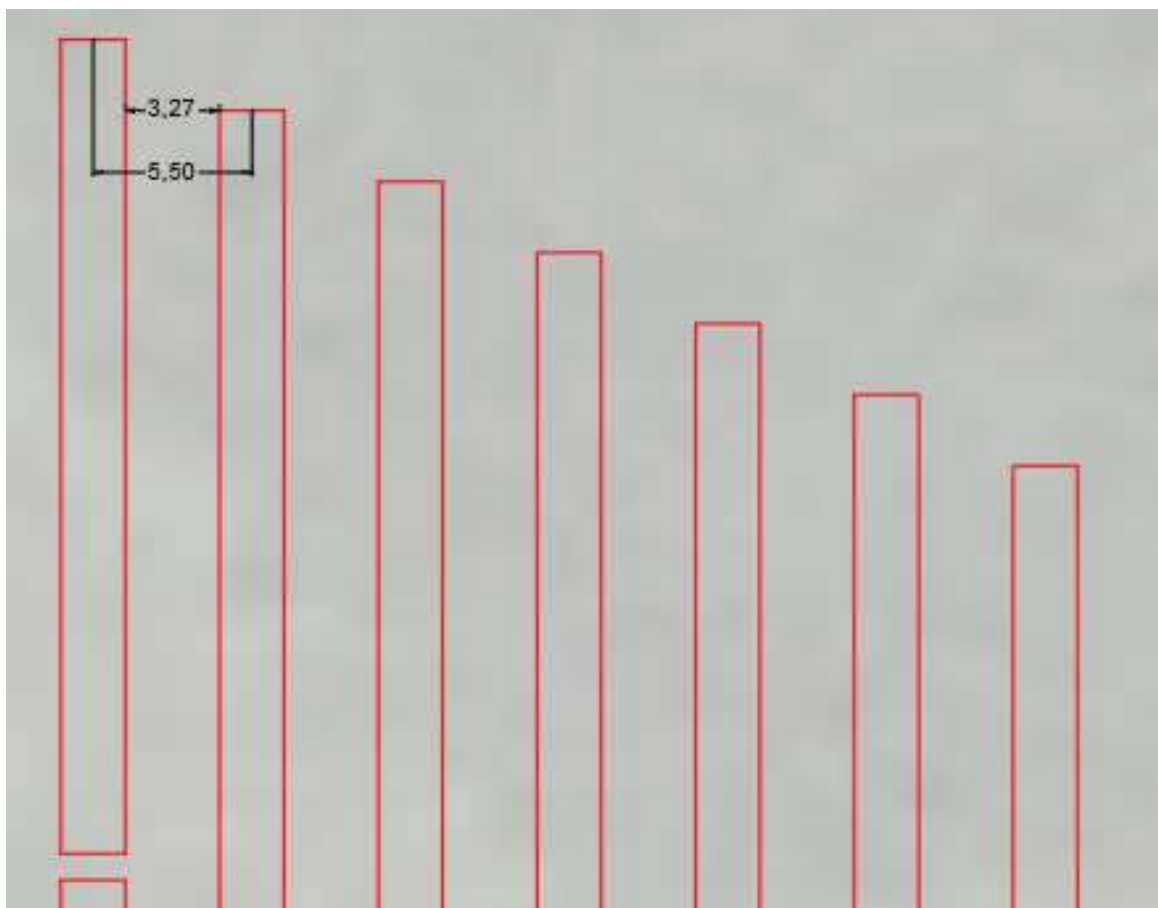
Si segnala che lo STAFF AMBIENTE abbia espresso una condizione in merito argomentata in precedente paragrafo.

7. **Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le province di Benevento e Caserta** – Spazio tra i pannelli

- lo spazio tra i pannelli deve essere ampliato in modo da consentire la coltivazione di cereali e delle colture agricole che caratterizzano il contesto circostante;

➤ Il piano agronomico integrato al progetto di produzione energetica da fonti rinnovabili presentato in ottemperanza alle richieste emerse nel corso del procedimento, in ragione della prossimità dell'impianto alla discarica, qualora nelle fasi successive le analisi su terre e rocce da scavo dovessero dimostrare l'assenza di inquinanti, ovvero la compatibilità agronomica, si è previsto di utilizzare la superficie utile coltivabile per una superficie non inferiore al 30% dell'intera area, per la produzione di tappeti erbosi da utilizzare per campi sportivi e non.

Tale scelta agronomica, compiuta sulla base delle indicazioni dell'agronomo Nicola Gravina, risulta sicuramente idonea con la disponibilità idrica dei suoli e layout proposto. Infatti l'altezza da terra dei moduli fotovoltaici pari a 1,5 m con tilt a zero gradi, l'utilizzo di inseguitori solari mono-assiali che ruotano durante le ore di luce in modo da far risultare il pannello fotovoltaico perpendicolare alla radiazione solare e il pitch di 5,50 m tra tracker consentono adeguata illuminazione diretta e diffusa.



Infine, la scelta agronomica prevista risulta tecnicamente valida anche sotto il profilo idraulico data la classificazione di "Area Retroarginale" da PSDA/bav per cui la presenza di tappeti erbosi mantenuti in luogo di alternative agronomiche comporta un basso indice di scabrezza a favore di un contenuto tirante idrico in caso di piene alluvionali.

REGIONE CAMPANIA

DIREZIONE GENERALE PER IL CICLO INTEGRATO DELLE ACQUE E DEI RIFIUTI,
VALUTAZIONI E AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI
STAFF 50.17.92 -TECNICO AMMINISTRATIVO – VALUTAZIONI AMBIENTALI

Conferenza di Servizi ai sensi dell'art. 27-bis del D. Lgs. n.152/2006 e ss.mm.ii. e dell'art.14, comma 4, della L. 241/1990

Oggetto: Istanza per il rilascio del provvedimento di VIA e del provvedimento autorizzatorio unico regionale ai sensi dell'art. 27 bis del D. Lgs. n. 152/2006

Progetto CUP 8903 – Progetto per un impianto di produzione energetica integrato da realizzarsi nel comune di Castel Volturno (CE) in località Graurinio per una potenza complessiva di 5,995 MWn – 7,69223 MWp

Proponente: Green Genius Italy Utility 16 srl – p. IVA 11036760962 - con sede legale in Milano

RESOCONTO SEDUTA

22.04.2022

Il giorno 22 aprile 2022, alle ore 10:30 si svolge in modalità di video conferenza la terza seduta della Conferenza di Servizi decisoria di cui all'art. 14 ter della L. 241/90 allo scopo di acquisire, in relazione al progetto di realizzazione di un *Impianto di produzione energetica integrato da realizzarsi nel Comune di Castel Volturno (CE) in località Graurinio per una potenza complessiva di 5,995 MWn – 7,69223 MWp* presentato dalla società *Green Genius Italy Utility 16 srl*, le autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, concerti, nulla osta e assensi, comunque denominati necessari alla realizzazione e all'esercizio del progetto di cui trattasi.

La seduta è stata convocata con nota n. 203911 del 14.4.2022, in modalità di video conferenza, con il seguente ordine del giorno

1. discussione e condivisione delle osservazioni e controdeduzioni eventualmente formulate in relazione alla bozza di rapporto finale ed espressione di eventuali nuove valutazioni e determinazioni;
2. predisposizione e adozione del Rapporto Finale dei lavori della Conferenza di Servizi (a norma del paragrafo 6.2.4.4 “Indicazioni per lo svolgimento della Conferenza di Servizi” della Deliberazione della Giunta Regionale della Campania n. 680 del 7 novembre 2017 avente ad oggetto “Recepimento delle disposizioni in materia di valutazione di impatto ambientale di cui al D. Lgs. 104/2017 e prime misure organizzative”).

Sono collegati

- il dott. Fabio Cristiano, funzionario dello Staff Tecnico Amministrativo – Valutazioni Ambientali della Regione Campania, Responsabile del Procedimento;
- l'avv. Simona Brancaccio, Dirigente dello Staff Tecnico Amministrativo – Valutazioni Ambientali della Regione Campania, Rappresentante Unico della Regione Campania, giusta Deliberazione della Giunta Regionale della Campania n. 326 del 6 giugno 2017;
- l'arch. Antonio Friello, funzionario della Soprintendenza archeologia, belle arti e paesaggio delle province di Caserta e Benevento, individuato con nota n. UO6|14/10/2021|0018211-P dalla predetta Soprintendenza quale Rappresentante Unico dello Stato;
- l'arch. Francesca De Falco, dirigente della UOD 500203 Energia, efficientamento e risparmio energetico green economy e bioeconomia della Regione Campania;
- la dott.ssa Daniela Ludovico funzionario dello Staff Tecnico amministrativo Valutazioni Ambientali in qualità di assegnatario dell'istruttoria tecnica inerente la Valutazione di Impatto Ambientale;
- l'arch. Stefano Amante, funzionario del Genio civile di Caserta delegato con nota n. 213801 del 21.4.2022

Per la Green Genius Italy Utility 16 srl sono collegati da remoto, delegati con nota del 15.11.2021

- l'ing. Marco Balzano;
- il dott. Fabio Sallusto
- l'ing. Stefano di Spiridione

Il dott. Fabio Cristiano, responsabile del procedimento, alla luce delle disposizioni dell'art. 6-bis della Legge n. 241/1990 e ss.mm.ii., ribadisce l'insussistenza di situazioni di conflitto di interessi che lo riguardino in relazione al procedimento in argomento.

Analoga dichiarazione è resa da tutti i partecipanti alla seduta della CdS.

Il Responsabile del procedimento rappresenta

- che non è pervenuta alcuna comunicazione scritta di richiesta di modifica o integrazione del verbale della riunione del 30.3.2022
- con pec del 20.4.2022, TERNA ha trasmesso la nota n. 34175 di pari data con la quale rappresenta che non avendo visibilità sulla STMG rilasciata dalla Società e-distribuzione sarebbe opportuno verificare che in tale STMG non siano previsti eventuali potenziamenti sulle linee RTN

Inoltre, rappresenta che il proponente con pec del 21.4.2022 ha trasmesso il risultato dei vari approfondimenti tecnici, studi e simulazioni condotti al fine di rispondere alle prescrizioni formulate nell'ambito del parere reso dalla Soprintendenza archeologia, belle arti e paesaggio delle province di Caserta e Benevento.

Il Responsabile del procedimento invita il proponente a chiarire se la STMG (soluzione tecnica minima generale) preveda potenziamenti sulle linee RTN nonché ad esporre le osservazioni e le controdeduzioni presentate.

Prende la parola l'ing. Balzano che

- in relazione alla nota TERNA rappresenta che la STMG non prevede potenziamenti e che ciò è riscontrabile nel documento A 13 (preventivo di connessione)
- illustra la soluzione proposta al fine di rispettare le prescrizioni formulate dal RUAS (in allegato al presente verbale).

La dott.ssa Ludovico evidenzia come la soluzione prospettata dal proponente preveda un avvicinamento del layout dell'impianto al corridoio ecologico.

In particolare, come evidenziato dal Proponente stesso, considerando la riduzione di area utile si rimarrà fuori dalla perimetrazione del corridoio ecologico e la distanza si ridurrà da 64,1 mt a 49,05 mt. e alla luce di questa nuova disposizione del layout, doveva essere prodotto dalla Società un nuovo studio tale da escludere l'impatto del progetto con il corridoio ecologico inteso in tutte le sue componenti e sottolinea come la distanza del corridoio ecologico vada salvaguardata.

L'arch. Friello ritiene che la soluzione prospettata vada incontro al rispetto delle prescrizioni formulate, fermo restando quando evidenziato dalla dott.ssa Ludovico.

L'ing. Balzano chiede di poter rimodulare ancora una volta il layout ritenendo che arretrando di uno/due metri la barriera a verde, invece dei dieci chiesti dalla Soprintendenza, il layout possa mantenersi nel rispetto della distanza originaria dal corridoio ecologico.

I presenti concordano di consentire alla Società proponente di predisporre un'ulteriore soluzione alternativa al progetto layout originario, sottolineando la necessità che il layout venga trasmesso con congruo anticipo rispetto alla data della seduta della conferenza.

L'arch. Amante chiede di chiarire se la variazione del layout comporta modifiche alla lunghezza del cavidotto. Sul punto l'ing. Balzano dichiara che le variazioni non comportano modifiche alla lunghezza del cavidotto.

Viene concordato che la prossima seduta di conferenza di servizi si terrà il giorno 20 maggio 2022 alle ore 10.30.

Il presente resoconto, che viene condiviso in ogni sua parte da tutti i partecipanti alla odierna riunione, sarà sottoscritto dal responsabile del Procedimento e sarà trasmesso a tutti i soggetti coinvolti nel procedimento e pubblicato sul sito Web

VIA VAS Vi della regione Campania e scaricabile al seguente link dedicato al procedimento in oggetto:
http://viavas.regione.campania.it/opencms/opencms/VIAVAS/VIA_files_new/Progetti/prg_8903_prot_2021.58345_del_03-02-2021.via

La riunione si chiude alle ore 12.00.

Napoli, 22.4.2022

Il responsabile del Procedimento

dott. Fabio Cristiano

Handwritten signature of Fabio Cristiano in black ink.

Da "protocollo@pec.distrettoappenninomeridionale.it" <protocollo@pec.distrettoappenninomeridionale.it>

A "REGIONE CAMPANIA STAFF TECNICO AMMINISTRATIVO VALUTAZIONI AMBIENTALI"
<staff.501792@pec.regione.campania.it>

Data giovedì 10 giugno 2021 - 06:35

Autorita' di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale - 10/06/2021 - 0016862

CUP 8903 - ISTANZA PER IL RILASCIO DEL PROVVEDIMENTO DI VIA NELL'AMBITO DEL PROVVEDIMENTO AUTORIZZATORIO UNICO REGIONALE EX ART. 27BIS D.LGS. 152/2006 E SS.MM.II. RELATIVAMENTE ALL'INTERVENTO "IMPIANTO DI PRODUZIONE ENERGETICA INTEGRATO DA REALIZZARSI NEL COMUNE DI CASTEL VOLTURNO (CE) IN LOC. GRAURINIO DA 5,995 MWN - 7,69223 MWP" PROPONENTE GREEN GENIUS ITALY UTILITY 16 S.R.L.. - PARERE

Allegato(i)

Segnatura.xml (3 Kb)

2021_3928_Castel_Volturno_CUP_8903.pdf (44 Kb)

Copia_DocPrincipale_2021_3928_Castel_Volturno_CUP_8903.pdf (46 Kb)



Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale

SETTORE COMPATIBILITÀ IDROGEOLOGICA STRUTTURE INFRASTRUTTURE E PIANIFICAZIONE SOTTORDINATA

N.B.: Protocollo e data in filigrana

Rif. int. 2021_3928_Castel Volturno_CUP 8903

Vs. rif. prot. n. 70640 del 09/02/2021

Alla Regione Campania

STAFF Tecnico Amministrativo
Valutazioni Ambientali

staff.501792@pec.regione.campania.it

claudio.rizzotto@regione.campania.it

Oggetto: CUP 8903 - Istanza per il rilascio del provvedimento di VIA nell'ambito del Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale ex art. 27bis D.lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. relativamente all'intervento "Impianto di produzione energetica integrato da realizzarsi nel Comune di Castel Volturno (CE) in loc. Graurinio da 5,995 MWn - 7,69223 MWp" – Proponente Green Genius Italy Utility 16 S.r.l. - **PARERE**

Premesso, che con D.Lgs. 152/2006 e s.m.i. sono state soppresse le Autorità di Bacino, di cui alla L. 183/89, e contestualmente istituite le Autorità di bacino distrettuali, tra le quali la scrivente, relativa al Distretto Idrografico dell'Appennino Meridionale, e che l'esame istruttorio delle istanze di parere formulate a questa Autorità è condotto con riferimento ai vigenti piani stralcio per l'assetto idrogeologico, redatti dalle suddette ex Autorità di Bacino, per lo specifico ambito territoriale (Unit of Management - UoM) in cui ricade l'intervento, nonché ai piani di gestione distrettuali delle acque e del rischio di alluvioni.

Tanto premesso, con riferimento all'oggetto ed alla relativa documentazione, resa disponibile sul sito tematico regionale al link indicato nella nota a margine evidenziata, la scrivente Autorità di Bacino distrettuale osserva quanto segue:

- ✓ l'intervento, proposto dalla Società GREEN GENIUS ITALY UTILITY 16 Srl, con sede in Corso G. Garibaldi, 49 in Milano, consiste nella realizzazione e messa in esercizio di un impianto fotovoltaico (denominato CAS01-Graurinio) della potenza nominale di 5,995 MW e potenza di picco pari a 7,692 MW con relative opere di connessione, in agro nel Comune di Castel Volturno alla località Graurinio in adiacenza alla strada provinciale SP n.158, su rea censita catastalmente al F.2 p.lle n. 5039-5-5043-5045-5047;
- ✓ presso l'impianto verranno realizzate le cabine di campo e la cabina principale di impianto; detto impianto sarà collegato in MT alla Rete di Distribuzione Nazionale (RTN) gestita da E-Distribuzione S.p.A. mediante la realizzazione di una nuova cabina di consegna collegata in antenna da Cabina Primaria AT/MT 150/20kV denominata "CASTELVOLTURNO CD 138-0248"; il collegamento con cavo interrato avrà una lunghezza di circa 570 mt;
- ✓ il suddetto impianto ricade in ambito di applicazione della Variante al Piano Stralcio di Difesa dalle Alluvioni per il basso Volturno da Capua a mare [PSDA-bav], dell'ex Autorità di Bacino dei fiumi Liri-Garigliano e Volturno, approvata con DPCM del 10/12/2004 (G.U. del 4/02/05, n. 28); in particolare l'area interessata all'intervento ricade interamente in Area Retroarginale-R (rif. tav. 4_43_bav del PSDA), sottoposta al rispetto delle Norme di Attuazione del suddetto PSDA-bav;
- ✓ dette norme consentono all'interno delle aree R (v. art. 10) "la realizzazione di nuove infrastrutture pubbliche e di interesse pubblico di trasporto o di servizi (strade, ferrovie, acquedotti, elettrodotti, metanodotti, oleodotti, cavi di telefonia, ecc.) di competenza degli organi statali, regionali o degli altri enti territoriali a condizione che non modifichino i fenomeni

idraulici naturali che possono aver luogo nelle fasce, costituendo ostacolo al deflusso, e non limitino la capacità di invaso. A tal fine i progetti devono essere corredati da uno studio di compatibilità idraulica, approvato dall'Autorità competente, che documenti l'assenza delle suddette interferenze. In ogni caso è comunque vietato posizionare nella sola fascia A: qualunque tipo di opera a servizio dell'infrastruttura stessa (stazioni ferroviarie, caselli autostradali, cabine ENEL, impianti di sollevamento delle acque)";

- ✓ in merito alle predette condizioni è opportuno precisare che, sebbene sia evidente che l'art. 10 faccia riferimento ad infrastrutture di tipo lineare, come peraltro si evince dagli esempi riportati tra parentesi, in considerazione del fatto che gli impianti, come quello in esame, sono parte integrante della Rete elettrica di Trasmissione Nazionale (RTN), la ex Autorità di Bacino dei fiumi Liri-Garigliano e Volturno li ha sempre ritenuti ammissibili nelle aree R del PSDA-bav e nelle fasce B del PSDA, in quanto opere a servizio della suddetta infrastruttura RTN, ma comunque non ammissibili in fascia A;
- ✓ le stesse norme prescrivono che detti interventi consentiti devono essere realizzati nel rispetto della normativa tecnica di cui all'art. 16;
- ✓ in relazione a quanto sopra, si rileva che nell'incartamento prodotto risulta presente uno Studio di compatibilità idraulica contenente valutazioni che attestano l'assenza delle suddette interferenze, ossia l'ostacolo al deflusso della piena e la limitazione della capacità di invaso, mentre non risulta completamente rispettata la normativa tecnica di cui al succitato art. 16.

Per quanto sopra, la scrivente Autorità di Bacino distrettuale, attesa l'ammissibilità delle opere in progetto, esprime per i soli spetti di competenza parere favorevole all'impianto in epigrafe, con la prescrizione di posizionare il filo inferiore dei pannelli fotovoltaici e le apparecchiature e strumentazioni previste all'interno delle cabine in progetto a quota di almeno 1,50 m dal piano campagna, come stabilito dalla normativa tecnica di cui all'art. 16, nonché di rispettarne le altre pertinenti indicazioni tipologiche.

Il Dirigente del Settore
ing. Filippo PENGUE

Il Segretario Generale
Vera CORBELLI

Istruttoria tecnica: ing. G. Ricciardi - ing. C. Forgione

GREEN GENIUS ITALY UTILITY 16 S.R.L. - Corso Giuseppe Garibaldi, 49 20121 Milano (MI)

✓ Rizzotto
✓ Cristiano
Cup 8903

Spett.le



Regione Campania

*Direzione Generale per Ciclo Integrato
delle acque e dei rifiuti, Valutazioni e
Autorizzazioni Ambientali*

**STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni
Ambientali UOD 50 17 92**

Via A. De Gasperi, 28
80133 Napoli

Pec: staff.501792@pec.regione.campania.it

Milano, 01/09/2021

Oggetto: CUP 8903 – Istanza per il rilascio del provvedimento di VIA nell'ambito del Provvedimento autorizzatorio unico regionale ex art.27bis D.lgs.152/2006 e ss.mm.ii. relativamente al progetto di "Impianto di produzione energetica integrato da realizzarsi nel Comune di Castelvoturno (CE) alla loc. Graurinio per una potenza di 5,995 MWn - 7,69223 MWp – Proponente Green Genius Italy Utility 16 S.r.l.- Riscontro Richiesta di Integrazioni ai sensi dell'arti 27bis comma 5 D.lgs.152/2006

Con riferimento alla richiesta integrazione da parte di altri enti:

- Nota trasmessa a mezzo pec del 23.7.2021 della Regione Campania D.G. Sviluppo Economico e Attività Produttive - **UOD 50 17 92** Energia, efficientamento e risparmio energetico, Green Economy e Bioeconomia:

Riscontro all'interno della presente documentazione

- nota n. 16862 del 10.6.2021 dell'**Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino**

Meridionale;

A seguito di un confronto con l'ente si è previsto di prevedere due proposte tecniche integrative per ottemperare alla richiesta descritte all'interno dei documenti allegati, nello specifico:

- Si propone di connettere gli inseguitori ad un sistema di sensori che, al superamento del livello idrico di attenzione fissato pari a 40 cm dal p.c., porteranno il tilt dei moduli a 0° (configurazione orizzontale) evitando che i pannelli fotovoltaici possano costituire ostacolo al flusso idrico mantenendo una distanza dal suolo pari a 1,5 mt come da indicazioni.

REFERENTE TECNICO: Ing. Marco Balzano

studiotecnico@ingbalzano.com | 331.6794367 | ing.marcobalzano@pec.it

- Si propone di posizionare le cabine elettriche su rilevati da realizzarsi ad hoc per fare in modo che le apparecchiature siano posizionate come da prescrizione dell'ente.
- nota n. 342693 del 28.6.2021 della DG Politiche Agricole Alimentari e Forestali — **UOD 500706** Tutela della qualità, tracciabilità dei prodotti agricoli e zootecnici, servizi di sviluppo agricolo
Nella documentazione si allega l'attestazione richiesta.
Sarà eventualmente richiesta ulteriormente per rispettare la tempistica indicata.
- nota M_D_ABA 001 reg 2021 0031143 del 28.6.2021 della **Aeronautica Militare** Comando scuole dell'A.M. /3 A Regione Aerea - Ufficio Territorio e Patrimonio
La nota esprime il parere favorevole alla realizzazione dell'impianto
- nota **ENAC** prot. 77556 del 9.7.21.
Alleghiamo Copia di Riscontro avvenuto mezzo PEC in data 19/07/2021

Con riferimento alla richiesta di chiarimenti ed integrazioni in relazione ad alcuni aspetti progettuali ed ambientali che si ritiene non siano stati adeguatamente illustrati e/o approfonditi **protocollo PG/2021/0403691 del 02/08/2021**, si riporta quanto segue:

Componente idrica:

1. Il riferimento al punto indicato, è stata aggiornata La Relazione Preliminare di Calcolo Strutturale.
2. Considerata la natura dell'impianto, l'acqua di dilavamento dei pannelli a seguito di eventi meteorici sarà assimilabile alle acque di prima pioggia, e al pari di quanto avviene allo stato attuale, sarà lasciata libera di ruscellare secondo le acclività del versante e lasciata libera di infiltrarsi nel sottosuolo;
3. Così come specificato al punto 2, essendo l'impianto all'esterno del perimetro urbano comunale, non sono state previste opere di regimazione delle acque meteoriche che, dunque, seguiranno la fisiografia del versante e sarà libera di infiltrarsi nel terreno per alimentare la falda freatica;
4. È stata predisposta la relazione di dettaglio circa il funzionamento dell'impianto di trattamento e smaltimento delle acque reflue (**Elaborato P.19**)
5. Il SIA Progettuale è stato aggiornando fornendo la stima del quantitativo delle acque che si

REFERENTE TECNICO: Ing. Marco Balzano
 studiotecnico@ingbalzano.com | 331.6794367 | ing.marcobalzano@pec.it

prevede impiegare annualmente e valutato l'impatto sulla componente suolo per tutta la durata di vita dell'impianto;

6. Le Relazioni sono state integrate esplicitando che, considerando l'esigua estensione dell'impianto, non è stato previsto un sistema di stoccaggio delle acque.

Impatti cumulativi:

1. All'interno del SIA Ambientale, lo studio degli impatti cumulativi dello SIA è stato integrato considerando per i diversi punti dell'analisi, l'interazione dello stesso con gli impianti esistenti e in autorizzazione (CUP 8733 e CUP 8951);
2. All'interno del SIA Ambientale, lo studio degli impatti cumulativi considera l'impatto derivante dalla presenza dell'impianto rispetto agli altri impianti presenti e in autorizzazione nell'area vasta durante le fasi di cantiere, esercizio e dismissione;
3. La valutazione in termini di sottrazione di suolo agricolo è stata condotta in riferimento a diverse superfici significative. In particolare, l'incidenza dell'impianto per la sottrazione di suolo agricolo è risultata pari allo 0,25% del territorio comunale.
4. Sebbene il titolare del fondo abbia comunicato l'assenza di pratiche agricole sui terreni negli ultimi 20 anni, per mitigare gli effetti derivanti della sottrazione di aree agricole, qualora indagini specifiche da eseguire in merito alle terre e rocce da scavo dovessero evidenziarne la compatibilità con le pratiche agricole, si propone di utilizzare l'impronta a terra della struttura sfruttabile, per una superficie non inferiore al 30% dell'intera superficie, per la produzione del prato per usi commerciali. Uno studio in merito è descritto nell'**Elaborato V21**

Viabilità

1. La documentazione è stata integrata con un elaborato specifico (**Elaborato LY.12**)

Suolo

1. La documentazione è stata integrata prestando particolare attenzione e revisionando gli elaborati della relazione geologica e relazione strutturale;
2. Circa la particella 5 foglio 2, nella Relazione V21 sono allegate le PEC con le richiesta inoltrata all'ente dove si evidenzia che la suddetta era inclusa. Considerando la particella di esigua consistenza e interposta tra due particelle indicate, si presume la non sussistenza del vincolo ricercato. Si provvederà ad inoltrare all'ente richiesta di chiarimento;

REFERENTE TECNICO: Ing. Marco Balzano

studiotecnico@ingbalzano.com | 331.6794367 | ing.marcobalzano@pec.it



U.O. Service e Patrimonio
Licenze e Concessioni/FC

Ns.Rif.19/21
(da citare nella risposta)

Alla Giunta Regionale della Campania
staff.501792@pec.regione.campania.it

Alla Green Genius Italy Utility 16 S.r.l.
ing.marcobalzano@pec.it

Oggetto: CUP 8903 – Istanza per il rilascio del provvedimento di VIA nell'ambito del Provvedimento autorizzatorio unico regionale ex art. 27 bis D.lgs 152/2006 e ss.mm.ii. relativamente all'intervento "Impianto di produzione energetica integrato da realizzarsi nel Comune di Castel Volturno (CE) Loc. Graurinio, da 5.995 MWn – 7.69223 MWp.
Richiesta di perfezionamento documentale ai sensi dell'art. 27 bis comma 3 del D.Lgs n. 152/2006 e ss.mm.ii.

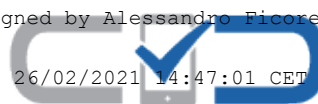
In riscontro alla nota trasmessa dalla Regione Campania /Staff Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali, PG/2021/0070640 del 09/02/2021, acquisita al protocollo CDG-0085585 del 12/02/2021, considerato che dall'esame della documentazione visionata sul sito web all'indirizzo:http://viavas.regione.campania.it/opencms/opencms/VIAS/VIA_files_new/Progetti/prg_8903_prot_2021.58345_del_03-02-2021.via, si è riscontrata la mancanza di interferenze fra i lavori a farsi con aree e/o strade in gestione Anas, si comunica che questa Struttura Territoriale non è tenuta a rilasciare alcun parere in merito.

Distinti saluti.

Il Dirigente Responsabile
Area Amm/va Gestionale
Alessandro Ficorella

Signed by Alessandro Ficorella

on 26/02/2021 14:47:01 CET



Struttura Territoriale Campania
Viale J. F. Kennedy, 25 - 80125 Napoli T [+39] 081 7356111 - F [+39] 081 621411
Pec anas.campania@postacert.stradeanas.it - www.stradeanas.it

Anas S.p.A. - Gruppo Ferrovie dello Stato Italiane
Società con socio unico soggetta all'attività di direzione e coordinamento di Ferrovie dello Stato Italiane S.p.A.
e concessionaria ai sensi del D.L. 138/2002 (convertito con L. 178/2002)
Sede Legale: Via Monzambano, 10 - 00185 Roma T [+39] 06 44461 - F [+39] 06 4456224
Pec anas@postacert.stradeanas.it
Cap. Soc. Euro 2.269.892.000,00 Iscr. R.E.A. 1024951 P.IVA 02133681003 C.F. 80208450587



fonte: <http://burc.regione.campania.it>



U.O. Service e Patrimonio
Licenze e Concessioni/FC

Ns.Rif.19/21
(da citare nella risposta)

Alla Giunta Regionale della Campania
staff.501792@pec.regione.campania.it

Alla Green Genius Italy Utility 16 S.r.l.
ing.marcobalzano@pec.it
greengeniustalityutility16@unapec.it

Oggetto: CUP 8903 – Istanza per il rilascio del provvedimento di VIA nell'ambito del Provvedimento autorizzatorio unico regionale ex art. 27 bis D.lgs 152/2006 e ss.mm.ii. relativamente all'intervento "Impianto di produzione energetica integrato da realizzarsi nel Comune di Castel Volturno (CE) Loc. Graurinio, da 5.995 MWn – 7.69223 MWp.

In riscontro alla nota trasmessa la nota dalla Regione Campania/Staff Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali, PG/2021/0518370 del 20.10.202, acquisita al protocollo Anas CDG-0668929 in data 22.10.2021, con la quale è stata, considerato che dall'esame della documentazione integrativa progettuale visionata sul sito web indicato nella suddetta nota all'indirizzo:

http://viavas.regione.campania.it/opencms/opencms/VIAS/VIA_files_new/Progetti/prg_8903_prg_2021.58345_del_03-02-2021.via, risulta esserci soltanto un'interferenza fra i lavori in oggetto con la Strada Provinciale SP 158 come da "R1_Sintesi non Tecnica", non di competenza di questa Società e, pertanto non tenuta a rilasciare alcun parere in merito ai lavori in oggetto.

Resta inteso che in caso di varianti in corso d'opera che dovessero comportare interferenze dei lavori in progetto, con aree o strade in gestione Anas, dovrà essere trasmessa debita istanza a questa Struttura Territoriale corredata della relativa progettazione esecutiva, per l'acquisizione del preventivo parere di competenza.

Il Dirigente Responsabile
Area Amm/va Gestionale
Alessandro Ficorella
Signed by Alessandro Ficorella
on 23/11/2021 22:44:16 CET

Struttura Territoriale Campania
Viale J. F. Kennedy, 25 - 80125 Napoli T [+39] 081 7356111 - F [+39] 081 621411
Pec anas.campania@postacert.stradeanas.it - www.stradeanas.it

Anas S.p.A. - Gruppo Ferrovie dello Stato Italiane
Società con socio unico soggetta all'attività di direzione e coordinamento di Ferrovie dello Stato Italiane S.p.A.
e concessionaria ai sensi del D.L. 138/2002 (convertito con L. 178/2002)
Sede Legale: Via Monzambano, 10 - 00185 Roma T [+39] 06 44461 - F [+39] 06 4456224
Pec anas@postacert.stradeanas.it
Cap. Soc. Euro 2.269.892.000,00 Iscr. R.E.A. 1024951 P.IVA 02133681003 C.F. 80208450587



fonte: <http://burc.regione.campania.it>



U.O. Service e Patrimonio
Licenze e Concessioni/FC

Ns.Rif.19/21
(da citare nella risposta)

Alla Giunta Regionale della Campania
staff.501792@pec.regione.campania.it

Alla Green Genius Italy Utility 16 S.r.l.
ing.marcobalzano@pec.it
greengeniustalityutility16@unapec.it

Oggetto: CUP 8903 – Istanza per il rilascio del provvedimento di VIA nell'ambito del Provvedimento autorizzatorio unico regionale ex art. 27 bis D.lgs 152/2006 e ss.mm.ii. relativamente all'intervento "Impianto di produzione energetica integrato da realizzarsi nel Comune di Castel Volturno (CE) Loc. Graurinio, da 5.995 MWn – 7.69223 MWp.

In riscontro alla nota della Regione Campania/Staff Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali, PG/2021/0556364 del 10/11/2021, acquisita al protocollo Anas CDG-0712908 in data 10/11/2021, considerato che dall'esame della documentazione progettuale visionata sul sito web indicato nella suddetta nota all'indirizzo:

http://viavas.regione.campania.it/opencms/opencms/VIAS/VIA_files_new/Progetti/prg_8903_prot_2021.58345_del_03-02-2021.via, non risulta pervenuta alcuna documentazione in variante, si conferma il parere espresso con nota Anas prot. CDG -0745557 del 24.11.21

Il Dirigente Responsabile
Area Amm/va Gestionale
Alessandro Ficarella

Signed by Alessandro Ficarella

on 02/12/2021 16:48:25 CET

Struttura Territoriale Campania

Viale J. F. Kennedy, 25 - 80125 Napoli T [+39] 081 7356111 - F [+39] 081 621411
Pec anas.campania@postacert.stradeanas.it - www.stradeanas.it

Anas S.p.A. - Gruppo Ferrovie dello Stato Italiane

Società con socio unico soggetta all'attività di direzione e coordinamento di Ferrovie dello Stato Italiane S.p.A. e concessionaria ai sensi del D.L. 138/2002 (convertito con L. 178/2002)

Sede Legale: Via Monzambano, 10 - 00185 Roma T [+39] 06 44461 - F [+39] 06 4456224

Pec anas@postacert.stradeanas.it

Cap. Soc. Euro 2.269.892.000,00 Iscr. R.E.A. 1024951 P.IVA 02133681003 C.F. 80208450587



fonte: <http://burc.regione.campania.it>

Da "protocollo@pec.enac.gov.it" <protocollo@pec.enac.gov.it>

A "staff.501792@pec.regione.campania.it" <staff.501792@pec.regione.campania.it>

Data venerdì 9 luglio 2021 - 10:05

ENAC-TSU-09/07/2021-0077556-P - CUP 8903 - Avvio del procedimento - Comunicazione ai sensi dell'art. 27bis comma 4 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.#103554681#

Si trasmette come file allegato a questa e-mail il documento e gli eventuali allegati.

Registro: ENAC

Numero di protocollo: 77556

Data protocollazione: 09/07/2021

Segnatura: ENAC-TSU-09/07/2021-0077556-P

Allegato(i)

lettera CUP8903.pdf (142 Kb)