

STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

CUP 8988– Istanza per il rilascio del provvedimento autorizzatorio unico regionale ai sensi dell'art. 27 bis del D.lgs. n. 152/2006 per l'*"Impianto fotovoltaico per produzione energia da fonte solare (parco fotovoltaico) da 9 MWp denominato BENEVENTO 10 da realizzarsi nel Comune di Benevento" – Proponente RESIT BN10 S.r.l.*

Conferenza di Servizi ai sensi dell'art. 27 bis del D.lgs. 152/2006 e dell'art. 14 ter della L. 241/1990.

RAPPORTO FINALE

Verbale della seduta conclusiva della Conferenza di Servizi del 02.11.2022

PREMESSA

Il comma 1 dell'art.27-bis del D.lgs. n.152/2006 e s.m.i. prevede, tra l'altro, che "Nel caso di procedimenti di VIA di competenza regionale il proponente presenta all'autorità competente un'istanza ai sensi dell'art.23, comma 1, allegando la documentazione e gli elaborati progettuali previsti dalle normative di settore per consentire la compiuta istruttoria tecnico-amministrativa finalizzata al rilascio di tutte le autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, concerti, nulla osta e assensi comunque denominati, necessari alla realizzazione e all'esercizio del medesimo progetto e indicati in apposito elenco predisposto dal proponente stesso. L'avviso al pubblico di cui all'art.24, comma 2, reca altresì specifica indicazione di ogni autorizzazione, intesa, parere, concerto, nulla osta, o atti di assenso richiesti".

ITER DEL PROCEDIMENTO

1. in data 13.05.2021 è stata acquisita al protocollo regionale n. 260309 del 13.05.2021 l'istanza per il rilascio del provvedimento di Via e del Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale ai sensi dell'art. 27 bis del D.lgs. 152/2006 relativa al progetto di un"Impianto fotovoltaico per produzione energia da fonte solare (parco fotovoltaico) da 9 MWp denominato BENEVENTO 10 da realizzarsi nel Comune di Benevento" proposto dal sig. Nicolalessandro Rocca in qualità di legale rappresentante della Società RESIT BN10 S.r.l. Nell'ambito dell'istanza il proponente elenca i titoli/pareri richiesti necessari alla realizzazione e all'esercizio dell'opera indicando, altresì, i titoli che ai sensi della Delibera 538/2019, possono essere acquisiti successivamente al PAUR in quanto relativi a specifici adempimenti tecnici, previsti dalle norme di settore, afferenti al livello di progettazione "esecutivo".

Pag. 1 di **27**



STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

Il proponente specifica altresì che il progetto rientra:

- nella tipologia elencata nell'Allegato IV alla Parte Seconda del D.lgs. 152/2006, punto 2. Lettera C
 "Impianti industriali non termici per la produzione di energia, vapore ed acqua calda di potenza superiore a 1 MWp";
- il progetto non ricade, neppure parzialmente, all'interno di aree naturali protette come definite dalla
 L.394/1991 (nazionali e/o regionali comprensive delle aree contigue) ed ai siti della rete Natura 2000.
- 2. con nota prot. PG/2021/0267095 del 18/05/2021 lo Staff **501792 Valutazioni Ambientali** comunica ai sensi dell'art. 27 bis comma 2 del D.lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii di aver provveduto alla pubblicazione nel proprio sito web della documentazione relativa all'istanza in epigrafe, acquisita al prot. reg. n. n. 260309 del 13.05.2021 contrassegnata con CUP 8988, e contestualmente:
 - chiede alle amministrazioni e agli enti coinvolti nel procedimento, individuati nell'apposito elenco trasmesso dal proponente nonché sulla scorta dell'art. 27bis del D.lgs. 152/2006 e degli "Indirizzi Operativi e Procedurali per lo svolgimento della Valutazione di Impatto Ambientale in Regione Campania" approvati con D.G.R. n. 680/2017, ciascuno per i profili di rispettiva competenza, di verificare l'adeguatezza e la completezza della documentazione e far pervenire allo scrivente Ufficio, entro 20 giorni, le proprie eventuali richieste di perfezionamento della documentazione nella tempistica indicata, al fine di accertare che la documentazione sia completa di tutti i documenti necessari come stabiliti dalle diverse norme di settore ai fini del rilascio dei titoli indicati nell'istanza nonché per l'espressione del parere di competenza ed inoltre che tale documentazione sia stata predisposta nelle forme di legge (es. firmata, timbrata, datata; ecc.),
 - chiede, qualora i soggetti in indirizzo ritenessero necessaria l'acquisizione da parte del proponente di pareri, nullaosta, autorizzazioni, intese, concessioni, licenze e assensi comunque denominati per la realizzazione e l'esercizio del progetto in parola ulteriori rispetto a quelli indicati nell'apposito elenco trasmesso dal proponente stesso (mod. VIA_6b), di darne comunicazione allo scrivente Ufficio indicando la tipologia di parere, nullaosta, etc. e l'autorità competente al suo rilascio;
 - comunica che lo scrivente Ufficio ha ritenuto di integrare l'elenco delle Amministrazioni e degli Enti Territoriali potenzialmente interessati fornito dal proponente (Mod. VIA 6_b) con i soggetti di cui al richiamato D.D. 569/2020 non già individuati dallo stesso proponente, chiedendo a questi soggetti ed a tutti i soggetti destinatari della comunicazione si chiede di comunicare l'eventuale assenza di competenze ad esprimersi in merito al progetto in parola.
- 3. In riscontro alla nota prot. PG/2021/0267095 del 18/05/2021, sono pervenute le seguenti richieste di integrazioni documentali da parte degli enti:
 - nota della UOD 50 02 03 prot. 296377 del 01/06/2021 acquisita a mezzo pec in pari data;
 - nota della UOD 50 07 06 prot. 297655 del 03/06/2021 acquisita a mezzo pec in pari data e successiva richiesta con nota prot. PG/2021/0394186 del 27/07/2021;
 - nota della UOD 50 18 04 prot. 301715 del 04/06/2021 acquisita a mezzo pec in pari data;

Pag. 2 di **27**



STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

- nota dell'ARPAC Dipartimento di Benevento prot. 34471 del 07/06/2021 acquisita a mezzo pec in pari data:
- 4. Nella fase di verifica documentale sono altresì pervenute:
 - La nota prot. n. 510 del 24/05/2021 acquisita a mezzo pec in data 27/05/2021 con cui la SNAM Retegas specifica che le opere in progetto risultano incompatibili con la preesistenza di un gasdotto Snam, in pressione ed in esercizio, in quanto in contrasto con la normativa di sicurezza, nonché con i limiti e le condizioni imposte dalla servitù costituita in favore della Snam, pertanto invita la società proponente ad adeguare il progetto delle realizzande opere nel rispetto di quanto previsto dalla predetta normativa di sicurezza e dalla servitù in essere.
 - nota prot. n. 260309 del 26.05.2021 con cui **l'ASL di Benevento** precisa che le "competenze dettagliate" attribuite alle ASL non sono complete di norme cui riferire la valutazione di impatti diretti sulla salute per il parere richiesto ai fini dell'autorizzazione.
 - nota prot. n. 58888 del 26/05/2021 acquisita a mezzo pec in pari, con cui l'ENAC comunica che al fine dell'ottenimento del parere nulla-osta relative ad ostacoli e pericoli alla navigazione aerea, è necessario che il proponente attivi la procedura descritta nel Protocollo Tecnico pubblicato sul sito dell'Ente, sottolinea la necessità di "accertare preliminarmente, tramite un tecnico abilitato, se, sulla base dei criteri contenuti nel documento "Verifica preliminare", vi siano le condizioni per l'avvio dell'iter valutativo, in quanto, così come riportato sulla procedura pubblicata, "qualora dalle verifiche non dovesse emergere alcun interesse aeronautico, l'utente dovrà predisporre e presentare al Comune competente per territorio e alle eventuali Amministrazioni statali o locali interessate(come ad esempio nel caso di Conferenze di Servizi) un'apposita asseverazione redatta da un tecnico abilitato che ne attesti l'esclusione dall'iter valutativo" chiede infine alla Regione di accertare in sede di Conferenza di Servizi che il proponente sia munito del nulla osta o della predetta asseverazione.
 - nota prot. 6105 del 27/05/2021 il **Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco di Benevento** che comunica in riferimento al procedimento in argomento che non essendoci documentazione anticendio di pertinenza ritiene di non avere alcuna competenza.
 - Nota della Regione Campania UOD 501706 Autorizzazioni Ambientali e Rifiuti di Benevento prot.
 292122 del 31.05.2021 che comunica di non dover esprimere alcun parere di competenza in materia di impianti di produzione di energia elettrica da fonte solare.
 - Nota prot. 0012938 del 11-06-2021 con cui l'ANFISA Agenzia Nazionale per La Sicurezza Delle Ferrovie e Delle Infrastrutture Stradali e Autostradali comunica la non competenza ad esprimersi in merito alla realizzazione ed esercizio del progetto.
 - In data 07.06.2021 la società **RESIT BN10** trasmette la richiesta di nulla osta formulata all'Aeronautica Militare Comando Scuole 3° Reg. Aerea;

Pag. 3 di **27**



STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

- Nota prot. 15577 del 21-07-2021 con cui l'Ente Idrico Campano comunica la non competenza in merito al procedimento di che trattasi in quanto "L'esercizio dell'impianto non necessita di prelievi di acqua né dal sottosuolo né dalla rete idrica"
- 5. Con nota prot. 660 del 06.07.2021 la **Snam Rete Gas** comunica che sulla base della nuova documentazione ricevuta non sussiste, per quanto di competenza, nessuna controindicazione alla realizzazione delle opere in oggetto a condizione che le stesse vengano eseguite esclusivamente come da nuova progettazione trasmessa.
- 6. Con nota prot. 423623 del 23.08.2021 la **UOD 500706** Tutela della qualità, tracciabilità dei prodotti agricoli e zootecnici comunica che non sussistono motivi ostativi alla realizzazione del progetto ed indica prescrizioni.
- 7. Con nota prot.n.0031248 del 23/09/2021 Il **Comando Marittimo sud Taranto** comunica che per quanto di competenza ed in ordine ai soli interessi della Marina Militare non si rilevano motivi ostativi alla realizzazione del progetto in argomento.
- 8. Con nota prot. PG/2021/0482009 lo 30/09/2021 lo **Staff 50179**, espletata la fase di verifica documentale, comunica:
 - l'avvio del procedimento in oggetto ai sensi dell'art. 27 bis comma 4 del D.lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii. e comunica altresì:
 - il nominativo del Responsabile del Procedimento dott.ssa Francesca de Rienzo funzionario dello Staff 501792;
 - l'avvenuta pubblicazione in data 30/09/2021dell'avviso di cui all'articolo 23, comma 1, lettera e) relativo alla procedura in oggetto, contrassegnata con CUP 8988, dalla suddetta data e per la durata di 30 giorni, il pubblico interessato può presentare allo Staff 501792 osservazioni concernenti l'intervento di che trattasi.
 - altresì invita tutti gli enti/amministrazioni in indirizzo, a far pervenire, ognuno per quanto di sua competenza, le proprie eventuali richieste di integrazione nel merito dei contenuti della documentazione entro 20 giorni decorrenti dalla scadenza dei 30 giorni previsti per la presentazione delle osservazioni.
- 9. Con pec del 08.11.2021 viene trasmessa la nota prot. MIC|MIC_SABAP-CE_UO2|08/11/2021|0019814-P della *Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio delle Province di Caserta e Benevento* con cui si comunica, tra l'altro, che l'espressione del parere di competenza archeologica è subordinato all'invio della documentazione inerente al procedimento di verifica archeologica preventiva.
- 10. Con nota prot. PG/2021/0545067del 04/11/2021 e successiva nota (di parziale rettifica) del 11/11/2021 prot. PG/2021/0560389 lo Staff 501792 ha trasmesso, alla società proponente, le richieste di integrazioni e di chiarimenti formulate, per gli aspetti di competenza, dai soggetti coinvolti nel procedimento, come da note di seguito elencate altresì indicando la tempistica pari a trenta giorni per il riscontro delle stesse:
- Nota prot. MIC|MIC_SABAP-CE_UO2|08/11/2021|0019814-P del 08.11.2021 della *Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio delle Province di Caserta e Benevento*;

Pag. 4 di **27**



STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

- Nota prot. 0569925 del 17.11.2021 della Regione Campania UOD 501804 Genio Civile di Benevento;
- Nota prot. PG/2021/0565800 del 15.11.2021 della Regione Campania U.O.D. Energia, efficientamento e risparmio energetico, Green Economy e Bioeconomia;
- Nota prot. 26275 del 23-11-2021 della **Provincia di Benevento** ad oggetto Osservazioni;
- Richiesta di integrazioni formulata in relazione alle valutazioni tecniche preordinate all'emanazione del provvedimento di Valutazione di Impatto Ambientale di competenza dello Staff 501792 "Tecnico Amministrativo –Valutazioni Ambientali" della Regione Campania;
- In data 23.11.2021 **l'ARPAC di Benevento** trasmette a mezzo pec la nota Prot.N.0070817/2021 di espressione del "parere favorevole" di compatibilità elettromagnetica con prescrizioni, rappresenta inoltre che per gli impianti fotovoltaici non è necessaria l'emissione del parere acustico.
- 11.Con nota prot. 752686 del 25/11/2021 l'**ANAS** comunica l'impossibilità ad accedere alla documentazione concernente i lavori in oggetto sul link indicato dallo Staff 501792. Pertanto, comunica l'impossibilità a poter emettere il relativo parere di competenza. Con nota prot. PG/2021/0626575 del 15/12/2021 lo Staff 501792 riscontra la nota dell'ANAS rappresentando che con nota del 11/11/2021 prot.PG/2021/0560389 era stato già comunicato a tutti i soggetti coinvolti nel procedimento, tra i quali l'ANAS, la parziale rettifica della precedente nota prot. PG/2021/0545067 del 04/11/2021,indicando il link per accedere e consultare tutta la documentazione relativa alla procedura in oggetto, erroneamente indicato nella precedente nota del 04/11/2021.
- 12.Con nota prot. PG/2021/0606923 del 03/12/2021 lo **Staff 501792** chiede alla Prefettura di Benevento di comunicare il nominativo del Rappresentante Unico delle Amministrazioni Periferiche dello Stato relativamente al procedimento di che trattasi.
- 13.In data 07.12.2021 la società **RESIT BN10 srl** trasmette a mezzo pec la nota di richiesta di sospensione dei termini per la presentazione delle integrazioni documentali per un tempo pari a 180 gg, ai sensi dell'art. 27 bis del D.lgs. per le motivazioni ivi riportate, detta richiesta viene accordata dallo Staff 501792 con nota prot. PG/2021/062664 del 15/12/2021;
- 14.Con nota acquisita al prot. regionale n. 283465 del 30/05/2022, la **società RESIT BN10 srl** ha trasmesso la documentazione integrativa predisposta in riscontro alla richiesta di integrazioni nel merito formulata dallo scrivente Staff con nota prot. PG/2021/0545067del 04/11/2021;
- 15. Lo **Staff 501792** con nota prot. PG/2022/029151 del 03/06/2022 vista la documentazione integrativa trasmessa dal proponente in data 30.05.2022 ed acquisita in pari data al prot. n. 283465 comunica di aver provveduto alla pubblicazione del nuovo avviso al pubblico indicando in giorni quindici, decorrenti dalla sua pubblicazione sul sito tematico della Regione Campania, il periodo di consultazione e, ai sensi dell'art. 27bis comma 7 del D.lgs. 152/2006, indice la conferenza di servizi per il progetto in argomento prevedendo la prima riunione dei lavori per il giorno 22.07.2022.
- 16.Con nota prot. 600 del 07.06.2022 la **SNAM Rete Gas** in riferimento alla nota di indizione della Conferenza di servizi PG/2022/029151 del 03/06/2022 ribadisce che le opere in oggetto, NON interferiscono con impianti di proprietà della SNAM.

Pag. 5 di **27**



STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

- 17. Con nota prot. 80707 del 13.06.2022 trasmessa a mezzo pec in pari data il **Comando Forze Operative Sud** chiede di comunicare le proprie competenze rispetto al procedimento di cui in epigrafe ovvero le considerazioni o valutazioni maturate in merito.
- 18.Con nota prot. 68856 del 14/06/2022 il **MISE Ispettorato Territoriale della Campania** comunica che è stato nominato il dott. Salvatore Scognamiglio quale Rappresentante Unico delle Amministrazioni Periferiche dello Stato (Decreto della Prefettura di Benevento di nomina n. 49752 del 16.06.2022).
- 19. Con nota prot. 348223 del 05/07/2022 la Regione Campania **UOD 501706 Autorizzazioni Ambientali e Rifiuti Benevento** comunica che per la tipologia di impianto di che trattasi non è dovuto alcun parere/autorizzazione in merito alle emissioni in atmosfera.
- 20. Con nota prot. 92437 del 08.07.2022 il **Comando Forze Operative Sud** rilascia il NULLA OSTA, per conto della Forza Armata Esercito, per l'effettuazione dell'opera in oggetto, inoltre considerata la possibile esistenza del rischio di presenza di ordigni residuati bellici interrati, ai fini della valutazione di tutti i rischi per la salute e la sicurezza di cui all'art. 15 del D.lgs. 81/08, rappresenta che detto rischio è totalmente eliminabile con la bonifica da ordigni bellici, per l'esecuzione della quale dovrà essere presentata, a cura e spese dell'interessato, apposita istanza all'Ufficio Bonifica Ordigni Bellici.
- 21. In data 22.07.2022 si svolge la prima riunione dei lavori della Conferenza di Servizi il cui resoconto è stato trasmesso dallo **Staff 501792** a tutti i soggetti coinvolti nel procedimento con nota prot. PG/2022/0406686 del 08.08.2022 e pubblicato sulla pagina web regionale al link dedicato al procedimento in esame. In sintesi nel corso della prima riunione le Amministrazioni/Enti partecipanti hanno richiesto al proponente di produrre chiarimenti finalizzati all'emissione del competente parere. In particolare la Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio delle Province di Caserta e Benevento ha richiesto al proponente l'esecuzione di saggi archeologici ai fini dell'espressione del competente parere.
- 22.Con nota prot. N. 20082/2022 del 22-07-2022 il Distretto Idrografico dell'Appennino Meridionale trasmette il proprio parere con suggerimenti.
- 23.In data 09.09.2022 il proponete trasmette i chiarimenti documentali a riscontro delle richieste formulate dagli Enti/Amministrazioni nel corso della riunione dei lavori della Conferenza di Servizi del 22.07.2022.
- 24.Con nota prot. PG/2022/0448115 del 13/09/2022 lo **Staff 501792**, facendo seguito alla trasmissione, con nota prot. PG/2022/0406686 del 08.08.2022, del verbale della prima seduta della conferenza di servizi, sollecita la UOD 500901 della Regione Campania e il Comune di Benevento, visto l'approssimarsi della seconda seduta della conferenza di servizi fissata per il 3.10.2022, a dare urgente riscontro a quanto richiesto da tutti i partecipanti alla prima riunione della Conferenza di Servizi del 22.07.2022 e dalla Soprintendenza con la citata nota prot.19814 del 08.11.2021.
- **25.**Con nota prot. MIC|MIC_SABAP-CE_UO13|16/09/2022|0019790-P la **Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio delle Province di Caserta e Benevento** per quanto nella nota visto e considerato comunica che dovrà essere attivata ai fini delle valutazioni di competenza la procedura di cui al D.lgs.

Pag. 6 di **27**



STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

50/2016, art. 25 commi 3 e 8, ricadendo l'opera in area con rischio archeologico. Chiedendo che vengano realizzati saggi archeologici.

- 26.Con nota trasmessa a mezzo pec del 21.09.2022 la **UOD 500901 Pianificazione Territoriale** Pianificazione Paesaggistica Funzioni in materia di Paesaggio. Urbanistica. Antiabusivismo della Regione Campania riscontra la nota dello Staff 501792 prot. PG/2022/0448115 del 13/09/2022 rappresentando la non competenza a rilasciare l'eventuale Autorizzazione Paesaggistica.
- 27. Con nota prot. 476370 del 29-09-2022 il **Genio Civile di Benevento** conferma il proprio parere favorevole, per le opere di connessione, con prescrizioni già espresso, per lo stesso impianto, con Decreto Dirigenziale n. 76 del 19/06/2020 con prescrizioni.
- 28.Con nota prot. PG/2022/0474014 del 29/09/2022 lo Staff 501792, vista la comunicazione di non competenza da parte della UOD 500901 in merito al rilascio dell'Autorizzazione Paesaggistica, sollecita nuovamente il Comune di Benevento a riscontrare quanto richiesto con precedente nota prot. PG/2022/0448115 del 13/09/2022.
- 29.In data 3 ottobre 2022 si tiene la seconda riunione della conferenza di servizi le cui determinazioni sono contenute nel resoconto trasmesso con nota prot. PG/2022/0493265 del 10.10.2022 e pubblicato e consultabile sulle pagine web regionali al seguente link http://viavas.regione.campania.it/opencms/opencms/VIAVAS/VIA_files_new/Progetti/prg_8988_prot_2021.260309_del_13-05-2021.via
- 30.In data 3 ottobre 2022 viene trasmessa dal **Comune di Benevento** la nota prot. 0101304 del 03.10.2022 con la quale tra l'altro si rappresenta ".... si desume la inutilità di una istanza di autorizzazione paesaggistica in quanto, come dichiarato dal progettista e come si evince dagli elaborati grafici, le particelle gravate da vincolo paesaggistico sono escluse dall'intervento."
- 31.Con nota prot. 0500869 del 12.10.2022 **la UOD regionale 500723** "Giovani Agricoltori e misure di contrasto allo spopolamento rurale in Campania" attesta, in riferimento al progetto in esame che le particelle ivi indicate non risultano essere investite da produzioni viticole DOP e/o IGP e/o DOCG e/o DOC e/o IGT, DO/IGP.
- 32. Con nota prot. 714748 del 14.10.2022 l'**ANAS** comunica che riscontrata la mancanza di interferenze fra i lavori di che trattasi con aree e/o strade in gestione Anas, questa Struttura Territoriale non è tenuta a rilasciare alcun parere in merito ai lavori in oggetto.
- 33. Con nota prot. 8277-P del 14.10.2022 il Segretariato Regionale per la Campania **Ministero della Cultura** comunica che il parere del Ministero in merito al procedimento in esame deve essere unicamente reso dalla Soprintendenza.
- 34.Con pec del 13.10.2022 il proponente **Resit BN10** trasmette la documentazione in riscontro alle richieste di chiarimenti formulate dai partecipanti nel corso della CdS del 3.10.2022.
- 35.In data 18.10.2022 si tiene la terza seduta della Conferenza di Servizi con la predisposizione della Bozza di Rapporto Finale, trasmessa con nota PG/2022/0516176 del 20/10/2022 a tutti i soggetti coinvolti nel

Pag. 7 di **27**



STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

procedimento e pubblicata sulle pagine web regionali al seguente link http://viavas.regione.campania.it/opencms/opencms/VIAVAS/VIA_files_new/Progetti/prg_8988_prot_2021.260309_del_13-05-2021.via, viene altresì assegnato ai sensi dell'art. 10bis della L.241/90 e s.m.i., il termine di dieci giorni per eventuali osservazioni alla Bozza di Rapporto Finale del 18.10.2022;
36.In data 28.10.2022 il proponente trasmette le osservazioni al verbale della terza conferenza di servizi del 18.10.2022.

DESCRIZIONE SINTETICA DEL PROGETTO

Il progetto prevede la realizzazione di un impianto fotovoltaico denominato "Benevento 10" di potenza nominale pari a 9 MWp, da installare in contrada Coluonni e Pezzacreta nel Comune di Benevento. Il parco fotovoltaico prevede n.5 sezioni (A, B, C, D, E), due da 1,198 MWp, una da 1,798 MWp e due da 2,396 MWp; i moduli fotovoltaici impiegati nel progetto sono bifacciali monocristallini da 144 celle, con potenza nominale P = 535 Wp, per un totale di 16.800 pannelli, divisi in 600 stringhe da 28 moduli ciascuna, collocati su 300 strutture ad inseguimento monoassiale con tracker in acciaio. L'allaccio alla Rete di Trasmissione Nazionale dell'impianto fotovoltaico avverrà "in antenna" tramite linea MT nella Cabina ENEL CP1 Benevento a circa 1,4 km. L'area totale occupata dall'impianto fotovoltaico risulta pari a circa 32,5 ha; quella occupata dai pannelli fotovoltaici, viabilità a servizio dell'impianto e cabine risulta circa pari a 16,5 ha.

ELENCO DELLE AUTORIZZAZIONI, INTESE, CONCESSIONI, LICENZE, PARERI, CONCERTI, NULLA OSTA E ASSENSI RICHIESTI DAL PROPONENTE COME CONFERMATI E PRECISATI NELLA SEDUTA DELLA CONFERENZA DI SERVIZI DEL 22.07.2022

Nel corso della prima riunione della conferenza di servizi tenutasi in data 22.07.2022 i partecipanti hanno confermato l'elenco dei titoli abilitativi, pareri e nulla osta di cui al seguente elenco trasmesso dal proponente unitamente all'istanza con la seguente precisazione: In merito alla richiesta di Autorizzazione Paesaggistica di cui all'Articolo 146 del Codice dei beni culturali e del paesaggio di cui al decreto legislativo 22 gennaio 2004, n.42, considerato quanto prima dichiarato dall'Arch. Leva i partecipanti ravvisano la necessità di sollecitare la UOD 500901 della Regione Campania e il Comune di Benevento a dare riscontro a quanto richiesto dalla Soprintendenza con nota prot. 19814 del 08.11.2021 relativamente ai vincoli paesaggistici insistenti sulle particelle interessate dal progetto e sul tratto finale del corso d'acqua denominato "delle Cornacchie".

Nel merito di quanto precisato sono state acquisite agli atti del procedimento:

Pag. 8 di **27**



STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

- La nota della **UOD 500901 Pianificazione Territoriale** Pianificazione Paesaggistica Funzioni in materia di Paesaggio. Urbanistica. Antiabusivismo della Regione Campania prot. PG/2022/0448115 del 13/09/2022 che rappresenta la non competenza a rilasciare l'eventuale Autorizzazione Paesaggistica.
- La nota del **Comune di Benevento** prot. 0101304 del 03.10.2022 con la quale tra l'altro si rappresenta "...si desume la inutilità di una istanza di autorizzazione paesaggistica in quanto, come dichiarato dal progettista e come si evince dagli elaborati grafici, le particelle gravate da vincolo paesaggistico sono escluse dall'intervento.", così come confermato dal Rappresentante del comune di Benevento in sede di Conferenza di servizi.

Autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, nulla osta e assensi ³ comunque denominati, necessari per la realizzazione e l'esercizio dell'opera o dell'impianto	Riferimenti normativi	Oggetto del regime autorizzativo	Autorità competente (corredata di PEC)
Autorizzazione Unica in materia di Energia	Art. 12 del Dlgs 387/2003	Installazione impianto fotovoltaico e opere connesse	Regione Campania 50 02 03 - UOD Energia, efficientamento e risparmio energetico, Grenn Economy e Bioeconomia uod.500203@pec.regione.campania.it
Autorizzazione paesaggistica	Articolo 146 del Codice dei beni culturali e del paesaggio di cui al decreto legislativo 22 gennaio 2004, n.42	Autorizzazione paesaggistica	Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio Benevento e Caserta mbac-sabap-ce@mailcert.beniculturali.it
Autorizzazione riguardante il vincolo idrogeologico	Regio decreto 30 dicembre 1923, n. 3267 e al Decreto del Presidente della Repubblica 24 luglio 1977, n.616	Vincolo idrogeologico	Autorità di Bacino - Distretto Idrografico dell'Appennino Meridionale protocollo@pec.distrettoappenninomeridionale.it
Parere di compatibilità elettromagnetica	L.36 del 22/02/01, DPCM 08/07/03 art.4	Compatibilità elettromagnetica impianto opere connesse	ARPAC – Agenzia Reg. Protezione Ambientale Campania - Dipartimento Provinciale di Benevento arpac.dipartimentobenevento@pec.arpacampania.it
Parere di Competenza	-	Impatti diretti sulla salute	ASL Benevento direzione.generale@pec.aslbenevento.it
Parere di Competenza	-	Utilizzo acqua e trattamento acque	Ente Idrico Campano protocollo@pec.enteidricocampano.it
Parere di competenza e Nulla osta preventivo all'attraversamento/uso di strade comunali	-	Attraversamento strade comunali per cavidotto	Comune di Benevento Settore Urbanistica Territorio urbanistica@pec.comunebn.it
Autorizzazione Sismica	Art. 2 e 4 L.R. 9/83, come modificata dalla L.R. 19/09 e art.5 c.5 Reg. att. D.P.G.R. n.23 11/02/2012 e ss.mm.ii	Autorizzazione Sismica	Comune di Benevento – Ufficio Tecnico protocollogenerale@pec.comunebn.it
Permesso a costruire (ricompreso nell'Autorizzazione Unica)	Art. 12 del Dlgs 387/2003	Installazione impianto fotovoltaico e opere connesse	Comune di Benevento – Ufficio Tecnico protocollogenerale@pec.comunebn.it



STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

Parere di Competenza	DGRC n.1642 del 30/10/2009		Regione Campania 50 17 06 – UOD Autorizzazioni ambientali e rifiuti Benevento uod.501706@pec.regione.campania.it
Attestazione assenza colture DOC/DOCG	DRD n.50/2011, DM MISE 10/09/2010, Linee guida G.U. 219 del 18/09/2010 punto 14	Assenza colture di pregio	Regione Campania - UOD 50 07 11 Servizio territoriale provinciale Benevento uod.501711@pec.regione.campania.it
Parere di Competenza	D.lgs 139/2006 art.16	Rischio incendio	Comando Provinciale dei VV.FF. Benevento com.benevento@cert.vigilfuoco.it
Parere di Competenza	-	Incidenza impianto su aree militari	AOO Comando Forze Operative Sud (ex Comando RFC Regionale Campania) comfopsud@postacert.difesa.it
Parere di Competenza	D.Lgs 66/2010 art. 334 comma 1	Incidenza impianto su aree o vincoli militari	Aeronautica Militare Terza Regione Aerea - Reparto Territorio e Patrimonio aeroscuoleaeroregione3@postacert.difesa.it
Parere di Competenza	Annessi ICAO 4, 14 e DOC 8697	Ostacoli e pericoli per la navigazione aerea	ENAC protocollo@pec.enac.gov.it
Parere di Competenza – Procedura rilascio consensi elettrodotti di 3a classe	Circolare MISE n.70820 del 04/10/2007	Interferenze con reti di comunicazione	Ministero dello Sviluppo Economico - Ispettorato Territoriale della Campania Interferenze Elettriche dgat.div12.ispcmp@pec.mise.gov.it
Parere di Competenza	-	Potenzialità e limitazioni uso agricolo dei suoli	Regione Campania - UOD 50 07 06 Tutela della Qualità, Tracciabilità dei Prodotti Agricoli e Zootecnici Servizi di Sviluppo Agricolo uod.500706@pec.regione.campania.it
Soluzione di Allaccio alla RTN e validazione opere di rete	Delibera ARG/elt 99/08 (TICA)	Opere di Rete	E-Distribuzione SpA eneldistribuzione@pec.enel.it
Nulla osta all'attraversamento, all'uso delle strade di competenza ed alla verifica delle fasce di rispetto, ai sensi del D.lgs. 285/92 (Codice della strada) s.m.i., ove previsto.	D.lgs. 285/92	Attraverso strade provinciali per cavidotto	Provincia di Benevento protocollogenerale@pec.provincia.benevento.it
-Autorizzazione all'emungimento di falde idriche o concessione di derivazione di acque superficiali, ai sensi del RD n. 1775/33 e D.lgs. 152/06, ove prevista. NON APPLICABILE AL CASO IN ESAME.			



STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

Verbale della Seduta conclusiva dei lavori del 02.11.2022

Per tutto quanto sopra, **addì 02.11.2022 alle ore 10.57** si dà avvio ai lavori della quarta riunione conclusiva della Conferenza di Servizi per il progetto "*Impianto fotovoltaico per produzione energia da fonte solare (parco fotovoltaico) da 9 MWp denominato BENEVENTO 10 da realizzarsi nel Comune di Benevento*" – Proponente RESIT BN10 S.r.l.

sono presenti collegati in videoconferenza:

- L'avvocato Simona Brancaccio Dirigente dello Staff 501792 Regione Campania in qualità di Rappresentante Unico della Regione Campania;
- Il funzionario tecnico Salvatore Scognamiglio del MISE Ispettorato territoriale della Campania in qualità di Rappresentante Unico delle Amministrazioni Periferiche dello Stato (Decreto della Prefettura di Benevento di nomina n. 49752 del 16.06.2022)
- La dott.ssa Francesca de Rienzo funzionario dello staff 501792 in qualità di Responsabile del Procedimento;
- L'Arch. Francesca de Falco Dirigente della UOD 500203 "Energia, efficientamento energetico, Green Economy e Bioeconomia"
- L'ing. Lorenzo Gentile funzionario della UOD 500203 "Energia, efficientamento energetico, Green Economy e Bioeconomia"
- L'arch. Gennaro Leva per la Soprintendenza Beni archeologici, belle arti e paesaggio province di Benevento e Caserta con il supporto del dott. archeologo Foresta;
- La dott.ssa Daniela Ludovico in qualità di istruttore VIA;
- L'Arch. Iadicicco Dirigente dell'Ufficio Tecnico del Comune di Benevento;

per la società Resit BN10 srl sono collegati:

- Ing. Nicolalessandro Rocca proponente
- Ing Ugo Vittorio Rocca progettista
- Avv. Paolo Canonaco

Alla luce delle disposizioni dell'art. 6bis della L. 241/1990 e s.m.i., il Responsabile del Procedimento dichiara l'insussistenza di situazioni di conflitto di interessi che la riguardano in relazione al procedimento in argomento, analoga dichiarazione viene resa da tutti i partecipanti alla presente riunione.

Preliminarmente il Responsabile del Procedimento rappresenta che i lavori della Conferenza di Servizi si svolgeranno secondo quanto in materia previsto dall'art. 27-bis del D.lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii., dall'art. 14-

Pag. 11 di **27**



STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

ter della Legge n. 241/1990, in particolare si ricorda che il comma 7 del citato art. 27bis del D.lgs. 152/2006 come modificato dalla L. 108 del 29.07.2021 dispone che "il termine di conclusione della conferenza di servizi e' di novanta giorni decorrenti dalla data della prima riunione" per il procedimento in esame il termine ultimo di conclusione della conferenza di servizi era fissato al 20.10.2022.

Si richiamano i commi 3, 4 e 7 dell'articolo 14-ter della legge 7 agosto 1990, n. 241:

Comma 3: Ciascun ente o amministrazione convocato alla riunione è rappresentato da un unico soggetto abilitato ad esprimere definitivamente e in modo univoco e vincolante la posizione dell'amministrazione stessa su tutte le decisioni di competenza della conferenza, anche indicando le modifiche progettuali eventualmente necessarie ai fini dell'assenso.

Comma 4: Ove alla conferenza partecipino anche amministrazioni non statali, le amministrazioni statali sono rappresentate da un unico soggetto abilitato ad esprimere definitivamente in modo univoco e vincolante la posizione di tutte le predette amministrazioni, nominato, anche preventivamente per determinate materie o determinati periodi di tempo, dal Presidente del Consiglio dei ministri, ovvero, ove si tratti soltanto di amministrazioni periferiche, dal Prefetto. Ferma restando l'attribuzione del potere di rappresentanza al suddetto soggetto, le singole amministrazioni statali possono comunque intervenire ai lavori della conferenza in funzione di supporto. Le amministrazioni di cui all'articolo 14-quinquies, comma 1, prima della conclusione dei lavori della conferenza, possono esprimere al suddetto rappresentante il proprio dissenso ai fini di cui allo stesso comma.

Comma 7 "Si considera acquisito l'assenso senza condizioni delle amministrazioni il cui rappresentante non abbia partecipato alle riunioni ovvero, pur partecipandovi, non abbia espresso ai sensi del comma 3 la propria posizione, ovvero abbia espresso un dissenso non motivato o riferito a questioni che non costituiscono oggetto della conferenza.". La partecipazione di cui al citato comma è da intendersi come partecipazione fisica alla Conferenza, anche in via telematica;

Altresì si ricorda che:

- la conferenza di servizi costituisce un modulo procedimentale di accelerazione e coordinamento di casi
 complessi, ma non un organo collegiale, vale a dire decidente in luogo delle amministrazioni convocate;
 pertanto, tale modalità di svolgimento dell'azione amministrativa presuppone e conserva integri i poteri e le
 competenze delle amministrazioni partecipanti, alle quali restano imputati gli atti e le volontà espresse nel
 corso della conferenza;
- restano ferme le responsabilità delle singole amministrazioni, nonché quelle dei singoli dipendenti nei confronti delle amministrazioni, per l'assenso reso in Conferenza, ancorché acquisito in applicazione delle disposizioni di cui all'art. 14ter, comma 7 della L. 241/1990

Pag. 12 di **27**



STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

Si richiamano:

- La Deliberazione di Giunta Regionale della Campania n. 326 del 6 giugno 2017 che ha designato il Dirigente dello Staff "*Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali*" della Regione Campania quale Rappresentante Unico della Regione Campania nell'ambito delle Conferenze di Servizi indette ai sensi dell'art. 14, comma 4 della L.241/90 e s.m.i.;
- Il Decreto della Prefettura di Benevento prot. n. 49752 del 16.06.2022 di nomina del dott. Salvatore Scognamiglio quale Rappresentante Unico delle Amministrazioni Periferiche dello Stato.

Si passa alla trattazione del punto 1) all'ordine del giorno "Discussione sulle osservazioni e controdeduzioni alla Bozza di Rapporto Finale" il Responsabile del Procedimento richiama le osservazioni e controdeduzioni alla bozza di Rapporto Finale del 18.10.2022, trasmesse dal proponente in data 28.10.2021 e pubblicate sul sito web della Regione Campania, chiede ai partecipanti se ci sono interventi nel merito.

Interviene il dott. Foresta che in riscontro alle osservazioni trasmesse dal proponente in data 28.10.2022 rappresenta quanto segue:

"In riferimento al punto 1, si precisa che in data 13/05/2021 la ResitBN10 s.r.l. ha presentato istanza per il rilascio del provvedimento di Via e del provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale senza aver informato la Soprintendenza della realizzazione dell'opera di interesse pubblico.

Ai sensi del DECRETO DEL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO DEI MINISTRI 14 febbraio 2022, Approvazione delle linee guida per la procedura di verifica dell'interesse archeologico e individuazione di procedimenti semplificati, art. 3 infatti: "La stazione appaltante informa la soprintendenza della realizzazione dell'opera pubblica o di pubblico interesse in fase di redazione del progetto di fattibilità, individuando le principali criticità e definendo un'adeguata strategia per la redazione della documentazione archeologica di progetto, al fine di ottimizzare i tempi di progettazione."

Con nota dell'8/11/2021, la Soprintendenza ha rappresentato al proponente che l'espressione del parere di competenza era subordinata all'invio della documentazione inerente al procedimento previsto dall'art. 25 del Dlgs 50/2016.

La documentazione inerente al procedimento di verifica archeologica è stata pubblicata sulla piattaforma informatica della Regione Campania in data 3/6/2022.

Pag. 13 di **27**



STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

In riferimento al punto 4 e ai riferimenti al PUC della città di Benevento (Area B), si precisa che "la verifica preventiva dell'interesse archeologico delle aree prescelte per la localizzazione di opere pubbliche o di

interesse pubblico costituisce un'autonoma procedura correlata al livello di progettazione di fattibilità di opere pubbliche o di interesse pubblico." DPCM 14-2-2022.

In Conferenza dei Servizi del 22/07/2022, la Soprintendenza richiedeva l'attivazione della procedura di verifica sul campo, medianti saggi archeologici, delle aree indicate nella relazione presentata dal proponente a firma delle Dott.sse Castellucci e Lo Pilato, a rischio medio e alto.

Per l' area progettuale a RISCHIO MEDIO, n. 5, come indicato nella relazione archeologica, si riscontrava un "Potenziale archeologico indiziato da elementi documentari oggettivi, non riconducibili oltre ogni dubbio all'esatta collocazione in questione (ad es. dubbi sulla erraticità degli stessi), che lasciano intendere un potenziale di tipo archeologico (geomorfologia, topografia, toponomastica, notizie) senza la possibilità di intrecciare più fonti in modo definitivo", con l'eccezione dei tre settori in cui la concentrazione di materiali è più fitta, per i quali si segnala un RISCHIO MEDIO-ALTO, n. 7 - "Potenziale archeologico: Indiziato da ritrovamenti materiali localizzati: Le tracce possono essere di natura puntiforme o anche diffusa/discontinua"

Dalla relazione archeologica presentata dal proponente si ricavava inoltre che parte del cavidotto attraversa aree a RISCHIO ALTO, n. 8- "Potenziale archeologico: "Indiziato da ritrovamenti diffusi: (...) Numerosi rinvenimenti materiali dalla provenienza assolutamente certa. L'estensione e la pluralità delle tracce coprono una vasta area, tale da indicare la presenza nel sottosuolo di contesti archeologici"; mentre nelle restanti porzioni (cfr. scheda U.R. 4), dove sono stati recuperati radi frammenti di laterizi è lecito ipotizzare un grado di RISCHIO MEDIO -di livello 4 "non determinabile".

Si precisa, inoltre, come si evince dalla relazione archeologica presentata dal proponente, che "Le opera in progetto si inseriscono, quindi, in un territorio di notevole interesse archeologico, un contesto caratterizzato da un complesso ed articolato sistema insediativo, la cui frequentazione antropica è attestata sin dalla preistoria; quest'area è riferibile, in età romana all'Ager Beneventano e in età tardo antica alla sua diocesi; essa è quindi strettamente legato alle vicende storiche del capoluogo. Questa zona, che rappresenta un "punto di svincolo e di contatto con il mondo adriatico e con le grandi direttrici verso l'oriente", è stata oggetto di un complesso e articolato studio, denominato Ancient Appia Landscapes; lo studio ha avuto lo scopo di conoscere meglio questa porzione di paesaggio e soprattutto di elaborare ipotesi sul tracciato della via Appia e sul rapporto di quest'ultima con la Via Traiana."

Le indicazioni archeologiche fornite dalle indagini non invasive del proponente e i dati derivati dall'attività di tutela della Soprintendenza hanno permesso di definire un quadro di elevato rischio archeologico per un'area

Pag. 14 di **27**



STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

che nell'antichità doveva essere attraversata dalla via Appia, occupata da insediamenti complessi e percorsa da un fitto sistema stradale.

Nelle immediate vicinanze dell'opera in progetto sono state portate alla luce, durante l'attività di scavo dell'Università degli Studi di Salerno dal 2017 al 2020, nell'ambito del progetto Ancient Appia Landscapes, evidenze di straordinario interesse storico archeologico per definire le forme di occupazione del territorio beneventano (impianto artigianale, antica città di Nuceriola, tracciato dell'Appia, luoghi di culto sanniti). I risultati di tali attività sono inseriti in relazioni e pubblicati dall'Università di Salerno su riviste specialistiche italiane e straniere. Analoghe evidenze, a maggior distanza, sono emerse durante l'attività per la realizzazione del progetto LaFrancesca.

Il recupero in corso d'opera di un'importante asse stradale e di una villa rustica ha determinato rallentamenti nell'esecuzione dell'opera, la necessità di apportare varianti progettuali e di predisporre la dichiarazione di interesse culturale di una grande porzione dell'area.

Considerato che la normativa relativa all'archeologia preventiva si pone l'obiettivo di evitare successivi fermi lavori, con conseguente aumento dei costi, a seguito di imprevisti rinvenimenti archeologici e considerate le Linee guida approvate con D.P.C.M. 14/02/2022, la Soprintendenza nella seduta della conferenza dei servizi del 22/07/2022 ha richiesto l'esecuzione di saggi archeologici prima dell'espressione del parere autorizzativo unico (Punto 5).

Si precisa che tali aspetti di tutela in aree a rischio archeologico non sono in alcun modo rimandabili o posticipabili: "Nei casi in cui, sulla base dei dati raccolti, l'opera in fase di progettazione ricada in aree con rischio archeologico medio o alto, devono essere individuate le indagini più adeguate, in particolare saggi e scavi, per definire l'effettivo impatto sui depositi archeologici presenti nel sottosuolo e valutare con precisione costi e tempi di realizzazione. Saggi e scavi in estensione devono tuttavia essere contenuti entro le esigenze di un compiuto accertamento delle caratteristiche, dell'estensione e della rilevanza delle testimonianze individuate, al fine di evitare, con indagini eccessivamente estese, di portare alla luce testimonianze di cui è poi difficile assicurare la conservazione, valorizzazione e fruizione nell'ambito delle nuove opere. Ciò comporta la necessità di individuare preventivamente le aree nelle quali è ipotizzabile, sulla base dei dati disponibili, la presenza di depositi archeologici nel sottosuolo, in modo da modificare con tempestività i progetti delle opere che possano determinare interferenze incompatibili con i beni archeologici esistenti oppure con il loro contesto di giacenza" (DPCM 14/02/202).

La consapevolezza di dover eseguire i saggi era quindi nota al proponente già al momento dell'invio della relazione archeologica a firma delle archeologo incaricate da Resit, Dottoresse A. Castellucci e S. Lo Pilato (Giugno 2022), dove è presentato e illustrato il rischio archeologico dell'area in progetto.

Nonostante ciò, la Soprintendenza nelle diverse Conferenze dei servizi e con nota protocollata MIC_SABAP-CE_UO13/16/09/2022/0019790-P/, ha chiesto esplicitamente di individuare soggetto incaricato della progettazione del coordinamento delle attività di scavo archeologico. Tale richiesta non ha trovato riscontro.

Pag. 15 di **27**



STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

Nella data del 3/10/2022 durante la Conferenza dei Servizi, la Soprintendenza ha solo ribadito quanto già espresso più volte precedentemente al committente e quanto previsto dalla normativa in materia di archeologia preventiva.

Pertanto (punto 13), il proponente non doveva "cercare di venire incontro alle non condivisibili richieste della Soprintendenza", ma doveva applicare senza forzature la normativa prevista ai fini della tutela archeologica e paesaggistica dell'area in progetto.

Relativamente alle tempistiche stabilite in Conferenza dei Servizi, si comunica che la Soprintendenza ha acquisito il Curriculum Vitae della Dott.ssa Alessia Friscetti, con protocollo MIC/MIC_SABAP-CE/10/10/2022/0021143-A (invio 07/10/2022 17:56:43e non il 05/10/2022).

Come previsto dalla normativa, la Dott.ssa Frisetti ha recepito le indicazioni di quest'Ufficio e ha elaborato un piano saggi, dopo opportuni sopralluoghi, trasmesso in data MIC_SABAP-CE/17/10/2022/0021860-A (invio 17/10/2022 14:42:00), il giorno precedente alla Conferenza dei Servizi del 18/10/2022.

In Conferenza non sono stati, quindi, forniti i dati relativi ai risultati dei saggi sulla cui base esprimere parere di competenza di questa Soprintendenza, come indicato già a Luglio.

In riferimento al punto 13, si comunica che la Soprintendenza deve verificare esclusivamente il possesso dei requisiti richiesti dalla normativa in materia di archeologia preventiva, le specifiche esperienze e le capacità professionali coerenti con l'intervento del professionista incaricato dal proponente, e non esprimere un" formale gradimento".

Si ribadisce quindi che le risultanze delle indagini archeologiche relative alla fase prodromica del procedimento hanno attestato che le opere in progetto risulterebbero interferenti con aree di dispersioni di materiale ceramico e laterizi, relative a una struttura o abitato di epoca romana, in una zona occupata in antichità dal tracciato della Via Appia, candidata come sito patrimonio dell'Umanità Unesco.

Seppur le struttura o la via Appia in questione potrebbero essere presenti nelle aree circostanti all'intervento, per maggiore cautela nei confronti di possibili contesti archeologici da tutelare conservati in subsidenza, questo Ufficio ha **richiesto**, ai sensi del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., la sottoposizione dell'intervento alla procedura prevista in particolare all'articolo 25. Più in dettaglio ha richiesto, preliminarmente all'elaborazione della progettazione definitiva, l'esecuzione di saggi archeologici in corrispondenza delle suddette segnalazioni.

Tali indagini preventive, i cui dati devono essere acquisiti prima dell'emissione del parere autorizzativo unico, sono infatti necessarie ad assicurare la conoscenza, la conservazione e la protezione dei rinvenimenti archeologicamente rilevanti, salve le misure di tutela eventualmente da adottare ai sensi del Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio, relativamente a singoli rinvenimenti o al loro contesto.

Pag. 16 di **27**



STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

Questo Ufficio fa rilevare come la mancata applicazione, in tutto o in parte, della procedura prevista per l'archeologia preventiva può compromettere la tutela e la conservazione del patrimonio archeologico e paesaggistico dell'area e esporre l'intervento in oggetto a un elevato rischio di rinvenimenti archeologici in corso d'opera, con conseguenti rallentamenti nella realizzazione, aggravi di costi e possibili contenziosi. È infatti possibile che una simile evenienza possa costituire il presupposto per l'imposizione di varianti, anche sostanziali in corso d'opera e, in casi estremi, comporti l'impossibilità di realizzare l'opera pubblica."

Interviene la Dirigente della UOD 500203 evidenziando che la Conferenza di Servizi ha più volte manifestato al proponente le azioni necessarie per il superamento di un eventuale parere negativo, dette azioni, tra cui i saggi archeologici preventivi richiesti dalla Soprintendenza ai fini dell'espressione del competente parere, sono note al proponente dalla riunione dei lavori della conferenza di servizi tenutasi in data 22 luglio 2022. La società ad oggi non ha eseguito quanto richiesto dalla Soprintendenza pertanto i pareri dei partecipanti sono stati resi sulla logica dell'atteggiamento ostativo del proponente.

La Dirigente dello Staff 501792 chiede al proponente di illustrare il motivo per cui la società, ad oggi, non ha eseguito i saggi archeologici come richiesto dalla Soprintendenza atteso che i parerei negativi resi e la chiusura della conferenza di servizi sono esclusivamente legati alla mancata esecuzione dei predetti saggi che, come dichiarato dalla Soprintendenza, sono necessari prima dell'emissione del competente parere al fine di assicurare la tutela del bene archeologico.

L'Avv. Canonaco, in riscontro alla richiesta della Dirigente dello Staff 501792, dichiara che: "le ragioni sono esposte nelle osservazioni ritualmente trasmesse in data 28.102.2022 e che dalla lettura dei verbali si evince chiaramente che i saggi sono stati richiesti dalla Soprintendenza per la prima volta nella nota del 16.09.2022 e solo nella Conferenza di Servizi del 3.10.2022 è stato chiarito dalla Soprintendenza che tali saggi erano determinanti per l'emissione del parere. La ditta non è stata in alcun modo ostativa essendo venuta incontro all'esigenza della Soprintendenza di fare il piano dei saggi che è stato trasmesso e che non risulta ancora approvato così come non risulta approvato il nominativo dell'archeologo con il quale la Soprintendenza ha fatto un sopralluogo. Si rappresenta inoltre, come ricordato dalla stessa Soprintendenza, che in un analogo progetto la Soprintendenza ha espresso parere positivo con prescrizioni."

Il Responsabile del Procedimento precisa che nel corso della riunione dei lavori della Conferenza di Servizi del 22.07.2022 è stato chiesto ai soggetti convenuti evidenziare eventuali elementi di criticità inerenti agli aspetti di reciproca competenza, la Soprintendenza per gli aspetti archeologici ha evidenziato la necessità dell'esecuzione di saggi preventivi prima dell'emissione del competente parere.

Pag. 17 di **27**



STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

La Dirigente dello Staff 501792 chiede al proponente se ad oggi è disponibile all'esecuzione dei saggi archeologici da eseguire come richiesto dalla Soprintendenza prima dell'espressione del parere di competenza.

La società dichiara che è disponibile ad iniziare i saggi e di continuarli all'esito dell'espressione del parere della Soprintendenza.

L'Arch. Leva della Soprintendenza interviene rappresentando che quanto proposto dal proponente non è accettabile in quanto il competente parere deve essere rilasciato sulla scorta degli esiti delle indagini archeologiche preventive richieste.

La Dirigente della UOD 500203 rappresenta che la documentazione trasmessa dallo stesso proponente evidenzia che l'area è soggetta a tutela archeologica per la presenza di rischio medio-alto archeologico, la Soprintendenza pertanto, in data 22.07.2022, ha richiesto l'esecuzione di saggi archeologici onde verificare la presenza o meno di reperti archeologici e dunque al fine di poter superare un parere negativo. Il proponente ad oggi non ha eseguito i saggi richiesti. Atteso che il compito delle Amministrazioni è bilanciare gli interessi pubblici con quelli privati ad oggi la mancata esecuzione a far data dalla seduta della conferenza di servizi del 22 luglio 2022 non consente di poter garantire la tutela di un area tutelata archeologicamente. Evidenzia inoltre che la *ratio* della norma è negli stessi interessi del proponente per evitare che si rilascino autorizzazioni su aree che potrebbero in fase esecutiva rivelarsi inadatte alla realizzazione del progetto.

Interviene il dott. Scognamiglio del MISE chiede alla società proponente se è disposta oggi a dare inizio ai saggi archeologici.

L'Avv. Canonaco ribadisce quanto espresso nelle controdeduzioni.

Alla luce della valutazione delle osservazioni presentate dal proponente da parte dei partecipanti alla conferenza per gli aspetti di rispettiva competenza e della discussione delle stesse in seno all'odierna riunione si passa all'espressione dei pareri.

1. ESPRESSIONE DEI PARERI DI COMPETENZA IN MERITO AL RILASCIO DEL PROVVEDIMENTO DI VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE INTEGRATA CON LA VALUTAZIONE DI INCIDENZA, DEGLI ULTERIORI TITOLI ABILITATIVI RICHIESTI DAL PROPONENTE;

Pag. 18 di **27**



STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

Ai fini della dell'espressione dei competenti pareri il Responsabile del Procedimento richiama ai presenti i pronunciamenti già agli atti del procedimento e pubblicati sulle pagine web della Regione Campania al link dedicato al procedimento in oggetto come sopra riportato.

PRONUNCIAMENTI AGLI ATTI DEL PROCEDIMENTO

- nota prot. 600/LAN del 08.06.2022 con cui la SNAM Rete Gas in riferimento alla nota di indizione della Conferenza di servizi PG/2022/029151 del 03/06/2022 ribadisce che le opere in oggetto, NON interferiscono con impianti di proprietà della SNAM. (Allegato 1)
- 2. nota prot. 423623 del 23.08.2021 con cui la **UOD 500706** *Tutela della qualità, tracciabilità dei prodotti agricoli e zootecnici* della Regione Campania comunica che non sussistono motivi ostativi alla realizzazione del progetto ed indica prescrizioni. (Allegato 2)
- 3. nota prot.n.0031248 del 23/09/2021 del **Comando Marittimo sud Taranto** con cui si comunica che per quanto di competenza ed in ordine ai soli interessi della Marina Militare non si rilevano motivi ostativi alla realizzazione del progetto in argomento. (Allegato 3)
- 4. nota Prot.N.0070817/2021 trasmessa in data 23.11.2021 con cui l'**ARPAC di Benevento** esprime il "parere favorevole" di compatibilità elettromagnetica con prescrizioni, rappresenta inoltre che per gli impianti fotovoltaici non è necessaria l'emissione del parere acustico. (Allegato 4)
- 5. Con nota prot. 92437 del 08.07.2022 il **Comando Forze Operative Sud** rilascia il NULLA OSTA, per conto della Forza Armata Esercito, per l'effettuazione dell'opera in oggetto, inoltre considerata la possibile esistenza del rischio di presenza di ordigni residuati bellici interrati, ai fini della valutazione di tutti i rischi per la salute e la sicurezza di cui all'art. 15 del D.lgs. 81/08, rappresenta che detto rischio è totalmente eliminabile con la bonifica da ordigni bellici, per l'esecuzione della quale dovrà essere presentata, a cura e spese dell'interessato, apposita istanza all'Ufficio Bonifica Ordigni Bellici. (Allegato 5)
- 6. Con nota prot. 476370 del 29-09-2022 il **Genio Civile di Benevento** conferma il proprio parere favorevole, per le opere di connessione, con prescrizioni già espresso, per lo stesso impianto, con Decreto Dirigenziale n. 76 del 19/06/2020 con prescrizioni. (Allegato 6)
- 7. nota prot. 0101304 del 03.10.2022 del **Comune di Benevento** con la quale, tra l'altro, si rappresenta ".... si desume la inutilità di una istanza di autorizzazione paesaggistica in quanto, come dichiarato dal progettista e come si evince dagli elaborati grafici, le particelle gravate da vincolo paesaggistico sono escluse dall'intervento." (Allegato 7)
- 8. Il proponente in data odierna condivide a video nel corso della Conferenza il NULLA-OSTA dell'ENAC prot. 82165 del 20.07.2021; (Allegato 8)

Pag. 19 di **27**



STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

9. nota prot. N. 20082/2022 del 22-07-2022 con cui l'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale rappresenta che: "l'intervento in progetto risulta consentito dalle norme del PsAI-Rf, purché realizzato nel rispetto della normativa in materia, con specifico riguardo alle ri chiamate disposizioni ministeriali nonché alle NTC 2018, e non soggetto al proprio parere. Tuttavia, visti gli esiti dello studio geologico integrativo prodotto, nelle cui conclusioni si attesta la non compatibilità delle opere in progetto o con le problematiche della zona in frana attiva, si consiglia di stralciare dal layout d'impianto quella porzione di area "A" prevista nella suddetta area instabile, localizzandone le opere in area stabile; in ultima analisi, considerate tipologia ed entità del fenomeno franoso individuato, è ipotizzabile anche l'adozione di adeguate soluzioni tecniche di realizzazione che garantiscano contemporaneamente la sicurezza delle opere a farsi ed il non aggravamento delle condizioni di stabilità nell'area"; (Allegato 9)

I SEGUENTI ENTI/AMMINISTRAZIONI HANNO COMUNICATO LA NON COMPETENZA:

- 10. **ASL di Benevento** con nota prot. n. 260309 del 26.05.2021 ha precisato che le "competenze dettagliate" attribuite alle ASL non sono complete di norme cui riferire la valutazione di impatti diretti sulla salute per il parere richiesto ai fini dell'autorizzazione. (Allegato 10)
- 11. il **Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco di Benevento** con nota prot. 6105 del 27/05/2021 ha comunicato che in riferimento al procedimento in argomento che non essendoci documentazione anticendio di pertinenza ritiene di non avere alcuna competenza. (Allegato 111)
- 12. la Regione Campania **UOD 501706 Autorizzazioni Ambientali e Rifiuti di Benevento** con nota prot. 292122 del 31.05.2021 ha comunicato di non dover esprimere alcun parere di competenza in materia di impianti di produzione di energia elettrica da fonte solare. (Allegato 12)
- 13. l'**ANFISA** Agenzia Nazionale per La Sicurezza Delle Ferrovie e Delle Infrastrutture Stradali e Autostradali con nota prot. 0012938 del 11-06-2021 ha comunicato la non competenza ad esprimersi in merito alla realizzazione ed esercizio del progetto. (Allegato 13)
- 14. **l'Ente Idrico Campano** con nota prot. 15577 del 21-07-2021 ha comunicato la non competenza in merito al procedimento di che trattasi in quanto "L'esercizio dell'impianto non necessita di prelievi di acqua né dal sottosuolo né dalla rete idrica" (Allegato 14)
- 15. Con nota trasmessa a mezzo pec del 21.09.2022 la **UOD 500901 Pianificazione Territoriale** Pianificazione Paesaggistica Funzioni in materia di Paesaggio. Urbanistica. Antiabusivismo della Regione Campania riscontra la nota dello Staff 501792 prot. PG/2022/0448115 del 13/09/2022 comunicando: *La scrivente UOD 500901 non partecipa al procedimento in quanto il Comune di*

Pag. 20 di **27**



STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

Benevento è dotato di Commissione Locale per il Paesaggio ed è pertanto in possesso dei requisiti ex comma 6 art. 146 del D LGS n.42/04 e s.m.i, necessari all'esercizio della delega regionale conferita ex legge regionale n.65/1981 in materia di rilascio dell'autorizzazione paesaggistica, ove questa sia richiesta, né si ravvisano ulteriori competenze in merito all'oggetto. Pertanto, resta nella competenza del Comune e della stessa Soprintendenza ogni eventuale accertamento della sussistenza sull'area interessata dall'intervento in oggetto del vincolo paesaggistico ex comma 1- art. 142, lett. c) del D.lgs.42/04 (i fiumi, i torrenti, i corsi d'acqua iscritti negli elenchi previsti dal testo unico delle disposizioni di legge sulle acque ed impianti elettrici, approvato con regio decreto 11 dicembre 1933, n. 1775, e le relative sponde o piedi degli argini per una fascia di 150 metri ciascuna). (Allegato 15)

OSSERVAZIONI

- nota prot. 26275 del 23-11-2021 della Provincia di Benevento già inserita nella richiesta di integrazioni e chiarimenti formulata dallo Staff 501792 con nota prot. PG/2021/0545067del 04/11/2021 e pubblicata sulle pagine web regionali al link:

http://viavas.regione.campania.it/opencms/opencms/VIAVAS/VIA_files_new/Progetti/prg_8988_prot_2021.260309_del_13-05-2021.via

si passa all'espressione dei competenti pareri

L'arch. Leva per la Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio delle Province di Caserta e Benevento, viste le osservazioni presentate dal proponente, richiamato quanto sopra rappresentato dal dott. Foresta e di quanto già rappresentato con nota prot. 19790 del 16.09.2022 e nel corso delle precedenti riunioni dei lavori della Conferenza di Servizi, considerato che dalla documentazione trasmessa dallo stesso proponente risulta che gli interventi di progetto ricadono nell'areale dove è stato ipotizzato che si trovi il tracciato dell'antica Via Appia, considerato che dalla prima richiesta del 22.07.2022 di esecuzione di saggi archeologici preventivi il proponente non si è adoperato come richiesto per l'esecuzione dei saggi, esprime parere negativo ai sensi dell'art. 28, comma 4, del D.lgs. 42/04 e dell'art. 25 del D.lgs. 50/2016 in quanto il progetto non è in alcun modo compatibile con le esigenze di protezione dei beni archeologici sui quali esso è destinato ad incidere, pertanto il parere negativo della Soprintendenza rientra nella fattispecie dell'art. 26 co.2 del D.lgs. 42/2004.

La dirigente dello Staff 501792 (Autorità competente in materia di VIA Regionale) conferma il parere negativo in quanto è stato ribadito che il progetto così come presentato non consente la tutela del bene archeologico pertanto considerato il parere negativo espresso dal rappresentante della Soprintendenza con le relative motivazioni compreso il richiamo, della fattispecie in esame, all'art. 26 co.2 del D.lgs. 42/04 e di tutto quanto sopra dichiarato dallo stesso, in applicazione dell'art. 26 co.2 del D.lgs. 42/2004 che, tra l'altro, in tale eventualità, prevede il potere inibitorio della Soprintendenza, esprime parere negativo di Valutazione di Impatto Ambientale.

Pag. 21 di **27**



STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

La Dirigente della UOD 500203 viste le osservazioni trasmesse dal proponente e tutto quanto prima discusso e dichiarato, conferma il seguente parere:

"Visto il parere negativo di Valutazione di Impatto Ambientale reso ai sensi dell'art. 26 del D.lgs. 42/2004, considerato che:

- il progetto ricade in area di interesse archeologico ai sensi della lettera m), comma 1 dell'art. 142 del D.lgs. 142/2004;
- la Soprintendenza, nel corso della Conferenza dei Servizi ha condotto la propria attività istruttoria svolgendo i propri poteri di vigilanza con correttezza ed attenzione verso l'iniziativa del proponente suggerendo specifiche indicazioni di modifiche progettuali necessarie ai fini dell'assenso;
- vista la perdurante volontà della società proponente a non effettuare le necessarie verifiche per accertare la compatibilità dell'intervento con la presenza del vincolo archeologico, verifiche richieste dalla Soprintendenza per preservare gli interessi pubblici quale la tutela di una un'importante testimonianza del passato remoto quale il tracciato della Via Appia;

si esprime parere negativo per il rilascio dell'Autorizzazione Unica ai sensi dell'art. 12 del D.lgs. 387/2003"

L'Arch. Iadicicco per il Comune di Benevento, nel caso specifico riteneva e ritiene a tutela del possibile ritrovamento del bene archeologico che la stessa tutela potesse esprimersi con scavi da realizzarsi prima dell'inizio dei valori e che riguardo l'area limitata di alto interesse archeologico, sopraggiunta con ulteriori indagini eseguite dalla ditta in questione, solo e soltanto per quell'area si sarebbe dovuto procedere a scavi preventivi. Per tutto quanto considerato il Comune esprime parere favorevole.

Il Rappresentante Unico delle Amministrazioni Periferiche dello Stato, ai sensi del comma 4 dell'art. 14-ter della L. 241/90, viste le osservazioni trasmesse dal proponente e quanto precedentemente discusso, richiamati i nulla osta e le comunicazioni di non competenza agli atti del procedimento resi dalle Amministrazioni periferiche dello Stato come di seguito elencati:

- nota prot. 6105 del 27/05/2021 con cui il **Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco di Benevento** comunica in riferimento al procedimento in argomento che non essendoci documentazione antincendio di pertinenza ritiene di non avere alcuna competenza;
- nota prot. 0012938 del 11-06-2021 con cui l'ANFISA Agenzia Nazionale per La Sicurezza Delle Ferrovie e Delle Infrastrutture Stradali e Autostradali comunica la non competenza ad esprimersi in merito alla realizzazione ed esercizio del progetto;

Pag. 22 di **27**



STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

- nota prot.n.0031248 del 23/09/2021 con cui il **Comando Marittimo sud Taranto** comunica che per quanto di competenza ed in ordine ai soli interessi della Marina Militare non si rilevano motivi ostativi alla realizzazione del progetto in argomento;
- nota prot. 92437 del 08.07.2022 con cui il **Comando Forze Operative Sud** rilascia il NULLA OSTA, per conto della Forza Armata Esercito, per l'effettuazione dell'opera in oggetto;
- nota prot. 82165 del 20.07.2021 con cui l'**ENAC** per gli aspetti aeronautici di competenza, rilascia il nulla osta alla realizzazione in oggetto, la nota è condivisa a video dal proponente nella riunione del 13.10.2022 ed acquisita agli atti della conferenza di servizi;

visto il parere non favorevole sopra reso dalla Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Caserta e Benevento e le relative motivazioni attinenti alla tutela dell'interesse archeologico, ritiene prevalente il parere della Soprintendenza ed esprime parere univoco e vincolante <u>non favorevole</u> al progetto in argomento.

Il Rappresentante Unico della Regione Campania nell'ambito della Conferenza di Servizi indetta ai sensi dell'art.14, comma 4, della Legge n.241/1990 e ss.mm.ii., visto il parere negativo sopra reso di Valutazione di Impatto Ambientale in applicazione dell'art. 26, comma 2 del D.lgs. 42/2004, sulla base dei pronunciamenti degli Uffici Regionali già agli atti del procedimento e di quelli sopra resi nella odierna seduta della Conferenza di Servizi come di seguito elencati:

- nota prot. n. 260309 del 26.05.2021 con cui l'ASL di Benevento ha precisato che le "competenze dettagliate" attribuite alle ASL non sono complete di norme cui riferire la valutazione di impatti diretti sulla salute per il parere richiesto ai fini dell'autorizzazione.
- comunicazione della UOD 501706 *Autorizzazioni Ambientali e Rifiuti di Benevento* prot. 292122 del 31.05.2021, riconfermata con successiva nota prot. 348223 del 05/07/2022, di non competenza all'espressione di alcun parere in materia di impianti di produzione di energia elettrica da fonte solare.
- nota prot. 423623 del 23.08.2021 con cui la UOD 500706 Tutela della qualità, tracciabilità dei prodotti
 agricoli e zootecnici comunica che non sussistono motivi ostativi alla realizzazione del progetto ed indica
 prescrizioni.
- nota trasmessa a mezzo pec del 21.09.2022 della UOD 500901 Pianificazione Territoriale Pianificazione Paesaggistica Funzioni in materia di Paesaggio Urbanistica. Antiabusivismo di non competenza a rilasciare l'eventuale Autorizzazione Paesaggistica.
- nota prot. 476370 del 29-09-2022 con cui il Genio Civile di Benevento conferma il proprio parere favorevole, per le opere di connessione, con prescrizioni già espresso, per lo stesso impianto, con Decreto Dirigenziale n. 76 del 19/06/2020 con prescrizioni.
- nota prot. 0500869 del 10.12.2022 con cui la UOD 500723 *Giovani Agricoltori e misure di contrasto allo spopolamento rurale in Campania* attesta, in riferimento al progetto in esame che le particelle ivi indicate non risultano essere investite da produzioni viticole DOP e/o IGP e/o DOCG e/o DOC e/o IGT, DO/IGP.

Pag. 23 di **27**



STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

parere <u>non favorevole</u> al rilascio dell'Autorizzazione Unica ai sensi dell'art. 12 del D.lgs. 387/2003 sopra reso dalla Dirigente della UOD 50203 Energia, Efficientamento e risparmio energetico, Green economy e Bioeconomia

esprime il seguente parere univoco e vincolante: "Valutati tutti i pareri sopra elencati e i contributi forniti dagli uffici regionali comparativamente, si è addivenuti ad un giudizio di prevalenza che si concretizza, per le motivazioni seguenti e per quelle contenute nei singoli pareri non favorevoli citati, in un parere non favorevole alla realizzazione del progetto inerente alla costruzione e l'esercizio dell'"Impianto fotovoltaico per produzione energia da fonte solare (parco fotovoltaico) da 9 MWp denominato BENEVENTO 10 da realizzarsi nel Comune di Benevento" oggetto dell'istanza presentata dalla Resit BN10 s.r.l. ed oggetto del presente procedimento attivato ai sensi di quanto previsto dall'art.27-bis del D.lgs. n.152/2006 e ss.mm.ii.. A tal uopo si è tenuto conto della rilevanza e delle motivazioni dei pareri espressi, del ruolo che i diversi uffici regionali assumono in sede di conferenza, nonché delle leggi di settore. In tale ottica è stato ritenuto prevalente il parere non favorevole di Valutazione di Impatto Ambientale ed il parere non favorevole con le relative motivazioni, espresso dalla U.O.D. 50.02.03 "Energia, Efficientamento e risparmio energetico, Green economy e Bioeconomia" della Regione Campania in relazione all'emanazione del provvedimento di autorizzazione unica ex art.12 del D.lgs. n.387/2003 e ss.mm.ii. (alla quale ultima è attribuito dalle norme di settore carattere di riferimento di primario rilievo ai fini dell'autorizzazione alla realizzazione e all'esercizio degli impianti di produzione energetica da fonti rinnovabili)".

Ai sensi dell'art. 14 *quater* della L. 241/90 e s.m.i. il Responsabile del Procedimento, viste le osservazioni del proponente, le dichiarazioni e le relative motivazioni rese nella discussione in seno all'odierna riunione, vista la posizione espressa dal Rappresentante Unico delle Amministrazioni dello Stato, dal Rappresentante della Regione Campania e le posizioni espresse dai Rappresentanti Unici delle Amministrazioni e degli Enti nella conferenza di servizi, visti gli assensi senza condizioni acquisiti ai sensi dell'art. 14-ter, comma 7, della Legge n. 241/1990, in particolare visti:

- il parere negativo di Valutazione di Impatto Ambientale reso in applicazione dell'art. 26 co.2 del D.lgs. 42/2004;
- il parere sfavorevole della UOD 500203 della Regione Campania al rilascio dell'Autorizzazione Unica ex art. 387/2003, alla quale ultima è attribuito dalle norme di settore carattere di riferimento di primario rilievo ai fini dell'autorizzazione alla realizzazione e all'esercizio degli impianti di produzione energetica da fonti rinnovabili:
- i pareri non favorevoli resi dal Rappresentante della Regione Campania e dal Rappresentante Unico delle Amministrazioni Periferiche dello Stato per le motivazioni negli stessi pronunciamenti indicate;
- il parere non favorevole della Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per Province di Benevento e Caserta espresso anche in ordine alla non compatibilità del progetto con la tutela dei beni archeologici di cui all'art. 26 co.2 del D.lgs. 42/04 e viste le motivazioni riportate nell'odierna riunione;

considerato che:

Pag. 24 di **27**



STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

- seppur nella divaricazione delle posizioni in seno alla conferenza di servizi si è svolto il contraddittorio inerente alla vicenda in esame;
- tutti i soggetti intervenuti alla conferenza hanno avuto la possibilità di percepire i contenuti, le motivazioni e gli effetti dei pareri non favorevoli avendo la facoltà di controdedurre;
- La Soprintendenza ha indicato nell'esecuzione dei sondaggi archeologici il superamento dell'eventuale parere non favorevole;
- Nel corso della odierna riunione il proponente ha ribadito di non voler eseguire i saggi archeologici prima dell'espressione dei competenti pareri ma solo prima dell'inizio dei lavori.
- Il proponente nella odierna seduta alla richiesta dei Rappresentanti Unici dello Stato e della Regione Campania non ha fornito ulteriori motivazioni per la mancata esecuzione dei saggi archeologici riportandosi nelle osservazioni del 28.10.2022
- L'espressione dei pareri in sede di Conferenza è stata posticipata al fine di consentire al proponente di eseguire o quantomeno dare inizio ai saggi archeologici;
- La Soprintendenza ha fatto rilevare che la mancata esecuzione di tutto o in parte dell'archeologia preventiva può compromettere la tutela e la conservazione del patrimonio archeologico e paesaggistico dell'area e esporre l'intervento in oggetto a un elevato rischio di rinvenimenti archeologici in corso d'opera, con conseguenti rallentamenti nella realizzazione, aggravi di costi e possibili contenziosi. È infatti possibile che una simile evenienza possa costituire il presupposto per l'imposizione di varianti, anche sostanziali in corso d'opera e, in casi estremi, comporti l'impossibilità di realizzare l'opera pubblica."

per quanto visto e considerato

ritiene prevalenti i pronunciamenti, per le motivazioni riportate, non favorevoli di Valutazione di Impatto Ambientale, della UOD 500203 della Regione Campania, della Soprintendenza, del Rappresentante Unico Regionale e del Rappresentante Unico delle Amministrazioni dello Stato espressi in sede di Conferenza di Servizi in quanto si ritiene abbiano un peso specifico superiore alle altre per l'importanza degli interessi tutelati in relazione al caso concreto, pertanto determina la conclusione con esito non favorevole della Conferenza di Servizi in ordine al rilascio del provvedimento autorizzatorio unico regionale ai sensi dell'art. 27 bis del D.lgs. 152/2006 e s.m.i. per il progetto

Impianto fotovoltaico per produzione energia da fonte solare (parco fotovoltaico) da 9 MWp denominato BENEVENTO 10 da realizzarsi nel Comune di Benevento" – Proponente RESIT BN10 S.r.l.

In chiusura della riunione di lavoro, il Responsabile del Procedimento evidenzia che il presente verbale che costituisce il Rapporto Finale condiviso con i partecipanti, stanti le modalità di svolgimento con collegamento da remoto in modalità videoconferenza sarà firmato dal Responsabile del Procedimento e dal Dirigente dello Staff 501792 "Tecnico Amministrativo - Valutazioni Ambientali", trasmesso, per la sottoscrizione, a tutti i partecipanti della odierna seduta ed infine pubblicato sul sito web regionale al link:

Pag. 25 di **27**



STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

http://viavas.regione.campania.it/opencms/opencms/VIAVAS/VIA_files_new/Progetti/prg_8988_prot_202 1.260309_del_13-05-2021.via_dandone comunicazione a mezzo pec a tutti i soggetti coinvolti nel procedimento.

La presente riunione si chiude alle ore 12.22

Allegati al verbale

- Allegato 1 nota prot. 600/LAN del 08.06.2022 di SNAM Rete Gas;
- **Allegato 2** nota prot. 423623 del 23.08.2021 della UOD 500706 Regione Campania *Tutela della qualità, tracciabilità dei prodotti agricoli e zootecnici*;
- Allegato 3 nota prot.n.0031248 del 23/09/2021 del Comando Marittimo sud Taranto;
- Allegato 4 nota Prot.N.0070817/2021 dell'ARPAC di Benevento;
- Allegato 5 nota prot. 92437 del 08.07.2022 del Comando Forze Operative Sud;
- Allegato 6 nota prot. 476370 del 29-09-2022 del Genio Civile di Benevento;
- Allegato 7 nota prot. 0101304 del 03.10.2022 del Comune di Benevento;
- Allegato 8 nota prot. 82165 del 20.07.2021 dell'ENAC;
- Allegato 9 nota prot. 20082/2022 del 22-07-2022 dell'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale;
- **Allegato 10** nota prot. n. 260309 del 26.05.2021 dell'ASL di Benevento;
- Allegato 11 nota prot. 6105 del 27/05/2021 del Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco di Benevento;
- Allegato 12 nota prot. 292122 del 31.05.2021 della UOD 501706 Autorizzazioni Ambientali e Rifiuti di Benevento;
- Allegato 13 nota prot. 0012938 del 11-06-2021 dell'ANFISA
- Allegato 14 nota prot. 15577 del 21-07-2021 Ente Idrico Campano
- Allegato 15 nota trasmessa a mezzo pec del 21.09.2022 della UOD 500901 Pianificazione Territoriale

Nominativo	firma
Il Rappresentante Unico della Regione Campania (D.G.R.C. N. DGR n. 326/2017 e s.m.i.)	Simona Brancaccio
Dirigente dello Staff 501792 Avv. Simona Brancaccio	Simona Brancaccio (08/nov/2022 16:26 GMT+1)
Il Responsabile del Procedimento funzionario dello staff 501792 Dott.ssa Francesca de Rienzo	fucces de lier
Rappresentante Unico delle Amministrazioni Periferiche dello Stato e Rappresentante Unico del MISE Ispettorato territoriale della Campania Funzionario tecnico Salvatore Scognamiglio	Salvatore Scognamiglio Salvatore Scognamiglio (09/nov/2022 11:08 GMT+1)
Dirigente della UOD 50203 della Regione Campania Arch. Francesca de Falco	Francesca de falco francesca de falco (08/nov/2022 16:27 GMT+1)

Pag. 26 di **27**



STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

Rappresentante Unico della Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le province di Caserta e Benevento Arch. Gennaro Leva	Gennaro Leva Jennaro Leva (09/nov/2022 18:22 GMT+1)
Funzionario della UOD 50203 della Regione Campania	Sound feut le
Dott. Lorenzo Gentile	O many
Funzionario della Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e	
Paesaggio per le province di Caserta e Benevento	Simone Foresta
Dott. Archeologo Simone Foresta	Simone Foresta (23/nov/2022 08:48 GMT+1)
Dirigente dell'Ufficio Tecnico del Comune di Benevento	Antonio ladicicco
Arch. Iadicicco	Antonio ladicicco (24/nov/2022 13:20 GMT+1)
Funzionario dello Staff 501792	N 1 lostion
Dott.ssa Daniela Ludovico in qualità di istruttore VIA;	Daniela Judovies
Ing. Ugo Vittorio Rocca della società RESIT BN10 in qualità	
di progettista	
Ing. Nicolalessandro Rocca della società RESIT BN10 in	
qualità di proponente	
Avv. Paolo Canonaco delegato dalla società RESIT BN10	

- Da "tecnicoeserciziosocc" <tecnicoeserciziosocc@pec.snam.it>
- A "staff.501792@pec.regione.campania.it" <staff.501792@pec.regione.campania.it>
- Cc "resitbn10@pec.it" <resitbn10@pec.it>, "Langellotti, Andrea" <andrea.langellotti@snam.it>

Data martedì 7 giugno 2022 - 18:24

CUP 8988 - conferenza di servizi

Internal

Allegato(i)

ID 600_07_06_2022.pdf (242 Kb)





Trasmessa mezzo PEC

Αl

Giunta Regionale della Campania

Direzione Generale per Ciclo Integrato delle acque e dei rifiuti, Valutazioni e Autorizzazioni Ambientali STAFF Valutazioni Ambientali staff.501792@pec.regione.campania.it

Alla

Resit BN10 s.r.l.

resitbn10@pec.it

e p.c. Alla

Snam Rete Gas S.p.A.

Centro di Benevento 0824-834995

centrobenevento@pec.snam.it

*Prot.: 600/LAN*Napoli, 07/06/2022

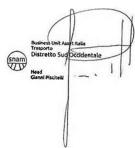
Riferimento pratica da citare nella risposta: DISOCC/BEN/21079

OGGETTO: CUP 8988 – Istanza per il rilascio del provvedimento autorizzatorio unico regionale ai sensi dell'art. 27 bis del D.Lgs. n. 152/2006 per l'"Impianto fotovoltaico per produzione energia da fonte solare (parco fotovoltaico) da 9 MWp denominato BENEVENTO 10 da realizzarsi nel Comune di Benevento".

Proponente RESIT BN10 S.r.l.- Convocazione Conferenza di Servizi

Con riferimento alla Vostra nota prot. PG/2022/0291515 del 3 giugno scorso, Vi ribadiamo che sulla base della documentazione prodotta dalla società proponente e reperita alla pagina web relativa al CUP 9292, le opere in oggetto, NON interferiscono con impianti di nostra proprietà.

A disposizione per eventuali ulteriori informazioni, l'occasione è gradita per porgere distinti saluti.



Distretto Sud Occidentale Via del Fiumicello, 7 80142 - Napoli Tecentralino + 39 081-5697111 Fax 081-5697209 Chiama Prima di Scavare numero verde (800.900.010) Snam Rete Gas S.p.A.

Sede Legale: S. Donato Milanese (MI), P.zza S. Barbara 7
Capitale sociale Euro 1.200.000.000,00 i.v.
Codice Fiscale e numero di iscrizione al Registro Imprese di Milano n.
10238291008 - R.E.A. Milano n. 1964271
Partita IVA 10238291008
Società soggetta all'attività di direzione e coordinamento di Snam S.p.A.
Società con unico socio fonte: http://burc.regione.campania.it

- Da "distrettosocc" <distrettosocc@pec.snam.it>
 - "staff.501792@pec.regione.campania.it" < staff.501792@pec.regione.campania.it>,
- A "claudio.rizzotto@regione.campania.it" <claudio.rizzotto@regione.campania.it>, "resitbn10@pec.it" <resitbn10@pec.it>
- Cc "Brunetti, Marco Lorenzo" <Marco.Brunetti@snam.it>, "Langellotti, Andrea" <andrea.langellotti@snam.it> Data lunedì 26 luglio 2021 14:19

ID: 1813 - Data PEC: 14/07/2021 - Mittente: staff.501792_news@pec.regione.campania.it - Oggetto: CUP 8988 - Verifica avvenuto perfezionamento documentale.

Si ritrasmette parere snam rete gas.

saluti

Allegato(i)

ID 660_06_07_2021.pdf (468 Kb) 8988_richiesta_verifica_avvenuto_perfezionamento.pdf (2135 Kb)





Trasmessa mezzo PEC/email

Αl

Giunta Regionale della Campania

Direzione Generale per Ciclo Integrato delle acque e dei rifiuti, Valutazioni e Autorizzazioni Ambientali STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali staff.501792@pec.regione.campania.it c.a. I.A. dott. Claudio Rizzotto claudio.rizzotto@regione.campania.it

Alla

Resit BN10 s.r.l.

c.a. legale rapp.te ing. Nicolalessandro Rocca resitbn10@pec.it

e p.c. Alla

Snam Rete Gas S.p.A. Centro di Benevento 0824-834995 centrobenevento@pec.snam.it

Prot.: 660/LAN Napoli, 06/07/2021

Riferimento pratica da citare nella risposta: DISOCC/BEN/21079

OGGETTO: CUP 8988 – Istanza per il rilascio del provvedimento autorizzatorio unico regionale ai sensi dell'art. 27 bis del D.Lgs. n. 152/2006 per l'"Impianto fotovoltaico per produzione energia da fonte solare (parco fotovoltaico) da 9 MWp denominato BENEVENTO 10 da realizzarsi nel Comune di Benevento"

Proponente RESIT BN10 S.r.l.- Comunicazione ai sensi dell'art. 27 bis comma 2 del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii.

Con riferimento alla Vostra richiesta di perfezionamento documentale, prot. n. PG/2021/0318375 del 15 giugno 2021, la società proponete, con PEC del 18 giugno 2021, ha provveduto a trasmettere alla scrivente Società le modifiche progettuali da noi richieste con la nota prot. n. 510/LAN del 24 maggio scorso, dalle quali si evince che nessuna opera verrà realizzata all'interno della fascia asservita dal nostro gasdotto.

Pertanto, sulla base della nuova documentazione ricevuta, che alleghiamo per pronto riferimento, comunichiamo che non sussiste, per quanto di competenza, nessuna controindicazione alla realizzazione delle opere in oggetto a condizione che le stesse vengano eseguite esclusivamente come da nuova progettazione trasmessa dalla RESIT BN10 srl e che si allega alla presente per un pronto riferimento.

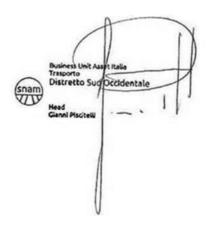
Distretto Sud Occidentale Via del Fiumicello, 7 80142 - Napoli Tecentralino + 39 081-5697111 Fax 081-5697209 Chiama Prima di Scavare numero verde (800.900.010) Snam Rete Gas S.p.A.
Sede Legale: S. Donato Milanese (MI), P.zza S. Barbara 7
Capitale sociale Euro 1.200.000.000,00 i.v.
Codice Fiscale e numero di iscrizione al Registro Imprese di Milano n.
10238291008 - R.E.A. Milano n. 1964271
Partita IVA 10238291008
Società soggetta all'attività di direzione e coordinamento di Snam S.p.A.
Società con unico socio fonte: http://burc.regione.campania.it



A disposizione per eventuali ulteriori informazioni, resta inteso che, essendo comunque la nostra infrastruttura in prossimità delle aree interessate dalle opere in progetto, qualora siano apportate modifiche o varianti al progetto trasmesso, la scrivente Società dovrà essere nuovamente interessata al fine di poter valutare l'eventuale interferenza delle nuove opere con gli esistenti gasdotti.

Specifichiamo infine che i nostri metanodotti sono eserciti ad alta pressione, per cui ogni intervento in prossimità delle fasce ad esso asservite, dovrà essere preventivamente concordato ed effettuato alla continua presenza dei tecnici della scrivente Società, i cui uffici territorialmente competenti, che ci leggono per conoscenza, restano a completa disposizione per eventuali chiarimenti e per concordare la necessaria assistenza.

Distinti saluti



All.: csd

- "uod.500706" <uod.500706@pec.regione.campania.it> Da
- "staff.501792@pec.regione.campania.it" <staff.501792@pec.regione.campania.it>, "claudio.rizzotto@regione.campania.it" <claudio.rizzotto@regione.campania.it>, "resitbn10@pec.it" <resitbn10@pec.it>, "UOD 50 02 03" <uod.500203@pec.regione.campania.it>, "CDS Energia" <cds.energia@pec.regione.campania.it>

Data lunedì 23 agosto 2021 - 10:24

CUP 8988 - Istanza per il rilascio del Provvedimento autorizzatorio unico regionale ex art. 27bis D.lgs.152/2006 e ss.mm.ii.

Si trasmette in allegato nota n. 423623 del 23-08-2021 relativa al UP 8988

(al CDS.ENERGIA per casella piena UOD.500203)

Allegato(i)

nota n 423623 del 23-08-2021 CUP 8988.pdf (192 Kb)



Direzione Generale per le Politiche Agricole, Alimentari e Forestali

Unità Operativa Dirigenziale Tutela della qualità, tracciabilità dei prodotti agricoli e zootecnici, servizi di sviluppo agricolo

oggetto: CUP 8988 – Istanza per il rilascio del Provvedimento autorizzatorio unico regionale ex art. 27bis D.lgs.152/2006 e ss.mm.ii. relativamente al progetto di "impianto fotovoltaico per la produzione energia da fonte solare (parco fotovoltaico) da 9 MWp denominato BENEVENTO 10 da realizzarsi nel Comune di Benvento"

REGIONE CAMPANIA

Prot. 2021. 0423623 23/08/2021 09,38

Ass. : 501792 STAFF - Tecnico-amministrativo...

Classifica : 11.1.5. Fascicolo : 6 del 2021



ALLA UOD 50 17 92

STAFF TECNICO AMMINISTRATIVO VALUTAZIONI AMBIENTALI

staff.501792@pec.regione.campania.it claudio.rizzotto@regione.campania.it

RESIT BN10 Srl

c.a. ing. Nicolalessandro Rocca resitbn10@pec.it

ALLA UOD 50 02 03

uod.500203@pec.regione.campania.it

Con riferimento all'attività di cui all'oggetto, e visionata la documentazione tecnica integrativa, richiesta dalla scrivente UOD con nota n. n 394186 del 27.07.2021,) e inviata dal proponente via pec il 18 agosto u.s. (acquisita agli atti con prot. n. 423006 del 20.08.2021) si ritiene che per quanto di competenza, ovvero per pareri su tematiche relative esclusivamente a potenzialità e limitazioni dell'uso agricolo dei suoli, non sussistono motivi ostativi alla realizzazione dell'impianto de quo, con la prescrizioni che qualora il proponente intende modificare le superfici destinate all'impianto, così come delineate sulla relazione su indicata, su tali aree dovrà essere prodotta una relazione pedologica integrativa per valutare la capacità d'uso dei suoli.

M

Il Dirigente

Dr.ssa Brunella MERCADANTE

X merco Santo

Da "marina.sud@postacert.difesa.it" <marina.sud@postacert.difesa.it>

A "staff.501792@pec.regione.campania.it" <staff.501792@pec.regione.campania.it>

Data giovedì 23 settembre 2021 - 19:03

Invio documentazione - prot.n.0031248 del 23/09/2021 - MARSUD

Invio documentazione protocollo

Si trasmette in allegato la documentazione relativa al protocollo n. **0031248** del **23/09/2021**.

Il protocollo ha il seguente oggetto:

CUP 8988 - Progetto per la costruzione di un impianto fotovoltaico da 9 MW, denominato "BENEVENTO 10" da realizzare nel Comune di Benevento, in contrade "Coluonni" e "Pezzacreta" - Proponente: RESIT BN10 SRL.

In allegato al messaggio email sono presenti i seguenti file:

Documento principale

• RESITBN10 fotovoltaico per Benevento.pdf

Allegati

[\$FlagAllegatiAll@FormatBoolean("","

Attenzione!

Non e' possibile utilizzare l'interoperabilita', in quanto nella mail non sono stati allegati tutti i documenti del protocollo

")\$]

josh Protocol! • www.itconsult.it

Allegato(i)

RESITBN10 fotovoltaico per Benevento.pdf (134 Kb) Segnatura.xml (1 Kb)



MARINA MILITARE COMANDO MARITTIMO SUD - TARANTO

Ufficio Infrastrutture e Demanio - Sezione Demanio

Indirizzo Telegrafico: MARINA SUD P.E.I: marina.sud@marina.difesa.it P.E.C.: marina.sud@postacert.difesa.it

Protocollo

M_D MARSUD0031248

data

23/09/2021 19.01

p. di o.: Ass.te di Amm.ne GIUDETTI D 73.22767 – 099.7752767

Allegati nr.

M. PRESIDENTE CO.MI.PA REGIONE CAMPANIA (PEC)

e, per conoscenza: MARISTAT 4º Reparto Infrastrutture e Logistica (PEC)
REGIONE CAMPANIA STAFF VALUTAZIONI AMBIENTALI (PEC)

Argomento:

CUP 8988 - Progetto per la costruzione di un impianto fotovoltaico da 9 MW, denominato "BENEVENTO 10" da realizzare nel Comune di Benevento, in contrade "Coluonni" e "Pezzacreta" - Proponente: RESIT BN10 SRL

Posizione: G.1-3/Q3 NA (19) (citare nella risposta)

Riferimenti:

- a) foglio n°19743 in data 15/03/2013 dello Stato Maggiore Difesa;
- b) foglio n°0024989 in data 28/03/2019 dello Stato Maggiore Marina;
- c) nota n° 0318375 in data 15/06/2021 della Regione Campania;
- d) nota nº 0370985 in data 14/07/2021 della Regione Campania.

Questo Comando Marittimo, visionata la documentazione progettuale al link indicato nelle note in riferimento c) e d), comunica che – per quanto di competenza ed in ordine ai soli interessi della Marina Militare – non si rilevano motivi ostativi alla realizzazione del progetto in argomento.

d'ordine IL CAPO UFFICIO INFRASTRUTTURE E DEMANIO C.V. Valter RUSSO

Documento firmato digitalmente

Da "arpac.dipartimentobenevento@pec.arpacampania.it" <arpac.dipartimentobenevento@pec.arpacampania.it>

A "staff.501792@pec.regione.campania.it" <staff.501792@pec.regione.campania.it> Data martedì 23 novembre 2021 - 09:41

Prot.N.0070817/2021 - PARERE PER L'ISTANZA DI PAUR PER UN IMPIANTO DI PRODUZIONE DI ENERGIA DA FONTE SOLARE (PARCO FOTOVOLTAICO) DA 9 MWP DENOMINATO BENEVENTO 10 DA REALIZZARSI NEL COMUNE DI BENEVENTO – PROPONENTE: RESIT BN 10 SRL – CUP 8988.

Allegato(i)

Tx parere PAUR fonte solare Benevento CUP8988 (18.11.21).pdf.p7m (259 Kb) Parere CUP 8988.pdf.p7m (291 Kb)



Spett.le Regione Campania DG 5002 UOD03 uod.500203@pec.regione.campania.it

e, p.c.

Spett.le Regione Campania Staff 501792 staff.501792@pec.regione.campania.it

<u>OGGETTO</u>:Parere per l'istanza di PAUR per un impianto di produzione di energia da fonte solare (parco fotovoltaico) da 9 MWp denominato BENEVENTO 10 da realizzarsi nel Comune di Benevento – Proponente: RESIT BN 10 srl – CUP 8988.

In riferimento all'oggetto si trasmette il parere redatto dall'Area Territoriale.

Cordiali Saluti

Il Direttore del Dipartimento Dott.ssa Elina Antonia BARRICELLA (firma digitale)

EAB/vlv





Benevento, lì 16 novembre 2021

OGGETTO: Parere per l'istanza di PAUR per un impianto di produzione di energia da fonte solare (parco fotovoltaico) da 9 MWp denominato BENEVENTO 10 da realizzarsi nel Comune di Benevento – Proponente: RESIT BN 10 srl – CUP 8988.

VISTA

- □ la nota della Regione Campania prot. PG/2021/0482009 del 30/09/2021, acquisita al prot. ARPAC n. 58630 del 30/09/2021 con cui si comunicava l'avvio del procedimento per l'impianto in oggetto;
- □ la nota della Regione Campania prot. PG/2021/0560389 del 11/11/2021, acquisita al prot. ARPAC n. 68834 del 12/11/2021 con cui si comunicava il link per accedere alla documentazione relativa alla procedura in oggetto;

ESAMINATA

 la documentazione resa disponibile all'indirizzo: http://viavas.regione.campania.it/opencms/opencms/VIAVAS/VIA_files_new/Proget ti/prg 8988 prot 2021.260309 del 13-05-2021.via

1) PARERE DI COMPATIBILITÀ ELETTROMAGNETICA

- Vista la Legge n. 36 del 22/02/01
- Visto il D.P.C.M. 08/07/03, Art. 4 (Obiettivi di qualità) e art. 6 (Parametri per la determinazione delle fasce di rispetto per gli elettrodotti);
- Esaminata la relazione di impatto elettromagnetico previsionale (rev. 22/06/2021) a firma di Ing. Ugo Vittorio ROCCA e Ing. Nicolalessandro ROCCA:

Si esprime **PARERE FAVOREVOLE**.

La società proponente deve:

- garantire che le DPA delle cabine elettriche rientrino nei confini di pertinenza dell'impianto;
- comunicare a questa Agenzia, per i compiti ascritti dalla L.R.10/98, la data di ultimazione
 dei lavori e la certificazione di conformità delle opere realizzate al progetto approvato,
 nonché la data di messa in esercizio, al fine di verificare il rispetto dei limiti fissati dalla
 vigente normativa di settore; questa Agenzia si riserva di verificare, in fase di esercizio,
 il rispetto dei limiti fissati dalla normativa vigente in materia di CEM.





2) PARERE DI IMPATTO ACUSTICO:

In ossequio a quanto riportato nel D.D. 516/2011, secondo cui il parere inerente l'acustica ambientale non è richiesto per impianti fotovoltaici, il parere di impatto acustico non viene rilasciato.

La presente nota viene inviata alla Regione Campania DG 5002 UOD03 pec: <u>uod.500203@pec.regione.campania.it</u> e p.c. alla Regione Campania Staff 501792 pec: staff.501792@pec.regione.campania.it.

Il tecnico istruttore Ing. Marisa Canterino

La Dirigente della U.O. Aria ed Agenti Fisici D.ssa Antonia RANALDO Il Dirigente dell'Area Territoriale a.i.
Ing. Gianluca SCOPPA





COMANDO FORZE OPERATIVE SUD

Caserma "Calò" Via Col. Lahalle, 55 – 80141 Napoli



Napoli

PDC: 1 LGT. DELLE CURTI Raffaele 1564508 email: suadsezservmil@comfopsud.esercito.difesa.it

Allegati: 1 (uno) Annessi: // (////)

OGGETTO: CUP 8988 - Istanza per il rilascio del Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale ai sensi dell'art. 27 bis del D.Lgs. n. 152/2006 per 1"Impianto fotovoltaico per produzione energia da fonte solare (parco fotovoltaico) da 9 MWp denominato BENEVENTO 10 da realizzarsi nel Comune di Benevento" -Proponente RESIT BN10 S.r.l.. Convocazione Conferenza di Servizi ai sensi dell'art. 27-bis del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. e dell'art. 14 ter della L. 241/199 - Inoltro parere.

Α

"ELENCO INDIRIZZI ALLEGATO"

Rif.:

- let. prot. PG\2022\0291515 in data 03-06-2022 della Giunta Regionale della Campania;
- let. prot. 0010126 in data 08-07-2022 del 10° Reparto Infrastrutture (non a tutti).

Seg. let. prot. 0080707 in data 13-06-2022.

^^^^^

^^^^^

- Codesta Amministrazione, con la comunicazione in riferimento in "a", ha trasmesso la 1. documentazione concernente la richiesta di autorizzazione della RESIT BN10 S.r.l..
- 2. Per quanto sopra, in ottemperanza alle disposizioni contenute nella Legge 241/1990 e s.m.i., questo Comando, con il documento a seguito, ha chiesto agli aventi causa di fornire gli elementi di valutazione (emissione del parere, nulla osta o altro atto di assenso), sulla base delle precipue competenze, al fine di poter esprimere il previsto parere nei tempi previsti come disposto dalla legislazione in vigore.
- 3. Per quanto sopra, esaminata la documentazione pervenuta, che attesta la non incidenza della succitata realizzazione con immobili militari, poligoni di tiro e campi o strisce d'atterraggio, di interesse di questa Amministrazione Militare, si rilascia il NULLA OSTA, per conto della Forza Armata Esercito, per l'effettuazione dell'opera in oggetto.
- Considerato che non è noto se la zona interessata ai lavori sia stata oggetto di bonifica 4. sistematica, si evidenzia la possibile esistenza del rischio di presenza di ordigni residuati bellici interrati. Ai fini della valutazione di tutti i rischi per la salute e la sicurezza di cui all'art. 15 del D.Lgs. 81/08, si rappresenta che detto rischio è totalmente eliminabile con la bonifica da ordigni bellici, per l'esecuzione della quale dovrà essere presentata, a cura e spese dell'interessato, apposita istanza all'Ufficio Bonifica Ordigni Bellici (B.C.M.) del 10° Reparto Infrastrutture - Napoli, corredata dei relativi allegati e redatta secondo il modello GEN-BST-001 reperibile unitamente all'elenco delle ditte specializzate BCM iscritta all'Albo del Ministero della Difesa ai sensi del D. Intermin. 82/2015 al seguente link:

http://www.difesa.it/SGD-DNA/Staff/DT/GENIODIFE/Pagine/bonifica_ordigni.aspx.

IL VICE COMANDANTE PER IL TERRITORIO (Gen. D. Roberto ANGIUS)

Allegato

ELENCO INDIRIZZI

A GIUNTA REGIONALE DELLA CAMPANIA

STAFF-Valutazioni Ambientali

staff.501792@pec.regione.campania.it NAPOLI

e, per conoscenza,

10° REPARTO INFRASTRUTTURE <u>NAPOLI</u>

diramazione interna

SM - Ufficio Operazioni e Concorsi Operativi <u>NAPOLI</u>



Giunta Regionale della Campania Direzione Generale per i Lavori Pubblicì e la Protezione Civile U.O.D. 50.18.04 Genio Civile di Benevento - Presidio di Protezione Civile

REGIONE CAMPANIA

Prot. 2022. 0476370 29/09/2022 15,18

Direzione Generale per il Ciclo Integrato delle acque e dei rifiuti, Valutazioni e autorizzazioni

STAFF 50.17.92 STAFF Tecnico Amministrativo -Valutazioni Ambientali staff.501792@pec.regione.campania.it

Alla Direzione Generale Sviluppo Economico e Attività produttive UOD 50.02.03 "Energia, efficientamento e risparmio energetico, Green economy e Bioeconomia" uod.500203@pec.regione.campania.it

Oggetto: CUP 8988 - Istanza per il rilascio del provvedimento autorizzatorio unico regionale ai sensi dell'art. 27 bis del D.Lgs. n. 152/2006 per "Impianto fotovoltaico per produzione energia da fonte solare da 9 Mwp denominato Benevento 10 da realizzarsi nel Comune di Benevento" -Proponente RESIT BN10 S.r.l. -

Parere reso ai sensi del TU 1775/33 per le sole opere di connessione.

Con riferimento alla procedura PAUR riportata in oggetto, facendo seguito alla nota prot. Reg. n. 447975 del 13/09/2022, con la quale lo Staff 501792 ha convocato la seconda riunione della Conferenza dei Servizi, lo scrivente Ufficio del Genio Civile di Benevento, visto il nuovo Parere di Fattibilità rilasciato dal MISE e trasmesso agli atti con nota prot. n. 110691 del 14/07/2021, conferma il proprio parere favorevole con prescrizioni già espresso, per lo stesso impianto, con Decreto Dirigenziale n. 76 del 19/06/2020. In aggiunta alle prescrizioni riportate nel suddetto Decreto Dirigenziale, il proponente, unitamente alla comunicazione di inizio lavori dovrà far pervenire l'attestazione di avvenuto pagamento della somma di € 310,93, quale secondo acconto delle spese di istruttoria, vigilanza, controllo e collaudo elettrico, effettuando il relativo versamento esclusivamente tramite il sistema PagoPa; Si allega:

1) Decreto Dirigenziale n. 76 del 19/06/2022.

Il Funzionario P.O. ing, Gluseppe Valente

Gusep Valende

Il Dirigente ad interim Dott. Italo Giulivo

Documento firmato da: ITALO GIULIVO 29.09.2022 12:49:13 UTC



Giunta Regionale della Campania

DECRETO DIRIGENZIALE

DIRETTORE GENERALE/ DIRIGENTE UFFICIO/STRUTTURA DIRIGENTE UNITA' OPERATIVA DIR. / DIRIGENTE STAFF

Dott. Travia Giuseppe

76	19/06/2020	18	4
DECRETO N°	DEL	DIREZ. GENERALE / UFFICIO / STRUTT.	UOD / STAFF

Oggetto:

Codice progetto EO 2019/09 - Istanza di rilascio dell'Autorizzazione Unica, ai sensi e per gli effetti dell'art. 12 del D.Lgs. 387/2003, alla costruzione e all'esercizio di un impianto di produzione di energia elettrica della potenza di 9,5 Mwp alimentato da fonte fotovoltaica e relative opere connesse, ubicato nel comune di Benevento (BN), Ctr. Coluonni loc. Masseria Pezzacreta. Parere reso ai sensi del T.U. 1775/1933 per le opere di connessione elettrica.

Proponente: RESITBN10 S.r.l.

	Data registrazione
	Data comunicazione al Presidente o Assessore al ramo
	Data dell'invio al B.U.R.C.
	Data invio alla Dir. Generale per le Risorse Finanziarie (Entrate e Bilancio)
-	Data invio alla Dir. Generale per le Risorse Strumentali (Sist. Informativi)

IL DIRIGENTE DEL GENIO CIVILE DI BENEVENTO – PRESIDIO DI PROTEZIONE CIVILE U.O.D. 50 – 18 – 04

PREMESSO:

- Su istanza della società RESITBN10 Srl, con nota prot. 24025 del 14/01/2020, la UOD Energia, efficientamento e risparmio energetico, Green Economy e Bioeconomia, ha convocato la Conferenza di Servizi in forma semplificata e in modalità sincrona, ex artt 14 e seguenti della L. 241/1990 e ss.mm.ii., avente ad oggetto il rilascio dell'Autorizzazione Unica, ai sensi e per gli effetti dell'art. 12 del D.Lgs. 387/2003, per la costruzione e l'esercizio di un impianto di produzione di energia elettrica della potenza di 9,5 Mwp alimentato da fonte fotovoltaica e relative opere connesse, ubicato nel comune di Benevento (BN), Ctr. Coluonni, loc. Masseria Pezzacreta;
- Con nota prot. Reg. n. 103338 del 18/02/2020, la UOD Staff Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali, ha inviato agli enti in indirizzo, la comunicazione ai sensi dell'art. 19 comma 3 del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii.;
- Con nota prot. Reg. 125691 del 26/02/2020, questo Genio Civile ha richiesto atti integrativi;
- Con nota prot. Reg. n. 1577949 del 11/03/2020, la UOD Energia, efficientamento e risparmio energetico, Green Economy e Bioeconomia, ha comunicato la sospensione della Conferenza dei Servizi decisoria a data da destinarsi;
- La società RESITBN10 Srl, con note acquisite al prot. Reg. n. 185159 del 07/04/2020, al prot. Reg. n. 205283 del 27/04/2020 e al prot. Reg. n. 270816 del 10/06/2020, ha trasmesso la documentazione integrativa richiesta da questo Ufficio.

PRESO ATTO:

- della Relazione Istruttoria resa dal Funzionario istruttore ing. Giuseppe Valente e acquisita agli atti con prot. n. R.I. 2086 del 17/06/2020, i cui contenuti qui si intendono integralmente richiamati;
- che, in merito alle valutazioni di cui al T.U. 1775/33, la soluzione di connessione in progetto prevede di porre in opera:
 - 1. Linea in cavo interrato MT realizzato lungo la viabilità comunale e provinciale esistente (strada asfaltata) di lunghezza di m. 1500 per il collegamento tra le strutture di supporto dei pannelli fotovoltaici e di lunghezza di m. 1100 per il collegamento esterno alla cabina ENEL;
 - 2. n. 6 Trasformatori BT/MT;
 - 3. n. 6 cabine di trasformazione BT/MT;
 - 4. n. 6 Quadri Mt con protezione trafo e arrivo linea;
 - 5. n. 1 cabina di telecontrollo;
 - 6. n. 1 cabina di consegna ENEL
- che la Società richiedente, ai sensi delle DD. G.R.C. n° 2694 del 12/05/95, n° 7637 del 04/12/95 e n.
 5363 del 12/07/96, ha trasmesso la ricevuta dell'avvenuto versamento per complessivi € 909,00 per spese di istruttoria, vigilanza, controllo e collaudo elettrico;

CONSIDERATO:

- che per il combinato disposto dell'art. 35, 10° comma, della L.R. 26/07/2002, n.15 e della D.G.R.C. 10/09/2012, n. 478, le funzioni amministrative relative alle autorizzazioni alla costruzione di elettrodotti con tensione nominale sino a 150 kV (T.U. 1775/33), continuano ad essere svolte dalla Regione Campania per mezzo delle Unità Operative Dirigenziali del Genio Civile Presidio di Protezione Civile;
- che ai sensi dell'art.12 del D.Lgs. 387/2003, gli impianti di produzione di energia elettrica da fonte eolica di potenza superiore a 60 kW nonché le opere e le infrastrutture ad esso connesse non facenti parte della RTN, sono soggetti ad autorizzazione unica da rilasciarsi a cura della Unità Operativa Dirigenziale Energia, efficientamento e risparmio energetico, Green Economy e Bioeconomia a seguito di Conferenza di Servizi;
- che le opere in progetto non interferiscono con corsi d'acqua demaniali e, pertanto, non è dovuto il nulla osta ai sensi dell'art. 93 del R.D. 523/1904;
- che la Società RESIT BN10 Srl, con nota acquisita al prot. reg. n. 205283 del 27/04/2020, ha trasmesso il Nulla Osta alla costruzione, rilasciato dal Ministero dello Sviluppo Economico,

Dipartimento per le comunicazioni, Ispettorato Territoriale Campania (reg. uff. U. 0047588 del 27/04/2020);

RITENUTO:

- che la tipologia dei lavori da realizzare non trova alcun impedimento nelle norme di cui al T.U. sulle Acque e sugli Impianti Elettrici, approvato con R.D. n.1775 del 11/12/1933;

VISTI:

- il T.U. sulle Acque e sugli Impianti Elettrici, approvato con R.D. n.1775 del 11/12/1933;
- il Decreto Ministero Lavori Pubblici n. 28 del 21/03/1988;
- la Legge n. 241 del 07/08/1990 e ss.mm.ii.:
- la delibera di G.R. n. 2694 del 12/05/1995;
- la delibera di G.R. n. 7637 del 04/12/1995:
- la delibera di G.R. n. 5363 del 12/07/1996;
- il D.P.R. n. 380/2001;
- il D. Lgs. 03/03/2011 n. 28;
- il D. Lgs. n. 259/2003, art. 95, comma 2-bis;
- il D.Lgs. n.165 del 30/03/2001, art. 4;
- la L.R. n. 7 del 30/04/2002;
- la L.R. n. 15 del 26/07/2002, art. 35. comma 10;
- il D.Lgs. n. 387 del 29/12/2003 e ss.mm.ii.;
- il Decreto del Ministero dello Sviluppo Economico 10/09/2010;
- il Regolamento Regionale n.12 del 15/12/2011;
- la delibera di G.R. n. 478 del 10/09/2012;
- la Legge Regionale 22 giugno 2017, n. 16;
- la L.R. n. 27 del 30/12/2019 (Disposizioni per la formazione del bilancio di previsione finanziario per il triennio 2020-2022 della Regione Campania Legge di stabilità regionale per il 2020);
- la L.R. n. 28 del 30/12/2019 (Bilancio di previsione finanziario per il triennio 2020-2022 della Regione Campania);
- la D.G.R. n. 7 del 15/01/2020 (Approvazione di previsione bilancio gestionale 2020-2022 della Regione Campania Indicazioni gestionali).

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal funzionario ing. Giuseppe Valente, delle risultanze e degli atti tutti richiamati nelle premesse, costituenti istruttoria a tutti gli effetti di legge,

DECRETA

per le motivazioni di cui innanzi, che qui si intendono integralmente riportate e confermate,

1. di rilasciare a favore della Società RESITBN10, con sede legale nel comune di Roma, alla via Lungotevere Flaminio, 74, parere favorevole, ai sensi del T.U. 1775/33 e ss. mm. e ii., alla costruzione e all'esercizio delle opere elettriche connesse all'impianto di produzione di energia elettrica della potenza di 9,5 Mwp alimentato da fonte fotovoltaica, da ubicare nel comune di Benevento (BN), Ctr. Coluonni, loc. Masseria Pezzacreta, così come descritte negli elaborati progettuali esaminati da questo Genio Civile,

alle seguenti condizioni e prescrizioni:

- il presente parere non costituisce titolo abilitativo alla realizzazione delle opere in oggetto, in mancanza della relativa autorizzazione unica ai sensi dell'art.12 del D.Lgs. 387/2003;
- le opere dovranno essere realizzate in conformità a quanto riportato negli elaborati progettuali esaminati da questo Genio Civile e nel rispetto della normativa vigente. Ogni eventuale variante al progetto dovrà essere sottoposta preventivamente all'esame di questo Ufficio;
- nella fase di costruzione dell'elettrodotto:
 - per la linea interrata, nel corso di esecuzione dei lavori di scavo propedeutici alla successiva posa in opera delle tubazioni di protezione e dei cavi elicordati, ove venga riscontrata la presenza di linee di telecomunicazioni nella zona interessata dal tracciato dell'elettrodotto, vale a dire in caso di "avvicinamento" per incroci e/o parallelismi tra l'elettrodotto stesso e le

linee di telecomunicazioni, vengano rispettate le prescrizioni della norma CEI 11-17 capitolo 6 (Coesistenza tra cavi di energia ed altri servizi tecnologici interrati);

- il presente parere è rilasciato con obbligo di osservanza di tutte le disposizioni vigenti in materia di linee di distribuzione di energia elettrica, nonché delle prescrizioni e condizioni dettate dalle Amministrazioni, dalle Autorità Militari, dalle Società e dagli Enti competenti ai sensi dell'art. 120 del citato T.U. 1775/33;
- la Società proponente, o suo avente causa, assume la piena responsabilità civile, penale e amministrativa per quanto riguarda i diritti dei terzi ed eventuali danni causati dalla costruzione e dall'esercizio delle linee elettriche in argomento, ivi compresi i danni eventualmente causati a seguito di accostamento a elettrodotti, impianti e infrastrutture esistenti di altre Società e/o Enti;
- alla Società proponente è fatto obbligo di comunicare, per iscritto, alla U.O.D. del Genio Civile di Benevento – Presidio di Protezione Civile l'inizio dei lavori in argomento, con preavviso di almeno 15 giorni, e la loro ultimazione, entro e non oltre i quindici giorni successivi alla stessa;
- a completamento delle opere la Società RESITBN10 S.r.l. dovrà produrre una relazione del Direttore dei lavori attestante la conformità delle opere alla normativa vigente, al progetto e alle eventuali varianti autorizzate;
- decorso il termine di tre anni dall'entrata in esercizio dell'impianto, la società RESITBN10 S.r.l.
 dovrà richiedere formalmente alla U.O.D. del Genio Civile di Benevento, Presidio di Protezione
 Civile, gli adempimenti relativi al collaudo dell'opera medesima nonché la quantificazione
 dell'importo che sarà tenuta a versare a conguaglio per spese d'istruttoria, vigilanza, controllo e
 collaudo elettrico;
- 2. di precisare che la Società RESITBN10 S.r.l., prima dell'inizio dei lavori, per le opere che lo richiedano, come per legge, dovrà acquisire l'autorizzazione sismica ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 9 del 07/01/1983, come modificato dall'art. 10 della L.R. n.19 del 28/12/2009.

Avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso giurisdizionale amministrativo al Tribunale Amministrativo Regionale competente, nel termine di 60 (sessanta) giorni dalla data di notifica e/o pubblicazione, o in alternativa, ricorso straordinario al Capo dello Stato nel termine di 120 (centoventi) giorni dalla stessa data.

Il presente provvedimento, sarà pubblicato nella sezione dedicata del portale regionale, denominata "Regione Campania Casa di Vetro" e sarà inoltrato:

- 1. in via telematica, a norma di procedura:
 - a) alla Segreteria di Giunta (U.D.C.P. 40 03);
- 2. in via telematica (PEC):
 - U.O.D. 50.02.03 Energia, efficientamento e risparmio energetico, Green economy e Bioeconomia, per l'acquisizione agli atti della Conferenza di Servizi indetta ai sensi dell'art.12 del D. Lgs. 387/2003;
 - al Comune di Benevento (BN);
 - al Richiedente: Società RESITBN10 S.r.I.

Dott. Geol. Giuseppe Travia

staff.501792

Da: Pec Urbanistica <urbanistica@pec.comunebn.it>

Inviato: lunedì 3 ottobre 2022 11:40

A: staff.501792@pec.regione.campania.it

Oggetto: Prot. N.101304 del 03-10-2022 - Rinvio a nuovo indirizzo pec: "Realizzazione di un

impianto fotovoltaico a terra (parco fotovoltaico) da 9 Mwp denominato

BENEVENTO 10 nel comune di Benevento". Proponente: RESIT BN10 s.r.l. CUP 8988.

Vincoli paesaggi

Allegati: Prot_Par 0101304 del 03-10-2022 - Documento Alla Regione Campania RESIT BN

3.10.2022_signed.pdf; Prot_Par 0101304 del 03-10-2022 - Allegato Alla regione Campania_signed.pdf; Prot_Par 0101304 del 03-10-2022 - Allegato Certificato di

Destinazione Urbanistica.pdf; Segnatura.xml



Città di Benevento

Settore Urbanistica
Piazzale Iannelli c/o Megaparcheggio
pec: urbanistica@pec.comunebn.it
Tel.0824-772400

Alla Regione Campania-U.O.D. 500901 Pec: dg5009.uod01@pec.regione.campania.it Direzione Regionale per i Beni Culturali Pec:sr-cam@pec.cultura.gov.it

Oggetto: "Realizzazione di un impianto fotovoltaico a terra (parco fotovoltaico) da 9 Mwp denominato BENEVENTO 10 nel comune di Benevento". Proponente: RESIT BN10 s.r.l. CUP 8988. Vincoli paesaggistici. INTEGRAZIONE alla nota inviata il 30.09.2022.

Ad integrazione della nota inviata da questo Ente il 30.09.2022, in relazione al progetto in oggetto, ed in riscontro alla nota della Soprintendenza relativa ai vincoli paesaggistici sui siti oggetto dell'intervento e identificati catastalmente al foglio 52 part. 59 e foglio 34 part. 86 e sulla nota dello Staff valutazioni Ambientali della Regione Campania giunta con nota prot. n. 448115 del 13.09.2022, anticipando la precisazione che questo Ente avrebbe dichiarato nella prossima Conferenza dei Servizi prevista per il 3 ottobre c.a., al fine di agevolare la conclusione della stessa CdS si comunica:

• di non aver mai ricevuto una richiesta di autorizzazione paesaggistica da parte della Società Resit BN 10 srl per la realizzazione dell'impianto fotovoltaico in oggetto; l'unica nota ricevuta è la n° 20716 del 2020 in cui sono stati inviati documenti integrativi richiesti dalla Soprintendenza e nella stessa scrivono: "Comunichiamo che a seguito della comunicazione del 17/02/2020 della Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio Caserta e Benevento, abbiamo protocollato in data 25/02/2020, presso la stessa, come richiestoci, la comunicazione RESITBN10 e lo studio di visibilità trasmessi qui in allegato. Con l'occasione abbiamo avuto modo di illustrare che le particelle n.59 foglio 52 e n.86 foglio 34, gravate da vincolo paesaggistico, non sono utilizzate dal progetto fotovoltaico "Benevento10", come rilevabile dalla recinzione dell'impianto riportata sugli elaborati grafici, che appunto esclude tali particelle. In alcuni elaborati, per completezza di informazione, si è ritenuto utile indicare anche tali particelle, non utilizzate e segnalate comunque al di fuori della recinzione, per coerenza con gli accordi con i proprietari, forniti agli Enti in fase di presentazione dell'istanza autorizzativa.

Restando a disposizione porgiamo distinti saluti. RESITBN10"

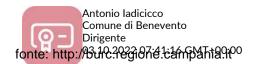
Pertanto, da tale comunicazione si desume la inutilità di una istanza di autorizzazione paesaggistica in quanto, come dichiarato dal progettista e come si evince dagli elaborati grafici, le particelle gravate da vincolo paesaggistico sono escluse dall'intervento. Considerata tale dichiarazione e soprattutto la mancanza di una istanza all'Ufficio per le autorizzazioni paesaggistiche, l'ufficio dedicato alle autorizzazioni paesaggistiche non ha e non avrebbe potuto istruire nulla.

In ultimo si integra e specifica quanto segue:

le aree di intervento, comprese nelle part. 678 e 1315 del foglio 52, sono gravate da vincolo archeologico di tipo B e in quanto tali le eventuali prospezioni archeologiche risultano a farsi prima della comunicazione di inizio dei lavori.

Benevento, 03 ottobre 2022.

Il Dirigente Arch. Antonio ladicicco





Città di Benevento

SettoreUrbanistica Piazzale Iannelli c/o Megaparcheggio

PEC: urbanistica@pec.comunebn.it

Alla Regione Campania- U.O.D. 500901 Pec: dg5009.uod01@pec.regione.campania.it

Direzione Regionale per i Beni Culturali Pec:sr-cam@pec.cultura.gov.it

Oggetto: "Realizzazione di un impianto fotovoltaico a terra (parco fotovoltaico) da 9 Mwp denominato BENEVENTO 10 nel comune di Benevento". Proponente: RESIT BN10 s.r.l. CUP 8988. Vincoli paesaggistici.

In relazione al progetto in oggetto, ed in riscontro alla nota della Soprintendenza relativa ai vincoli paesaggistici sui siti oggetto dell'intervento e identificati catastalmente al foglio 52 part. 59 e foglio 34 part. 86 e sulla nota dello Staff valutazioni Ambientali della Regione Campania giunta con nota prot. n. 448115 del 13.09.2022, anticipando la precisazione che questo Ente avrebbe dichiarato nella prossima Conferenza dei Servizi prevista per il 3 ottobre c.a., al fine di agevolare la conclusione della stessa CdS si comunica:

 di non aver mai ricevuto una richiesta di autorizzazione paesaggistica da parte della Società Resit BN 10 srl per la realizzazione dell'impianto fotovoltaico in oggetto; l'unica nota ricevuta è la n° 20716 del 2020 in cui sono stati inviati documenti integrativi richiesti dalla Soprintendenza e nella stessa scrivono:

"Comunichiamo che a seguito della comunicazione del 17/02/2020 della Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio Caserta e Benevento, abbiamo protocollato in data 25/02/2020, presso la stessa, come richiestoci, la comunicazione RESITBN10 e lo studio di visibilità trasmessi qui in allegato. Con l'occasione abbiamo avuto modo di illustrare che le particelle n.59 foglio 52 e n.86 foglio 34, gravate da vincolo paesaggistico, non sono utilizzate dal progetto fotovoltaico "Benevento10", come rilevabile dalla recinzione dell'impianto riportata sugli elaborati grafici, che appunto esclude tali particelle. In alcuni elaborati, per completezza di informazione, si è ritenuto utile indicare anche tali particelle, non utilizzate e segnalate comunque al di fuori della recinzione, per coerenza con gli accordi con i proprietari, forniti agli Enti in fase di presentazione dell'istanza autorizzativa.

Restando a disposizione porgiamo distinti saluti. RESITBN10"

Pertanto, da tale comunicazione si desume la inutilità di una istanza di autorizzazione paesaggistica in quanto, come dichiarato dal progettista e come si evince dagli elaborati grafici, le particelle gravate da vincolo paesaggistico sono escluse dall'intervento. Considerata tale dichiarazione e soprattutto la mancanza di una istanza all'Ufficio per le autorizzazioni paesaggistiche, l'ufficio dedicato alle autorizzazioni paesaggistiche non ha e non avrebbe potuto istruire nulla.

In ultimo giova sottolineare che le aree di intervento sono gravate da vincolo archeologico di tipo B e in quanto tali le prospezioni archeologiche risultano indispensabili a farsi prima dell'inizio dei lavori, Benevento, 30 settembre 2022.

Il Dirigente Arch. Antonio ladicicco

