

STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

Oggetto: CUP 9033 – Istanza per il rilascio del provvedimento di VIA integrata con la VIncA nell'ambito del Provvedimento autorizzatorio unico regionale ex art.27bis D.lgs.152/2006 e ss.mm.ii. relativamente all'intervento "Impianto produzione energia elettrica da fonte solare integrato in agricoltura sostenibile potenza complessiva 9,996 MWp nel Comune di Dragoni (CE), opere connesse nei Comuni di Alife e Piedimonte Matese" – Proponente Sinergia GP 13 S.r.l. – Conferenza di Servizi art. 27-bis del Dlgs 152/2006 e art. 14-ter della L. 241/1990. Rapporto Finale del 13/01/2023.

#### 1. DESCRIZIONE SINTETICA DEL PROGETTO

Il progetto prevede la realizzazione di un impianto fotovoltaico, della potenza di 9,996 MWp, nel comune di Dragoni (CE), connesso alla rete di distribuzione dell'energia elettrica in media tensione tramite la costruzione di una cabina di consegna collegata, tramite due raccordi in media tensione in cavo interrato, alla esistente cabina primaria (CP) AT/MT "Matese" nella Centrale Enel di Piedimonte Matese (CE) e alla linea aerea in media tensione esistente; nel complesso le opere in progetto interessano i comuni di Dragoni, Alife e Piedimonte Matese, tutti in provincia di Caserta.

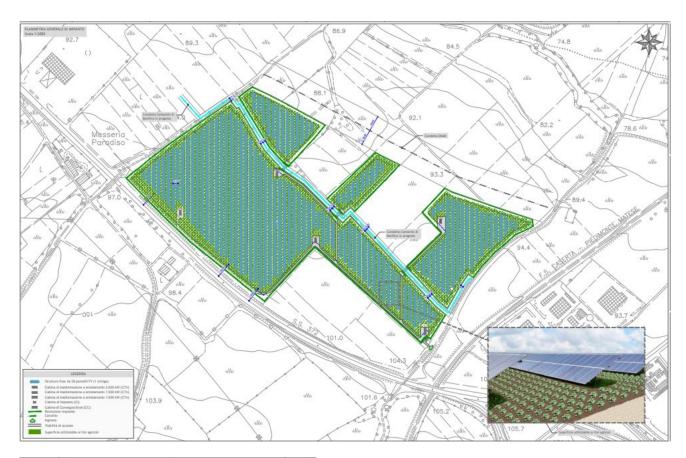
L'area interessata dalla installazione dei moduli dell'impianto fotovoltaico è localizzata nel territorio comunale di Dragoni, in provincia di Caserta, è attualmente a destinazione d'uso agricola, con presenza di colture a seminativo non irriguo.

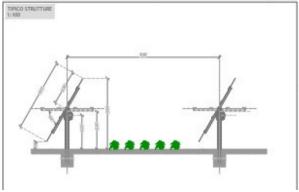
Dati progettuali definitivi:

- Area totale intervento: circa 14.0 ha
- Area occupata da pannelli fotovoltaici, cabine e viabilità di servizio: circa 5.4 ha
- Fascia perimetrale per la manutenzione: 0.65 ha
- Superficie utilizzabile ai fini agricoli: circa 7.95 ha (56% dell'area totale dell'intervento)

Il tracciato del cavidotto previsto in progetto per l'alloggiamento delle linee elettriche in media tensione di connessione dell'impianto alla cabina primaria si svilupperà nel territorio comunale di Dragoni, Alife e Piedimonte Matese, in provincia di Caserta, interamente al di sotto di elementi della viabilità esistente, anche in corrispondenza di aree paesaggisticamente vincolate, e l'attraversamento del Fiume Volturno da parte dello stesso è previsto in progetto mediante staffaggio a ponte esistente.









STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

#### 2. ITER PROCEDIMENTO

- Con istanza acquisita al prot. reg. 335647 del 23/06/2021 la società Sinergia GP 13 S.r.l. ha formulato istanza per il rilascio del provvedimento di VIA integrata con la VIncA nell'ambito del Provvedimento autorizzatorio unico regionale ex art.27bis D.lgs.152/2006 e ss.mm.ii. relativamente all'intervento "Impianto produzione energia elettrica da fonte solare integrato in agricoltura sostenibile potenza complessiva 9,996 MWp nel Comune di Dragoni (CE), opere connesse nei Comuni di Alife e Piedimonte Matese";
- con nota prot. reg. n. 346480 del 30/06/2021 è stata comunicata a tutti i soggetti potenzialmente interessati, come individuati dal proponente ed integrati alla luce delle disposizioni regionali in materia di AU, l'avvenuta pubblicazione della documentazione inerente l'istanza in epigrafe sulle pagine web dedicate alla VIA-VI-VAS, indicando in 20 giorni dalla data di trasmissione della citata nota il termine entro cui verificare l'adeguatezza e la completezza della documentazione pubblicata e far pervenire allo scrivente Staff Valutazioni Ambientali le proprie eventuali richieste di perfezionamento della documentazione;
- □ entro il suddetto termine è pervenuta la richiesta di perfezionamento ai sensi dell'art. 27 bis comma 3 del D.lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii. di cui alla nota della UOD 50 02 03 − Regione Campania prot. 380639 del 19/07/2021;
- □ con nota prot. 12079 del 06/07/2021 il Dipartimento dei VV.FF di Caserta ha chiarito i termini e la documentazione necessaria all'espressione del proprio parere;
- con pec del 07/07/2021 la società proponente ha dichiarato che "il progetto dell'impianto in oggetto, non risulta nelle condizioni di assoggettabilità ai controlli di prevenzione incendi, ai sensi dell'art. 16 del D.Lvo 139/2006 e del DPR 151/2011, in quanto le caratteristiche dei trasformatori elettrici non fanno prevedere attività di cui all'allegato I punto 48.B al D.P.R. 151/2011";
- con nota prot. 23372 del 13/07/2021 la MARINA MILITARE COMANDO MARITTIMO SUD
   TARANTO Ufficio Infrastrutture ha rappresentato di non intravedere motivi ostativi alla realizzazione dell'impianto in argomento, parere poi confermato con nota prot. 0025171 del 08/07/2022;
- □ con nota prot. reg.390598 del 26/07/2021 si è richiesto di integrare la documentazione anche con riferimento alla documentazione VIA;
- con nota prot. 3258 del 26/07/2021 il Consorzio di Bonifica Sannio Alifano ha in sintesi chiesto quanto segue:



STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

Rispetto a tutto quanto sopra esposto, in via definitiva e riepilogativa, si chiede:

- di integrare la documentazione progettuale con una specifica "Relazione Agronomica" atta a dimostrare la concreta fattibilità tecnico-agronomico-economica del progetto ovvero la vera qualificazione dell'impianto come "agrivoltaico" invitando, si da ora, i progettisti a prevedere modifiche del layout dell'impianto e soluzioni tecniche idonee, atte al superamento delle interferenze con le opere consortili esistenti e di progetto e a massimizzare la superficie utilmente coltivabile [ad esempio, aumentando l'altezza da terra dei pannelli fotovoltaici e la distanza libera tra le file di pannelli adiacenti];
- di integrare la documentazione progettuale con allegati descrittivi e grafici per il superamento delle interferenze con le opere consortili esistenti e di progetto, come sopra accennate.

Resta inteso che questo Consorzio è disponibile a fornire documentazione e chiarimenti rispetto alle opere da esso gestite ed ai propri obiettivi istituzionali in favore dell'agricoltura irrigua nel comprensorio di competenza.

- □ con nota prot. 89394 del 27/07/2021 il COMANDO FORZE OPERATIVE SUD ha espresso il proprio Nulla Osta e ha evidenziato il rischio di presenza di ordigni residuati bellici interrati e la conseguente necessità di eliminare tali rischi;
- con nota prot. 0048388/2021 del 03/08/2021 l'ARPAC dipartimento di Caserta ha espresso il Parere sul piano preliminare di utilizzo terre e rocce da scavo, favorevole con prescrizioni;
- il proponente ha riscontrato inviando la documentazione allegata alla nota acquisita al prot. reg. 411394 del 06/08/2021 regolarmente pubblicata nelle pagine dedicate VIA-VAS-VI del sito web della Regione Campania; contestualmente il proponente ha riscontrato anche le note della UOD 500706 prot.reg. 393019 del 27/07/2021 e del Consorzio di Bonifica del Sannio Alifano prot. 3258 del 26/07/2021;
- con nota prot. 557577 del 08/09/2021 l'ANAS ha rappresentato che: "Pertanto, nel far presente che i lavori richiesti dovranno essere previsti nel progetto esecutivo da trasmettere a questa Struttura Territoriale per l'eventuale emissione dell'autorizzazione di competenza, nel rispetto degli artt. 26 e 66 del Regolamento di Esecuzione del C.d.S., rispettivamente riferiti alla recinzione ed ai sottoservizi e nel caso di realizzazione di manufatti, nel rispetto del D.M. 1.04.1968, si precisa che il presente parere non costituisce titolo autorizzativo alla materiale esecuzione dei lavori richiesti, che potranno aver luogo solo dopo che questa Struttura Territoriale, come sopra precisato, avrà emesso il relativo provvedimento autorizzativo disciplinante le modalità esecutive degli stessi, previa acquisizione del progetto esecutivo da trasmettere agli Uffici di progettazione della Direzione Generale Anas per le verifiche di compatibilità sopra indicate, che dovrà pervenire a mezzo pec, con file in pdf leggibili ed in forma cartacea integrato con nuovi elaborati di progetto, con l'esatta ubicazione del confine Anas di progetto a seguito dei lavori di raddoppio della sede stradale, con la distanza intercorrente fra tale punto e la recinzione stessa e gli altri manufatti di progetto, corredate della progressiva km.ca di inizio e fine della recinzione."; tale parere è stato poi confermato con le successive note prott. 820638 del 23/12/2021, 28497 del 18/01/22 e 9816 del 27/01/2022;



STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

- è stato quindi richiesto alla UOD 500203, alla UOD 500706 e al Consorzio di Bonifica del Sannio Alifano di verificare se le integrazioni acquisite al prot. reg. 411394 del 06/08/2021 soddisfacessero le richieste di cui alla richiamata nota prot. reg.390598 del 26/07/2021, comunicando allo scrivente Ufficio l'esito di tale verifica;
- con nota prot. 49032 del 19/10/2021 l'AERONAUTICA MILITARE Comando Scuole dell'A.M./3^ Regione Aerea Ufficio Territorio e Patrimonio Sezione Servitù e Limitazioni ha espresso parere favorevole ai sensi dell'art. 334 comma 1 del D.Lgs 66/2010,
- non essendo pervenuta alcuna comunicazione dai richiamati Enti, a seguito della fase di procedibilità amministrativa, in data 13/12/2021 è stato pubblicato l'avviso di cui all'articolo 23, comma 1, lettera e);
- con nota prot. 624458 del 14/12/2021 è stato avviato il procedimento e comunicata l'individuazione del dott. Filippo Silvestre quale Responsabile del procedimento; si è inoltre data notizia della nota prot. 557577 pervenuta a mezzo pec in data 08/09/2021 di Anas S.p.A. di cui si sarebbe tenuto debitamente conto nel prosieguo della procedura;
- □ con nota prot. 5338 del 17/12/2021 il Consorzio di Bonifica Sannio Alifano ha rappresentato quanto segue:

In riferimento alla nota di codesta Regione del 14/12/2021 prot. PG/2021/0624458, pervenuta a mezzo PEC e acquisita agli atti consortili in data 15/12/2021 al n° 5300 di protocollo, con la quale veniva comunicato che questo Ente non ha trasmesso l'esito delle verifiche delle integrazioni acquisite al prot. reg. 411394 del 06.08.2021 affermando quando segue "Non essendo pervenuta alcuna comunicazione dai richiamati Enti si comunica l'avvio del procedimento in oggetto", si informa che con nota consortile prot. n. 3768 del 07.09.2021 (che si allega alla presente unitamente alla ricevuta di consegna delle PEC in indirizzo) è stato dato riscontro alle integrazioni della società proponente Sinergia GP 13 S.r.l..

Pertanto, con la presente si chiede la sospensione del procedimento, avviato ai sensi dell'art. 27 bis comma 4 del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii., in quanto, come già rappresentato nella citata nota consortile, le integrazioni trasmesse non sono rispondenti a quanto richiesto, per cui al momento il parere del Consorzio alla realizzazione delle opere è negativo.

- □ con pec del 22/12/2022 lo Staff Valutazioni Ambientali ha rappresentato che "la nota allegata cita la nota 3768 del 07.09.2021 con relativa ricevuta di consegna ma queste ultime non sono state trasmesse." ed ha richiesto di chiarire la circostanza;
- entro i termini della consultazione non è pervenuta alcuna osservazione;
- con nota prot. 5446 del 23/12/2021 il Consorzio di Bonifica Sannio Alifano ha chiarito le circostanze richiamate ed ha ribadito la propria posizione di cui parere negativo nota prot. 3768 del 07/09/2022;
- con nota prot. 651047 del 29/12/2022 lo Staff Valutazioni Ambientali ha chiarito alcuni termini procedurali;
- con nota prot. 21236 del 17/01/2022 i soggetti partecipanti al procedimento sono stati invitati a far pervenire allo Staff, ognuno per quanto di propria competenza, eventuali richieste di

5



STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

integrazioni nel merito dei contenuti della documentazione entro 20 giorni decorrenti dalla scadenza del termine per la presentazione delle osservazioni, ovvero entro il giorno 01/02/2022; con nota prot. 66457 del 07/02/2022 è stata trasmessa la richiesta di integrazioni ai sensi dell'art.27bis, comma 5, del D.Lgs. n.152/2006 e ss.mm.ii. comprendente le richieste di integrazioni di seguito elencate e regolarmente pubblicate al consueto link della presenta procedura: □ Nota prot.reg. 645708del 24/12/2021 della Regione Campania -UOD 500720; □ Nota prot.1971 del 31/01/2022 della Soprintendenza archeologica, belle arti e paesaggio delle Province di Caserta e Benevento; □ Nota prot.reg. 5267 del 01/02/2022 della regione Campania- UOD 500203; □ Nota prot.471 del 01/02/2022 del Consorzio del Sannio Alifano; ☐ Richiesta di integrazioni VIA – VincA; a seguito della richiesta del proponente acquisita a mezzo pec in data 25/02/2022, con nota prot. 117265 del 03/03/2022 è stata accordata la sospensione dei termini per la presentazione della documentazione integrativa, di cui alla nota prot. reg. n. 66457 del 07/02/2022, per un periodo di 180 giorni; con nota pervenuta in data 24/06/2022, la società Sinergia GP13 S.r.l., ha trasmesso la documentazione predisposta in riscontro alla richiesta di integrazioni formulata dallo STAFF 501792 Valutazioni Ambientali con nota prot. 66457 del 07/02/2022; con nota prot. 342222 del 01/07/2022 lo Staff Valutazioni Ambientali: □ ha comunicato la pubblicazione delle integrazioni; □ ha reso noto che in data 30 giugno 2022 è stato pubblicato l'avviso con il quale si è avviata una nuova consultazione del pubblico della durata di 15 giorni; □ ha comunicato che per motivi organizzativi la dott.ssa Nevia Carotenuto era stata individuata quale Responsabile del Procedimento in sostituzione del dott. Filippo □ ha evidenziato alcuni termini procedurali; □ ha chiesto ai Comuni di Alife, Dragoni e Piedimonte Matese di dare informazione della pubblicazione del predetto avviso sul proprio albo pretorio; □ ha convocato la Conferenza di Servizi di cui all'art. 27-bis del Dlgs 152/2006 la cui prima riunione è stata fissata per il giorno 12 settembre 2022 in modalità videoconferenza; □ ha chiesto al Prefetto di Caserta di nominare il Rappresentante Unico delle Amministrazioni Statali e di trasmettere allo scrivente Staff l'atto di nomina ai fini della Conferenza di Servizi de qua; □ ha chiesto alla società Sinergia GP13 S.r.l. di effettuare in sede di prima seduta della Conferenza una presentazione del progetto e di verificare che la documentazione pubblicata corrispondesse a quella trasmessa su CD in allegato alla nota pervenuta in data 24/06/2022, comunicando al più presto con pec allo Staff e a tutti gli altri soggetti gli esiti di tale verifica; 6



- □ ha evidenziato al Genio Civile di Caserta, ai Comuni di Alife, Dragoni e Piedimonte Matese, in considerazione della recente introduzione del comma 7-bis dell'art. 27-bis della L. 241/1990, la necessità di indicare in conferenza, ognuno per quanto di propria competenza, anche le condizioni da verificare, sul progetto esecutivo, in materia di Autorizzazione Sismica;
- □ ha ricordato all'Ente Parco Regionale del Matese, quale soggetto gestore SN2000, che per la procedura di che trattasi è richiesta espressione del "sentito" ai sensi dell'art. 5, co. 7 del DPR 357/1997 nei termini procedurali di cui all'art.27bis del D.Lgs 152/2006 e ss.mm.ii.;
- □ ha evidenziato a tutti i soggetti in indirizzo le disposizioni di cui al comma 7-bis dell'art. 27-bis del Dlgs 152/2006 e l'importanza della partecipazione in persona ai lavori della Conferenza;
- □ ha fornito le indicazioni per la partecipazione in video alla Conferenza di Servizi;
- entro i termini della seconda consultazione non è pervenuta alcuna osservazione;
- □ con nota prot. n. 350796 del 06/07/2022 la UOD 500720 ha comunicato che la società proponente ha ottemperato alla propria richiesta di integrazioni;
- con nota prot. 84033 del 06/07/2022 il MISE Ispettorato Territoriale per la Campania ha richiesto la trasmissione della documentazione ivi indicata;
- con nota prot. 0083077 del 06/07/2022 il Prefetto di Caserta ha chiesto alla SBAP di CE e BN di individuare un idoneo rappresentante ai fini dell'atto di nomina del Rappresentante Unico delle Amministrazioni Statali;
- □ il 08/07/2022 la società proponente ha trasmesso al MISE la documentazione richiesta ai fini del Nulla Osta;
- □ con nota prot. 88396.18.07.2022 l'ENAC ha chiarito le condizioni per l'ottenimento del proprio parere/Nulla Osta;
- □ il 20/07/2022 la società proponente ha comunicato di aver effettuato sul portale informatico ENAC, la VERIFICA PRELIMINARE dei POTENZIALI OSTACOLI E PERICOLI PER LA NAVIGAZIONE AEREA dalla quale è emerso che "Nessuna interferenza è stata rilevata per gli aeroporti e i sistemi di comunicazione/navigazione/RADAR di ENAV S.p.A." ed ha asseverato l'esclusione dall'iter valutativo;
- in data 08/09/2022 l'ASL CE ha trasmesso la nota 302418/SISP del 04/07/2022 con la quale la stessa trasmette alla UOPC distretto 15 la nota prot. 342222 del 01/07/2022 dello Staff Valutazioni Ambientali;
- □ con nota prot. 19291 del 04/09/2022 la SABAP CE e BN ha comunicato la nomina dell'arch. Amalia Gioia quale Rappresentante Unico delle Amministrazioni Statali;
- con nota prot. 19292 del 04/09/2022 la SABAP CE e BN ha comunicato di ritenere necessarie alcune integrazioni inerenti sia gli aspetti paesaggistici che quelli archeologici;



STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

- □ con nota prot. 1821 del 08/09/2022 il Parco Regionale del Matese ha espresso il proprio sentito favorevole;
- con nota prot. 443095 del 09/09/2022 il Genio Civile di Caserta ha chiarito le competenze in materia di Demanio idrico e ha fornito alcune specifiche in merito alla Concessione all'attraversamento del Fiume Volturno;
- □ in data 12/09/2022 si è svolta la prima seduta della Conferenza di Servizi;
- □ con nota prot. 622798 del 12/09/2022 l'ANAS ha confermato quanto già comunicato con la nota CDG-49816 del 27.01.22;
- con nota prot. 24075 del 13/09/2022 l'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale ha rappresentato in conclusione che "l'impianto fotovoltaico in epigrafe non è soggetto al proprio parere e che le opere di connessione risultano consentite dalle norme dei piani stralcio di competenza nel rispetto delle norme innanzi citate";
- □ con pec del 22/09/2022 il Dipartimento ARPAC di Caserta ha trasmesso il proprio parere favorevole di compatibilità elettromagnetica 618/EM/22 del 22/09/2022 con le seguenti prescrizioni:

#### La società proponente deve:

- garantire che le DPA della cabine elettriche deve rientrare nei confini di pertinenza dell'impianto;
- comunicare a questa Agenzia, per i compiti ascritti dalla L.R.10/98, la data di ultimazione dei lavori e la certificazione di conformità delle opere realizzate al progetto approvato, nonché la data di messa in esercizio, al fine di verificare il rispetto dei limiti fissati dalla vigente normativa di settore.

Si demanda all'Autorità procedente la valutazione del rispetto delle distanza da strade abitazioni ed altri impianti esistenti o in progetto.

La presente nota viene inviata alla Regione Campania – U.O.D 50.02.03 Energia, efficientamento e risparmio energetico, Green Economy e Bioeconomia e alla società Sinergia GP13 S.r.I

□ con nota prot. 459832 del 21/09/2022 lo Staff Valutazioni Ambientali ha comunicato la



STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

pubblicazione del Resoconto della seduta della Conferenza del 12/09/2022 e la data della seconda seduta della Conferenza; contestualmente ha richiesto:

- a SNAM rete gas di valutare le eventuali interferenze con il proprio gasdotto;
- all'ARPAC Dipartimento di Caserta, di esprimersi anche in materia di compatibilità elettromagnetica;
- alla Provincia di Caserta, con riferimento alla nota del Genio Civile prot. 443095 del 09/09/2022, di determinarsi con riferimento all'Autorizzazione Idraulica per l'attraversamento Fiume Volturno e all'Autorizzazione in qualità di Ente proprietario del Ponte Margherita sul Fiume Volturno, nonché per le strade di propria competenza con riferimento al Nulla osta preventivo all'attraversamento, all'uso delle stesse ed alla verifica delle fasce di rispetto, ai sensi del D.Lgs 285/92 (Codice della strada) e s.m.i..
- al Comando Carabinieri Forestale di Caserta, come richiesto dal Comune di Dragoni, una informativa sull'esistenza di eventuali fascicoli territoriali inerenti incendi boschivi come definiti dalla L. 353/2000 che hanno interessato negli ultimi dieci anni l'area dell'impianto, ovvero Fg 2, pp 48, 49, 50, 56, 57, 59, 60, 61, 63, 65, 66, 67, 107, 119 e 129 del Comune di Dragoni (CE);
- ai Comuni interessati, di esprimersi in merito all'attraversamento, all'uso delle strade di competenza ed alla verifica delle fasce di rispetto, ai sensi del D.Lgs 285/92 (Codice della strada) e s.m.i. per le strade di propria competenza
- <u>-</u> alla UOD 500718 Ufficio Centrale Foreste e Caccia la propria espressione in materia di Usi Civici o in merito all'assenza degli stessi nell'area di intervento;
- <u>-</u> alla UOD 50 07 24 Zootecnia e Benessere Animale (ex 500712) l'Attestazione inerente le colture DOC DOCG;
- <u>-</u> alla UOD 50 06 07 Gestione delle risorse naturali protette Tutela e salvaguardia dell'habitat marino e costiero Parchi e riserve naturali, in qualità di soggetto gestore del sito RN2000 IT8010006 Catena di Monte Maggiore, il Sentito ai sensi dell'art. 5, co. 7 del DPR 357/1997;
- <u>-</u> a tutti, di confermare le proprie determinazioni, ove già espresse e ove ritenuto necessario, alla luce delle effettive modifiche che il proponente apporterà al progetto;
- con nota prot. 20267 del 23/09/2022 la SABAP di Caserta e Benevento ha autorizzato la consultazione della documentazione archeologica afferente al territorio del sito interessato dal progetto;



- □ con nota prot. 477313 del 30/09/2022 la UOD 50 06 07 ha espresso il proprio sentito favorevole sul progetto CUP 9033;
- con nota dell'11/10/2022 acquisita al prot. 497071 del 11/10/2022 la società SINERGIA GP13 srl ha trasmesso la documentazione in riscontro a quanto emerso in sede di CdS del 12/09/2022;
- con nota prot.966 /LAN del 12/10/2022 la SNAM Rete Gas ha confermato il proprio parere favorevole alla realizzazione delle opere in oggetto, in quanto sulla base della documentazione reperita sulla pagina web relativa al CUP 9033 quest'ultime, NON interferiscono con impianti in esercizio di proprietà della SNAM;
- con nota prot. 0144134 del 13/10/2022 il MISE Ispettorato territoriale Campania ha espresso il nulla osta di propria competenza n. 37/2022 con prescrizioni e condizioni;
- con nota prot. 714751 del 14/10/2022 l'ANAS ha confermato quanto già comunicato con la nota prot. 622798 del 12/09/2022;
- con nota prot. 148136 del 19/10/2022 il MISE Ispettorato territoriale Campania ha evidenziato che il nulla osta di propria competenza è il n. 44/2022 con prescrizioni e condizioni riportato in allegato in sostituzione di quello erroneamente numerato n. 37/2022;
- □ in data 26/10/2022 si è svolta la seconda seduta della Conferenza di Servizi;
- □ con nota prot. 537322 del 02/11/2022:
  - □ è stata comunicata la pubblicazione del resoconto della seduta della Conferenza del 26/10/2022 al consueto link della procedura;
  - □ è stata comunicata la data della terza seduta della Conferenza di Servizi per il 30/11/2022:
  - □ è stato richiesto, a valle della pubblicazione della documentazione preannunciata dalla società proponente, di esprimersi ai fini della programmata Conferenza del 30 novembre 2022, ed in particolare è stato chiesto:
    - □ alla Provincia di Caserta, con riferimento alla nota del Genio Civile prot. 443095 del 09/09/2022, di determinarsi con riferimento all'Autorizzazione Idraulica per l'attraversamento Fiume Volturno e all'Autorizzazione in qualità di Ente proprietario del Ponte Margherita sul Fiume Volturno, nonché per le strade di propria competenza con riferimento al Nulla osta preventivo all'attraversamento, all'uso delle stesse ed alla verifica delle fasce di rispetto, ai sensi del D.Lgs 285/92 (Codice della strada) e s.m.i..
    - □ ai Comuni interessati, di esprimersi in merito all'attraversamento, all'uso delle strade di competenza ed alla verifica delle fasce di rispetto, ai sensi del D.Lgs 285/92 (Codice della strada) e s.m.i. per le strade di propria competenza
    - □ alla UOD 500718 Ufficio Centrale Foreste e Caccia la propria espressione in materia di Usi Civici o in merito all'assenza degli stessi nell'area di intervento;
    - □ al Consorzio di Bonifica del Sannio Alifano la propria espressione secondo le competenze allo stato attuale individuate con DGR n. 585 del 14/12/2021;



STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

- □ con pec del 02/11/2022 la società Sinergia GP 13 S.r.l. ha trasmesso lo shape file aggiornato del sito;
- con pec del 02/11/2022 la società Sinergia GP 13 S.r.l. ha trasmesso a partecipanti al procedimento alcuni documenti relativi alla disponibilità del sito, non pubblicati su espressa richiesta della società per motivi commerciali ai sensi dell'art. 9, co. 4 del Dlgs 152/2006;
- □ con pec del 04/11/2022 la società Sinergia GP 13 S.r.l. ha trasmesso alcune tavole aggiornate al sito rimodulato;
- □ con nota prot. 769045 del 08/11/2022 l'ANAS ha confermato quanto già comunicato con la nota prot. CDG-714751 del 14/10/22;
- □ con nota prot. 0440930/UOPC1530 del 28/11/2022 l'ASL ha confermato quanto già espresso in precedenza con nota prot. 408127 del 24/10/2022;
- □ con nota prot. 24633 del 28/11/2022 la SABAP di Caserta e Benevento ha trasmesso le proprie determinazioni;
- con nota prot. 5660 del 29/11/2022 il Consorzio di Bonifica Sannio Alifano ha trasmesso la deliberazione presidenziale n. 104 del 28/11/2022 con la quale ha espresso il proprio parere;
- □ con nota prot. 24742 del 29/11/2022 è stato trasmesso il parere della Rappresentante delle Amministrazioni Statali;
- □ in data 30/11/2022 si è svolta la terza seduta della Conferenza di Servizi, nella quale è stata predisposta la bozza di Rapporto Finale;
- □ con nota prot.\_606742 del 06/12/2022 lo Staff Valutazioni Ambientali ha comunicato di aver pubblicato la bozza di Rapporto Finale del 30/11/2022 e la possibilità di formulare osservazioni entro i 10 giorni successivi;
- nei dieci giorni di cui sopra non è stata trasmessa nessuna osservazione;
- con DD n. 243 del 22/12/2022 è stato emanato il provvedimento di VIA integrata con la VIncA;
- □ con nota prot. 748-P del 12/01/2023 la Rappresentante Unica delle Amministrazioni Statali ha trasmesso il proprio parere definitivo;
- in data 13/01/2023 si è svolta la quarta e ultima seduta della Conferenza di Servizi.

#### 3. CONFERENZA DI SERVIZI DEL 12/09/2022

#### Alla Conferenza sono presenti

| SOGGETTO                              | NOMINATIVO   | RIFERIMENTI |      |      |     |
|---------------------------------------|--------------|-------------|------|------|-----|
|                                       | PARTECIPANTI | NOMI        | NA/I | DELE | GA  |
| Staff 50 17 92 Valutazioni Ambientali | Simona       | DGR         | n.   | 48   | del |
|                                       | Brancaccio,  | 29/01/2     | 2018 |      |     |



# STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

| SOGGETTO                                       | NOMINATIVO          | RIFERIMENTI          |
|--|---------------------|----------------------|
| SOGGETTO                                       | PARTECIPANTI        | NOMINA/DELEGA        |
|  |                     | NOMINA/DELEGA        |
|  | Rappresentante      |                      |
|  | Unico Regione       |                      |
|  | Campania,           |                      |
|  | Autorità            |                      |
|  | competente VIA -    |                      |
|  | VIncA               |                      |
|  |                     |                      |
| Staff 50 17 92 Valutazioni Ambientali          | Nevia Carotenuto,   |                      |
|  | Funzionaria         |                      |
|  | STAFF e             |                      |
|  | Responsabile del    |                      |
|  | Procedimento        |                      |
|  | PAUR                |                      |
|  | Sergio Scalfati,    |                      |
|  | istruttore VIA -    |                      |
|  | VIncA               |                      |
| UOD 50 02 03                                   | Arch. Francesca De  |                      |
| Energia, Efficientamento e risparmio           | Falco, Dirigente    |                      |
| energetico, Green Economy e Bioenergia         |                     |                      |
| UOD 50 18 05 Genio Civile di Caserta           | Arch. Stefano       | Delega Prot. 384279  |
|  | Amante              | del 25/07/2022       |
|  | Arch. Francesco     |                      |
|  | Vetrano (uditore)   |                      |
|  | (entrambi dalle ore |                      |
|  | 10.52)              |                      |
| Ministero per i Beni Culturali e Paesaggistici | Arch. Amalia        | Nota prot. 0083077   |
| Soprintendenza Archeologica, Belle Arti        | Gioia,              | del 06/07/2022       |
| e Paesaggio Caserta e Benevento                | Rappresentante      | (Prefettura)         |
|  | Unico               | Nota prot. 19291 del |
|  | Amministrazioni     | 04/09/2022 (SABAP)   |
|  | Statali             | (212211)             |
| Consorzio di Bonifica del Sannio Alifano       | Dott. Filippo       |                      |
| Consolizio di Donnica dei Dannio I intano      | Dott. Imppo         |                      |



#### STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

| SOGGETTO                      | NOMINATIVO          | RIFERIMENTI         |
|-------------------------------|---------------------|---------------------|
|                               | PARTECIPANTI        | NOMINA/DELEGA       |
|                               | Santangelo,         |                     |
|                               | Dirigente area      |                     |
|                               | agraria             |                     |
| ASL Caserta UOPC distretto 15 | Dott.ssa Marina     |                     |
|                               | Cautillo,           |                     |
|                               | Responsabile        |                     |
|                               | Distretto 15        |                     |
| UOD 50 07 20                  | Dott. Amedeo        | Delega prot. 444089 |
|                               | D'Antonio           | del 12/09/2022      |
| Comune di Dragoni             | Ing. Leonetti       |                     |
|                               | Fabio,              |                     |
|                               | Responsabile del    |                     |
|                               | Settore Tecnico     |                     |
|                               | Dott.ssa D'Aloia    |                     |
|                               | Sindaco, (dalle ore |                     |
|                               | 11.18).             |                     |

Per la società Sinergia GP 13 S.r.l. sono presenti l'ing. Fulvio Scia e l'ing. Filippo Mercorio in qualità di Legali Rappresentanti.

La dott.ssa Carotenuto chiede ai presenti di evidenziare eventuali motivi di conflitto di interesse con il procedimento de quo. Tutti i presenti dichiarano l'assenza di motivi di conflitto di interesse.

#### L'ordine del giorno della seduta è il seguente:

- 1. definizione dei lavori della Conferenza di Servizi;
- 2. verifica dell'elenco predisposto dal proponente in relazione alle autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, concerti, nulla osta e assensi comunque denominati, necessari alla realizzazione e all'esercizio del medesimo progetto;
- 3. illustrazione del progetto, del riscontro alla richiesta di integrazioni e delle relative valutazioni ambientali da parte del proponente;
- 4. esiti delle istruttorie condotte sulla documentazione integrativa da parte dei Servizi
- 5. varie ed eventuali.
  - 1. definizione dei lavori della Conferenza di Servizi;



STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

La dott.ssa Carotenuto illustra l'ordinario andamento della Conferenza, che, ai sensi degli Indirizzi Operativi VIA ex DGR 680/2017, ai sensi della quale è stata trasmessa l'istanza, si svolge ordinariamente in tre sedute, per una durata massima di 90 giorni decorrenti dalla data della prima seduta della presente Conferenza di Servizi. La dott.ssa Carotenuto ricorda a tal proposito le modifiche apportate alla parte seconda del Dlgs 152/2006 dal DL 77/2021 convertito in L. 108/2021 e ricorda le disposizioni di cui al comma 7-bis dell'art. 27-bis del Dlgs 152/2006.

Inoltre ricorda che i commi 3, 4 e 5 dell'articolo 14-ter della legge 7 agosto 1990, n. 241 dispongono quanto segue:

- 3. Ciascun ente o amministrazione convocato alla riunione è rappresentato da un unico soggetto abilitato ad esprimere definitivamente e in modo univoco e vincolante la posizione dell'amministrazione stessa su tutte le decisioni di competenza della conferenza, anche indicando le modifiche progettuali eventualmente necessarie ai fini dell'assenso.
- 4. Ove alla conferenza partecipino anche amministrazioni non statali, le amministrazioni statali sono rappresentate da un unico soggetto abilitato ad esprimere definitivamente in modo univoco e vincolante la posizione di tutte le predette amministrazioni, nominato, anche preventivamente per determinate materie o determinati periodi di tempo, dal Presidente del Consiglio dei ministri, ovvero, ove si tratti soltanto di amministrazioni periferiche, dal Prefetto. Ferma restando l'attribuzione del potere di rappresentanza al suddetto soggetto, le singole amministrazioni statali possono comunque intervenire ai lavori della conferenza in funzione di supporto. Le amministrazioni di cui all'articolo 14-quinquies, comma 1, prima della conclusione dei lavori della conferenza, possono esprimere al suddetto rappresentante il proprio dissenso ai fini di cui allo stesso comma.
- 5. Ciascuna regione e ciascun ente locale definisce autonomamente le modalità di designazione del rappresentante unico di tutte le amministrazioni riconducibili alla stessa regione o allo stesso ente locale nonché l'eventuale partecipazione delle suddette amministrazioni ai lavori della conferenza.

Pertanto, fermo restando l'intervento in Conferenza di tutti i soggetti invitati a vario titolo a partecipare, la posizione definitiva, univoca e vincolante delle amministrazioni statali e non statali deve essere espressa dal Rappresentante Unico, ove nominato nel caso delle Amministrazioni diverse dallo Stato.

La dott.ssa Carotenuto chiede se ci sono interventi sugli aspetti procedurali della Conferenza. Nessuno dei presenti chiede di intervenire.

La dott.ssa Carotenuto, considerato il notevole numero di soggetti chiamati a partecipare, ritiene pertanto necessario procedere con il punto 2 dell'ordine del giorno.



STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

2. verifica dell'elenco predisposto dal proponente in relazione alle autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, concerti, nulla osta e assensi comunque denominati, necessari alla realizzazione e all'esercizio del medesimo progetto;

La dott.ssa Carotenuto espone sinteticamente le comunicazioni intervenute a valle della convocazione della Conferenza di Servizi:

- □ con nota prot. n. 350796 del 06/07/2022 la UOD 500720 ha comunicato che la società proponente ha ottemperato alla propria richiesta di integrazioni;
- □ con nota prot. 84033 del 06/07/2022 il MISE Ispettorato Territoriale per la Campania ha richiesto la trasmissione della documentazione ivi indicata;
- □ con nota prot. 0083077 del 06/07/2022 il Prefetto di Caserta ha chiesto alla SABAP di CE e BN di individuare un idoneo rappresentante ai fini dell'atto di nomina del Rappresentante Unico delle Amministrazioni Statali;
- □ il 08/07/2022 la società proponente ha trasmesso al MISE la documentazione richiesta ai fini del Nulla Osta;
- on nota prot. 88396.18.07.2022 l'ENAC ha chiarito le condizioni per l'ottenimento del proprio parere/Nulla Osta;
- □ il 20/07/2022 la società proponente ha comunicato di aver effettuato sul portale informatico ENAC, la VERIFICA PRELIMINARE dei POTENZIALI OSTACOLI E PERICOLI PER LA NAVIGAZIONE AEREA dalla quale è emerso che "Nessuna interferenza è stata rilevata per gli aeroporti e i sistemi di comunicazione/navigazione/RADAR di ENAV S.p.A." ed ha asseverato l'esclusione dall'iter valutativo;
- in data 08/09/2022 l'ASL CE ha trasmesso la nota 302418/SISP del 04/07/2022 con la quale la stessa trasmette alla UOPC distretto 15 la nota prot. 342222 del 01/07/2022 dello Staff Valutazioni Ambientali;
- □ con nota prot. 19291 del 04/09/2022 la SABAP CE e BN ha comunicato la nomina dell'arch. Amalia Gioia quale Rappresentante Unico delle Amministrazioni Statali;
- con nota prot. 19292 del 04/09/2022 la SABAP CE e BN ha comunicato di ritenere necessarie alcune integrazioni inerenti sia gli aspetti paesaggistici che quelli archeologici;
- con nota prot. 1821 del 08/09/2022 il Parco Regionale del Matese ha espresso il proprio sentito favorevole:
- con nota prot. 443095 del 09/09/2022 il Genio Civile di Caserta ha chiarito le competenze in materia di Demanio idrico e ha fornito alcune specifiche in merito alla Concessione all'attraversamento del Fiume Volturno.

La dott.ssa Carotenuto con il contributo dei presenti procede a verificare le competenze dei soggetti a vario titolo invitati a partecipare al procedimento ed i titoli (autorizzazioni, concessioni, Nulla Osta,

15



STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

pareri, ecc. necessari per la realizzazione e l'esercizio del Progetto) sui quali gli stessi sono chiamati ad esprimersi.

| SOGGETTO  | "TITOLO"   |
|---|--|
| Staff Valutazioni Ambientali  | Provvedimento di VIA integrata con la VIncA<br>Piano preliminare di utilizzo Terre e Rocce da<br>scavo                                       |
| Consorzio di Bonifica del Sannio Alifano  | Autorizzazione attraversamento corpi idrici consortili   |
|   | Nulla Osta interferenze con opere e reti<br>consortili (con riferimento anche alle<br>infrastrttore autorizzate ma non ancora<br>realizzate) |
| UOD 50 02 03 Energia, Efficientamento<br>Energetico e Risparmio Energetico Green<br>Economy e Bioeconomia | Autorizzazione art. 12 del Dlgs 387/2003   |
| UOD 500720 Valorizzazione, tutela e tracciabilità del prodotto agricolo (ex uod 500706)                   | Parere inerente la valutazione della capacità d'uso dei suoli  |
| Soprintendenza Archeologica Belle Arti e<br>Paesaggio per le Province di Caserta e<br>Benevento           | Parere inerente le aree contermini Parere in materia di Tutela Archeologica  |
| ARPAC Dipartimento Provinciale di Caserta   | Parere Piano preliminare di Utilizzo Terre e<br>Rocce da scavo DPR 120/2017<br>Compatibilità elettromagnetica                                |
| Distretto Idrografico dell'Appennino<br>Meridionale   | Parere Conformità ai Piani di Bacino   |
|   |  |



| SOGGETTO  | "TITOLO"   |
|---|--|
| Comune di Dragoni (CE)                                    | Nulla osta a costruire in analogia al DPR 380 del 2001 e smi assorbito dall'AU ex D.Lgs 387/03.  |
|   | Nulla osta alla realizzazione di opere interrate.  |
| Comune di Alife (CE)                                      | Parere   |
| Comune di Piedimonte Matese (CE)                          | Parere   |
| Provincia di Caserta                                      | Nulla osta preventivo all'attraversamento, all'uso delle strade di competenza ed alla verifica delle fasce di rispetto, ai sensi del D.Lgs 285/92 (Codice della strada) e s.m.i., ove previsto.  Resta inteso che la concessione all'uso delle strade sarà sottoscritta in fase di progettazione esecutiva;  Autorizzazione Idraulica per attraversamento Fiume Volturno  Autorizzazione in qualità di Ente proprietario del Ponte Margherita sul Fiume Volturno |
| Ministero dello Sviluppo Economico –<br>Comunicazioni     | Compatibilità con le reti di telecomunicazioni   |
| UOD Genio civile di Caserta                               | Nulla Osta preventivo per l'autorizzazione all'attraversamento del demanio idrico di propria competenza  |
|   | Nulla Osta per autorizzazione all'attraversamento di linee elettriche aeree  |
| UOD 50 07 24 Zootecnia e Benessere Animale<br>(ex 500712) | Attestazione assenza di colture DOC -<br>DOCG  |



| SOGGETTO  | "TITOLO"  |
|---|---|
| ANAS S.P.A.   | Nulla osta preventivo all'attraversamento, all'uso delle strade di competenza ed alla verifica delle fasce di rispetto, ai sensi del D.Lgs 285/92 (Codice della strada) e s.m.i., ove previsto; |
| Parco Regionale del Matese  | Sentito ai sensi dell'art. 5, co. 7 del DPR<br>357/1997<br>Rif. Sito RN2000 IT8010027 Fiumi Volturno e<br>Calore Beneventano  |
| UOD 50 06 07  | Sentito ai sensi dell'art. 5, co. 7 del DPR   |
| Gestione delle risorse naturali protette - Tutela<br>e salvaguardia dell'habitat marino e costiero –<br>Parchi e riserve naturali   | 357/1997<br>Rif. Sito RN2000 IT8010006 Catena di Monte<br>Maggiore  |
| UOD 500718 Ufficio Centrale Foreste e Caccia (Usi Civici)   | Usi Civici  |
| Comando IIIa Regione Aerea<br>Reparto Territorio e Patrimonio   | Parere ai sensi dell'art. 334 comma 1 del D.Lgs<br>66/2010  |
| ASL Caserta   | Parere igienico sanitario sulle ricadute sulla salute pubblica  |
| Comando Provinciale VVF di Caserta  | Non necessaria l'espressione (secondo la dichiarazione della società proponente)  |
| Comando Provinciale Corpo Forestale dello<br>Stato - Caserta  | Nessuno   |
| Enel Distribuzione  | STMG e benestare finale per la connessione alla rete elettrica/voltura  |
| D.G. per il lavori Pubblici e la Protezione<br>Civile Staff 501891 Staff - Funzioni di supporto<br>tecnico-operativo - Gestione tecnico-<br>amministrativa dei LL.PP. Osservatorio<br>Regionale Appalti | Nessuno   |
| ENAV  | Verifica interferenze con la navigazione aerea  |



STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

| SOGGETTO   | "TITOLO"                                       |
|--|--|
| ENAC   | Verifica interferenze con la navigazione aerea |
| Comando Forze Operative Sud  | Nulla Osta                                     |
| MARINA MILITARE COMANDO<br>MARITTIMO SUD – TARANTO Ufficio<br>Infrastrutture   | Nulla Osta                                     |
| Regione Campania. UOD Pianificazione<br>territoriale – Pianificazione paesaggistica –<br>Funzioni in materia di paesaggio. Urbanistica.<br>Antiabusivismo 500901 | Nessuno  |

Sulla scorta della ricognizione effettuata risulta che i "titoli" da acquisire successivamente al PAUR ai sensi dell'art. 27-bis, comma 7-bis del Dlgs 152/2006 (da rilasciarsi sulla progettazione esecutiva o successivamente) sono i seguenti:

- ☐ Autorizzazione Sismica (competente il Comune di Dragoni)
- ☐ Concessione all'attraversamento aree demaniali per attraversamento Fiume Volturno (competente il Genio Civile di Caserta)
- □ Concessione all'uso delle strade (Provincia e Comuni per quanto di propria competenza; ANAS per quanto di propria competenza)
- Concessione all'attraversamento corpi idrici ricadenti nel perimetro consortile (competente il Consorzio di Bonifica Sannio Alifano)
- □ Eliminazione del rischio di presenza di ordigni residuati bellici interrati. (competente il Comando Forze Operative SUD)

La dott.ssa Carotenuto ricorda che con nota prot. 12079 del 06/07/2021 il Dipartimento dei VV.FF di Caserta ha chiarito i termini e la documentazione necessaria all'espressione del proprio parere; con pec del 07/07/2021 la società proponente ha dichiarato che "il progetto dell'impianto in oggetto, non risulta nelle condizioni di assoggettabilità ai controlli di prevenzione incendi, ai sensi dell'art. 16 del D.Lvo 139/2006 e del DPR 151/2011, in quanto le caratteristiche dei trasformatori elettrici non fanno prevedere attività di cui all'allegato I punto 48.B al D.P.R.151/2011".

La dott.ssa Carotenuto procede a ricordare le determinazioni intervenute nel procedimento di seguito riportate:

a con nota prot. 23372 del 13/07/2021 la MARINA MILITARE COMANDO MARITTIMO

19



STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

SUD – TARANTO Ufficio Infrastrutture ha rappresentato di non intravedere motivi ostativi alla realizzazione dell'impianto in argomento, parere poi confermato con nota prot. 0025171 del 08/07/2022:

- con nota prot. 89394 del 27/07/2021 il COMANDO FORZE OPERATIVE SUD ha espresso il proprio Nulla Osta e ha evidenziato il rischio di presenza di ordigni residuati bellici interrati e la conseguente necessità di eliminare tali rischi;
- con nota prot. 0048388/2021 del 03/08/2021 l'ARPAC Dipartimento di Caserta ha espresso il Parere sul piano preliminare di utilizzo terre e rocce da scavo, favorevole con prescrizioni;
- con nota prot. 557577 del 08/09/2021 l'ANAS ha rappresentato che: "Pertanto, nel far presente che i lavori richiesti dovranno essere previsti nel progetto esecutivo da trasmettere a questa Struttura Territoriale per l'eventuale emissione dell'autorizzazione di competenza, nel rispetto degli artt. 26 e 66 del Regolamento di Esecuzione del C.d.S., rispettivamente riferiti alla recinzione ed ai sottoservizi e nel caso di realizzazione di manufatti, nel rispetto del D.M. 1.04.1968, si precisa che il presente parere non costituisce titolo autorizzativo alla materiale esecuzione dei lavori richiesti, che potranno aver luogo solo dopo che questa Struttura Territoriale, come sopra precisato, avrà emesso il relativo provvedimento autorizzativo disciplinante le modalità esecutive degli stessi, previa acquisizione del progetto esecutivo da trasmettere agli Uffici di progettazione della Direzione Generale Anas per le verifiche di compatibilità sopra indicate, che dovrà pervenire a mezzo pec, con file in pdf leggibili ed in forma cartacea integrato con nuovi elaborati di progetto, con l'esatta ubicazione del confine Anas di progetto a seguito dei lavori di raddoppio della sede stradale, con la distanza intercorrente fra tale punto e la recinzione stessa e gli altri manufatti di progetto, corredate della progressiva km.ca di inizio e fine della recinzione."; tale parere è stato poi confermato con le successive note prott. 820638 del 23/12/2021, 28497 del 18/01/22 e 9816 del 27/01/2022;
- con nota prot. 49032 del 19/10/2021 l'AERONAUTICA MILITARE Comando Scuole dell'A.M./3^ Regione Aerea Ufficio Territorio e Patrimonio Sezione Servitù e Limitazioni ha espresso parere favorevole ai sensi dell'art. 334 comma 1 del D.Lgs 66/2010;
- con nota prot. 1821 del 08/09/2022 il Parco Regionale del Matese ha espresso il proprio sentito favorevole.
- 3. illustrazione del progetto, del riscontro alla richiesta di integrazioni e delle relative valutazioni ambientali da parte del proponente

L'ing. Fulvio Scia della società Sinergia GP 13 S.r.l. illustra il progetto comprensivo delle integrazioni e chiarimenti forniti.



STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

4. esiti delle istruttorie condotte sulla documentazione integrativa da parte dei Servizi

L'arch. Gioia evidenzia la chiarezza del progetto e conferma l'assenza di aree tutelate paesaggisticamente nell'area di impianto. Tuttavia evidenzia che le modifiche progettuali intervenute avvicinano l'area dell'impianto alle aree tutelate del Fiume Volturno, aree particolarmente sensibili ed interessate anche da altre progettazioni. Richiama i contenuti di cui alla nota della SABAP di CE e BN prot. 19292 del 04/09/2022 riferita anche agli aspetti della tutela archeologica.

L'ing. Scia evidenzia che per la taglia dell'impianto è necessario verificare la fattibilità economica della diminuzione dei pannelli e propone la realizzazione di un'alberatura perimetrale dell'area dell'impianto atta a mitigare l'impatto paesaggistico.

L'arch. Gioia evidenzia la necessità di ricercare soluzioni per ridurre le aree dei pannelli più prossime al Volturno

La dott.ssa Carotenuto suggerisce di verificare la possibilità di ridurre la superfice coperta dai pannelli nelle due aree dell'impianto localizzate a destra della fascia di tutela del gasdotto SNAM (guardando la planimetria a video) e di aumentarla nelle aree a sinistra della stessa.

Il dott. D'Antonio, per considerazioni inerenti l'indirizzo colturale proposto non propriamente rispondente al contesto agronomico di riferimento, condivide la proposta della dott.ssa Carotenuto, che ritiene percorribile dal punto di vista agronomico adottando un diverso indirizzo colturale, e chiede di allineare la relazione pedologica al progetto attuale o a quello derivante dall'adozione di una diversa configurazione del layout da modificarsi sulla scorta delle valutazioni emerse in Conferenza.

Il dott. Scalfati interviene per evidenziare discrasie tra le caratteristiche dell'impianto prima e dopo le modifiche, anche in termini di superfice totale e ripartizione della superfice destinata all'agricoltura rispetto all'area dei pannelli. Evidenzia che è necessario individuare univocamente le caratteristiche dell'impianto, anche con riferimento alla superfice coperta dai pannelli e a quella libera disponibile per gli usi agricoli. Le due aree dell'impianto localizzate a destra della fascia di tutela del gasdotto sono critiche anche dal punto di vista naturalistico per la valutazione di incidenza, in quanto avvicinano l'impianto all'area della ZSC del Fiume Volturno. Suggerisce alla società di eliminare le due suddette aree e di aumentare la copertura dei pannelli nella area dell'impianto, anche in considerazione dell'effettivo uso agricolo possibile nell'area.

21



STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

L'ing. Scia si impegna a verificare la fattibilità della riduzione delle aree di impianto.

L'ing Leonetti chiede di verificare anche le distanze dalla strada statale Telesina, anche considerando il progetto di raddoppio, fornendo apposito elaborato.

L'ing. Mercorio precisa che le distanze dalla strada statale Telesina sono rispettate, i pannelli sono già ad una distanza di 30 m dalla Telesina ed inoltre l'impianto non interferisce con l'area del raddoppio della strada prevista sul lato opposto.

L'ing. Leonetti preannuncia una nuova Delibera di Giunta Comunale che sostituirà la DGR 29 del 15/04/2022 della quale si conferma l'indirizzo, e che sul progetto è prevista anche l'espressione della Commissione Ambiente comunale.

Il dott. Santangelo evidenzia che il Consorzio di Bonifica Sannio Alifano ha sempre puntato alla sinergia tra produzione di energia e produzione agricola, sollecitando l'impresa a massimizzare la parte agricola e ad eliminare le interferenze con i corpi idrici, le opere e la rete irrigua nel perimetro consortile. La nuova configurazione di layout e la nuova Relazione agronomica dovrà dimostrare la fattibilità della continuazione della coltivazione agraria nelle aree dell'impianto.

L'ing. Mercorio propone di sostituire l'attuale tipo di pannello con uno di recentissima immissione nel mercato di potenza più elevata, in modo da lasciare inalterata o quasi la potenza complessiva dell'impianto e di eliminare le aree dell'impianto più prossime al Volturno senza modificare nelle restanti aree la ripartizione delle superfici, in modo da non far mutare l'indice di copertura nelle aree rimanenti, e prevedendo eventualmente anche la coltivazione nell'area della fascia di rispetto del gasdotto SNAM e nelle due aree da cui si eliminano progettualmente i pannelli.

Il dott. D'Antonio invita a verificare la possibilità di coltivazioni più compatibili con le caratteristiche dell'area e a ricercare indirizzi colturali più adeguati al contesto agronomico locale.

La dott.ssa Marina Cautillo non ravvisa problematiche dal punto sanitario.

L'arch. Amante evidenzia che la linea elettrica del nuovo layout, come presentato in sede di integrazioni, potrebbe determinare interferenze con il gasdotto SNAM. Se le due aree di impianto più



STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

prossime al Volturno vengono espunte le interferenze con le linee elettriche dell'impianto sono eliminate. È necessario quindi chiarire questo aspetto. Quindi bisognerà chiarire questo aspetto.

L'ing. Scia chiarisce che le linee elettriche attraverseranno in toc, da realizzarsi in presenza dei tecnici SNAM, la fascia del gasdotto e ciò garantisce l'assenza di eventuali interferenze.

L'arch. Amante evidenzia la necessità di presentare documenti progettuali che dimostrano l'assenza di interferenze. Inoltre richiama i contenuti della propria nota prot. 443095 del 09/09/2022 ed anche la necessità di consultare SNAM in merito alle interferenze.

L'ing. Scia con riferimento ai contenuti della nota prot. 443095 del 09/09/2022 chiarisce che il ponte Margherita sul Fiume Volturno è di proprietà della Provincia di Caserta.

Il dott. D'Antonio evidenzia che è necessario allineare la relazione pedologica al nuovo layout e aggiornare la Relazione agronomica con l'approfondimento relativo alla compatibilità delle tipologie colturali proposte rispetto al contesto agronomico locale.

L'Ing. Leonetti chiede di accertare con il Corpo Forestale se sono avvenuti eventuali incendi boschivi nell'area dell'impianto.

Il dott. Scalfati rappresenta che il riscontro trasmesso dalla Società proponente in relazione alle richieste di integrazioni formulate ai sensi del comma 5 dell'art.27-bis del D.Lgs. n.152/2006 e ss.mm.ii. risulta nel complesso soddisfacente, essendo stati forniti i chiarimenti e le integrazioni richieste e recepite le indicazioni per la mitigazione degli impatti ambientali proposte. Tuttavia rileva la sussistenza di residui elementi di criticità, di seguito riportati:

1) Con riferimento ai chiarimenti richiesti al punto 6 della richiesta di integrazioni in merito all'entità dell'occupazione di suolo complessivamente determinata dalla costruzione dell'impianto in progetto permangono le discrasie già rilevate nella documentazione inviata unitamente all'istanza presentata (nella "Nota tecnica – riscontro nota istruttoria VIA-VI STAFF 501792 del 02-02-2022" si riporta che l'area totale occupata si estende per 15 ettari, di cui 6,5 ettari occupata da pannelli fotovoltaici, viabilità di servizio e cabine e circa 8,5 ettari destinati alla produzione agricola; nell'elaborato "Relazione floro-faunistica", anch'esso trasmesso in riscontro alla richiesta di integrazioni formulata, si riporta che l'area totale occupata si estende su 13,8 ettari, di cui circa 6,1 ettari occupati da pannelli fotovoltaici,



STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

viabilità di servizio e cabine, 2,1 ettari, interessati da una fascia perimetrale di 5 metri di ampiezza, destinati alla movimentazione dei mezzi e 5,6 ettari destinati alle colture agricole; in sede di riunione della Conferenza di Servizi la Società proponente, nel corso della presentazione del progetto, ha riportato, nelle slide proiettate, una superficie complessiva pari a 11,75 ettari, di cui 6,5 ettari occupati da pannelli fotovoltaici, cabine e viabilità di servizio e 5,6 ettari destinati all'attività agricola).

E' pertanto necessario che la Società proponente chiarisca in via definitiva le caratteristiche dimensionali dell'impianto in progetto e la ripartizione della stessa, assicurando piena coerenza su tale aspetto negli elaborati descrittivi e grafici costituenti il progetto.

- 2) Con riferimento a quanto richiesto al punto 16 della richiesta di integrazioni in merito al Piano di Monitoraggio Ambientale riportato nello Studio di Impatto Ambientale, relativamente agli aspetti per i quali è stata evidenziata la necessità di prevedere ulteriori specifiche attività di monitoraggio rispetto a quelle già previste, si rileva la genericità delle seguenti azioni citate nella "Nota tecnica riscontro nota istruttoria VIA-VI STAFF 501792 del 02-02-2022": "verifica dello stato di qualità del suolo" e "verifica di qualità delle acque".
  - Si ritiene opportuno che la Società proponente, in coerenza con quanto già fatto per quelle attualmente previste nel PMA individui azioni/indicatori specifici, definendo soggetti responsabili e modalità e tempi di attuazione, in relazione a:
- assenza di fenomeni di erosione differenziale indotti dalla presenza dell'impaianto;
- tenuta dei serbatoi contenenti olii;
- mantenimento della produzione agricola nell'area di impianto;
- abbondanza e diversità specifica della pedofauna nel suolo (con particolare riferimento alle specie responsabili della fertilità naturale dei suoli).
  - 3) Con riferimento alla lettera di intenti sottoscritta dalla Società proponente con l'azienda "Fattorie Tartaglia Società Agricola a r.l.", in considerazione della valenza attribuita alla proposta integrazione della produzione energetica con la produzione agricola, ritenuto elemento qualificante del progetto, si rileva che a tale documento è attribuito valore non vincolante.
    - In relazione a ciò si chiede di chiarire motivazioni di tale scelta ed implicazioni in merito alla concreta attuazione di quanto previsto in caso di autorizzazione alla realizzazione e gestione dell'impianto in progetto.
  - 4) Con riferimento alla soluzione prevista per l'attraversamento del Fiume Volturno da parte del cavidotto dell'impianto in progetto (staffaggio a ponte esistente), evidenziato che la stessa è ritenuta quella preferibile al fine della mitigazione degli impatti potenziali su habitat e specie di interesse comunitario presenti nella Zona Speciale di Conservazione identificata dal codice IT8010027 "Fiumi Volturno e Calore Beneventano" (con particolare riferimento alla presenza di boschi ripariali e specie faunistiche ad essi comunemente associate), e tenuto conto di

24



STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

quanto rappresentato dal genio Civile di Caserta, si rappresenta che, in caso debba essere adottata una diversa soluzione in considerazione di impedimenti di natura amministrativa, è necessario che la stessa sia adeguatamente descritta in dettaglio ed approfonditamente valutata dal punto di vista dell'incidenza potenziale sui richiamati habitat e specie di interesse comunitario, fornendo con sufficiente anticipo tali elementi informativi ai fini della valutazione di competenza.

5) Con riferimento a quanto emerso in sede di discussione nella odierna riunione di lavoro della Conferenza di Servizi in merito al nuovo layout di progetto proposto dalla Società proponente in considerazione delle interferenze segnalate, si rappresenta che si ritiene ottimale la soluzione prospettata dall'ing. Mercorio che prevede una riduzione dei pannelli previsti in progetto compensata da un incremento della loro potenza di picco, senza interessamento delle aree in immediata adiacenza della Zona Speciale di Conservazione identificata dal codice IT8010027 "Fiumi Volturno e Calore Beneventano" originariamente previste nel nuovo layout.

L'arch. Gioia lascia la conferenza alle 13.07 per impegni istituzionali.

L'arch De Falco evidenzia alcuni aspetti critici ai fini dell'AU art. 12 del Dlgs 387/2003:

- 1. senza la titolarità sui terreni (contratti definitivi o immissione in possesso dei beni) non potrà essere rilasciata l'Autorizzazione Unica ai sensi del D.Lgs. 387/2003;
- 2. l'intera documentazione progettuale (grafici e relazioni) dovrà essere aggiornata alla luce delle modifiche di lay-out previste. Da queste emerge anche l'interessamento di alcune nuove particelle catastali per le quali occorre acquisire i titoli di disponibilità, nonché alcune interferenze con le infrastrutture esistenti (condotta consorzio di bonifica e condotta gas) per le quali occorre presentare le soluzioni di attraversamento e acquisire le autorizzazioni degli enti gestori;
- 3. gli avvisi dell'avvio del procedimento di cui all'art. 11 del DPR 327/2001 devono essere inoltrati e la procedura deve essere ultimata prima della conclusione della CdS;
- 4. si resta in attesa del CDU aggiornato contenente tutte le particelle interessate dagli interventi anche alla luce della variante proposta;
- 5. occorre verificare l'acquisizione del parere dell'AdB di competenza.

#### 5. varie ed eventuali

La dott.ssa Carotenuto chiede al proponente se intende fornire i chiarimenti e la documentazione atti a superare le criticità evidenziate in Conferenza e in che tempistica.



STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

La società Sinergia GP 13 S.r.l. si impegna a trasmettere i chiarimenti e i documenti utili a superare le criticità rappresentate entro il 12 ottobre p.v..

La dott.ssa Carotenuto comunica che la prossima seduta della Conferenza sarà programmata per il 26/10/2022 alle ore 10.30, data sulla quale tutti i presenti concordano.

### 4. CONFERENZA DI SERVIZI DEL 26/10/2022

Alla Conferenza sono presenti

| SOGGETTO                               | NOMINATIVO           | RIFERIMENTI   |
|--|----------------------|---------------|
|  | PARTECIPANTI         | NOMINA/DELEGA |
| Staff 50 17 92 Valutazioni Ambientali  | Avv. Simona          | DGR n. 48 del |
|  | Brancaccio,          | 29/01/2018    |
|  | Rappresentante       |               |
|  | Unico Regione        |               |
|  | Campania,            |               |
|  | Autorità             |               |
|  | competente VIA -     |               |
|  | VIncA                |               |
|  |                      |               |
| Staff 50 17 92 Valutazioni Ambientali  | Dott.ssa Nevia       |               |
|  | Carotenuto,          |               |
|  | Funzionaria          |               |
|  | STAFF e              |               |
|  | Responsabile del     |               |
|  | Procedimento         |               |
|  | PAUR                 |               |
|  | Dott. Sergio         |               |
|  | Scalfati, istruttore |               |
|  | VIA – VincA          |               |
| UOD 50 02 03                           | Arch. Francesca De   |               |
| Energia, Efficientamento e risparmio   | Falco, Dirigente     |               |
| energetico, Green Economy e Bioenergia |                      |               |



#### STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

| SOGGETTO                                       | NOMINATIVO           | RIFERIMENTI           |
|--|----------------------|-----------------------|
|  | PARTECIPANTI         | NOMINA/DELEGA         |
| UOD 50 18 05 Genio Civile di Caserta           | Arch. Stefano        | Delega Prot. 469228   |
|  | Amante               | del 27/09/2022        |
|  | Arch. Francesco      |                       |
|  | Vetrano (uditore)    |                       |
| Ministero per i Beni Culturali e Paesaggistici | Arch. Amalia         | Nota prot. 110850     |
| Soprintendenza Archeologica, Belle Arti        | Gioia,               | del 13/09/2022 del    |
| e Paesaggio Caserta e Benevento                | Rappresentante       | Prefetto di Caserta   |
|  | Unico                |                       |
|  | Amministrazioni      |                       |
|  | Statali              |                       |
| Consorzio di Bonifica del Sannio Alifano       | Ing. Giuseppe        | Delega prot. 5078 del |
|  | Cefarelli, Dirigente | 25/10/2022            |
|  | area tecnica         |                       |
| UOD 50 07 20                                   | Dott. Amedeo         | Delega prot. 444089   |
|  | D'Antonio            | del 12/09/2022        |
| Comune di Dragoni                              | Ing. Leonetti        |                       |
|  | Fabio,               |                       |
|  | Responsabile del     |                       |
|  | Settore Tecnico      |                       |
|  | Dott.ssa D'Aloia     |                       |
|  | Sindaco              |                       |
| SNAM Rete Gas                                  | Dott. Andrea         |                       |
|  | Langellotti          |                       |

Per la società Sinergia GP 13 S.r.l. sono presenti l'ing. Fulvio Scia e l'ing. Filippo Mercorio in qualità di legali Rappresentanti.

La dott.ssa Carotenuto chiede ai presenti di evidenziare eventuali motivi di conflitto di interesse con il procedimento de quo. Tutti i presenti dichiarano l'assenza di motivi di conflitto di interesse.

Prima di passare alla discussione prevista al primo punto all'ordine del giorno la dott.ssa Carotenuto illustra quanto intervenuto a valle della prima Conferenza di Servizi come riportato nella premessa del presente resoconto.

Pertanto, all'attualità risultano acquisite le seguenti determinazioni:



| SOGGETTO  | "TITOLO"   |
|---|--|
| ARPAC Dipartimento Provinciale di<br>Caserta          | Parere Piano preliminare di Utilizzo Terre e Rocce da scavo DPR 120/2017 Con nota prot. 0048388/2021 del 03/08/2021 ha espresso il Parere sul piano preliminare di utilizzo terre e rocce da scavo, favorevole con prescrizioni  Compatibilità elettromagnetica Con pec del 22/09/2022 ha trasmesso il proprio parere favorevole con prescrizioni di compatibilità elettromagnetica 618/EM/22 del 22/09/2022 |
| Distretto Idrografico dell'Appennino<br>Meridionale   | Parere Conformità ai Piani di Bacino<br>Con nota prot. 24075 del 13/09/2022 ha<br>rappresentato in conclusione che "l'impianto<br>fotovoltaico in epigrafe non è soggetto al<br>proprio parere e che le opere di connessione<br>risultano consentite dalle norme dei piani<br>stralcio di competenza nel rispetto delle norme<br>innanzi citate"   |
| Ministero dello Sviluppo Economico –<br>Comunicazioni | Compatibilità con le reti di telecomunicazioni Nulla osta di propria competenza n. 37/2022 con prescrizioni e condizioni con nota prot. 148136 del 19/10/2022 ha evidenziato che il nulla osta di propria competenza è il n. 44/2022 con prescrizioni e condizioni riportato in allegato in sostituzione di quello erroneamente numerato n. 37/2022  |
| ANAS S.P.A.   | Nulla osta preventivo all'attraversamento, all'uso delle strade di competenza ed alla verifica delle fasce di rispetto, ai sensi del D.Lgs 285/92 (Codice della strada) e s.m.i., ove previsto; Nota prot. 557577 del 08/09/2021, poi confermato con note prott. 820638 del 23/12/2021, 28497 del 18/01/22, 9816 del   |



| SOGGETTO                                    | "TITOLO"   |
|---|--|
|   | 27/01/2022, 622798 del 12/09/2022, 714751  |
|   | del 14/10/2022. Parere preventivo con  |
|   | condizioni per l'autorizzazione da esprimersi  |
|   | sul progetto definitivo  |
| Parco Regionale del Matese                  | Sentito ai sensi dell'art. 5, co. 7 del DPR  |
|   | 357/1997   |
|   | Rif. Sito RN2000 IT8010027 Fiumi Volturno  |
|   | e Calore Beneventano   |
|   | Con nota prot. 1821 del 08/09/2022 ha espresso   |
|   | il proprio sentito favorevole  |
| UOD 50 06 07                                | Sentito ai sensi dell'art. 5, co. 7 del DPR  |
| Gestione delle risorse naturali protette -  | 357/1997   |
| Tutela e salvaguardia dell'habitat marino e | Rif. Sito RN2000 IT8010006 Catena di   |
| costiero – Parchi e riserve naturali        | Monte Maggiore   |
|   | Con nota prot. 477313 del 30/09/2022 ha  |
|   | espresso il proprio sentito favorevole sul   |
| C 1 III P :                                 | progetto CUP 9033  |
| Comando IIIa Regione Aerea                  | Parere ai sensi dell'art. 334 comma 1 del  |
| Reparto Territorio e Patrimonio             | D.Lgs 66/2010  |
|   | Con nota prot. 49032 del 19/10/2021 ha espresso parere favorevole ai sensi dell'art. 334 |
|   | comma 1 del D.Lgs 66/2010;   |
| ASL Caserta                                 | Parere igienico sanitario sulle ricadute sulla   |
| TISE Custin                                 | salute pubblica  |
|   | Con nota prot. 408127 del 24/10/2022 ha  |
|   | espresso parere favorevole dal punto di vista  |
|   | igienico sanitario   |
| Comando Provinciale VVF di Caserta          | Non necessaria l'espressione (secondo la   |
|   | dichiarazione della società proponente).   |
|   | Con pec del 07/07/2021 la società proponente   |
|   | ha dichiarato che "il progetto dell'impianto in  |
|   | oggetto, non risulta nelle condizioni di   |
|   | assoggettabilità ai controlli di prevenzione   |
|   | incendi, ai sensi dell'art. 16 del D.Lvo   |
|   | 139/2006 e del DPR 151/2011, in quanto le  |
|   | caratteristiche dei trasformatori elettrici non  |
|   | fanno prevedere attività di cui all'allegato I   |
|   | punto 48.B al D.P.R. 151/2011"   |



# STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

| SOGGETTO   | "TITOLO"   |
|--|--|
| ENAV   | Verifica interferenze con la navigazione aerea Il 20/07/2022 la società proponente ha comunicato di aver effettuato sul portale informatico ENAC, la VERIFICA PRELIMINARE dei POTENZIALI OSTACOLI E PERICOLI PER LA NAVIGAZIONE AEREA dalla quale è emerso che "Nessuna interferenza è stata rilevata per gli aeroporti e i sistemi di comunicazione/navigazione/RADAR di ENAV S.p.A." ed ha asseverato l'esclusione dall'iter valutativo; |
| ENAC   | Verifica interferenze con la navigazione aerea Il 20/07/2022 la società proponente ha comunicato di aver effettuato sul portale informatico ENAC, la VERIFICA PRELIMINARE dei POTENZIALI OSTACOLI E PERICOLI PER LA NAVIGAZIONE AEREA dalla quale è emerso che "Nessuna interferenza è stata rilevata per gli aeroporti e i sistemi di comunicazione/navigazione/RADAR di ENAV S.p.A." ed ha asseverato l'esclusione dall'iter valutativo; |
| Comando Forze Operative Sud  | Nulla Osta<br>Con nota prot. 89394 del 27/07/2021 ha<br>espresso il proprio Nulla Osta e ha evidenziato<br>il rischio di presenza di ordigni residuati bellici<br>interrati e la conseguente necessità di eliminare<br>tali rischi;  |
| MARINA MILITARE COMANDO<br>MARITTIMO SUD – TARANTO Ufficio<br>Infrastrutture | Nulla Osta<br>Prot. 23372 del 13/07/2021 con la quale ha<br>rappresentato di non intravedere motivi ostativi<br>alla realizzazione dell'impianto in argomento,<br>parere poi confermato con nota prot. 0025171   |



STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

| SOGGETTO      | "TITOLO"  |
|---------------|---|
|               | del 08/07/2022                                  |
| SNAM RETE GAS | Parere su interferenze                          |
|               | Con nota prot.966 /LAN del 12/10/2022 ha        |
|               | confermato il proprio parere favorevole alla    |
|               | realizzazione delle opere in oggetto, in quanto |
|               | sulla base della documentazione reperita sulla  |
|               | pagina web relativa al CUP 9033 quest'ultime,   |
|               | NON interferiscono con impianti in esercizio di |
|               | proprietà della SNAM;                           |

Inoltre la dott.ssa Carotenuto ricorda i "titoli" da acquisire successivamente al PAUR ai sensi dell'art. 27-bis, comma 7-bis del Dlgs 152/2006 (da rilasciarsi sulla progettazione esecutiva o successivamente) ovvero i seguenti:

- Autorizzazione Sismica (competente il Comune di Dragoni)
- Concessione all'attraversamento aree demaniali per attraversamento Fiume Volturno (competente il Genio Civile di Caserta)
- Concessione all'uso delle strade (Provincia e Comuni per quanto di propria competenza; ANAS per quanto di propria competenza)
- Concessione all'attraversamento corpi idrici ricadenti nel perimetro consortile (competente il Consorzio di Bonifica Sannio Alifano)
- Eliminazione del rischio di presenza di ordigni residuati bellici interrati. (competente il Comando Forze Operative SUD)
- Verifica di eventuale emissione dell'autorizzazione di competenza sull'esecutivo: ANAS

Interviene l'ing. Cefarelli del Consorzio Sannio Alifano per precisare che il Consorzio ritiene di essere competente all'autorizzazione all'attraversamento dei corpi idrici consortili e non a quella relativa ai corpi idrici ricadenti nel perimetro del territorio di competenza del Consorzio.

L'arch. Amante del Genio Civile di Caserta precisa che la competenza del Consorzio è relativa ai corpi idrici all'interno del perimetro consortile. Richiama in tal senso la propria nota prot. 443095 del 09/09/2022 nella quale è riportata tutta la ricostruzione delle disposizioni, degli atti e delle sentenze che supportano quanto affermato.

L'ing. Cefarelli ribadisce che le competenze del Consorzio sono relative ai corpi idrici consortili e non ai corpi idrici all'interno del territorio consortile. Richiama l'attraversamento del Fiume Volturno.

L'arch. Amante ricorda le competenze relative al Fiume Volturno, per il quale la competenza in materia idraulica è della Provincia mentre quella relativa alla concessione demaniale è del Genio Civile sul progetto esecutivo. Per quanto riguarda il Fosso Torano, rientrando il corpo idrico nel territorio del consorzio, le competenze in materia di concessione demaniale e compatibilità idraulica sono del<sub>31</sub>



STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

Consorzio. Richiama la DGR n. 585 del 14/12/2021 con la quale l'Amministrazione regionale ha preso atto dei pronunciamenti della Corte di Cassazione a Sezioni Unite che hanno definitivamente acclarato le competenze dei Consorzi di Bonifica nell'ambito dei comprensori ridefiniti a termine dell'art. 33, comma 2, della LR 4/2003.

L'ing. Scia specifica che l'attraversamento del Fosso Torano avviene su strada.

L'ing. Cefarelli, visto il giudizio in corso al TAR avverso la DGR n. 585 del 14/12/2021, in ordine alle competenze sul demanio idrico ritiene di dover approfondire la questione con il consulente legale del Consorzio.

Sia l'avv. Brancaccio che la dott.ssa Carotenuto invitano i rappresentanti del Consorzio e del Genio Civile a rappresentare la questione della competenza sul demanio idrico nelle sedi opportune al fine di arrivare alla prossima seduta della Conferenza con i rispettivi pareri di competenza.

Alle 11.41 si unisce alla Conferenza l'ing. Nicola Di Benedetto, dirigente del Genio Civile di Caserta, che interviene rimarcando che la DGR 585/2021 è all'attualità vigente e che pertanto non ci si può discostare dai suoi contenuti. Pertanto, all'attualità la competenza sul Fosso Torano è del Consorzio di Bonifica.

L'ing. Cefarelli ribadisce la posizione del Consorzio. Evidenzia poi che ove si dovesse esprimere avrebbe bisogno di acquisire dal Genio Civile una serie di dati necessari alle valutazioni che il caso richiede. Si riserva nuovamente di consultare il consulente legale.

La Dirigente dello staff rimarca che la DGR n. 585 del 14/12/2021 è vigente e che pertanto il Consorzio deve esprimersi ai fini della prossima seduta di Conferenza.

L'ing.. Cefarelli prende atto di quanto affermato e si riserva di valutare la questione con il consulente legale.

La dott.ssa Carotenuto, per quanto riguarda la richiesta del Comune di Dragoni in merito agli incendi boschivi, evidenzia di non aver ricevuto alcuna comunicazione da parte del Comando Provinciale Carabinieri Forestali di Caserta. Sul punto la consultazione del Sistema Informativo Regionale ITER (dati aggiornati al 2020) non evidenzia incendi boschivi interessanti l'area del progetto. Si condivide a video l'immagine tratta dal SI ITER che verrà riportata in allegato. Chiede ai rappresentanti del Comune di Dragoni se sono in possesso di ulteriori informazioni.

L'ing. Leonetti comunica che dagli accertamenti che ha effettuato risulta l'assenza di aree percorse da incendi boschivi nell'area dell'impianto.

La dott.ssa Carotenuto passa al primo punto dell'ordine del giorno e dà quindi la parola agli intervenuti per la discussione prevista e per illustrare gli esiti delle istruttorie condotte dai Servizi sulla documentazione integrativa trasmessa dal proponente l'11/10/2022.

L'arch. Gioia chiarisce le esigenze valutative allo stato non soddisfatte, ben rappresentate con la nota prot. 22262 del 24/10/2022, che, attenendo alla necessità di dettagliare attraverso adeguate<sub>32</sub>



STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

fotosimulazioni l'impatto visivo dell'intervento dai punti sensibili già indicati in precedenza, possono essere soddisfatte solo dal proponente. Comprendendo anche la riformulazione della tavola delle distanze dell'impianto dalle aree vincolate.

L'ing. Scia dichiara che provvederà a trasmettere quanto prima quanto indicato dalla SABAP di Caserta.

L'arch. De Falco chiede al Comune di Dragoni se l'area edificata visibile a dx dell'area di impianto è un'area produttiva e la distanza di tale area dall'impianto.

Il sindaco del Comune di Dragoni ritiene si tratti dell'area PIP, circostanza confermata dall'ing. Leonetti.

In merito alle distanze, l'ing. Scia mostra a video che l'area di impianto ricade per buona parte nei 500 m di distanza dall'area PIP.

L'ing. Scia comunica che risulta pervenuta l'attestazione di assenza di colture viticole prot. 524637 del 25/10/2022 della UOD Servizi Territoriali di Caserta (all'attualità UOD 50 07 24 Zootecnia e Benessere Animale Assenza. Tale nota viene condivisa a video e trasmessa in sede di Conferenza via mail alla Responsabile del Procedimento.

Il dott. Scalfati rappresenta che il riscontro trasmesso dalla Società proponente in relazione ai residui elementi di criticità rappresentati nel corso della prima riunione di lavoro della Conferenza di Servizi tenutasi in data 12 settembre 2022 con riferimento all'istruttoria tecnica inerente alla procedura di Valutazione di Impatto Ambientale integrata con la Valutazione di Incidenza è ritenuto sostanzialmente soddisfacente.

In particolare, con il riscontro fornito la Società proponente:

- ha proceduto a trasmettere nuovo layout di progetto, con eliminazione delle due aree di installazione di moduli fotovoltaici precedentemente previste, a Nord del metanodotto in gestione alla Società SNAM S.p.A., in prossimità di aree paesaggisticamente vincolate e della perimetrazione della Zona Speciale di Conservazione identificata dal codice IT8010027 "Fiumi Volturno e Calore Beneventano" (il nuovo layout è composto da 625 strutture da 28 pannelli da 570w ciascuno per un totale di 9,975 MWp);
- ha risolto la criticità connessa alle discrasie presenti nella documentazione precedentemente inviata in relazione all'estensione complessiva dell'area impegnata dall'impianto in progetto ed alla ripartizione di tale area tra le diverse attività previste, chiarendo in via definitiva che l'estensione complessiva dell'area impegnata è pari a circa 14 ettari, dei quali 7,9 ettari (corrispondenti al 56% del totale) destinati allo svolgimento delle attività agricole di cui il progetto prevede l'integrazione con l'attività di produzione energetica; in corenza con ciò la Società proponente ha tramesso revisione degli elaborati



STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

del progetto definitivo "213602\_D\_R\_0100 - Relazione tecnica", "213602\_D\_R\_0101 - Relazione Generale" e "213602\_D\_D\_0124 - Planimetria generale di impianto";

- ha previsto l'integrazione, nel progetto di monitoraggio ambientale, di specifiche attività finalizzate a verificare nel tempo la tenuta dei serbatoi contenenti olii, il mantenimento delle attività agricole, l'evoluzione di ricchezza ed abbondanza della pedofauna e l'eventuale generazione di fenomeni di erosione differenziale del suolo.

Rappresenta che la Società proponente non ha trasmesso alcun riscontro in relazione alla richiesta di chiarimenti formulata in relazione alla natura non vincolante della lettera di intenti sottoscritta dalla Società proponente con l'azienda "Fattorie Tartaglia Società Agricola a r.l." ed alle implicazioni da ciò derivanti in merito alla concreta attuazione di quanto previsto in caso di autorizzazione alla realizzazione e gestione dell'impianto in progetto. Sul punto sarà proposta in sede di scheda istruttoria tecnica specifica condizione ambientale da formulare nell'ambito del provvedimento conclusivo di Valutazione di Impatto Ambientale integrata con la Valutazione di Incidenza.

Rappresenta che, analogamente, nessun riscontro è stato fornito dalla Società proponente in merito alla conferma, in sede di progettazione esecutiva, della soluzione prevista per l'attraversamento del Fiume Volturno (staffaggio su ponte esistente) prevista nel progetto definitivo e ritenuta preferibile al fine della mitigazione degli impatti potenziali su habitat e specie di interesse comunitario presenti nella Zona Speciale di Conservazione identificata dal codice IT8010027 "Fiumi Volturno e Calore Beneventano".

L'ing. Scia conferma l'attraversamento del Fiume Volturno tramite la tecnica dello staffaggio all'esistente ponte Margherita, a meno di prescrizioni di altri enti, e conferma l'impegno alla coltivazione di cui alla lettera di intenti.

Il sindaco lascia la Conferenza alle 12.17

L'arch. De Falco chiede delucidazioni in merito alla disponibilità dei suoli.

L'ing. Scia evidenzia che tutti i terreni sono liberi e disponibili, come da documentazione già trasmessa, e si impegna a trasmettere la pertinente documentazione in forma più ordinata.

Il dott. D'Antonio evidenzia che con le integrazioni la Relazione pedologica è stata allineata al nuovo layout e che per la coltivazione si è orientati ad una coltivazione integrata nell'ambito del fotovoltaico.

L'arch. Amante, fatto salvo quanto già espresso in merito alle competenze sul Demanio idrico, evidenzia che non ci sono motivi ostativi per l'autorizzazione alla linea elettrica.



STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

L'ing. Cefarelli, fatto salvo quanto già espresso in merito alle competenze sul Demanio idrico, non rileva problematiche ulteriori e si riserva di esprimere il parere di competenza.

L'ing. Leonetti riferisce dell'indirizzo ad esprimere un parere favorevole, riservandosi la concertazione con la società proponente in merito alle compensazioni previste dal DM del 2010. Inoltre, richiama la necessità delle garanzie alla ricomposizione del sito sito interessato dell'impianto dopo la dismissione. Per quanto riguarda il certificato di destinazione urbanistica, precisa che il sito dell'impianto non è soggetto a nessun vincolo ex art. 142 del Dlgs 42/2004, come verrà specificato nel parere a rilasciarsi.

L'ing. Scia dichiara che le compensazioni ambientali saranno previste nella misura massima prevista dal DM del 2010 (3%) ed inoltre che per quanto riguarda la polizza fidejussoria a garanzia della ricomposizione del sito, è già stato assunto l'impegno di rilasciarla prima dell'inizio lavori a favore della Regione Campania, come previsto dalla norma, per la dismissione a fine vita dell'impianto.

Il dott. Langella conferma il parere favorevole di SNAM Rete Gas già espresso.

La dott.ssa Carotenuto, visto quanto emerso nella seduta odierna della Conferenza, comunica che la prossima seduta della Conferenza sarà programmata per il 30/11/2022 alle ore 10.30, data sulla quale tutti i presenti concordano.

#### 5. CONFERENZA DI SERVIZI DEL 30/11/2022

Dalle ore 10.39 del giorno 30/11/2022 si svolge la terza seduta della Conferenza di Servizi. Alla Conferenza sono presenti

| SOGGETTO                              | NOMINATIVO     | RIFERIMENTI   |
|---------------------------------------|----------------|---------------|
|                                       | PARTECIPANTI   | NOMINA/DELEGA |
| Staff 50 17 92 Valutazioni Ambientali | Avv. Simona    | DGR n. 48 del |
|                                       | Brancaccio,    | 29/01/2018    |
|                                       | Rappresentante |               |
|                                       | Unico Regione  |               |
|                                       | Campania,      |               |
|                                       | Autorità       |               |



| SOGGETTO                                       | NOMINATIVO           | RIFERIMENTI           |
|--|----------------------|-----------------------|
|  | PARTECIPANTI         | NOMINA/DELEGA         |
|  | competente VIA -     |                       |
|  | VIncA                |                       |
|  |                      |                       |
| Staff 50 17 92 Valutazioni Ambientali          | Dott.ssa Nevia       |                       |
|  | Carotenuto,          |                       |
|  | Funzionaria          |                       |
|  | STAFF e              |                       |
|  | Responsabile del     |                       |
|  | Procedimento         |                       |
|  | PAUR                 |                       |
|  | Dott. Sergio         |                       |
|  | Scalfati, istruttore |                       |
|  | VIA – VincA          |                       |
| UOD 50 02 03                                   | Arch. Francesca De   |                       |
| Energia, Efficientamento e risparmio           | Falco, Dirigente,    |                       |
| energetico, Green Economy e Bioenergia         | dalle 10.47          |                       |
| UOD 50 18 05 Genio Civile di Caserta           | Ing. Nicola di       |                       |
|  | Benedetto,           |                       |
|  | Dirigente            |                       |
|  | Arch. Francesco      |                       |
|  | Vetrano (uditore)    |                       |
|  |                      |                       |
| Ministero per i Beni Culturali e Paesaggistici | Arch. Amalia         | Nota prot. 110850     |
| Soprintendenza Archeologica, Belle Arti        | Gioia,               | del 13/09/2022 del    |
| e Paesaggio Caserta e Benevento                | Rappresentante       | Prefetto di Caserta   |
|  | Unico                |                       |
|  | Amministrazioni      |                       |
|  | Statali              |                       |
| Consorzio di Bonifica del Sannio Alifano       | Ing. Giuseppe        | Delega prot. 5561 del |
|  | Cefarelli, Dirigente | 29/11/2022            |
|  | area tecnica         |                       |



STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

| SOGGETTO                              | NOMINATIVO       | RIFERIMENTI         |
|---------------------------------------|------------------|---------------------|
|                                       | PARTECIPANTI     | NOMINA/DELEGA       |
| UOD 50 07 20 Valorizzazione, tutela e | Dott. Amedeo     | Delega prot. 444089 |
| tracciabilità del prodotto agricolo   | D'Antonio        | del 12/09/2022      |
| Comune di Dragoni                     | Dott.ssa D'Aloia |                     |
|                                       | Sindaco          |                     |
|                                       | Ing. Leonetti    |                     |
|                                       | Fabio,           |                     |
|                                       | Responsabile del |                     |
|                                       | Settore Tecnico  |                     |
|                                       |                  |                     |

Per la società Sinergia GP 13 S.r.l. sono presenti l'ing. Fulvio Scia e l'ing. Filippo Mercorio in qualità di legali Rappresentanti.

La dott.ssa Carotenuto chiede ai presenti di evidenziare eventuali motivi di conflitto di interesse con il procedimento de quo. Tutti i presenti dichiarano l'assenza di motivi di conflitto di interesse. Si passa ai punti dell'ordine del giorno.

#### Punto 1. DISCUSSIONE

Prima di passare alla discussione prevista al primo punto all'ordine del giorno la dott.ssa Carotenuto illustra quanto intervenuto a valle della prima Conferenza di Servizi come già riportato nella premessa della presente bozza di Rapporto finale.

- □ con nota prot. 537322 del 02/11/2022:
  - □ è stata comunicata la pubblicazione del resoconto della seduta della Conferenza del 26/10/2022 al consueto link della procedura;
  - $\square$  è stata comunicata la data della terza seduta della Conferenza di Servizi per il 30/11/2022;
  - □ è stato richiesto, a valle della pubblicazione della documentazione preannunciata dalla società proponente, di esprimersi ai fini della programmata Conferenza del 30 novembre 2022, ed in particolare è stato chiesto:
    - □ alla Provincia di Caserta, con riferimento alla nota del Genio Civile prot. 443095 del 09/09/2022, di determinarsi con riferimento all'Autorizzazione Idraulica per l'attraversamento Fiume Volturno e all'Autorizzazione in qualità di Ente proprietario del Ponte Margherita sul Fiume Volturno, nonché per le strade di propria competenza con riferimento al Nulla osta preventivo all'attraversamento, all'uso delle stesse ed alla verifica delle fasce di rispetto, ai sensi del D.Lgs 285/92 (Codice della strada) e s.m.i..

37



STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

- □ ai Comuni interessati, di esprimersi in merito all'attraversamento, all'uso delle strade di competenza ed alla verifica delle fasce di rispetto, ai sensi del D.Lgs 285/92 (Codice della strada) e s.m.i. per le strade di propria competenza
- □ alla UOD 500718 Ufficio Centrale Foreste e Caccia la propria espressione in materia di Usi Civici o in merito all'assenza degli stessi nell'area di intervento;
- □ al Consorzio di Bonifica del Sannio Alifano la propria espressione secondo le competenze allo stato attuale individuate con DGR n. 585 del 14/12/2021;
- □ con pec del 02/11/2022 la società Sinergia GP 13 S.r.l. ha trasmesso lo shape file aggiornato del sito;
- con pec del 02/11/2022 la società Sinergia GP 13 S.r.l. ha trasmesso a partecipanti al procedimento alcuni documenti relativi alla disponibilità del sito, non pubblicati su espressa richiesta della società per motivi commerciali ai sensi dell'art. 9, co. 4 del Dlgs 152/2006;
- □ con pec del 04/11/2022 la società Sinergia GP 13 S.r.l. ha trasmesso alcune tavole aggiornate al sito rimodulato;
- □ con nota prot. 769045 del 08/11/2022 l'ANAS ha confermato quanto già comunicato con la nota prot. CDG-714751 del 14/10/22;
- □ con nota prot. 0440930/UOPC1530 del 28/11/2022 l'ASL ha confermato quanto già espresso in precedenza con nota prot. 408127 del 24/10/2022;
- con nota prot. 24633 del 28/11/2022 la SABAP di Caserta e Benevento ha trasmesso le proprie determinazioni;
- con nota prot. 5660 del 29/11/2022 il Consorzio di Bonifica Sannio Alifano ha trasmesso la deliberazione presidenziale n. 104 del 28/11/2022 con la quale ha espresso il proprio parere;

L'arch. Gioia evidenzia un errore materiale nella nota prot. 24633 del 28/11/2022 della SABAP di Caserta e Benevento, laddove il riferimento al Comune di Riardo deve essere inteso come riferito al Comune di Dragoni nel quale ricade l'area di impianto.

L'arch. Gioia comunica di aver trasmesso il parere in qualità di Rappresentante delle Amministrazioni Statali prot. 24742 del 29/11/2022.

La Responsabile del procedimento, reperito sulla posta il predetto parere, ne dà lettura condividendolo a video.

L'arch. Gioia evidenzia un errore materiale nella nota prot. 24742 del 29/11/2022, laddove il riferimento all'Ufficio territoriale del Governo di Benevento deve essere inteso come riferito all'Ufficio territoriale del Governo di Caserta.

Con riferimento alla nota prot. 5660 del 29/11/2022 e alla Deliberazione presidenziale n. 104 del 28/11/2022 del Consorzio di Bonifica Sannio Alifano, dopo una approfondita discussione i presenti, appurato con il supporto del dirigente del Genio civile di Caserta, ufficio regionale competente in



> STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

materia di autorizzazioni/nulla osta idraulici e di concessioni, che la concessione si dovrà rilasciare sulla progettazione esecutiva, convengono che il Nulla Osta/Autorizzazione può essere rinviata alla fase esecutiva con la richiesta di concessione, fatte salve le eventuali prescrizioni che potranno essere impartite in quella sede tenuto conto, tra l'altro, che in ogni caso la questione di cui si sta discutendo attiene al solo attraversamento del fosso Torano, e che tale attraversamento è previsto su strada esistente all'interno della massicciata. Tali condizioni, secondo il proponente, lasciano presupporre che dall'attraversamento non derivino modifiche all'officiosità idraulica attuale, che ne potrebbero pregiudicare la realizzabilità.

L'arch. De Falco chiede conferma di quanto esposto in merito alle caratteristiche dell'attraversamento del fosso Torano al Genio Civile di Caserta.

L'ing. Di Benedetto conferma che l'attraversamento sul fosso Torano esiste già ed è su strada esistente, il che fa supporre la realizzabilità delle previsioni progettuali. In merito all'attraversamento del Fiume Volturno evidenzia l'assenza della Provincia, che è competente all'autorizzazione idraulica ed è proprietaria dell'infrastruttura sulla quale è previsto l'attraversamento ovvero il ponte Margherita. L'arch. De Falco, per quanto riguarda il fosso TORANO, vista la fattibilità dell'attraversamento su strada già esistente e viste le posizioni in merito alla competenza, ritiene che, ai fini dell'Autorizzazione ex art. 12 del Dlgs 387/2022 si possa rinviare alla fase esecutiva ex art. 27-bis, co. 7-bis anche la verifica della salvaguardia dell'officiosità idraulica, prima della concessione. Chiede ai soggetti interessati, il Genio Civile di Caserta e il Consorzio di Bonifica Sannio Alifano, se sono d'accordo con tale impostazione.

Su questa ipotesi sia l'ing. Di Benedetto che l'ing. Cefarelli concordano sia dal punto di vista procedurale che tecnico, visto che l'attraversamento del fosso Torano avverrà su strada esistente nella cui massicciata verrà allocato il cavidotto.

La seduta si interrompe alle 11.41 per esigenze organizzative e riprende alle ore 12

#### Punto 2. ESPRESSIONE PARERI

La Responsabile del Procedimento riassume le determinazioni che all'attualità risultano acquisite, al netto delle espressioni dei presenti:

| SOGGETTO                          | "TITOLO"                                     |
|-----------------------------------|--|
| ARPAC Dipartimento Provinciale di | Parere Piano preliminare di Utilizzo Terre e |
| Caserta                           | Rocce da scavo DPR 120/2017                  |

30



| SOGGETTO  | "TITOLO"   |
|---|--|
|   | Con nota prot. 0048388/2021 del 03/08/2021 ha espresso il Parere sul piano preliminare di utilizzo terre e rocce da scavo, favorevole con prescrizioni.  |
|   | Compatibilità elettromagnetica<br>Con pec del 22/09/2022 ha trasmesso il proprio<br>parere favorevole con prescrizioni di<br>compatibilità elettromagnetica 618/EM/22 del<br>22/09/2022  |
| Distretto Idrografico dell'Appennino<br>Meridionale   | Parere Conformità ai Piani di Bacino<br>Con nota prot. 24075 del 13/09/2022 ha<br>rappresentato in conclusione che "l'impianto<br>fotovoltaico in epigrafe non è soggetto al<br>proprio parere e che le opere di connessione<br>risultano consentite dalle norme dei piani<br>stralcio di competenza nel rispetto delle norme<br>innanzi citate" |
| Ministero dello Sviluppo Economico –<br>Comunicazioni | Compatibilità con le reti di telecomunicazioni   |
|   | Nulla osta di propria competenza n. 37/2022 con prescrizioni e condizioni con nota prot. 148136 del 19/10/2022 ha evidenziato che il nulla osta di propria competenza è il n. 44/2022 con prescrizioni e condizioni riportato in allegato in sostituzione di quello erroneamente numerato n. 37/2022   |
| ANAS S.P.A.   | Nulla osta preventivo all'attraversamento, all'uso delle strade di competenza ed alla verifica delle fasce di rispetto, ai sensi del D.Lgs 285/92 (Codice della strada) e s.m.i., ove previsto;  |
|   | Nota prot. 557577 del 08/09/2021, poi confermato con note prott. 820638 del 23/12/2021, 28497 del 18/01/22, 9816 del 27/01/2022, 622798 del 12/09/2022, 714751 del 14/10/2022, 769045 del 08/11/2022 .   |



| SOGGETTO   | "TITOLO"   |
|--|--|
|  | Parere preventivo con condizioni per l'autorizzazione da esprimersi sul progetto definitivo  |
| Parco Regionale del Matese   | Sentito ai sensi dell'art. 5, co. 7 del DPR 357/1997   |
|  | Rif. Sito RN2000 IT8010027 Fiumi Volturno e Calore Beneventano                               |
|  | Con nota prot. 1821 del 08/09/2022 ha espresso   |
|  | il proprio sentito favorevole  |
| UOD 50 06 07   | Sentito ai sensi dell'art. 5, co. 7 del DPR  |
| Gestione delle risorse naturali protette -                                       | 357/1997<br>Rif. Sito RN2000 IT8010006 Catena di   |
| Tutela e salvaguardia dell'habitat marino e costiero – Parchi e riserve naturali | Monte Maggiore   |
|  | Con nota prot. 477313 del 30/09/2022 ha  |
|  | espresso il proprio sentito favorevole sul progetto CUP 9033                                 |
| UOD 50 07 24 Zootecnia e Benessere   | Assenza di colture viticole prot. 524637 del   |
| Animale (ex 50 07 12 Servizi Territoriali di Caserta).                           | 25/10/2022   |
| Comando IIIa Regione Aerea   | Parere ai sensi dell'art. 334 comma 1 del  |
| Reparto Territorio e Patrimonio  | D.Lgs 66/2010  |
|  | Con nota prot. 49032 del 19/10/2021 ha espresso parere favorevole ai sensi dell'art. 334     |
|  | comma 1 del D.Lgs 66/2010;   |
| ASL Caserta  | Parere igienico sanitario sulle ricadute sulla   |
|  | salute pubblica  |
|  | Con nota prot. 408127 del 24/10/2022 ha espresso parere favorevole dal punto di vista        |
|  | igienico sanitario. Confermato con nota prot. 0440930/UOPC1530 del 28/11/2022                |
| Comando Provinciale VVF di Caserta   | Non necessaria l'espressione (secondo la   |
|  | dichiarazione della società proponente).   |
|  | Con pec del 07/07/2021 la società proponente ha dichiarato che "il progetto dell'impianto in |
|  | oggetto, non risulta nelle condizioni di   |
|  | assoggettabilità ai controlli di prevenzione   |
|  | incendi, ai sensi dell'art. 16 del D.Lvo   |



## STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

| SOGGETTO                          | "TITOLO"  |
|-----------------------------------|---|
|                                   | 139/2006 e del DPR 151/2011, in quanto le caratteristiche dei trasformatori elettrici non fanno prevedere attività di cui all'allegato I punto 48.B al D.P.R. 151/2011"   |
| ENAV                              | Verifica interferenze con la navigazione aerea Il 20/07/2022 la società proponente ha comunicato di aver effettuato sul portale informatico ENAC, la VERIFICA PRELIMINARE dei POTENZIALI OSTACOLI E PERICOLI PER LA NAVIGAZIONE AEREA dalla quale è emerso che "Nessuna interferenza è stata rilevata per gli aeroporti e i sistemi di comunicazione/navigazione/RADAR di ENAV S.p.A." ed ha asseverato l'esclusione dall'iter valutativo;  |
| ENAC  Comando Forze Operative Sud | Verifica interferenze con la navigazione aerea Il 20/07/2022 la società proponente ha comunicato di aver effettuato sul portale informatico ENAC, la VERIFICA PRELIMINARE dei POTENZIALI OSTACOLI E PERICOLI PER LA NAVIGAZIONE AEREA dalla quale è emerso che "Nessuna interferenza è stata rilevata per gli aeroporti e i sistemi di comunicazione/navigazione/RADAR di ENAV S.p.A." ed ha asseverato l'esclusione dall'iter valutativo;  Nulla Osta  Con nota prot 89394 del 27/07/2021 ha |
| MARINA MILITARE COMANDO           | Con nota prot. 89394 del 27/07/2021 ha espresso il proprio Nulla Osta e ha evidenziato il rischio di presenza di ordigni residuati bellici interrati e la conseguente necessità di eliminare tali rischi;  Nulla Osta   |
|                                   | Traina Obia   |



#### STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

| SOGGETTO  | "TITOLO"  |
|---|---|
| MARITTIMO SUD – TARANTO Ufficio<br>Infrastrutture | Prot. 23372 del 13/07/2021 con la quale ha rappresentato di non intravedere motivi ostativi alla realizzazione dell'impianto in argomento, parere poi confermato con nota prot. 0025171 del 08/07/2022  |
| SNAM RETE GAS                                     | Parere su interferenze Con nota prot. 966/LAN del 12/10/2022 ha confermato il proprio parere favorevole alla realizzazione delle opere in oggetto, in quanto sulla base della documentazione reperita sulla pagina web relativa al CUP 9033 quest'ultime, NON interferiscono con impianti in esercizio di proprietà della SNAM; |

La Responsabile del procedimento ricorda le disposizioni di cui all'art. 14-ter, co. 7 della L. 241/1990. Sulla scorta di tali disposizioni ritiene che le determinazioni della Provincia di Caserta, del Comune di Alife e del Comune di Piedimonte Matese, per gli aspetti di propria competenza, devono ritenersi acquisite come favorevoli senza condizioni, vista l'assenza in Conferenza, nonostante i continui richiami alla necessità della partecipazione, e vista anche l'assenza di comunicazioni.

La Dirigente dello staff in qualità di Autorità competente alla VIA – Vinca, dà la parola al dott. Scalfati che illustra la proposta di parere VIA – VincA. Si rimanda alla scheda istruttoria allegata della quale si riportano le sole conclusioni:

"si propone di esprimere parere favorevole di Valutazione di Impatto Ambientale integrata da Valutazione di Incidenza, con le seguenti condizioni ambientali da considerare aggiuntive rispetto agli accorgimenti per la mitigazione degli impatti ambientali riportati nella documentazione trasmessa dalla Società proponente unitamente all'istanza presentata, come integrata e revisionata in riscontro alla richiesta di chiarimenti ed integrazioni formulata con nota prot. n.66457 del 7 febbraio 2022 ed a quanto rappresentato in sede di Conferenza di Servizi:

| N. | Contenuto | Descrizione |
|----|-----------|-------------|
| 1  | Macrofase | POST-OPERAM |



| 2 | Numero<br>Condizione   | 1  |
|---|--|--|
| 3 | Ambito di applicazione   | Ambito di applicazione della condizione ambientale: - monitoraggio ambientale  |
| 4 | Oggetto della condizione                                       | I risultati delle attività di monitoraggio, da condurre in attuazione di quanto previsto nel paragrafo 4.15 dello Studio di Impatto Ambientale trasmesso unitamente all'istanza presentata, come integrato con quanto riportato nell'elaborato denominato "Nota tecnica (riscontro nota istruttoria VIA-VI STAFF 501792 del 02.02.2022)" e nell'elaborato denominato "Nota tecnica (riscontro nota Conferenza di Servizi del 12.09.2022", trasmessi dalla Società proponente nel corso del procedimento in riscontro a specifiche richieste di integrazioni formulate sul punto, dovranno essere pubblicati, con frequenza annuale, su un sito internet dedicato cui potranno accedere (liberamente o mediante fornitura di credenziali dedicate) lo STAFF 50.17.92 "Tecnico Amministrativo – Valutazioni Ambientali" della Regione Campania, l'Agenzia Regionale per la Protezione Ambientale della Campania ed il Comune di Dragoni, nonché gli ulteriori soggetti pubblici o privati che ne facciano richiesta.  I report pubblicati sul detto sito dovranno anche prevedere, in caso di rilevamento di fenomeni inattesi e suscettibili di poter determinare significativi impatti ambientali, l'indicazione delle misure correttive adottate dalla Società proponente.  Lo STAFF 50.17.92 "Tecnico Amministrativo – Valutazioni Ambientali" della Regione Campania, l'Agenzia Regionale per la Protezione Ambientale della Campania ed il Comune di Dragoni dovranno essere destinatari di specifici avvisi in occasione della pubblicazione di ciascun report di monitoraggio reso disponibile sul detto sito. |
| 5 | Termine per l'avvio della Verifica di Ottemperanza             | POST-OPERAM  |
| 6 | Soggetto di cui<br>all'art. 28<br>comma 2 del<br>Dlgs 152/2006 | STAFF 50.17.92 "Tecnico Ammnistrativo - Valutazioni Ambientali" della Regione Campania   |



| individuato per<br>la verifica di<br>ottemperanza | la |
|---|----|
|---|----|

| N. | Contenuto   | Descrizione   |
|----|---|---|
| 1  | Macrofase   | ANTE-OPERAM   |
| 2  | Numero<br>Condizione  | 2   |
| 3  | Ambito di applicazione  | Ambito di applicazione della condizione ambientale: - aspetti gestionali  |
| 4  | Oggetto della condizione  | Antecedentemente all'entrata in esercizio dell'impianto in progetto dovrà essere formalizzato accordo vincolante con l'operatore economico coinvolto nella conduzione delle attività agricole previste sulle superfici interfilari tra i moduli fotovoltaici (di estensione complessiva non inferiore a 7,9 ettari) |
| 5  | Termine per<br>l'avvio della<br>Verifica di<br>Ottemperanza   | ANTE OPERAM   |
| 6  | Soggetto di cui<br>all'art. 28<br>comma 2 del<br>Dlgs 152/2006<br>individuato per<br>la verifica di<br>ottemperanza | STAFF 50.17.92 "Tecnico Ammnistrativo - Valutazioni Ambientali" della Regione Campania  |



| N. | Contenuto                                   | Descrizione  |
|----|---|--|
| 1  | Macrofase                                   | POST-OPERAM  |
| 2  | Numero<br>Condizione                        | 3  |
| 3  | Ambito di applicazione                      | Ambito di applicazione della condizione ambientale: - aspetti gestionali   |
| 4  | Oggetto della condizione                    | La Società proponente dovrà dare evidenza del mantenimento nel tempo, per tutta la durata di esercizio dell'impianto di produzione energetica, dell'attività di produzione agricola con lo stesso associata.  A tal fine dovranno essere predisposte e pubblicate, sullo specifico sito internet dedicato di cui alla condizione ambientale n.1, relazioni annuali inerenti alla conduzione dell'attività, sottoscritte congiuntamente dai rappresentanti legali della Società proponente e dai rappresentanti degli operatori economici coinvolti nell'attività agricola.  Nelle dette relazioni dovranno essere riportate le seguenti informazioni:  - descrizione dell'ordinamento colturale con indicazione delle rotazioni e/o avvicendamenti, ove previsti, e delle particelle sottoposte a coltura (anche grafica) con rese attese e/o ottenute;  - indicazione dei mezzi tecnici utilizzati, con particolare riferimento alla meccanizzazione adottata, nonché delle ore/uomo di lavoro, rispetto all'ordinamento colturale;  - indicazione della destinazione della produzione agricola ottenuta (a tal scopo la relazione dovrà contenere documenti probanti di vendita);  - descrizione dell'eventuale utilizzo di biomasse a scopo di fertilizzazione (es. compost, reflui zootecnici, digestati, ecc.); |
| 5  | Termine per<br>l'avvio della<br>Verifica di | POST-OPERAM  |



STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

|   |   | Ottemperanza  |  |
|---|---|---|--|
| 6 | 5 | Soggetto di cui<br>all'art. 28<br>comma 2 del<br>Dlgs 152/2006<br>individuato per<br>la verifica di<br>ottemperanza | STAFF 50.17.92 "Tecnico Ammnistrativo - Valutazioni Ambientali" della Regione Campania con il supporto tecnico della UOD 500720 "Valorizzazione, tutela e tracciabilità del prodotto agricolo" della Regione Campania. |

Il dott. Scalfati, in merito al falso gelsomino prescritto a mascheramento della recinzione perimetrale in sua aderenza dalla Soprintendenza nel proprio parere, evidenzia che tale prescrizione costituisce una soluzione aggiuntiva a quanto già previsto dal progetto ovvero alle piantumazioni di specie autoctone a monte e a valle della recinzione perimetrale. Chiede inoltre al proponente se le previsioni progettuali sono compatibili con la prescrizione della SABAP.

L'ing. Scia ritiene di si.

L'arch. Gioia evidenzia che il finto gelsomino, come verificato in altri progetti, assicura il pieno occultamento della recinzione e che pertanto dovranno essere garantite entrambe le soluzioni (da progetto e falso gelsomino in aderenza alla rete).

Il dott. D'Antonio ricorda che il profilo pedogenetico dei suoli rivela una falda oscillante molto superficiale e che tale caratteristica dovrà essere considerata nella scelta delle specie da utilizzarsi in quanto la stessa condiziona fortemente la sopravvivenza degli esemplari piantati e la riuscita dell'effetto schermante delle piantumazioni.

L'arch. Gioia evidenzia la necessità che venga adottata una soluzione realisticamente percorribile. L'ing. Scia evidenzia che le specie arbustive da utilizzarsi sono state progettualmente individuate sulla scorta delle caratteristiche del sito, e che in ogni caso verranno rispettate le prescrizioni della SABAP tenendo conto dell'obiettivo della piantumazione del falso gelsomino in aderenza alla rete perimetrale. ovvero una specie rampicante a pronto effetto con effetto coprente permanente della recinzione.

L'arch. Gioia evidenzia che la scelta è ricaduta sul falso gelsomino per l'eccellente funzione mascherante che si è potuta verificare in altri progetti. Ritiene che in fase esecutiva, ove la specie sia ritenuta non compatibile, si debba ricercare una specie rampicante alternativa, da piantumarsi con esemplari che garantiscano il pronto effetto coprente permanente, e adatta all'ambiente pedogenetico. Sarà cura dell'ufficio tecnico comunale verificare l'attuazione delle prescrizioni della SABAP e qualora non attuate di comunicarle quali varianti al progetto.

La dirigente dello staff, in qualità di Autorità competente alla VIA – VincA, sulla scorta della proposta di parere esprime parere favorevole di VIA integrata con la VIncA con le condizioni ambientali di cui alla citata proposta.



STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

#### L'ing. Di Benedetto, dirigente del Genio Civile di Caserta:

- con riferimento all'autorizzazione alla costruzione e all'esercizio della linea elettrica (art. 108 RD 1775/1933 e art. 5 LR 16/2017), richiamando la propria nota prot. 443095 del 09/09/2022 e vista la nota della SNAM prot. 966/LAN del 12/10/2022, nella quale si comunica l'assenza di interferenze con le opere di propria competenza, esprime parere favorevole ex LR 16/2017;
- con riferimento all'autorizzazione sismica, da acquisirsi, ai sensi del comma 7-bis, art. 27-bis del Dlgs 152/2006, successivamente al PAUR (ove necessaria) evidenzia che tutti i comuni interessati dalle opere del progetto (Dragoni, Alife e Piedimonte) sono destinatari del trasferimento delle funzioni e ne hanno chiesto l'ampliamento. Pertanto le eventuali istanze dovranno essere presentate ai suddetti comuni secondo l'iter dagli stessi delineati ai sensi del RR n. 4/2010;
- con riferimento all'attraversamento del Fiume Volturno, vista l'assenza della pronuncia della Provincia di Caserta non si ravvisano motivi ostativi al rilascio della concessione nella fase esecutiva del progetto.

Alle ore 12.58 l'ing. Di Benedetto lascia la Conferenza.

Il dott. D'Antonio della UOD 50 07 20 Valorizzazione, tutela e tracciabilità del prodotto agricolo, esaminata la documentazione di progetto, e a valle delle conferenze di servizi, per quanto di competenza, ovvero per pareri su tematiche relative esclusivamente a potenzialità e limitazioni dell'uso agricolo dei suoli, ritiene che non sussistono motivi ostativi alla realizzazione dell'impianto, secondo il layout ultimo trasmesso dalla ditta in seguito alle osservazioni e prescrizioni emerse in sede di conferenza, con la prescrizione che qualora il proponente intendesse modificare le superfici destinate all'impianto, così come delineate nella relazione pedologica, su tali aree dovrà essere prodotta una relazione integrativa per valutarne la capacità d'uso dei suoli.

L'arch. De Falco, in qualità di Autorità competente alla AU ex art. 12 del Dlgs 387/2003, in coerenza con le verifiche tecniche ed istruttorie effettuate, esprime PARERE FAVOREVOLE all'autorizzazione ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs. 387/03, limitatamente alle proprie competenze. Con la presente espressione fa obbligo al proponente:

- di rispettare tutte le prescrizioni riportate nei pareri rilasciati dalle Amministrazioni/soggetti intervenute nel procedimento di PAUR;
- di presentare sulla base delle disposizioni del DM 10 settembre 2010, "Linee guida per le autorizzazioni impianti da fonte rinnovabile" nel termine di 180 giorni apposita Polizza fideiussoria riportante la quantificazione delle spese che scaturiscono dagli obblighi costituenti l'oggetto della garanzia da presentare. Tale garanzia è dovuta per la copertura delle spese necessarie, comunque inerenti o connesse, alle operazioni di rimessa in pristino o alle misure di reinserimento o recupero ambientale da doversi assicurare in luogo del soggetto inadempiente, compresa la bonifica ed il ripristino ambientale, la messa in sicurezza permanente nonché per il risarcimento di ulteriori danni derivanti all'ambiente in dipendenza dell'attività svolta e/o determinate da inadempienze o da qualsiasi atto o fatto colposo, doloso, o accidentale, nel periodo di efficacia della garanzia stessa. La garanzia atto



STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

sopra indicata è dovuta senza soluzione di continuità per tutta la durata di esercizio dell'impianto e fino alla avvenuta rimessa in pristino dei luoghi da parte del soggetto intestatario del titolo abilitativo. Entro 180 giorni precedenti alla scadenza della garanzia deve essere prodotto il rinnovo rivalutato nell'importo;

- di presentare nel termine di 180 giorni dall'esecutività del PAUR, pena la decadenza del titolo autorizzativo, una congrua descrizione del ciclo di vita dell'impianto. L'autorizzazione rilasciata si intenderà decaduta alla data di ultimazione del ciclo di vita dell'impianto e, comunque, al massimo dopo 20 anni dalla messa in esercizio, fatta salva la facoltà per il proponente di richiedere nuova autorizzazione per il riammodernamento e/o ripotenziamento dell'impianto. Laddove la durata dell'autorizzazione dovesse essere superiore a quella di Autorizzazioni ricomprese nel procedimento, le stesse andranno rinnovate dal proponente nei termini previsti dalla normativa di settore dandone tempestiva comunicazione alla Regione Campania;
- di utilizzare nella costruzione e nell'esercizio dell'impianto le migliori tecnologie possibili;
- obbligarsi nella costruzione e nell'esercizio dell'impianto tutte quelle opere nuove e/o modifiche che, a norma di legge, venissero prescritte per la tutela dei pubblici e privati interessi;
- nominare uno o più direttori dei lavori.

Ai sensi del punto 14.15 delle "Linee guida per il procedimento di cui all'art. 12 del Decreto legislativo 29 dicembre 2003, n. 387 per l'autorizzazione alla costruzione e all'esercizio di impianti di produzione di elettricità da fonti rinnovabili nonché linee guida tecniche per gli impianti stessi" di cui al DM 10 settembre 2010, sono determinate le seguenti misure di compensazione a favore dei Comuni interessati dall'intervento:

• la società dovrà effettuare un'analisi della redditività dell'intervento al fine di determinare il valore del 3 per cento dei proventi, compresi gli incentivi vigenti, derivanti dalla valorizzazione dell'energia prodotta dall'impianto. Qualora per le misure compensative i Comuni interessati dall'intervento non dovessero concordare con la società opere si suggerisce di realizzare Comunità Energetiche rinnovabili e solidali..

L'ing. Cefarelli del Consorzio di Bonifica Sannio Alifano richiama la DGR 104/2022 trasmessa con nota prot. 5660 del 29/11/2022.

L'ing. Leonetti, dirigente del Comune di Dragoni, esprime parere favorevole dal punto di vista urbanistico. In merito alle compensazioni ambientali, informa i presenti che è in corso di definizione un accordo per l'utilizzo del 3% previsto dalle disposizioni di settore.

L'ing. Leonetti e la sindaca del Comune di Dragoni lasciano la Conferenza alle ore 13.04.

L'arch. Gioia, in qualità di rappresentante della SABAP di Caserta e Benevento, richiama il parere espresso con nota prot. 24633 del 28/11/2022 della SABAP di Caserta e Benevento con l'attuazione di tutte le prescrizioni. L'arch. Gioia, con riferimento alla piantumazione del falso gelsomino in aderenza alla recinzione perimetrale, ribadisce che in fase esecutiva, ove la specie



STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

sia ritenuta non compatibile, si dovrà ricercare una specie rampicante alternativa, da piantumarsi con esemplari che garantiscano il pronto effetto coprente permanente, e adatta all'ambiente pedogenetico. Sarà cura dell'ufficio tecnico comunale verificare l'attuazione delle prescrizioni della SABAP e qualora non attuate di comunicarle quali varianti al progetto.

L'arch. Gioia, in qualità di Rappresentante Unico delle Amministrazioni Statali richiama propria nota prot. 24742 del 29/11/2022 con tutte le prescrizioni e condizioni delle diverse amministrazioni. La Dirigente dello staff, in qualità di Rappresentante Unico della Regione Campania:

- □ visto il parere favorevole di VIA VincA;
- □ visto il parere favorevole dell'ASL prot. 408127 del 24/10/2022 confermato con nota prot. 0440930/UOPC1530 del 28/11/2022;
- uisto il parere favorevole di compatibilità elettromagnetica 618/EM/22 del 22/09/2022 dell'ARPAC Dipartimento di Caserta;
- □ vista l'attestazione di assenza di colture viticole prot. 524637 del 25/10/2022 della UOD 50 07 24 Zootecnia e Benessere Animale (ex 50 07 12 Servizi Territoriali di Caserta);
- uiste le determinazioni favorevoli del Genio Civile di Caserta in conferenza;
- uiste le determinazioni favorevoli della UOD 50 07 20 Valorizzazione, tutela e tracciabilità del prodotto agricolo in conferenza;
- uiste le determinazioni favorevoli dell'UOD Energia in relazione all'Autorizzazione Unica ex art. 12 del Dlgs 387/2003 in conferenza;
- □ preso atto del parere favorevole con prescrizioni prot. 0048388/2021 del 03/08/2021 sul Piano preliminare di Utilizzo Terre e Rocce da scavo dell'ARPAC Dipartimento di Caserta;
- considerato che in materia di Usi Civici, la UOD 50 07 18 UOD Ambiente, Foreste e Clima, nonostante le continue richieste dello Staff Valutazioni Ambientali, non ha espresso le proprie determinazioni e che pertanto si ritiene non sussistano motivi ostativi alla realizzazione dell'intervento;

esprime parere favorevole alla realizzazione e all'esercizio del progetto oggetto della presente Conferenza di Servizi con tutte le condizioni e le prescrizioni di cui alle riferite determinazioni.

La dott.ssa Carotenuto riassume, anche alla luce della discussione in Conferenza, i "titoli" da acquisire successivamente al PAUR ai sensi dell'art. 27-bis, comma 7-bis del Dlgs 152/2006 (da rilasciarsi sulla progettazione esecutiva o successivamente secondo le pertinenti disposizioni di settore) ovvero i seguenti:

- o Autorizzazione Sismica (competenti i comuni secondo le indicazioni del Genio Civile di Caserta)
- o Concessione all'attraversamento aree demaniali per attraversamento Fiume Volturno (competente il Genio Civile di Caserta)
- o Concessione all'uso delle strade (Provincia e Comuni per quanto di propria competenza; ANAS per quanto di propria competenza)

50



STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

- o Concessione all'attraversamento corpi idrici consortili (competente il Consorzio di Bonifica Sannio Alifano).
- o Autorizzazione idraulica e concessione attraversamento fosso Torano
- o Eliminazione del rischio di presenza di ordigni residuati bellici interrati. (competente il Comando Forze Operative SUD)
- o Verifica di eventuale emissione dell'autorizzazione di competenza sull'esecutivo: ANAS

La dott.ssa Carotenuto, visti i pareri resi dai soggetti partecipanti alla presente Conferenza, visti gli assensi senza condizioni acquisiti ai sensi dell'art. 14ter co. 7 della L. 241/1990, visti i "titoli" da acquisire successivamente al PAUR ai sensi dell'art. 27-bis, comma 7-bis del Dlgs 152/2006 (da rilasciarsi sulla progettazione esecutiva o successivamente, conclude, con esito favorevole la Conferenza di Servizi in ordine al rilascio del Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale ai sensi dell'art. 27 bis del D.Lgs 152/2006 e s.m.i. con tutte le condizioni, gli obblighi, le prescrizioni e le raccomandazioni espressi a mezzo dei pareri esposti.

Sulla base di quanto previsto al paragrafo 6.2.4.4 degli Indirizzi Operativi e Procedurali per lo svolgimento della Valutazione di Impatto Ambientale in Regione Campania approvati con DGR 680 del 7.11.2017 il proponente e i soggetti partecipanti al procedimento e alla Conferenza di Servizi potranno formulare entro e non oltre 10 giorni dalla comunicazione della pubblicazione della presente bozza di Rapporto Finale le proprie eventuali osservazioni e controdeduzioni sui detti pronunciamenti. Le stesse dovranno essere trasmesse contestualmente a tutti i soggetti invitati a partecipare alla Conferenza di Servizi onde consentirne la tempestiva visione.

I presenti concordano fin d'ora che la riunione conclusiva della Conferenza dei Servizi sarà prevista per il giorno 13 gennaio 2022 ore 10:30, sempre in video conferenza.

#### 3. VARIE ED EVENTUALI.

La presente bozza di Rapporto Finale verrà pubblicata sul sito web istituzionale e di tale pubblicazione ne sarà data comunicazione ai partecipanti e a tutti gli Enti/Amministrazioni convocati. La documentazione inerente alla procedura in oggetto è reperibile alla pagina web http://viavas.regione.campania.it/opencms/opencms/VIAVAS/VIA\_files\_new/Progetti/prg\_9033\_prot\_2021.335467\_del\_23-06-2021.via .

La seduta si chiude alle ore 13.20.



STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

#### ELENCO PROVVISORIO DEGLI ALLEGATI AL RAPPORTO FINALE

- □ scheda istruttoria VIA VincA
- □ parere ASL prot. 408127 del 24/10/2022 (Confermato con nota prot. 0440930/UOPC1530 del 28/11/2022)
- □ parere compatibilità elettromagnetica 618/EM/22 del 22/09/2022 dell'ARPAC Dipartimento di Caserta
- attestazione di assenza di colture viticole prot. 524637 del 25/10/2022 della UOD 50 07 24 Zootecnia e Benessere Animale (ex 50 07 12 Servizi Territoriali di Caserta)
- parere prot. 0048388/2021 del 03/08/2021 sul Piano preliminare di Utilizzo Terre e Rocce da scavo dell'ARPAC Dipartimento di Caserta
- parere prot. 24633 del 28/11/2022 della SABAP di Caserta e Benevento, laddove il riferimento al Comune di Riardo deve essere inteso come riferito al Comune di Dragoni nel quale ricade l'area di impianto
- parere prot. 24742 del 29/11/2022 del Rappresentante delle Amministrazioni Statali, laddove il riferimento all'Ufficio territoriale del Governo di Benevento deve essere inteso come riferito all'Ufficio territoriale del Governo di Caserta
- parere del Consorzio di Bonifica Sannio Alifano DGR 104/2022 trasmessa con nota prot. 5660 del 29/11/2022
- parere del Distretto Idrografico dell'Appennino Meridionale prot. 24075 del 13/09/2022
- □ parere preventivo ANAS S.P.A. nota prot. 557577 del 08/09/2021 (da ultimo confermato con nota prot. 769045 del 08/11/2022
- sentito del Parco Regionale del Matese prot. 1821 del 08/09/2022
- □ sentito prot. 477313 del 30/09/2022 della UOD 50 06 07 Gestione delle risorse naturali protette Tutela e salvaguardia dell'habitat marino e costiero Parchi e riserve naturali
- attestazione UOD 50 07 24 Zootecnia e Benessere Animale (ex 50 07 12 Servizi Territoriali di Caserta) prot. 524637 del 25/10/2022
- □ Nulla osta Ministero dello Sviluppo Economico Comunicazioni di propria competenza n. 44/2022 e nota prot. 148136 del 19/10/2022
- parere Comando IIIa Regione Aerea Reparto Territorio e Patrimonio prot. 49032 del 19/10/2021
- □ Nulla Osta Comando Forze Operative Sud Nulla Osta prot. 89394 del 27/07/2021



STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

- □ Nulla Osta MARINA MILITARE COMANDO MARITTIMO SUD TARANTO Ufficio Infrastrutture prot. 23372 del 13/07/2021 (confermato con nota prot. 0025171 del 08/07/2022)
- parere SNAM RETE GAS prot. 966/LAN del 12/10/2022

# <u>6. CONFERENZA DI SERVIZI DEL 13/01/2023</u>

Dalle ore 10.40 del giorno 13/01/2023 si svolge la terza seduta della Conferenza di Servizi. Alla Conferenza sono presenti

| SOGGETTO                               | NOMINATIVO           | RIFERIMENTI   |
|--|----------------------|---------------|
|  | PARTECIPANTI         | NOMINA/DELEGA |
| Staff 50 17 92 Valutazioni Ambientali  | Avv. Simona          | DGR n. 48 del |
|  | Brancaccio,          | 29/01/2018    |
|  | Rappresentante       |               |
|  | Unico Regione        |               |
|  | Campania,            |               |
|  | Autorità             |               |
|  | competente VIA -     |               |
|  | VIncA                |               |
|  |                      |               |
| Staff 50 17 92 Valutazioni Ambientali  | Dott.ssa Nevia       |               |
|  | Carotenuto,          |               |
|  | Funzionaria          |               |
|  | STAFF e              |               |
|  | Responsabile del     |               |
|  | Procedimento         |               |
|  | PAUR                 |               |
|  | Dott. Sergio         |               |
|  | Scalfati, istruttore |               |
|  | VIA – VincA          |               |
| UOD 50 02 03                           | Arch. Francesca De   |               |
| Energia, Efficientamento e risparmio   | Falco, Dirigente     |               |
| energetico, Green Economy e Bioenergia |                      |               |



#### STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

| SOGGETTO                                       | NOMINATIVO      | RIFERIMENTI         |
|--|-----------------|---------------------|
|  | PARTECIPANTI    | NOMINA/DELEGA       |
| UOD 50 18 05 Genio Civile di Caserta           |                 |                     |
|  | Arch. Stefano   |                     |
|  | Amante          |                     |
|  |                 |                     |
| Ministero per i Beni Culturali e Paesaggistici | Arch. Amalia    | Nota prot. 110850   |
| Soprintendenza Archeologica, Belle Arti        | Gioia,          | del 13/09/2022 del  |
| e Paesaggio Caserta e Benevento                | Rappresentante  | Prefetto di Caserta |
|  | Unico           |                     |
|  | Amministrazioni |                     |
|  | Statali         |                     |
| UOD 50 07 20 Valorizzazione, tutela e          | Dott. Amedeo    | Delega prot. 444089 |
| tracciabilità del prodotto agricolo            | D'Antonio       | del 12/09/2022      |

Per la società Sinergia GP 13 S.r.l. sono presenti l'ing. Fulvio Scia e l'ing. Filippo Mercorio in qualità di legali Rappresentanti.

La dott.ssa Carotenuto chiede ai presenti di evidenziare eventuali motivi di conflitto di interesse con il procedimento de quo. Tutti i presenti dichiarano l'assenza di motivi di conflitto di interesse. Si passa ai punti dell'ordine del giorno.

La dott.ssa Carotenuto in premessa riassume quanto avvenuto successivamente alla Conferenza del 30/11/2022 e alla pubblicazione della bozza di Rapporto Finale:

- □ con nota prot.\_606742 del 06/12/2022 lo Staff Valutazioni Ambientali ha comunicato di aver pubblicato la bozza di Rapporto Finale del 30/11/2022 e la possibilità di formulare osservazioni entro i 10 giorni successivi;
- nei dieci giorni di cui sopra non è stata trasmessa nessuna osservazione;
- □ con DD n. 243 del 22/12/2022 è stato emanato il provvedimento di VIA integrata con la VIncA;
- □ con nota prot. 748-P del 12/01/2023 il Rappresentante Unico delle Amministrazioni Statali ha trasmesso il proprio parere definitivo;
- □ con DD n. 1 del 13/01/2023 è stata emanata l'Autorizzazione ex R.D.1775/1933 ed ex L.R. 16/2017.



STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

La dott.ssa Carotenuto dà lettura del DD n. 1/2023 del Genio Civile di Caserta non ancora pubblicato. La dott.ssa Carotenuto alle ore 10.50 sospende la Conferenza in attesa del provvedimento di AU in corso di emanazione.

La seduta riprende alle ore 11.30.

La dott.ssa Carotenuto richiama l'ordine del giorno e passa al primo punto dello stesso ai fini del quale ribadisce che non è pervenuta nessuna osservazione in merito alla bozza di Rapporto finale.

L'arch. De Falco pone agli atti della Conferenza il DD. n. 1 del 13/01/2023 della UOD Energia provvedimento di AU ex art. 12 del Dlgs 387/2003, del quale si dà lettura.

Pertanto, considerato che successivamente alla seduta del 30/11/2022 agli atti del procedimento sono stati acquisiti i già elencati provvedimenti, la dott.ssa Carotenuto richiama tutte le determinazioni di cui alla citata seduta del 30/11/2022 e chiede ai Rappresentanti unici della Regione Campania e delle Amministrazioni Statali di esprimersi in via definitiva, anche confermando le proprie determinazioni già espresse nella seduta del 30/11/2022 ove lo ritengano opportuno.

<u>Il Rappresentante Unico della Regione Campania</u> conferma il parere favorevole già espresso nella seduta del 30/11/2022 richiamando l'obbligo per la Società proponente di rispettare tutte le condizioni, le prescrizioni, le indicazioni e le raccomandazioni contenute nei pronunciamenti resi dalle strutture regionali e dagli Enti strumentali della Regione Campania per gli aspetti di rispettiva competenza, di cui alle espressioni richiamate nel proprio parere in sede di Conferenza del 30/11/2022 e ai provvedimenti emanati successivamente ovvero:

- DD n. 243 del 22/12/2022 Provvedimento di VIA -VIncA
- □ DD n. 1 del 13/01/2023 Autorizzazione ex R.D.1775/1933 ed ex L.R. 16/2017.
- DD n. 1 del 13/01/2023 Autorizzazione Unica ex art. 12 del Dlgs 387/2003

<u>Il Rappresentante Unico delle Amministrazioni dello Stato</u> richiama la propria nota prot. 748-P del 12/01/2023 con tutte le prescrizioni e condizioni delle diverse amministrazioni.

La dott.ssa Carotenuto riassume i "titoli" da acquisire successivamente al PAUR ai sensi dell'art. 27-bis, comma 7-bis del Dlgs 152/2006 (da rilasciarsi sulla progettazione esecutiva o successivamente secondo le pertinenti disposizioni di settore) ovvero i seguenti:

- o Autorizzazione Sismica (competenti i comuni secondo le indicazioni del Genio Civile di Caserta)
- o Concessione all'attraversamento aree demaniali per attraversamento Fiume Volturno (competente il Genio Civile di Caserta)
- o Concessione all'uso delle strade (Provincia e Comuni per quanto di propria competenza; ANAS per quanto di propria competenza)
- o Concessione all'attraversamento corpi idrici consortili (competente il Consorzio di Bonifica Sannio Alifano).

55



STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

- o Autorizzazione idraulica e concessione attraversamento fosso Torano
- o Eliminazione del rischio di presenza di ordigni residuati bellici interrati. (competente il Comando Forze Operative SUD)
- o Verifica di eventuale emissione dell'autorizzazione di competenza sull'esecutivo: ANAS

La dott.ssa Carotenuto, visti i pareri e i provvedimenti riportati nel resoconto della Conferenza del 30/11/2022 e nel presente resoconto, visti i pareri resi dai soggetti partecipanti alla presente Conferenza, visti gli assensi senza condizioni della Provincia di Caserta, del Comune di Alife e del Comune di Piedimonte Matese acquisiti ai sensi dell'art. 14ter co. 7 della L. 241/1990, visti i "titoli" da acquisire successivamente al PAUR ai sensi dell'art. 27-bis, comma 7-bis del Dlgs 152/2006 (da rilasciarsi sulla progettazione esecutiva o successivamente), conferma la conclusione con esito favorevole della Conferenza di Servizi in ordine al rilascio del Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale ai sensi dell'art. 27 bis del D.lgs. 152/2006 e s.m.i. con tutte le condizioni, gli obblighi, le prescrizioni e le raccomandazioni espressi a mezzo dei pareri e dei provvedimenti esposti.

La dott.ssa Carotenuto rammenta che, ai sensi del paragrafo 6.2.4.7 "Determinazione motivata di conclusione della conferenza ovvero provvedimento autorizzatorio unico regionale" degli "Indirizzi operativi e procedurali per lo svolgimento della Valutazione di Impatto Ambientale in Regione Campania" approvati con Deliberazione della Giunta Regionale della Campania n. 680 del 7 novembre 2017, la determinazione motivata di conclusione della conferenza, che costituisce il Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale, è adottata con decreto dirigenziale e recherà in allegato il presente Rapporto finale della Conferenza di Servizi che riporta l'indicazione dei titoli compresi e riportati in allegato e degli eventuali titoli acquisiti ai sensi della L. 241/1990 art. 14 ter e ss..

Inoltre, specifica che le competenze e gli oneri in materia di monitoraggio e controllo ai sensi dell'art. 28 del D. Lgs. n. 152/2006 sono quelle indicate nel parere reso dal Rappresentante Unico della Regione Campania. Gli oneri economici restano in capo alla società Sinergia GP 13 S.r.l.

La dott.ssa Carotenuto comunica che il presente Rapporto finale, rispetto alla bozza già pubblicata, riporta il resoconto della seduta odierna della Conferenza nonché gli atti e le comunicazioni intervenuti a valle della Conferenza del 30/11/2022.

La dott.ssa Carotenuto informa i presenti che il Rapporto Finale verrà sottoposto alla firma dei presenti all'ultima seduta della Conferenza attraverso l'applicazione Adobe Acrobat Sign privo degli allegati, comunque elencati nello stesso, a causa del vincolo tecnologico di 10 MB e 100 pagine imposto dall'applicazione. Inoltre, lo stesso sarà pubblicato sul sito tematico istituzionale al consueto 56



STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

link della procedura http://viavas.regione.campania.it/opencms/opencms/VIAVAS/VIA\_files\_new/Progetti/prg\_9033\_prot\_2021.335467\_del\_23-06-2021.via . La seduta si chiude alle ore 11.49.

#### ELENCO ALLEGATI AL RAPPORTO FINALE

- 1. parere ASL prot. 408127 del 24/10/2022 (Confermato con nota prot. 0440930/UOPC1530 del 28/11/2022)
- 2. parere compatibilità elettromagnetica 618/EM/22 del 22/09/2022 dell'ARPAC Dipartimento di Caserta
- 3. attestazione di assenza di colture viticole prot. 524637 del 25/10/2022 della UOD 50 07 24 Zootecnia e Benessere Animale (ex 50 07 12 Servizi Territoriali di Caserta)
- 4. parere prot. 0048388/2021 del 03/08/2021 sul Piano preliminare di Utilizzo Terre e Rocce da scavo dell'ARPAC Dipartimento di Caserta
- 5. parere prot. 24633 del 28/11/2022 della SABAP di Caserta e Benevento, laddove il riferimento al Comune di Riardo deve essere inteso come riferito al Comune di Dragoni nel quale ricade l'area di impianto
- 6. parere del Consorzio di Bonifica Sannio Alifano DGR 104/2022 trasmessa con nota prot. 5660 del 29/11/2022
- 7. parere del Distretto Idrografico dell'Appennino Meridionale prot. 24075 del 13/09/2022
- 8. parere preventivo ANAS S.P.A. nota prot. 557577 del 08/09/2021 (da ultimo confermato con nota prot. 769045 del 08/11/2022)
- 9. sentito del Parco Regionale del Matese prot. 1821 del 08/09/2022
- 10. sentito prot. 477313 del 30/09/2022 della UOD 50 06 07 Gestione delle risorse naturali protette Tutela e salvaguardia dell'habitat marino e costiero Parchi e riserve naturali
- 11. attestazione UOD 50 07 24 Zootecnia e Benessere Animale (ex 50 07 12 Servizi Territoriali di Caserta) prot. 524637 del 25/10/2022
- 12. Nulla osta Ministero dello Sviluppo Economico Comunicazioni di propria competenza n. 44/2022 e nota prot. 148136 del 19/10/2022
- 13. parere Comando IIIa Regione Aerea Reparto Territorio e Patrimonio prot. 49032 del 19/10/2021
- 14. Nulla Osta Comando Forze Operative Sud Nulla Osta prot. 89394 del 27/07/2021
- 15. Nulla Osta MARINA MILITARE COMANDO MARITTIMO SUD TARANTO Ufficio



STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

Infrastrutture prot. 23372 del 13/07/2021 (confermato con nota prot. 0025171 del 08/07/2022)

- 16. parere SNAM RETE GAS prot. 966/LAN del 12/10/2022
- 17. DD n. 243 del 22/12/2022 provvedimento di VIA integrata con la VIncA
- 18. parere prot. 748-P del 12/01/2023 del Rappresentante Unico delle Amministrazioni Statali
- 19. DD n. 1 del 13/01/2023 Autorizzazione ex R.D.1775/1933 ed ex L.R. 16/2017
- 20. DD n. 1 del 13/01/2023 Autorizzazione Unica ex art. 12 del Dlgs 387/2003



> STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali

Dirigente Staff 50.17.92 / Rappresentante Unico della Regione Campania avv. Simona Brancaccio

Simona Brancaccio

Responsabile del Procedimento ex L. 241/90 dott.ssa agr. Nevia Carotenuto

<u>Nevia Carotenuto</u>

Regione Campania - UOD 50.02.03 arch. Francesca De Falco

Regione Campania - UOD 50.18.05 arch. Stefano Amante

Francesca De Falco

Francesca De Falco (16/gen/2023 10:39 GMT+1)

Stefano Amante

Stefano Amante (16/gen/2023 14:30 GMT+1)

SABAP Caserta e Benevento / Rappresentante Unico delle Amministrazioni dello Stato arch. Amalia Gioia Regione Campania - UOD 50.07.20 dott. agr. Amedeo D'Antonio

Amalia Gioia

Amalia Gioia (18/gen/2023 14:33 GMT+1)

Amedeo D'Antonio

Società Sinergia GP 13 S.r.l. ing. Fulvio Scia

Società Sinergia GP 13 S.r.l. ing. Filippo Mercorio

ulvio scia (16/gen/2023 09:43 GMT+1)

Filippo Mercorio
Filippo Mercorio (16/gen/2023 10:53 GMT+1)