

Oggetto: CUP 9028 – Istanza per il rilascio del provvedimento autorizzatorio unico regionale (PAUR) ai sensi dell'art. 27 bis del D.Lgs. n. 152/2006 per il progetto di *“Costruzione ed esercizio impianto produzione energia elettrica da fonte idroelettrica denominato San Giacomo 1 potenza nominale elettrica 360 kWp e potenza nominale di concessione 393,87 kW nel Comune di Napoli”* - **Conferenza di Servizi ai sensi dell'art. 27-bis del Dlgs 152/2006 e dell'art. 14-ter della L. 241/1990. Rapporto finale del 20/01/2023.**

1. DESCRIZIONE SINTETICA DEL PROGETTO

L'intervento consiste nella realizzazione di una centrale idroelettrica su acquedotto esistente, senza incremento di portata derivata, ed utilizzando le portate già utilizzate ai fini idropotabili senza modificare la distribuzione giornaliera asservita alla distribuzione idropotabile. In particolare il progetto prevede di sfruttare il surplus di energia potenziale contenuta dai volumi idrici consegnati al serbatoio San Giacomo posto a quota 230.00 m slm e provenienti dal serbatoio Cangiani posto a quota 303.00 m slm, di cui sarà possibile disporre grazie alla modifica della gestione idrica da parte di ABC che ha previsto di modificare il regime piezometrico degli acquedotti esterni al fine di risparmiare l'energia per il sollevamento da Cangiani a San Giacomo. Gli interventi in progetto, in sintesi, riguardano la realizzazione di:

1. Opere interne all'edificio esistente;
2. Opere idrauliche per l'alimentazione della turbina e la restituzione in acquedotto delle acque turbinate;
3. Linea elettrica ed installazione apparecchiature idrauliche ed elettromeccaniche della centrale.
4. Realizzazione della linea di connessione alla rete MT Enel.

La centrale “San Giacomo 1” sorgerà all'interno dell'odierna centrale di sollevamento, oggi utilizzata per sollevare i volumi provenienti dal serbatoio San Felice a Cancelli basso e stoccati all'interno del serbatoio San Giacomo al serbatoio Cangiani. Per quanto riguarda l'edificio, non è necessario prevedere alcun adeguamento per la realizzazione della centrale, il piping, così come le apparecchiature elettromeccaniche troveranno sede all'interno dell'infrastruttura idraulica esistente.

2. ITER PROCEDIMENTO

- La società Zeta Renewable S.r.l. ha presentato istanza di VIA e di PAUR ex art. 27-bis del Dlgs 152/2006 acquisita al prot. 327087 del 18/06/2021 per il progetto di *“Costruzione ed esercizio impianto produzione energia elettrica da fonte idroelettrica denominato San Giacomo 1 potenza nominale elettrica 360 kWp e potenza nominale di concessione 393,87 kW nel Comune di Napoli”*, con contestuale richiesta di titoli e individuazione dei soggetti potenzialmente interessati al progetto;
- a seguito delle prime fasi procedurali con nota prot. 521173 del 21/10/2021 (pec del 22/10/2022) è stato avviato il procedimento ed è stata comunicata la pubblicazione dell'avviso in data 21/10/2021 (riportata 03/01/2018 per mero errore materiale) chiedendo di darne informazione sull'albo pretorio del Comune interessato; sempre nella nota prot. 521173 del 21/10/2021 è stato comunicato il perfezionamento dell'istanza con l'integrazione della VIA con

la valutazione di incidenza, la richiesta di permesso di costruire e la richiesta della concessione alla derivazione; contestualmente:

- ✓ sono stati evidenziati i termini del procedimento;
 - ✓ al **Genio Civile di Napoli** si è evidenziato che il proponente ha chiesto di rinviare alla fase di progettazione esecutiva l'Autorizzazione antisismica, per la quale in ogni caso codesta Autorità competente si dovrà esprimere nei termini di cui all'art. 27bis, co. 7bis del Dlgs 152/2006;
 - ✓ all'Ente Parco Metropolitano delle Colline di Napoli - quale soggetto gestore - si è evidenziato che per la procedura di che trattasi è richiesta espressione del "sentito" ai sensi dell'art. 5, co. 7 del DPR 357/1997 nei termini procedurali di cui all'art.27bis del D.Lgs 152/2006;
 - ✓ sono stati comunicati i riferimenti del Responsabile del procedimento;
 - **nei trenta giorni di consultazione non sono pervenute osservazioni;**
 - con nota prot. 590658 del 26/11/2021 è stato comunicato che alla data del 22/11/2021, data di scadenza dei 30 giorni di consultazione, non erano pervenute osservazioni e risultavano pervenute le seguenti note:
 - ✓ nota prot. 380 del 04/11/2021 con la quale l'Ente Parco Metropolitano delle Colline di Napoli esprime il "sentito" favorevole (con prescrizioni);
 - ✓ nota prot. 727663 del 17/11/2021 con la quale l'ANAS rimanda a quanto già espresso con nota Anas prot. 503812 del 05.08.21;
- inoltre è stata ricordata la scadenza per la trasmissione allo Staff delle eventuali richieste di integrazione;
- con nota prot. 633277 del 17/12/2021 è stata formulata la richiesta di integrazione nel merito, accordando 30 giorni per il riscontro e allegando le seguenti note:
 - prot. 0272806/u del 06/12/2021 dell'ASL NA1;
 - prot. 13/12/2021|0015903-P della SABAP per il Comune di Napoli;
 - richieste istruttorie inerenti la VIA;
- e ricordando inoltre le seguenti note già pubblicate al link della procedura:
- Nota n. 503812 del 05/08/2021 dell'Anas;
 - Nota prot. 410246 del 05/08/2021 della UOD 501806 Genio Civile di Napoli;
 - Nota n. 560283 del 09/09/2021 dell'Anas;
 - Nota n. 29485 del 10/09/2021 del Comando Marittimo Sud (nulla osta)
 - Nota n. 47702 del 11/10/2021 dell'AERONAUTICA MILITARE Comando Scuole dell'A.M./3^ Regione Aerea (nulla osta);
 - Nota n. 560283 del 09/09/2021 dell'Anas;
 - Nota prot. 369 del 25/10/2021 del Parco Metropolitano delle Colline di Napoli (sentito favorevole con prescrizioni);
 - Nota n. 727663 del 17/11/2021 dell'Anas;
- con nota prot. 651841 del 29/12/2021 è stata accordata la sospensione di 30 giorni della tempistica per il riscontro delle richieste di integrazione richiesta dalla società con nota prot. 747/ZRe/TEC del 23/12/2021;
 - con nota prot. 97277 del 22/02/2022 sono state comunicate, a seguito del riscontro della società Zeta Renewable S.r.l. in data 15/02/2021 delle richieste di integrazione di cui alla nota prot. prot. 633277 del 17/12/2021, la pubblicazione delle stesse, la pubblicazione dell'avviso in data 21 febbraio 2022 con il quale si è avviata una nuova consultazione del pubblico della durata di 15 giorni e la richiesta al Comune interessato di darne avviso sull'Albo pretorio; inoltre è stata convocata la Conferenza di Servizi di cui all'art. 27-bis del Dlgs 152/2006 la cui prima riunione è stata fissata per il giorno 26/04/2022; tra i soggetti invitati a partecipare alla Conferenza sono stati aggiunti il Comune di Napoli - Ciclo Integrato delle Acque e la UOD 50 06 08 ai fini del

contributo informativo che vorranno fornire in sede di Conferenza in merito alla Grande Derivazione del Serino evidenziata dalla società ABC in sede di Conferenza del PAUR CUP 8926 e che è di interesse anche per la presente procedura;

- con nota prot. 104643 del 24/02/2022 la UOD Autorizzazioni Ambientali e Rifiuti di Napoli ha richiesto di chiarire le motivazioni per le quali è stato individuato dalla società come soggetto interessato al procedimento;
- con nota prot. 147024 del 08/03/2022 l'ANAS ha confermato i pareri di cui alle precedenti note di cui l'ultima prot. nn. CDG-0028489 del 18.01.22;
- con nota prot. 130742 del 09/03/2022 la UOD 50 06 08 Tutela dell'Acqua, Contratti di Fiume ha riscontrato la nota prot. 8937 del 18/02/2022 della società ABC rappresentando che diversamente a quanto sostenuto da ABC, per le motivazioni esposte nella stessa nota prot. 130742 del 09/03/2022, ABC possa esprimersi favorevolmente ai fini delle convenzioni a stipularsi con la Zeta Renewable per l'utilizzo delle proprie infrastrutture idriche; con nota prot. 8937 del 18/02/2022, la società ABC, con riferimento alla convenzione inerente il progetto di cui al CUP 8926 e alla grande derivazione a scopo potabile dalle sorgenti "Acquaro e Pelosi" nel Comune di Serino ed "Urciuoli" nei Comuni di S. Stefano del Sole e Cesinali (AV), aveva comunicato che in assenza del rilascio della concessione alla grande derivazione su citata riteneva di non poter concedere l'uso dei propri impianti alla società Zeta Renewable;
- con nota PG/2022/188733 del 9/03/2022 del Direttore Generale del Comune di Napoli l'arch. Emilia G. Trifiletti, dirigente del Servizio Controlli ambientali e attuazione PAES è stata individuata quale rappresentante unico del Comune di Napoli nell'ambito della Conferenza di Servizi in epigrafe;
- **alla scadenza dei 15 giorni di consultazione non risultano pervenute osservazioni;**
- con nota prot. 4284 del 31/03/2022 la SABAP per il Comune di Napoli ha richiesto riscontro in rapporto alla richiesta di integrazioni documentali trasmesse in data 13/12/2021 con nota prot. n. 15903 ed ha evidenziato che, ai sensi dell'art. 146 del D. Lgs. n. 42/2004, il parere paesaggistico endoprocedimentale obbligatorio e vincolante è rilasciato dalla SABAP previa proposta di autorizzazione paesaggistica da parte della Regione Campania o comune delegato;
- la Responsabile del Procedimento ha fornito per le vie brevi alla funzionaria della SABAP le indicazioni per scaricare le integrazioni pubblicate;
- con nota prot. 100/ZRe/TEC del 07/04/2022 la società proponente ha trasmesso la nota ENAC-TSU-08/02/2022-0014882-P riguardante il Nulla Osta con prescrizioni rilasciato dall'Ente Nazionale per l'Aviazione Civile;
- con nota prot. 0114832 del 08/04/2022 il Prefetto di Napoli ha designato quale Rappresentante Unico delle Amministrazioni Statali il Comandante del Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco di Napoli;
- **in data 26 aprile 2022 si è svolta la prima seduta della Conferenza di Servizi;**
- in stessa data il Comune di Napoli ha trasmesso la nota PG/2022/ 321319 del 26 aprile 2022 i cui contenuti sono stati riferiti in Conferenza dal Rappresentante del Comune;
- con nota prot. 220411 del 27/04/2022 è stato trasmesso il resoconto seduta del 26/04/2022 ed è stata programmata una nuova seduta di Conferenza per il 14/06/2022;
- con pec del 03/05/2022 è stata trasmessa la proposta di Autorizzazione Paesaggistica prot. 342005 del 03/05/2022, poi trasmessa nuovamente con nota prot. 386229 del 17/05/2022;
- con nota prot. 287441 del 04/05/2022 l'ANAS ha confermato il parere prot.CDG-0267525 del 27.04.22;
- con nota prot. 265207 del 20/05/2022 lo Staff Valutazioni Ambientali ha spostato la data della Conferenza al 29/06/2022;
- con nota prot. 181/Zre/TEC del 10-06-2022 la società proponente ha trasmesso delle integrazioni spontanee;

- con nota prot. 0153141/u del 21/06/2022 l'ASL NA1 ha trasmesso il proprio parere favorevole;
- con pec del 24/06/2022 prot. 1591/ZRe/TEC del 24.06.2022 la società proponente ha trasmesso le dichiarazioni inviate da e-distribuzione Spa al M.I.S.E. che come previsto dall'art. 95, comma 2-bis del D.Lgs. n. 259/2003 - C.C. Elettroniche sostituiscono il nulla osta
- con nota prot. PG/2022/493561 del 27/06/2022 il Rappresentante Unico del Comune di Napoli ha trasmesso parere del servizio Verde della città del Comune di Napoli e prescrizioni.
- con nota prot. 8917 del 28/06/2022 la SABAP per il Comune di Napoli ha espresso parere favorevole con prescrizioni;
- l'AdB Distrettuale dell'Appennino Meridionale con nota prot. 17988/2022 del 29-06-2022 ha espresso parere favorevole per gli aspetti di competenza;
- **in data 29 giugno 2022 si è svolta la seconda seduta della Conferenza di Servizi;**
- il Comune di Napoli ha trasmesso l'Autorizzazione Paesaggistica n. 3 del 07/07/2022;
- la società Zeta Renewable Srl ha trasmesso la nota Prot. 222 del 22-07-2022 con la quale sono stati forniti chiarimenti alle osservazioni sollevate durante la conferenza dei servizi del 29-06-2022;
- la società Zeta Renewable Srl ha trasmesso la nota prot. 243/ZRe/TEC del 23/08/2022 con relativo allegato;
- con nota prot. 416549 del 19/08/2022 lo Staff Valutazioni Ambientali ha ricordato la pubblicazione del Resoconto della seduta della Conferenza del 29/06/2022 e ha comunicato la data del 05/09/2022 della successiva seduta della Conferenza come concordata in Conferenza;
- l'ANAS con nota prot. 593225 del 30/08/2022 ha confermato le proprie determinazioni di cui alla nota prot. CDG-287441 del 04/05/22;
- con nota prot. n. 45915 del 02/09/2022 il Responsabile dell'Unità Progettazione e Patrimonio della società ABC ha trasmesso il proprio parere;
- con nota prot. 431774 del 02/09/2022 l'UOD 50 17 03 ha chiarito la titolarità delle aree;
- **in data 5 settembre 2022 si è svolta la terza seduta della Conferenza di Servizi;**
- con pec 118723 del 05/09/2022 il MISE *Ispettorato Territoriale Campania Unità Organizzativa III – Reti e servizi di comunicazione elettronica* ha richiesto la trasmissione della indicata documentazione;
- con nota prot. 435857 del 06/09/2022 sono stati comunicati la pubblicazione del resoconto della seduta del 05/09/2022 e la data del 21/10/2022 per la successiva seduta;
- con nota prot. 656581 del 08/09/2022 il Servizio Idrico Integrato del Comune di Napoli ha trasmesso una comunicazione inerente la trasmissione della documentazione;
- con nota prot. 486132 del 05/10/2022 la quarta seduta della Conferenza di servizi già prevista per il 21/10/2022 è stata spostata per motivi organizzativi al 04/11/2022;
- con nota prot. 652148 del 22/09/2022 l'ANAS ha confermato quanto già comunicato con la nota Anas prot. CDG-287441 del 04.05.22;
- con nota prot. 714750 del 14/10/2022 l'ANAS ha confermato quanto già comunicato con la nota Anas prot. 652148 del 22/09/2022;
- **in data 04/11/2022 si è svolta la quarta seduta della Conferenza di Servizi;**
- con nota prot. prot. 549346 del 08/11/2022 è stata comunicata la pubblicazione del resoconto della quarta seduta e contestualmente è stata programmata la seduta del 12/12/2022;
- con nota prot. 168093 del 18/11/2022 il Ministero delle Imprese e del Made in Italy – Ispettorato Territoriale Campania – Reti e Servizi di comunicazione elettronica nel settore elettronico ha comunicato che nessun adempimento amministrativo gli compete e ha formulato alcune raccomandazioni;
- con nota prot. 808134 del 21/11/2022 l'ANAS ha confermato quanto già comunicato con la nota prot. CDG- 714750 del 14/10/22;

- con nota prot. 42439 del 09/12/2022 la Provincia di Avellino, U.O.C. Risorse Idriche e Difesa Suolo ha comunicato che a seguito di concomitante corso di formazione in presenza, obbligatorio per tutto il personale tecnico di questo Ente, non potrà presenziare alla conferenza in oggetto convocata per il giorno 12/12/2022 e che, allo stato e per le motivazioni riportate, non sembrano esserci motivi ostativi al rilascio, a favore della Zeta Renewable srl, della concessione per piccola derivazione di acqua da condotta già esistente ai sensi dell'art. 6 e ss. Del T.U. 1775/33, in agro del comune di Napoli alla località "San Giacomo" e contraddistinto in catasto al foglio di mappa n. 39 p.lla n. 101, per uso idroelettrico; il relativo provvedimento di concessione sarà, comunque rilasciato in esito alla conclusione positiva della conferenza dei servizi con particolare riferimento all'acquisizione del parere favorevole di ABC Napoli spa e dell'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale;
- **in data 12/12/2022 si è svolta la quinta seduta della Conferenza di Servizi;**
- con nota prot. 65700 del 14/12/2022 la società ABC ha trasmesso il proprio parere, già espresso in sede di Conferenza del 12/12/2022;
- con nota prot. 632443 del 21/12/2022 lo Staff Valutazioni Ambientali ha comunicato la pubblicazione della bozza di Rapporto Finale del 12/12/2022 al consueto link della procedura e ha richiesto di far pervenire allo Staff ogni eventuale osservazione in merito alla stessa entro 10 giorni dal ricevimento della presente nota, trasmettendola contestualmente a tutti i soggetti in indirizzo; contestualmente è stata comunicata la data della sesta ed ultima Conferenza di Servizi prevista per il 20/01/2023;
- nella predetta tempistica non è pervenuta alcuna osservazione;
- con DD n. 5 del 09/01/2023 lo Staff Valutazioni Ambientali ha emanato il provvedimento di VIA integrata con la VIncA;
- con nota prot. 27695 del 16/01/2023 l'ANAS ha confermato quanto già comunicato in precedenza;
- con nota prot. 12/ZRe/TEC del 19/01/2023 la società Zeta Renewable Srl ha inviato *"la tavola grafica integrata e modificata del tracciato del cavidotto di connessione dell'impianto idroelettrico, a valle della campagna di saggi effettuata in sito."* ed ha comunicato che *"In sostanza il percorso individuato può rimanere inalterato ma sarà posizionato il più vicino al cordolo della sede stradale o a lato della stessa. In particolare è stato possibile anche verificare l'esistenza di alcune tubazioni esistenti (si allega una foto) in ingresso alla galleria che eventualmente potranno essere utilizzate in sede realizzativa, con il consenso del distributore locale di energia e-distribuzione S.p.a. che ha dato il proprio benestare tecnico alla soluzione di connessione, per il passaggio del cavidotto, data la sua sezione contenuta. Questo al fine di rendere l'intervento di posa ancora meno invasivo."*

3. **CONFERENZA DI SERVIZI DEL 26 APRILE 2022**

Alla Conferenza sono presenti:

SOGGETTO	NOMINATIVO PARTECIPANTI	RIFERIMENTI NOMINA/DELEGA
Staff 50 17 92 Valutazioni Ambientali	Simona Brancaccio, Rappresentante Unico Regione Campania, Autorità	DGR n. 48 del 29/01/2018

SOGGETTO	NOMINATIVO PARTECIPANTI	RIFERIMENTI NOMINA/DELEGA
	competente VIA	
Staff 50 17 92 Valutazioni Ambientali	Nevia Carotenuto, Funzionaria STAFF e Responsabile del Procedimento PAUR Daniela Ludovico, funzionario STAFF	
Rappresentante Unico delle Amministrazioni dello Stato	Comandante Comando Provinciale VV.FF. Napoli, ing. Adriano De Acutis	prot. 0114832 del 08/04/2022 del Prefetto di Napoli
Parco Metropolitano delle Colline di Napoli	Arch. Francesco Schioppa	
ARPAC Dipartimento Provinciale di Napoli	Dott. Vincenzo Barbuto	
ASL Napoli 1	Dott. Vincenzo Stefanelli	
UOD 50 02 03 Energia, Efficientamento e risparmio energetico, Green Economy e Bioenergia	Ing. Lorenzo Gentile, su delega Autorità competente AU 387/2003	Prot. 216120 del 22/04/2022
Comune di Napoli	Arch. Emilia Giovanna Trifiletti, Rappresentante Unico del Comune Arch. Giuliana Vespere, a supporto del Rappresentante Unico	PG/2022/188733 del 9/03/2022
ABC Napoli	Ing. Sorgenti (a partire dalle 11.24)	
PROVINCIA DI AVELLINO Settore 4. Ambiente e Viabilità U.O.S. RISORSE IDRICHE	Geom. Sabino Rosamilia	Prot. 11240 del 14/04/2022

Per la società Zeta Renewable Srl sono presenti il sig. Simone Zilio (delegato a rappresentare la società), Alessandro Zilio (Amministratore delegato) e i tecnici incaricati Sapio De Marco, Cristian Bonetti e Vito Moles (giusta delega Prot 112/ZRe/TEC del 22-04-2022).

La dott.ssa Carotenuto chiede ai presenti di evidenziare eventuali motivi di conflitto di interesse con il procedimento de quo. Tutti i presenti dichiarano l'assenza di motivi di conflitto di interesse.

L'ordine del giorno della seduta è il seguente:

1. definizione dei lavori della Conferenza di Servizi;
2. verifica dell'elenco predisposto dal proponente in relazione alle autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, concerti, nulla osta e assensi comunque denominati, necessari alla realizzazione e all'esercizio del medesimo progetto;
3. illustrazione del progetto, del riscontro alla richiesta di integrazioni e delle relative valutazioni ambientali da parte del proponente;
4. esiti delle istruttorie condotte sulla documentazione integrativa da parte dei Servizi
5. varie ed eventuali.

1. definizione dei lavori della Conferenza di Servizi;

La dott.ssa Carotenuto illustra l'ordinario andamento della Conferenza, che, ai sensi degli Indirizzi Operativi VIA ex DGR 680/2017, ai sensi della quale è stata trasmessa l'istanza, si svolge ordinariamente in tre sedute, per una durata massima di 90 giorni decorrenti dalla data della prima seduta della presente Conferenza di Servizi. La dott.ssa Carotenuto ricorda a tal proposito le modifiche apportate alla parte seconda del Dlgs 152/2006 dal DL 77/2021 convertito in L. 108/2021 e ricorda le disposizioni di cui al comma 7-bis dell'art. 27-bis del Dlgs 152/2006.

Inoltre ricorda che i commi 3, 4 e 5 dell'articolo 14-ter della legge 7 agosto 1990, n. 241 dispongono quanto segue:

3. *Ciascun ente o amministrazione convocato alla riunione è rappresentato da un unico soggetto abilitato ad esprimere definitivamente e in modo univoco e vincolante la posizione dell'amministrazione stessa su tutte le decisioni di competenza della conferenza, anche indicando le modifiche progettuali eventualmente necessarie ai fini dell'assenso.*

4. *Ove alla conferenza partecipino anche amministrazioni non statali, le amministrazioni statali sono rappresentate da un unico soggetto abilitato ad esprimere definitivamente in modo univoco e vincolante la posizione di tutte le predette amministrazioni, nominato, anche preventivamente per determinate materie o determinati periodi di tempo, dal Presidente del Consiglio dei ministri, ovvero, ove si tratti soltanto di amministrazioni periferiche, dal Prefetto. **Ferma restando l'attribuzione del potere di rappresentanza al suddetto soggetto, le singole amministrazioni statali possono comunque intervenire ai lavori della conferenza in funzione di supporto.** Le amministrazioni di cui all'articolo 14-quinquies, comma 1, prima della conclusione dei lavori della conferenza, possono esprimere al suddetto rappresentante il proprio dissenso ai fini di cui allo stesso comma.*

5. *Ciascuna regione e ciascun ente locale definisce autonomamente le modalità di designazione del rappresentante unico di tutte le amministrazioni riconducibili alla stessa regione o allo stesso ente locale **nonché l'eventuale partecipazione delle suddette amministrazioni ai lavori della conferenza.***

Pertanto, fermo restando l'intervento in Conferenza di tutti i soggetti invitati a vario titolo a partecipare, la posizione definitiva, univoca e vincolante delle amministrazioni statali e non statali deve essere espressa dal Rappresentante Unico, ove nominato nel caso delle Amministrazioni diverse dallo Stato.

La dott.ssa Carotenuto chiede se ci sono interventi sugli aspetti procedurali della Conferenza. Nessuno dei presenti chiede di intervenire.

La dott.ssa Carotenuto, considerato il notevole numero di soggetti chiamati a partecipare, ritiene pertanto necessario procedere con il punto 2 dell'ordine del giorno.

2. ricognizione dei “titoli” richiesti

Titolo	Soggetto competente
VIA integrata con la VInCA	<i>Staff Valutazioni Ambientali</i>
Sentito ex art. 5 co. 7 del DPR 357/1997	<i>Parco Metropolitano delle Colline di Napoli</i>
Autorizzazione art. 12 del Dlgs 387/2003	<i>REGIONE CAMPANIA</i> <i>UOD ENERGIA, EFFICIENTAMENTO E RISPARMIO ENERGETICO, GREEN ECONOMY E BIOECONOMIA</i>
Parere Piano di Utilizzo Terre e Rocce da scavo DPR 120/2017	<i>NON DI APPLICAZIONE</i>
Autorizzazione paesaggistica di cui all'articolo 146 del Codice dei beni culturali e del paesaggio di cui al decreto legislativo 22 gennaio 2004, n.42	<i>SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA, BELLE ARTI E PAESAGGIO PER IL COMUNE DI NAPOLI</i> <i>Comune di Napoli</i>
Permesso di costruire Parte I, titolo II, capo II del Dpr n.380/01 smi e articolo 1 della Lr n.19/01 smi	<i>COMUNE DI NAPOLI</i>
Concessione alla derivazione ai fini idroelettrici. Testo unico RS 1775/1933 e Regolamento Regionale n. 12/2012	<i>PROVINCIA DI AVELLINO</i> <i>SETTORE 4. AMBIENTE E VIABILITÀ</i>

	<i>SERVIZIO. TUTELA, VALORIZZAZIONE E RECUPERO AMBIENTALE</i>
Convenzione tra le parti ai fini dell'utilizzo dell'infrastruttura idrica che riconosce un compenso al proprietario	<i>ABC</i>

Per quanto concerne l'Autorizzazione Paesaggistica, la dott.ssa Carotenuto chiede al Rappresentante del Comune di Napoli di chiarire la competenza.

L'arch. Trifiletti chiarisce che all'attualità la competenza è del Comune.

In merito alla Concessione ai fini idroelettrici la Provincia di Avellino ha svolto l'istruttoria ed è in attesa di chiudere il procedimento.

Titoli per i quali è di applicazione il comma 7-bis dell'art. 27-bis del Dlgs 152/2006

Titolo	Soggetto competente
Autorizzazione sismica di cui all'articolo 94 del Decreto del Presidente della Repubblica 6 giugno 2001, n.380	<i>REGIONE CAMPANIA UOD GENIO CIVILE DI NAPOLI oppure Comune di Napoli</i>

9

Ai titoli richiamati si aggiungono i pareri, nulla osta, ecc. dei soggetti interessati al progetto e invitati a partecipare al procedimento.

In merito all'Autorizzazione Sismica l'arch. Trifiletti riferisce che il Comune di Napoli non è delegato e pertanto non ha competenza in materia. Inoltre rispetto alla destinazione agricola dell'area di intervento riferisce che è stata accertata la compatibilità urbanistica delle opere a farsi.

La dott.ssa Carotenuto richiama le seguenti comunicazioni:

- Nota prot. 86680 del 20/07/2021 di Comando Forze Operative Sud nella quale si esprime NO e si evidenzia la possibile esistenza del rischio di presenza di ordigni residuati bellici interrati in relazione al quale si si rappresenta che detto rischio è totalmente eliminabile con la bonifica da ordigni bellici per la quale occorre attivare idonea procedura;
- Nota prot. 384190 del 21/07/2021 della UOD 500706 con la quale si evidenzia la documentazione da presentare nel caso l'area ricada in area agricola;
- ANAS, note prott. 503812 del 05/08/2021, 560283 del 09/09/2021, 727663 del 17/11/2021, 28489 del 18.01.22, 147024 del 08/03/2022 ; parere favorevole;
- Nota della UOD 501806 Genio Civile di Napoli del 05/08/2021 nella quale si comunica che ai fini dell'emissione dell'Autorizzazione Sismica, ha la necessità di acquisire come per legge e relativi regolamenti di attuazione regionale, tutta la progettazione tecnica/strutturale/amministrativa "esecutiva" e che i tempi di emissione di tale provvedimento,

dopo la trasmissione della progettazione “esecutiva”, sono quelli previsti dalla vigente Legge 241/90 e ss.mm.ii. entro i trenta giorni;

- Nota n. 29485 del 10/09/2021 del Comando Marittimo Sud (nulla osta)
- nota prot. 380 del 04/11/2021 con la quale l’Ente Parco Metropolitano delle Colline di Napoli esprime il “sentito” favorevole (con prescrizioni); i contenuti del sentito vengono esposti dall’arch. Francesco Schioppa;
- Nota n. 47702 del 11/10/2021 dell’AERONAUTICA MILITARE Comando Scuole dell’A.M./3^ Regione Aerea (nulla osta);
- nota prot. 104643 del 24/02/2022 con la quale UOD Autorizzazioni Ambientali e Rifiuti di Napoli ha richiesto di chiarire le motivazioni per le quali è stato individuato dalla società come soggetto interessato al procedimento;
- nota prot. 130742 del 09/03/2022 della UOD 50 06 08 Tutela dell’Acqua, Contratti di Fiume;
- nota prot. 4284 del 31/03/2022 con la quale la SABAP per il Comune di Napoli ha richiesto riscontro in rapporto alla richiesta di integrazioni documentali trasmesse in data 13/12/2021 con nota prot. n. 15903 ed ha evidenziato che, ai sensi dell’art. 146 del D. Lgs. n. 42/2004, il parere paesaggistico endoprocedimentale obbligatorio e vincolante è rilasciato dalla SABAP previa proposta di autorizzazione paesaggistica da parte della Regione Campania o comune delegato;
- ENAC-TSU-08/02/2022-0014882-P riguardante il Nulla Osta con prescrizioni rilasciato dall’Ente Nazionale per l’Aviazione Civile;

In merito alle Terre e Rocce da scavo, la società Zeta Renewables chiarisce che si tratta all’attualità di poche decine di m3 che verranno conferite in discarica.

In merito all’esigenza di verificare l’eventuale presenza di ordigni bellici, la società Zeta Renewables si impegna ad effettuare tale ricognizione successivamente alla disponibilità delle aree.

La responsabile del procedimento illustra alla Conferenza le questioni sottese alla nota prot. 130742 del 09/03/2022 della UOD 50 06 08 Tutela dell’Acqua, Contratti di Fiume e la corrispondenza intercorsa con ABC connessa alla convenzione da stipularsi per l’utilizzo delle infrastrutture idriche. L’arch. Trifiletti preannuncia che l’Ufficio Ciclo Integrato della acque del Comune di Napoli si esprimerà nell’ambito del parere del Comune.

La dott.ssa Carotenuto chiede al Comune di chiarire se il parere di ABC confluisce nel parere del Rappresentante Unico del Comune di Napoli. L’arch. Trifiletti ritiene che ABC sia dotata di autonomia nell’espressione del parere. Sul punto la dott.ssa Carotenuto chiede un’espressione formale del Comune di Napoli.

La dott.ssa Carotenuto chiede ad ABC di chiarire in che data si prevede l’espressione del CdA in merito alla convenzione sull’utilizzo dell’infrastruttura idrica prevista dal progetto.

L’ing. Sorgenti riferisce che nelle prossime sedute del CdA verrà discussa la DGR afferente a questo procedimento CUP 9028.

3. illustrazione del progetto, del riscontro alla richiesta di integrazioni e delle relative valutazioni ambientali da parte del proponente

La società Zeta Renewables illustra il progetto comprensivo delle integrazioni e chiarimenti forniti.

4. esiti delle istruttorie condotte sulla documentazione integrativa da parte dei Servizi

L'ing. Gentile rappresenta le carenze che ancora residuano nella documentazione agli atti come di seguito riassunte.

- Manca la documentazione da cui risulti la disponibilità dell'area interessata alla realizzazione dell'impianto;
- È stata presentata al Demanio Regionale della Regione Campania una richiesta di concessione demaniale da parte della Zeta Renewable per il rilascio della concessione demaniale, al fine di realizzare una cabina e le linee di connessione, per le particelle:
F.69, mapp. nn. 376, 1211, 1210.
- Mancano gli avvisi di esproprio (DPR 327/2001 art. 11)
- Manca l'analisi dei nuovi prezzi
- Indicazione delle eventuali interferenze delle opere di connessione con reti aeree e sotterranee ed eventuali soluzioni;
- Stima della vita utile dell'impianto; la stima che si riporta è di tipo quantitativo, ma non spiega secondo quali criteri e/o calcoli si giunge alle affermazioni riportate.
- Cronoprogramma degli interventi;
- La relazione sulla dismissione dell'impianto deve tener conto della rimozione di tutte le opere previste nel progetto e quindi anche delle cabine.
- Produrre relazione geologica con indagini in sito e ubicazione delle stesse. Nel merito, si precisa che anche per opere prefabbricate occorre fornire alla ditta produttrice la relazione geologica comprensiva dei parametri geotecnici del terreno derivanti da apposite indagini geognostiche, al fine di consentire al produttore della cabina di effettuare le verifiche tecniche richieste dalla normativa;
- Si chiede di chiarire se le cabine prefabbricate saranno collocate su platee in c.a. gettate in opera, nel qual caso deve essere prodotta relazione geotecnica e strutturale;
- Elaborati grafici che illustrino il progetto strutturale (cabine);
- Relazione elettromagnetica sottoscritta da un tecnico abilitato contenente l'attestazione del rispetto dei limiti massimi di inquinamento elettromagnetico rispetto ai recettori sensibili presenti nell'area dell'impianto;
- Elaborato planimetrico con l'indicazione delle fasce di rispetto (DPA) dalle linee elettriche e cabine;
- Rilievo topografico delle aree interessate dalle opere di connessione;
- Concessione di derivazione d'acqua per uso idroelettrico rilasciata dalla Provincia di Avellino;
- Certificati di destinazione urbanistica relativi alle aree di intervento con attestazione dei vincoli territoriali e sovra-territoriali esistenti con riferimento a tutte le particelle interessate dalle opere in progetto comprese le nn. 62, 1210 e 1211;
- Dichiarazione di composizione societaria e dichiarazione di non sussistenza nei confronti del richiedente l'Autorizzazione Unica delle cause di divieto, decadenza o sospensione, di cui all'art. 67 d. lgs. 159/2011.

In merito alla concessione alla derivazione la **dott.ssa Carotenuto** chiarisce che la stessa è tra i titoli da acquisire ed inoltre che la convenzione da sottoscrivere con ABC soddisfa il requisito relativo alla disponibilità dell'area interessata alla realizzazione dell'impianto.

In merito ai certificati di destinazione urbanistica **l'arch. Trifiletti** comunica che sarà sua cura far pervenire il formale certificato di destinazione urbanistica delle particelle interessate dal progetto con l'indicazione dei vincoli.

L'arch. Trifiletti espone sinteticamente gli esiti delle istruttorie condotte dai servizi del Comune.

Relativamente agli **aspetti urbanistici**, il servizio *Pianificazione urbanistica generale e beni comuni* dichiara che il progetto **consegue la conformità urbanistica subordinatamente** all'espressione degli Enti preposti alla tutela dei vincoli e **con le limitazioni** di cui all'art. 39 del Piano Regolatore Generale (PRG) del Comune di Napoli richiamati nel parere allegato. Segnala, inoltre, l'eventuale istituzione di una fascia di rispetto derivante dalla realizzazione dell'elettrodotto dalla quale discendono limitazioni all'uso dei suoli da essa interessati. Il parere del servizio include la disciplina urbanistica vigente delle aree oggetto di intervento.

Relativamente agli aspetti relativi al **controllo sulla gestione del servizio idrico integrato**, il servizio *Ciclo integrato delle acque*, premettendo che l'azienda speciale *Acqua Bene Comune (ABC)* « ... ha piena autonomia ad esprimersi in relazione al servizio idrico integrato ad essa affidato dal Comune di Napoli dal 29 aprile 2019 ... », **esprime il proprio Nulla Osta** al progetto **condizionando** lo stesso all'attestazione, da parte del proponente Zeta Renewable S.r.l., di assenza di interferenze e compromissioni con il servizio idrico integrato gestito da ABC.

Relativamente agli **aspetti agronomici**, il servizio *Verde della città* **ha richiesto l'integrazione** della documentazione con una *Relazione agronomica* contenente le informazioni di cui alla nota allegata al fine dell'espressione del parere di competenza.

Relativamente agli **aspetti acustici**, di competenza dello scrivente servizio *Controlli ambientali e attuazione PAES*, vista la relazione previsionale di impatto acustico integrata dal proponente, **si esprime parere favorevole al rilascio del nulla osta di impatto acustico con le seguenti prescrizioni:**

- prima dell'inizio dei lavori, presentazione allo scrivente di una documentazione di impatto acustico per l'autorizzazione in deroga per cantieri, ai sensi dell'art. 12 del *Piano di Zonizzazione Acustica (PZA)* vigente del Comune di Napoli;
- la presentazione contestuale allo scrivente e all'ARPAC di una relazione di impatto acustico a collaudo delle opere e con l'impianto in esercizio.

Relativamente agli **aspetti di tutela paesaggistica**, di competenza dello scrivente servizio *Controlli ambientali e attuazione PAES*, si comunica che alla data odierna il progetto è in corso di valutazione e seguirà la proposta alla *Soprintendenza archeologica, belle arti e paesaggio per il Comune di Napoli* nell'ambito della CdS di cui all'oggetto.

Si trasmetteranno con mail le note dei servizi al fine di allegarle al resoconto della seduta.

L'ing. De Acutis riferisce di non aver ricevuto la corrispondenza inerente il progetto e che nell'espressione del parere si rimetterà alle posizioni espresse dalle altre Amministrazioni.

La **dott.ssa Carotenuto** chiarisce che il progetto, per le proprie caratteristiche, non richiede il parere dei VV.FF. e per questo il Comando Provinciale dei VV.FF. di Napoli non è presente in indirizzo.

Alle ore 12.10 lasciano la Conferenza i sigg. Alessandro e Simone Zilio.

La **dott.ssa Daniela Ludovico** espone le criticità residue inerenti la VIA e la VIncA ovvero fornire un riscontro a quanto già richiesto nella richiesta di integrazioni e poi non adeguatamente riscontrato, ossia:

- indicare su cartografia a scala adeguata quale sarà il percorso che verrà effettuato dai mezzi macchinari durante la fase di cantiere in relazione anche con la distanza dell'intervento rispetto alla ZSC "Collina dei Camaldoli" ed al Parco Metropolitano delle Colline di Napoli;

- indicare su una cartografia in scala adeguata quali saranno le “aree di deposito temporaneo dei rifiuti e dei materiali” indicate a pag. 37 dello SIA;
- specificare quali si prevede siano i “rifiuti liquidi” indicati nello SPA prodotti durante la fase di cantiere;

Riguardo alla compatibilità delle opere rispetto alle aree vincolate dal PSAI, visto l'elaborato integrativo SNG1 1.9, nelle more dell'espressione di parere dell'AdB competente, si chiede di integrare la relazione geologica, già richiesta dalla UOD 500203 in CdS, considerando, per ciascuna opera da realizzare, la sua compatibilità rispetto ai preordinati vincoli del PSAI ed indicando, se necessario, le prescrizioni da eseguire in fase di cantiere al fine del rispetto dei vincoli apposti.

La **dott.ssa Carotenuto** chiede alla società proponente di riscontrare anche la richiesta di cui alla nota prot. 104643 del 24/02/2022 della UOD Autorizzazioni Ambientali e Rifiuti di Napoli.

5. varie ed eventuali

La dott.ssa Carotenuto chiede al proponente se intende fornire i chiarimenti atti a superare le criticità evidenziate in Conferenza e in che tempistica.

La società Zeta Renewables si impegna a trasmettere i chiarimenti e i documenti utili a superare le criticità rappresentate entro 30 giorni dalla data odierna.

La dott.ssa Carotenuto comunica che la prossima seduta della Conferenza sarà programmata per il 14/06/2022, data sulla quale tutti i presenti concordano.

4. CONFERENZA DI SERVIZI DEL 29 GIUGNO 2022

Alla Conferenza sono presenti:

SOGGETTO	NOMINATIVO PARTECIPANTI	RIFERIMENTI NOMINA/DELEGA
Staff 50 17 92 Valutazioni Ambientali	Simona Brancaccio, Rappresentante Unico Regione Campania, Autorità competente VIA	DGR n. 48 del 29/01/2018
Staff 50 17 92 Valutazioni Ambientali	Nevia Carotenuto, Funzionaria STAFF e Responsabile del Procedimento PAUR Daniela Ludovico, funzionario STAFF	
Rappresentante Unico delle Amministrazioni dello Stato	Comandante Comando	prot. 0114832 del 08/04/2022 del

SOGGETTO	NOMINATIVO PARTECIPANTI	RIFERIMENTI NOMINA/DELEGA
	Provinciale VV.FF. Napoli, ing. Adriano De Acutis	Prefetto di Napoli
ARPAC Dipartimento Provinciale di Napoli	Dott. Vincenzo Barbutto	
UOD 50 02 03 Energia, Efficientamento e risparmio energetico, Green Economy e Bioenergia	Ing. Lorenzo Gentile, su delega Autorità competente AU 387/2003	Prot. 216120 del 22/04/2022
Comune di Napoli	Arch. Emilia Giovanna Trifiletti, Rappresentante Unico del Comune	PG/2022/188733 del 9/03/2022
ABC Napoli	Ing. Antonio Franza	
PROVINCIA DI AVELLINO Settore 4. Ambiente e Viabilità U.O.S. RISORSE IDRICHE	Geom. Sabino Rosamilia	Prot. 18762 del 15/06/2022

14

Per la società Zeta Renewable Srl sono presenti il sig. Simone Zilio (delegato a rappresentare la società) e i tecnici incaricati Cristian Bonetti e Vito Moles (giusta delega Prot 195/ZRe/TEC del 28-06-2022).

La dott.ssa Carotenuto chiede ai presenti di evidenziare eventuali motivi di conflitto di interesse con il procedimento de quo. Tutti i presenti dichiarano l'assenza di motivi di conflitto di interesse.

La dott.ssa Carotenuto riassume quanto intervenuto a seguito della Conferenza del 26/04/2022:

- con nota prot. 220411 del 27/04/2022 è stato trasmesso il resoconto seduta del 26/04/2022 ed è stata programmata una nuova seduta di Conferenza per il 14/06/2022;
- con pec del 03/05/2022 è stata trasmessa la proposta di Autorizzazione Paesaggistica del Comune di Napoli prot. 342005 del 03/05/2022, poi trasmessa nuovamente con nota prot. 386229 del 17/05/2022;
- con nota prot. 287441 del 04/05/2022 l'ANAS ha confermato il parere prot.CDG-0267525 del 27.04.22;
- con nota prot. 265207 del 20/05/2022 lo Staff Valutazioni Ambientali ha spostato la data della Conferenza al 29/06/2022;
- con nota prot. 181/Zre/TEC del 10-06-2022 la società proponente ha trasmesso delle integrazioni spontanee;
- con nota prot. 0153141/u del 21/06/2022 l'ASL NA1 ha trasmesso il proprio parere favorevole;

- con pec del 24/06/2022 prot. 1591/ZRe/TEC del 24.06.2022 la società proponente ha trasmesso le dichiarazioni inviate da e-distribuzione Spa al MI.S.E. che come previsto dall'art. 95, comma 2-bis del D.Lgs. n. 259/2003 - C.C. Elettroniche, sostituiscono il nulla osta;
- con nota prot. PG/2022/493561 del 27/06/2022 il Rappresentante Unico del Comune di Napoli ha trasmesso parere del servizio Verde della città del Comune di Napoli e prescrizioni.
- con nota prot. 8917 del 28/06/2022 la SABAP per il Comune di Napoli ha espresso parere favorevole con prescrizioni;
- l'AdB Distrettuale dell'Appennino Meridionale con nota prot. 17988/2022 del 29-06-2022 ha espresso parere favorevole per gli aspetti di competenza.

La dott.ssa Carotenuto richiama l'ordine del giorno e passa al primo punto dello stesso.

1. Discussione

La dott.ssa Carotenuto passa la parola al rappresentante della UOD Energia che evidenzia la necessità di acquisire chiarimenti su alcuni aspetti non sufficientemente trattati nelle integrazioni per le criticità residue. In particolare:

- 1. Documentazione da cui risulti la disponibilità dell'area interessata alla realizzazione dell'impianto**
Si attende quanto prima l'atto di concessione firmato con ABC.
- 2. Richiesta di concessione demaniale da parte della Zeta Renewable per il rilascio della concessione demaniale, al fine di realizzare una cabina e le linee di connessione, per le particelle: F.69, mapp. nn. 376, 1211, 1210.**
Riguardo la nota "Aree demaniali regione.pdf" si rinvia ad un approfondimento con la DG 501500 - Demanio e Patrimonio, relativamente al rilascio del parere della stessa DG sulla concessione demaniale per le part.lle 376, 1211, 1210 del F.69.
- 3. Avvisi di esproprio (DPR 327/2001 art. 11)**
Relativamente agli avvisi di esproprio (DPR 327/2001 art. 11) la UOD 03 DG 5002 fornirà un appunto riguardo tale problematica da approfondire con la DG 501500 (Demanio e patrimonio).
- 4. Indicazione delle eventuali interferenze delle opere di connessione con reti aeree e sotterranee ed eventuali soluzioni**
È necessario integrare l'elaborato SGN1 2.13 con una relazione descrittiva riguardo le tipologie di interferenze che si rilevano nell'area impianto e nell'area esterna ad esso con le conseguenti soluzioni adottate.
- 5. Dismissione dell'impianto e relative strutture per la connessione**
Sulla dismissione della cabina DG 2092, fornire attestazione riguardo la proprietà di tale cabina di E-Distribuzione con puntuale riferimento al documento del preventivo fornito da E-Distribuzione, in cui si evince il passaggio della proprietà della cabina DG 2092.
- 6. Relazione elettromagnetica**
Presentare documentazione riguardo l'impatto elettromagnetico e riguardo il rispetto dei limiti massimi di inquinamento elettromagnetico rispetto ai recettori sensibili presenti nell'area dell'impianto.
- 7. Elaborato planimetrico con l'indicazione delle fasce di rispetto (DPA) dalle linee elettriche e cabine**
Per la mancata integrazione dell'elaborato planimetrico con l'indicazione delle fasce di rispetto (DPA) dalle linee elettriche e cabine si rimanda alla documentazione di cui al punto precedente (6).

8. Rilievo topografico delle aree interessate dalle opere di connessione;

Fornire chiarimenti sulla tavola grafica e, ove occorre, per una maggiore comprensione dell'elaborato, indicare in leggenda le opere connesse, integrando lo stesso grafico con alcune sezioni esplicative dello stato di fatto e delle opere di progetto.

9. Certificati di destinazione urbanistica relativi alle aree di intervento con attestazione dei vincoli territoriali e sovra-territoriali esistenti con riferimento a tutte le particelle interessate dalle opere in progetto comprese le nn. 62, 1210 e 1211;

L'ing. Bonetti fornisce in Conferenza alcuni elementi a chiarimento dei punti evidenziati.

L'ing. Franza di ABC riferisce che la convenzione è alla firma e che si prevede di trasmetterla a breve.

In merito alla tematica elettromagnetismo la **dott.ssa Ludovico** dello Staff Valutazioni Ambientali e il **dott. Barbuto** dell'ARPAC evidenziano alcuni aspetti della documentazione agli atti e forniscono alcune indicazioni.

In merito al Certificato di Destinazione Urbanistica la **Rappresentante Unica del Comune di Napoli** chiarisce che il parere di conformità urbanistica prot. 245490 del 29/03/2022 agli atti del procedimento sostituisce il Certificato di Destinazione Urbanistica nei procedimenti che, come nel caso di specie, è prevista la Conferenza di Servizi.

In merito alla concessione demaniale richiamata dalla UOD Energia, la **dott.ssa Carotenuto** condivide a video e legge la nota prot. 443423 del 07/09/2021 della UOD Ciclo Integrato delle Acque acquisita agli atti del procedimento con le integrazioni della società proponente del 10/06/2022.

La **dott.ssa Carotenuto** evidenzia la necessità di effettuare i necessari approfondimenti sulla concessione demaniale che dovrebbe rilasciare la Regione ed inoltre chiede alla UOD 50 02 03 di effettuare i necessari approfondimenti in merito ai supposti espropri.

Il sig. Zilio della società Zeta Renewable s.r.l., visto quanto emerso nella presente seduta, chiede di aggiornare la Conferenza ad una prossima seduta da concordare, manlevando lo Staff Valutazioni Ambientali da ogni responsabilità connessa a ritardi nella conclusione del procedimento. Si impegna a trasmettere la documentazione atta a chiarire i punti evidenziati dalla UOD Energia entro 15 giorni.

I presenti concordano per fissare la data della prossima seduta della Conferenza per il 5 settembre p.v. ore 10.30.

5. CONFERENZA DI SERVIZI DEL 5 SETTEMBRE 2022

Alla Conferenza sono presenti:

SOGGETTO	NOMINATIVO PARTECIPANTI	RIFERIMENTI NOMINA/DELEGA
----------	----------------------------	------------------------------

SOGGETTO	NOMINATIVO PARTECIPANTI	RIFERIMENTI NOMINA/DELEGA
Staff 50 17 92 Valutazioni Ambientali	Simona Brancaccio, Rappresentante Unico Regione Campania, Autorità competente VIA	DGR n. 48 del 29/01/2018
Staff 50 17 92 Valutazioni Ambientali	Nevia Carotenuto, Funzionaria STAFF e Responsabile del Procedimento PAUR Daniela Ludovico, funzionario STAFF	
Rappresentante Unico delle Amministrazioni dello Stato	Comandante Comando Provinciale VV.FF. Napoli, ing. Adriano De Acutis	prot. 0114832 del 08/04/2022 del Prefetto di Napoli
ARPAC Dipartimento Provinciale di Napoli	Dott. Vincenzo Barbutto	
UOD 50 02 03 Energia, Efficientamento e risparmio energetico, Green Economy e Bioenergia	Ing. Lorenzo Gentile, su delega Autorità competente AU 387/2003	Prot. 216120 del 22/04/2022
UOD 50 15 01 Demanio Regionale	Dott.ssa Marta Marinelli	Delegata con mail del 05/09/2022
Comune di Napoli	Arch. Emilia Giovanna Trifiletti, Rappresentante Unico del Comune	PG/2022/188733 del 9/03/2022
ABC Napoli	Ing. Gianluca Sorgenti	
PROVINCIA DI AVELLINO Settore 4. Ambiente e Viabilità U.O.S. RISORSE IDRICHE	Geom. Sabino Rosamilia	Prot. 18762 del 15/06/2022

Per la società Zeta Renewable Srl sono presenti il sig. Simone Zilio (delegato a rappresentare la società) e i tecnici incaricati Cristian Bonetti e Sapio De Marco (giusta delega Prot 256/ZRe/TEC del 01-09-2022).

La dott.ssa Carotenuto riassume quanto trasmesso dai vari soggetti a seguito della Conferenza del 29/06/2022:

- il Comune di Napoli ha trasmesso l'Autorizzazione Paesaggistica n. 3 del 07/07/2022;
- la società Zeta Renewable Srl ha trasmesso la nota Prot. 222 del 22-07-2022 con la quale sono stati forniti chiarimenti alle osservazioni sollevate durante la conferenza dei servizi del 29-06-2022;
- la società Zeta Renewable Srl ha trasmesso la nota prot. 243/ZRe/TEC del 23/08/2022 con relativo allegato;
- l'ANAS con nota prot. 593225 del 30/08/2022 ha confermato le proprie determinazioni di cui alla nota prot. CDG-287441 del 04/05/22;
- con nota prot. n. 45915 del 02/09/2022 il Responsabile dell'Unità Progettazione e Patrimonio della società ABC ha trasmesso il proprio parere in merito alla titolarità delle aree interessate dall'intervento e all'incompatibilità dello stesso con l'esercizio dell'impianto acquedottistico gestito da ABC; tale parere reca in allegato diverse note tra le quali l'ultima in ordine cronologico è la nota prot. 383100 del 25/07/2022 della UOD 50 17 03 in merito alla titolarità delle aree;
- con nota prot. 431774 del 02/09/2022 l'UOD 50 17 03 ha chiarito definitivamente che le aree oggetto della richiesta da parte della soc. Zeta Renewable srl risultano di esclusiva proprietà della stessa, quale gestore del S.I.I., in quanto trasferite direttamente dalla ex Cassa per il Mezzogiorno e che pertanto la competenza dell'area, sia sotto il profilo della proprietà e sia dal punto di vista idraulico, risulta di esclusiva competenza della soc. ABC.

18

La dott.ssa Carotenuto richiama l'ordine del giorno e passa al primo punto dello stesso.

1. Discussione

La **dott.ssa Carotenuto** passa la parola al rappresentante della UOD Energia per l'illustrazione degli esiti dell'esame della documentazione integrativa trasmessa dalla società proponente.

L'ing. Gentile ritiene le integrazioni trasmesse esaustive e chiarificatrici, con l'eccezione del seguente punto: è necessario chiarire la quota del cavidotto rispetto alla quota dei sottoservizi.

L'ing. Bonetti della società proponente illustra la Tav. 2.16 allegata alla nota 243/2022 ed evidenzia la quota di m 1.40 rispetto al piano stradale del cavidotto rispetto alle quote dei sottoservizi posti a quote tra gli 80 e i 45 cm dal piano stradale. Inoltre specifica che la quota del cavidotto elettrico, non sussistendo obblighi rispetto alle quote assolute, in caso di interferenze non ravvisabili all'attualità, potrà essere modificata per eliminare le eventuali interferenze ravvisabili in sede esecutiva.

La **dott.ssa Carotenuto** procede alla lettura della nota prot. 431774 del 02/09/2022 dell'UOD 50 17 03 con la quale la stessa ha chiarito definitivamente che le aree oggetto della richiesta da parte della soc. Zeta Renewable srl sono di proprietà della società ABC.

La dott.ssa Marinelli prende atto della proprietà della società ABC delle aree di interesse e si riserva di rappresentare la necessità di una rettifica di quanto riportato al catasto in merito.

La **dott.ssa Carotenuto**, considerata la nota prot.n. 45915 del 02/09/2022 il Responsabile dell'Unità Progettazione e Patrimonio della società ABC, chiede quindi al Rappresentante della società ABC di rappresentare la propria posizione.

L'**ing. Sorgenti** evidenzia la necessità di un approfondimento sulle condotte di distribuzione e di scarico dell'infrastruttura idrica, anche alla luce dell'intervento dell'ing. Bonetti, al fine di fugare i dubbi tecnici alla base del citato parere dell'Unità Progettazione e Patrimonio della società ABC. Considerata poi la recente nomina del nuovo Direttore comunica che è necessario sottoporre la questione allo stesso ai fini della definitiva espressione della società.

L'**arch. Trifiletti** evidenzia la necessità che il parere di ABC a valle dei richiesti approfondimenti sia trasmesso anche al Servizio Idrico Integrato del Comune di Napoli, ai fini della necessità di aggiornare il Nulla Osta già espresso alla luce delle determinazioni della società ABC in materia di interferenze.

Il **sig. Zilio** dichiara la propria disponibilità ad effettuare gli approfondimenti e le verifiche che la società ABC ritiene necessari, concertandoli con la stessa.

La **dott.ssa Carotenuto** evidenzia la necessità che le determinazioni definitive di ABC siano trasmesse contestualmente anche al Servizio Idrico Integrato del Comune di Napoli, oltre che alla Rappresentante Unica del Comune, allo Staff Valutazioni Ambientali, all'UOD 50 02 03 e all'UOD 50 15 01 della Regione Campania.

Il **sig. Zilio** della società Zeta Renewable s.r.l., visto quanto emerso nella presente seduta, chiede di aggiornare la Conferenza ad una prossima seduta in data da concordare, e conferma di manlevare lo Staff Valutazioni Ambientali da ogni responsabilità connessa a ritardi nella conclusione del procedimento.

I presenti concordano per fissare la data della prossima seduta della Conferenza per il 21 ottobre p.v. ore 10.30.

6. CONFERENZA DEL 4 NOVEMBRE 2022

Alla Conferenza sono presenti:

SOGGETTO	NOMINATIVO PARTECIPANTI	RIFERIMENTI NOMINA/DELEGA
Staff 50 17 92 Valutazioni Ambientali	Avv. Simona Brancaccio, Rappresentante Unico Regione Campania, Autorità competente VIA	DGR n. 48 del 29/01/2018
Staff 50 17 92 Valutazioni Ambientali	Dott.ssa Nevia Carotenuto, Funzionaria STAFF e	

SOGGETTO	NOMINATIVO PARTECIPANTI	RIFERIMENTI NOMINA/DELEGA
	Responsabile del Procedimento PAUR <u>dott.ssa</u> Daniela Ludovico, funzionario STAFF e istruttore VIA_VInCA	
Rappresentante Unico delle Amministrazioni dello Stato	Comandante Comando Provinciale VV.FF. Napoli, ing. Adriano De Acutis	prot. 0114832 del 08/04/2022 del Prefetto di Napoli
UOD 50 02 03 Energia, Efficientamento e risparmio energetico, Green Economy e Bioenergia	Ing. Lorenzo Gentile, su delega Autorità competente AU 387/2003	Prot. 216120 del 22/04/2022
Comune di Napoli	Arch. Emilia Giovanna Trifiletti, Rappresentante Unico del Comune Arch. Giuliana Vespere	PG/2022/188733 del 9/03/2022
ABC Napoli	Ing. Pasquale Speranza, Direttore Tecnico Ing. Gianluca Sorgenti	

20

Per la società Zeta Renewable Srl sono presenti il sig. Simone Zilio (delegato a rappresentare la società) e il tecnico incaricato ing. Sapia De Marco (giusta nota Prot. 307/ZRe/TEC del 03-11-2022). La dott.ssa Carotenuto elenca i “titoli” acquisiti all’attualità.

Soggetto competente	“Titolo”
<i>Parco Metropolitano delle Colline di Napoli</i>	Sentito favorevole con prescrizioni prot. 380 del 04/11/2021

<i>ASL NAI</i>	Parere prot. 153141/u del 21/06/2022 – favorevole
<i>Comune di Napoli</i> <i>SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA, BELLE ARTI E PAESAGGIO PER IL COMUNE DI NAPOLI</i>	<i>Autorizzazione Paesaggistica n. 3 del 07/07/2022</i> <i>Parere SABAP prot. 9417-P del 28/06/2022</i>
<i>ABC</i>	Nota prot. 45915 del 02/09/2022 parere negativo del Responsabile Progettazione e Patrimonio ing. Simonelli
ANAS	prot. CDG-0503812 del 05.08.21 assenza di interferenze con condizioni (confermato in tutte le successive note)
Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale	Parere favorevole prot. 17988 del 29/06/2022
ENAC	<i>Parere prot. 14882 del 08/02/2022 - favorevole con prescrizioni e condizioni</i>
e-distribuzione	Prot. 505366 del 20/05/2022: • l'Attestazione di Conformità redatta ai sensi dall'art. 95, comma 2-bis del D.Lgs. n. 259/2003 - C.C. Elettroniche; • Dichiarazione del Procuratore responsabile che ha redatto l'Attestato di Conformità tecnica, in merito alla fase realizzativa dell'elettrodotto di cui all'oggetto;

Titoli per i quali è di applicazione il comma 7-bis dell'art. 27-bis del Dlgs 152/2006

Titolo	Soggetto competente
Autorizzazione sismica di cui all'articolo 94 del Decreto del Presidente della Repubblica 6 giugno 2001, n.380	<i>UOD GENIO CIVILE DI NAPOLI</i>

La **dott.ssa Carotenuto** evidenzia che nonostante le attestazioni e dichiarazioni di e-distribuzione trasmesse a maggio 2022, il MISE Ispettorato Territoriale Campania Unità Organizzativa III – Reti e servizi di comunicazione elettronica ha trasmesso a settembre 2022 una richiesta di documentazione.

Il **sig. Zilio** comunica di aver interloquuto con la competente funzionaria del MISE e che la stessa ha comunicato di aver avviato la verifica dei documenti di e-distribuzione e che se necessaria richiederà una integrazione in merito agli oneri.

La **dott.ssa Carotenuto** richiama il parere sfavorevole del Responsabile del servizio Progettazione e Patrimonio di ABC e chiede al rappresentante di ABC se lo stesso è da considerarsi l'espressione definitiva della società

L'**ing. Speranza** evidenzia che riguardo il primo punto della nota prot. 45915 del 02/09/2022 ABC sta procedendo alla formazione di un legittimo titolo a mezzo del quale iscrivere a nome di ABC i cespiti in parola negli appositi registri pubblici (Conservatoria, Catasto, etc). Per quanto riguarda il punto 2, all'attualità si sta verificando se le motivazioni ostative riportate nella nota possono essere superate con adeguate prescrizioni.

La **dott.ssa Carotenuto**, vista anche l'assenza della Provincia di Avellino, competente al rilascio della concessione alla derivazione, e considerate le verifiche in corso da parte di ABC, ritiene opportuno aggiornare i lavori della Conferenza ad una prossima seduta, opportunità sulla quale tutti i presenti, compresa la società Zeta Renewables, concordano.

Il **sig. Zilio** della società Zeta Renewable s.r.l., visto quanto emerso nella presente seduta, conferma di manlevare lo Staff Valutazioni Ambientali da ogni responsabilità connessa a ritardi nella conclusione del procedimento.

I presenti concordano per fissare la data della prossima seduta della Conferenza per il 12 dicembre p.v. ore 10.30.

22

7. CONFERENZA DEL 12 DICEMBRE 2022

Alle ore 10.38 inizia la quinta seduta della Conferenza di Servizi

Alla Conferenza sono presenti:

SOGGETTO	NOMINATIVO PARTECIPANTI	RIFERIMENTI NOMINA/DELEGA
Staff 50 17 92 Valutazioni Ambientali	Avv. Simona Brancaccio, Rappresentante Unico Regione Campania, Autorità competente VIA	DGR n. 48 del 29/01/2018
Staff 50 17 92 Valutazioni Ambientali	Dott.ssa Nevia Carotenuto, Funzionaria STAFF e	

SOGGETTO	NOMINATIVO PARTECIPANTI	RIFERIMENTI NOMINA/DELEGA
	Responsabile del Procedimento PAUR <u>dott.ssa</u> Daniela Ludovico, funzionario STAFF e istruttore VIA_VInCA	
Rappresentante Unico delle Amministrazioni dello Stato	Comandante Comando Provinciale VV.FF. Napoli, ing. Adriano De Acutis	prot. 0114832 del 08/04/2022 del Prefetto di Napoli
UOD 50 02 03 Energia, Efficientamento e risparmio energetico, Green Economy e Bioenergia	Ing. Lorenzo Gentile, su delega Autorità competente AU 387/2003	Prot. 216120 del 22/04/2022
Comune di Napoli	Arch. Emilia Giovanna Trifiletti, Rappresentante Unico del Comune	PG/2022/188733 del 9/03/2022
ARPAC Dipartimento Provinciale di Napoli	Dott. Vincenzo Barbuto	
ABC Napoli	Ing. Pasquale Speranza, Direttore Tecnico Ing. Gianluca Sorgenti	

23

Per la società Zeta Renewable Srl è presente il sig. Simone Zilio (delegato a rappresentare la società, giusta nota Prot. 377 del 09-12-2022).

La dott.ssa Carotenuto riassume i titoli/pareri acquisiti agli atti.

TITOLI/PARERI

- Nota prot. 86680 del 20/07/2021 di Comando Forze Operative Sud nella quale si esprime NO e si evidenzia la possibile esistenza del rischio di presenza di ordigni residuati bellici interrati in relazione al quale si si rappresenta che detto rischio è totalmente eliminabile con la bonifica da ordigni bellici per la quale occorre attivare idonea procedura;
- Nota n. 29485 del 10/09/2021 del Comando Marittimo Sud (nulla osta)
- Ente Parco Metropolitano delle Colline di Napoli nota prot. 380 del 04/11/2021 “sentito” favorevole (con prescrizioni);

- Nota n. 47702 del 11/10/2021 dell'AERONAUTICA MILITARE Comando Scuole dell'A.M./3^ Regione Aerea (nulla osta);
- ENAC-TSU-08/02/2022-0014882-P riguardante il Nulla Osta con prescrizioni rilasciato dall'Ente Nazionale per l'Aviazione Civile;
- ANAS nota prot. CDG-0503812 del 05.08.21 confermata in tutte le successive comunicazioni;
- ASL NA1 prot. 0153141/u del 21/06/2022 parere favorevole;
- dichiarazioni inviate da e-distribuzione Spa al MI.S.E. prot. 505366 del 20/05/2022 che come previsto dall'art. 95, comma 2-bis del D.Lgs. n. 259/2003 - C.C. Elettroniche, sostituiscono il nulla osta;
- Comune di Napoli prot. PG/2022/493561 del 27/06/2022 parere del servizio Verde della città con prescrizioni.
- SABAP per il Comune di Napoli nota prot. 8917 del 28/06/2022 parere favorevole con prescrizioni;
- AdB Distrettuale dell'Appennino Meridionale, nota prot. 17988/2022 del 29-06-2022 parere favorevole per gli aspetti di competenza;
- Comune di Napoli, Autorizzazione_Paesaggistica n. 3 del 07/07/2022;
- ABC nota prot. 45915 del 02/09/2022, parere negativo del Responsabile Progettazione e Patrimonio ing. Simonelli;
- Ministero delle Imprese e del Made in Italy – Ispettorato Territoriale Campania – Reti e Servizi di comunicazione elettronica nel settore elettronico, nota prot. 168093 del 18/11/2022 con la quale ha comunicato che nessun adempimento amministrativo gli compete e ha formulato alcune raccomandazioni;
- Provincia di Avellino, U.O.C. Risorse Idriche e Difesa Suolo, nota prot. 42439 del 09/12/2022 con la quale ha comunicato che, allo stato e per le motivazioni riportate, non sembrano esserci motivi ostativi al rilascio, a favore della Zeta Renewable srl, della concessione per piccola derivazione di acqua da condotta già esistente ai sensi dell'art. 6 e ss. Del T.U. 1775/33, in agro del comune di Napoli alla località "San Giacomo" e contraddistinto in catasto al foglio di mappa n. 39 p.la n. 101, per uso idroelettrico; il relativo provvedimento di concessione sarà, comunque rilasciato in esito alla conclusione positiva della conferenza dei servizi con particolare riferimento all'acquisizione del parere favorevole di ABC Napoli spa e dell'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale;

24

2. Espressione dei pareri delle singole amministrazioni/enti e dei Rappresentanti unici

Rappresentante di ABC: si esprime parere favorevole al progetto con la prescrizione della preventiva esecuzione di un'adeguata campagna di saggi lungo la Traversa Acquedotto Campano nella tratta ricompresa tra il portale di imbocco della galleria ed il nodo in cui è prevista la realizzazione degli impianti della cabina elettrica. Tale campagna risulta necessaria per individuare con certezza l'attuale posizione piano altimetrica delle condotte acquedottistiche, delle condotte e canali di scarico come anche di tutti i servizi ancillari all'esercizio, in modo da individuare un tracciato di cavidotti di progetto che non dia luogo ad alcuna interferenza con gli impianti idrici esistenti, né attuale, né nella prospettiva di sempre possibili rilevanti interventi manutentivi. Le risultanze della campagna di saggi dovranno tradursi in tavole grafiche (planimetrie e sezioni quotate) in scala adeguata all'identificazione di un tracciato di dettaglio per i cavidotti di progetto e dovranno essere trasmesse formalmente ad ABC per la necessaria preventiva approvazione.

Rappresentante Unico delle Amministrazioni dello Stato: esprime parere favorevole alla realizzazione e all'entrata in esercizio dell'impianto in progetto, fermo restando l'obbligo per la società

proponente di dare attuazione a tutte le condizioni e le indicazioni contenute nei pronunciamenti resi dalle Amministrazioni dello Stato per gli aspetti di rispettiva competenza.

L'ing. De Acutis, l'ing. Speranza e l'ing. Sorgenti lasciano la Conferenza alle ore 10.50. I lavori della Conferenza sono sospesi dalle 10.50 alle 11.10 per motivi organizzativi.

Rappresentante ARPAC – Dipartimento Provinciale di Napoli: considerato che nell'elaborato SNG1_1.10_Relazione terre e rocce da scavo, vista la quantità ridotta di materiale prodotto durante gli scavi, dovuto principalmente alla ridotta sezione di scavo, è riportato che il materiale sarà conferito interamente a discarica si concorda che al progetto non è di applicazione il DPR 120/2017. Si specifica che inoltre che visti i luoghi e le esigue aree adibite al cantiere, il progetto non prevede una zona di accumulo del materiale da scavo e lo stesso verrà trasportato presso discarica autorizzata senza accumulo in loco.

L'Autorità competente in materia di VIA integrata con la VInCA: pone agli atti della Conferenza la scheda istruttoria VIA – VInCA del 22/06/2022 e dà la parola alla dott.ssa Daniela Ludovico per illustrare l'istruttoria svolta.

La dott.ssa Ludovico illustra sinteticamente l'istruttoria svolta, che reca una proposta di parere favorevole di VIA integrata con la VInCA, con le prescrizioni di cui al sentito/parere del Parco Metropolitano delle Colline di Napoli prot. n. 380 del 04.11.2021 e con la condizione ambientale di cui alla scheda istruttoria VIA – VInCA del 22/06/2022.

L'Autorità competente, sulla scorta della citata istruttoria esprime parere favorevole di VIA integrata con la VInCA con le prescrizioni di cui al sentito/parere del Parco Metropolitano delle Colline di Napoli prot. n. 380 del 04.11.2021 e con la seguente condizione ambientale di cui alla scheda istruttoria VIA – VInCA del 22/06/2022:

25

N.	Contenuto	Descrizione
1	Macrofase	ANTE-OPERAM
2	Numero Condizione	1
3	Ambito di applicazione	Ambito di applicazione della condizione ambientale: aspetti gestionali componenti/fattori ambientali: o ambiente acustico (emissioni sonore da attrezzature) mitigazioni (riduzione impatto acustico) monitoraggio ambientale (rilevazione emissioni/immissioni acustiche)
4	Oggetto della condizione	I risultati valutazione previsionale acustica ante-operam saranno verificati a valle della realizzazione della centrale mediante una campagna di misurazioni del rumore finalizzata alla verifica del rispetto dei limiti di zona
5	Termine per l'avvio della Verifica di Ottemperanza	ANTE-OPERAM POST OPERAM
6	Soggetto di cui all'art. 28 comma 2 del D. Lgs. 152/2006 individuato per la	ARPAC Dipartimento provinciale di Napoli

Inoltre, prende atto del parere tecnico in materia di terre e rocce da scavo espresso dall'ARPAC, nel quale si evidenzia che al progetto in questione non è di applicazione il DPR 120/2017.

Rappresentante Unico del Comune di Napoli: a seguito dell'acquisizione dei contributi dei diversi servizi del Comune di Napoli, alcuni dei quali già trasmessi, e successivamente alle integrazioni del proponente, il Comune di Napoli **esprime parere favorevole alla realizzazione del progetto di cui si tratta con le prescrizioni e indicazioni** dei pareri dei singoli servizi dell'Ente che si pongono agli atti della seduta e ai quali si rimanda integralmente. Nello specifico, di seguito si riassumono le prescrizioni e le indicazioni articolando le stesse in ordine alle diverse competenze del Comune di Napoli.

Relativamente agli **aspetti urbanistici**, il servizio *Pianificazione urbanistica generale e beni comuni* dichiara che il progetto **consegue la conformità urbanistica subordinatamente** all'espressione degli Enti preposti alla tutela dei vincoli e **con le limitazioni** di cui all'art. 39 del *Piano Regolatore Generale* (PRG) del Comune di Napoli richiamati nel parere allegato. Segnala, inoltre, l'eventuale istituzione di una fascia di rispetto derivante dalla realizzazione dell'elettrodotto dalla quale discendono limitazioni all'uso dei suoli da essa interessati. Il parere del servizio include la disciplina urbanistica vigente delle aree oggetto di intervento (PG/245490 del 29/03/2022).

Relativamente agli **aspetti agronomici**, a seguito dell'integrazione del proponente *Zeta Renewable s.r.l.*, il servizio *Verde della città* ha espresso il proprio parere favorevole con le seguenti indicazioni: *“dallo stralcio aerofotogrammetrico riportato nel "Layout cantiere cavidotto" e dalle immagini rilevabili nella Relazione Geologica (fig. 18 e 19, nonché fig. 1 della relazione delle prospezioni sismiche) sono riconoscibili alcuni soggetti arborei che, sebbene sembrano collocati esternamente all'area di parcheggio sulla quale sono previste attività di scavo, risultano comunque ubicati nelle immediate adiacenze di essa. Per tali piante è pertanto necessario che venga assicurato il rispetto del punto 2 della Ordinanza Sindacale n. 1243/05 che vieta il tranciamento delle radici a distanza inferiore a tre volte la circonferenza del tronco misurata ad un metro dal suolo. E' altresì necessario che vengano realizzati apprestamenti protettivi atti ad evitare danni a chioma e fusto durante le previste attività di cantiere”* (PG/479699 del 21/06/2022 e relativa O.S. 1243/05).

Relativamente agli **aspetti acustici**, di competenza del servizio *Controlli ambientali e attuazione PAES*, vista la relazione previsionale di impatto acustico integrata dal proponente, **si esprime parere favorevole al rilascio del Nulla Osta di impatto acustico con le seguenti prescrizioni:**

prima dell'inizio dei lavori, presentazione al servizio *Controlli ambientali e attuazione PAES* del Comune di Napoli della documentazione di impatto acustico per l'autorizzazione in deroga per cantieri, ai sensi dell'art. 12 del *Piano di Zonizzazione Acustica* (PZA) vigente;

la presentazione contestuale allo scrivente e all'ARPAC di una relazione di impatto acustico a collaudo delle opere e con l'impianto in esercizio.

Relativamente agli **aspetti di tutela paesaggistica**, di competenza dello scrivente servizio *Controlli ambientali e attuazione PAES*, si rappresenta che **è stata rilasciata l'autorizzazione paesaggistica n. 3 del 7 luglio 2022**, già trasmessa con nota PG/522660 del 7 luglio 2022.

Relativamente agli aspetti relativi al **controllo sulla gestione del servizio idrico integrato**, prendendo atto del parere favorevole con prescrizioni della società ABC rilasciato in sede di Conferenza dei Servizi in data odierna e al quale si rimanda integralmente, alla luce di quanto espresso dal servizio *Ciclo integrato delle acque* con nota PG/318876 del 26 aprile 2022, si considera acquisito il relativo Nulla Osta da parte del servizio competente del Comune di Napoli.

Rappresentante UOD 50 02 03 Autorità competente all'AU ex art. 12 del Dlgs 387/2003: In coerenza con le verifiche tecniche ed istruttorie effettuate, si esprime PARERE FAVOREVOLE all'autorizzazione ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs. 387/03, limitatamente alle proprie competenze.

Con la presente si fa obbligo al proponente:

- di rispettare tutte le prescrizioni riportate nei pareri rilasciati dalle Amministrazioni/soggetti intervenute nel procedimento di PAUR;
- di presentare sulla base delle disposizioni del DM 10 settembre 2010, "Linee guida per le autorizzazioni impianti da fonte rinnovabile" nel termine di 180 giorni apposita Polizza fideiussoria riportante la quantificazione delle spese che scaturiscono dagli obblighi costituenti l'oggetto della garanzia da presentare. Tale garanzia è dovuta per la copertura delle spese necessarie, comunque inerenti o connesse, alle operazioni di rimessa in pristino o alle misure di reinserimento o recupero ambientale da doversi assicurare in luogo del soggetto inadempiente, compresa la bonifica ed il ripristino ambientale, la messa in sicurezza permanente nonché per il risarcimento di ulteriori danni derivanti all'ambiente in dipendenza dell'attività svolta e/o determinate da inadempienze o da qualsiasi atto o fatto colposo, doloso, o accidentale, nel periodo di efficacia della garanzia stessa. La garanzia sopra indicata è dovuta senza soluzione di continuità per tutta la durata di esercizio dell'impianto e fino alla avvenuta rimessa in pristino dei luoghi da parte del soggetto intestatario del titolo abilitativo. Entro 180 giorni precedenti alla scadenza della garanzia deve essere prodotto il rinnovo rivalutato nell'importo;
- di presentare nel termine di 180 giorni dall'esecutività del PAUR, pena la decadenza del titolo autorizzativo, una congrua descrizione del ciclo di vita dell'impianto. L'autorizzazione rilasciata si intenderà decaduta alla data di ultimazione del ciclo di vita dell'impianto e, comunque, al massimo dopo 20 anni dalla messa in esercizio, fatta salva la facoltà per il proponente di richiedere nuova autorizzazione per il riammodernamento e/o ripotenziamento dell'impianto. Laddove la durata dell'autorizzazione dovesse essere superiore a quella di Autorizzazioni ricomprese nel procedimento, le stesse andranno rinnovate dal proponente nei termini previsti dalla normativa di settore dandone tempestiva comunicazione alla Regione Campania;
- di utilizzare nella costruzione e nell'esercizio dell'impianto le migliori tecnologie possibili;
- obbligarsi nella costruzione e nell'esercizio dell'impianto tutte quelle opere nuove e/o modifiche che, a norma di legge, venissero prescritte per la tutela dei pubblici e privati interessi;
- nominare uno o più direttori dei lavori.

Ai sensi del punto 14.15 delle "Linee guida per il procedimento di cui all'art. 12 del Decreto legislativo 29 dicembre 2003, n. 387 per l'autorizzazione alla costruzione e all'esercizio di impianti di produzione di elettricità da fonti rinnovabili nonché linee guida tecniche per gli impianti stessi" di cui al DM 10 settembre 2010, sono determinate le seguenti misure di compensazione a favore dei Comuni interessati dall'intervento:

la società dovrà effettuare un'analisi della redditività dell'intervento al fine di determinare il valore del 3 per cento dei proventi, compresi gli incentivi vigenti, derivanti dalla valorizzazione dell'energia prodotta dall'impianto. Qualora per le misure compensative i Comuni interessati dall'intervento non dovessero concordare con la società opere si suggerisce di realizzare Comunità Energetiche rinnovabili e solidali.

La **rappresentante del Comune di Napoli** interviene in ordine a quanto previsto dal D.M. 10 settembre 2010 per comunicare che il Comune di Napoli resta in attesa di essere contattato dalla società Zeta Renewable s.r.l. per la definizione delle misure compensative alla realizzazione dell'impianto.

Il Rappresentante Unico della Regione Campania, richiamando i seguenti pronunciamenti favorevoli resi da Strutture regionali e da Enti strumentali della Regione Campania per gli aspetti di rispettiva competenza:

- ASL NA1 prot. 0153141/u del 21/06/2022 parere favorevole;
- VIA – VIncA parere favorevole con le prescrizioni di cui al sentito/parere del Parco Metropolitano delle Colline di Napoli prot. n. 380 del 04.11.2021 e con la condizione ambientale di cui alla scheda istruttoria VIA – VincA del 22/06/2022, come espresso nella seduta in corso;
- UOD 50 02 03 in materia di AU ex art. 12 del Dlgs 387/2003 – parere favorevole con condizioni e prescrizioni espresso nella seduta in corso;

preso atto dell'espressione del rappresentante di ARPAC in Conferenza nella quale si evidenzia che al progetto in questione non è di applicazione il DPR 120/2017;

esprime, nei limiti delle proprie competenze, il seguente parere univoco e vincolante sulla scorta dei pronunciamenti delle strutture regionali e degli Enti strumentali della Regione Campania coinvolti nel procedimento sopra riportati:

parere favorevole, per la realizzazione e l'esercizio del progetto *“Costruzione ed esercizio impianto produzione energia elettrica da fonte idroelettrica denominato San Giacomo 1 potenza nominale elettrica 360 kWp e potenza nominale di concessione 393,87 kW nel Comune di Napoli”* – Proponente Zeta Renewable S.r.l, fermo restando l'obbligo per la Società proponente di rispettare tutte le condizioni, le prescrizioni, le indicazioni e le raccomandazioni contenute nei pronunciamenti resi dalle strutture regionali e dagli Enti strumentali della Regione Campania per gli aspetti di rispettiva competenza, di cui alle sopra richiamate espressioni.

28

La Responsabile del procedimento evidenzia che la Città Metropolitana di Napoli, sebbene invitata, non ha partecipato alla presente Conferenza di Servizi. Pertanto, ai sensi dell'art. 14ter co. 7 della L. 241/1990 si ritiene acquisito l'assenso senza condizioni della Città Metropolitana di Napoli. In merito all'Autorizzazione sismica di cui all'articolo 94 del Decreto del Presidente della Repubblica 6 giugno 2001, n.380, per la quale sono di applicazione i termini di cui all'art. 7-bis dell'art. 27-bis del Dlgs 152/2006, la stessa dovrà essere acquisita secondo i termini indicati dalla norma di settore previa istanza al Genio Civile di Napoli.

La dott.ssa Carotenuto, visti i pareri resi dai soggetti partecipanti alla presente Conferenza, visti gli assensi senza condizioni acquisiti ai sensi dell'art. 14ter co. 7 della L. 241/1990, conclude, con esito favorevole la Conferenza di Servizi in ordine al rilascio del Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale ai sensi dell'art. 27 bis del D.lgs. 152/2006 e s.m.i. con tutte le condizioni, gli obblighi, le prescrizioni e le raccomandazioni espressi a mezzo dei pareri esposti. Inoltre, specifica che l'Autorizzazione sismica di cui all'articolo 94 del Decreto del Presidente della Repubblica 6 giugno 2001, n.380, per la quale sono di applicazione i termini di cui al co. 7-bis dell'art. 27-bis del Dlgs 152/2006, dovrà essere acquisita successivamente al PAUR secondo i termini indicati dalla norma di settore previa istanza al Genio Civile di Napoli.

Sulla base di quanto previsto al paragrafo 6.2.4.4 degli Indirizzi Operativi e Procedurali per lo svolgimento della Valutazione di Impatto Ambientale in Regione Campania approvati con DGR 680 del 7.11.2017 il proponente e i soggetti partecipanti alla Conferenza di Servizi potranno formulare entro e non oltre 10 giorni dalla trasmissione della presente bozza di Rapporto Finale le proprie eventuali osservazioni e controdeduzioni sui detti pronunciamenti. **Le stesse dovranno essere trasmesse contestualmente a tutti i soggetti partecipanti alla Conferenza di Servizi.**

I presenti concordano fin d'ora che la riunione conclusiva della Conferenza dei Servizi sarà prevista per il giorno 20 gennaio 2023 ore 10:30, sempre in video conferenza.

1. varie ed eventuali.

La presente bozza di Rapporto Finale verrà pubblicata sul sito web istituzionale e di tale pubblicazione ne sarà data comunicazione ai partecipanti e a tutti gli Enti/Amministrazioni convocati.

La documentazione inerente la procedura da qua è pubblicata sul sito tematico regionale VIA VI VAS al link

http://viavas.regione.campania.it/opencms/opencms/VIAVAS/VIA_files_new/Progetti/prg_9028_prot_2021.327087_del_18-06-2021.via .

La seduta termina alle ore 11.33

ELENCO PROVVISORIO DEGLI ALLEGATI AL RAPPORTO FINALE

1. Scheda VIA – Vinca
2. Nota prot. 86680 del 20/07/2021 di Comando Forze Operative Sud nella quale si esprime NO e si evidenzia la possibile esistenza del rischio di presenza di ordigni residuati bellici interrati in relazione al quale si si rappresenta che detto rischio è totalmente eliminabile con la bonifica da ordigni bellici per la quale occorre attivare idonea procedura;
3. Nota n. 29485 del 10/09/2021 del Comando Marittimo Sud (nulla osta);
4. Ente Parco Metropolitan delle Colline di Napoli nota prot. 380 del 04/11/2021 “sentito” favorevole (con prescrizioni);
5. Nota n. 47702 del 11/10/2021 dell'AERONAUTICA MILITARE Comando Scuole dell'A.M./3^ Regione Aerea (nulla osta);
6. ENAC-TSU-08/02/2022-0014882-P riguardante il Nulla Osta con prescrizioni rilasciato dall'Ente Nazionale per l'Aviazione Civile;
7. ANAS nota prot. CDG-0503812 del 05.08.21 confermata in tutte le successive comunicazioni;
8. ASL NA1 prot. 0153141/u del 21/06/2022 parere favorevole;
9. Comune di Napoli prot. PG/2022/245490 del 29/03/2022 parere del Servizio Pianificazione Urbanistica;
10. Comune di Napoli prot. PG/2022/318876 del 26/04/2022 parere Ciclo Integrato delle Acque
11. Comune di Napoli prot. PG/2022/493561 del 27/06/2022 parere del servizio Verde della città con prescrizioni;
12. SABAP per il Comune di Napoli nota prot. 8917 del 28/06/2022 parere favorevole con prescrizioni;
13. AdB Distrettuale dell'Appennino Meridionale, nota prot. 17988/2022 del 29-06-2022 parere favorevole per gli aspetti di competenza;
14. Comune di Napoli, Autorizzazione_Paesaggistica n. 3 del 07/07/2022;
15. Ministero delle Imprese e del Made in Italy – Ispettorato Territoriale Campania – Reti e Servizi di comunicazione elettronica nel settore elettronico, nota prot. 168093 del 18/11/2022 con la quale ha comunicato che nessun adempimento amministrativo gli compete e ha formulato alcune raccomandazioni;
16. Provincia di Avellino, U.O.C. Risorse Idriche e Difesa Suolo, nota prot. 42439 del 09/12/2022.

8. CONFERENZA DEL 20 GENNAIO 2023

Alle ore 10.41 inizia la sesta seduta della Conferenza di Servizi

Alla Conferenza sono presenti:

SOGGETTO	NOMINATIVO PARTECIPANTI	RIFERIMENTI NOMINA/DELEGA
Staff 50 17 92 Valutazioni Ambientali	Avv. Simona Brancaccio, Rappresentante Unico Regione Campania, Autorità competente VIA	
Staff 50 17 92 Valutazioni Ambientali	Dott.ssa Nevia Carotenuto, Funzionaria STAFF e Responsabile del Procedimento PAUR	
Rappresentante Unico delle Amministrazioni dello Stato	Comandante Comando Provinciale VV.FF. Napoli, ing. Adriano De Acutis	prot. 0114832 del 08/04/2022 del Prefetto di Napoli
UOD 50 02 03 Energia, Efficientamento e risparmio energetico, Green Economy e Bioenergia	Ing. Lorenzo Gentile, su delega Autorità competente AU 387/2003	Prot. 216120 del 22/04/2022
Comune di Napoli	Arch. Emilia Giovanna Trifiletti, Rappresentante Unico del Comune (dalle ore 10.48) Arch. Giuliana Vespere	PG/2022/188733 del 9/03/2022
ARPAC Dipartimento Provinciale di Napoli	Dott. Vincenzo Barbutto	

Per la società Zeta Renewable Srl è presente il sig. Simone Zilio (delegato a rappresentare la società, giusta nota Prot. 15/ZRe/TEC del 19-01-2023) e i tecnici Sapio De Marco e Cristian Bonetti.

La dott.ssa Carotenuto riassume quanto avvenuto a valle della seduta del 12/12/2022:

- con nota prot. 65700 del 14/12/2022 la società ABC ha trasmesso il proprio parere, già espresso in sede di Conferenza del 12/12/2022;
- con nota prot. 632443 del 21/12/2022 lo Staff Valutazioni Ambientali ha comunicato la pubblicazione della bozza di Rapporto Finale del 12/12/2022 al consueto link della procedura e ha richiesto di far pervenire allo Staff ogni eventuale osservazione in merito alla stessa entro 10 giorni dal ricevimento della presente nota, trasmettendola contestualmente a tutti i soggetti in indirizzo; contestualmente è stata comunicata la data della sesta ed ultima Conferenza di Servizi prevista per il 20/01/2023;
- nella predetta tempistica non è pervenuta alcuna osservazione;
- con DD n. 5 del 09/01/2023 lo Staff Valutazioni Ambientali ha emanato il provvedimento di VIA integrata con la VInCA;
- con nota prot. 27695 del 16/01/2023 l'ANAS ha confermato quanto già comunicato in precedenza;
- con nota prot. 12/ZRe/TEC del 19/01/2023 la società Zeta Renewable Srl ha inviato *“la tavola grafica integrata e modificata del tracciato del cavidotto di connessione dell'impianto idroelettrico, a valle della campagna di saggi effettuata in sito.”* ed ha comunicato che *“In sostanza il percorso individuato può rimanere inalterato ma sarà posizionato il più vicino al cordolo della sede stradale o a lato della stessa. In particolare, è stato possibile anche verificare l'esistenza di alcune tubazioni esistenti (si allega una foto) in ingresso alla galleria che eventualmente potranno essere utilizzate in sede realizzativa, con il consenso del distributore locale di energia e-distribuzione S.p.a. che ha dato il proprio benestare tecnico alla soluzione di connessione, per il passaggio del cavidotto, data la sua sezione contenuta. Questo al fine di rendere l'intervento di posa ancora meno invasivo.”*.

31

La **dott.ssa Carotenuto** condivide a video la nota 12/ZRe/TEC del 19/01/2023 e i suoi allegati e chiede ai convenuti se ci sono interventi. Nessuno chiede di intervenire.

La **dott.ssa Carotenuto** passa quindi al secondo punto dell'ordine del giorno e chiede ai presenti di esprimersi in via definitiva, anche confermando quanto già espresso nella seduta del 12/12/2022.

Rappresentante Unico delle Amministrazioni dello Stato: conferma il parere favorevole alla realizzazione e all'entrata in esercizio dell'impianto in progetto già espresso, fermo restando l'obbligo per la società proponente di dare attuazione a tutte le condizioni e le indicazioni contenute nei pronunciamenti resi dalle Amministrazioni dello Stato per gli aspetti di rispettiva competenza.

L'ing. De Acutis lascia la Conferenza alle ore 10.49.

Rappresentante ARPAC – Dipartimento Provinciale di Napoli: conferma quanto già espresso nella seduta del 12/12/2022.

L'Autorità competente in materia di VIA integrata con la VInCA: pone agli atti della Conferenza il provvedimento di VIA integrata con la VInCA DD n. 5 del 09/01/2022, già pubblicato.

Rappresentante Unico del Comune di Napoli: conferma il parere già espresso nella seduta del 12/12/2022.

Rappresentante UOD 50 02 03 Autorità competente all'AU ex art. 12 del Dlgs 387/2003: conferma le determinazioni espresse nella seduta del 12/12/2022.

La **rappresentante del Comune di Napoli** interviene per ricordare che in ordine a quanto previsto dal D.M. 10 settembre 2010 il Comune di Napoli resta in attesa di essere contattato dalla società Zeta Renewable s.r.l. per la definizione delle misure compensative alla realizzazione dell'impianto.

Il Rappresentante Unico della Regione Campania conferma integralmente le proprie determinazioni espresse nella seduta del 12/12/2022 e richiama inoltre il provvedimento di VIA integrata con la VIncA DD n. 5 del 09/01/2023.

La Responsabile del procedimento ricorda che la Città Metropolitana di Napoli, sebbene invitata, non ha partecipato alla presente Conferenza di Servizi. Pertanto, ai sensi dell'art. 14ter co. 7 della L. 241/1990 si ritiene acquisito l'assenso senza condizioni della Città Metropolitana di Napoli.

La Responsabile del procedimento, visti i pareri resi in sede di Conferenza di Servizi del 12/12/2022 e nella seduta odierna dai soggetti partecipanti alla presente Conferenza, visti gli assensi senza condizioni acquisiti ai sensi dell'art. 14ter co. 7 della L. 241/1990, conferma la conclusione con esito favorevole la Conferenza di Servizi in ordine al rilascio del Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale ai sensi dell'art. 27 bis del D.lgs. 152/2006 e s.m.i. con tutte le condizioni, gli obblighi, le prescrizioni e le raccomandazioni espressi a mezzo dei pareri esposti. Inoltre, ricorda che l'Autorizzazione sismica di cui all'articolo 94 del Decreto del Presidente della Repubblica 6 giugno 2001, n.380, per la quale sono di applicazione i termini di cui al co. 7-bis dell'art. 27-bis del Dlgs 152/2006, dovrà essere acquisita successivamente al PAUR secondo i termini indicati dalla norma di settore previa istanza al Genio Civile di Napoli.

32

La Responsabile del procedimento rammenta che, ai sensi del paragrafo 6.2.4.7 "Determinazione motivata di conclusione della conferenza ovvero provvedimento autorizzatorio unico regionale" degli "Indirizzi operativi e procedurali per lo svolgimento della Valutazione di Impatto Ambientale in Regione Campania" approvati con Deliberazione della Giunta Regionale della Campania n. 680 del 7 novembre 2017, la determinazione motivata di conclusione della conferenza, che costituisce il Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale, è adottata con decreto dirigenziale e recherà in allegato il presente Rapporto finale della Conferenza di Servizi che riporta l'indicazione dei titoli compresi e riportati in allegato e degli eventuali titoli acquisiti ai sensi della L. 241/1990 art. 14 ter e ss..

Per i "titoli" da acquisirsi successivamente alla Conferenza, ai fini dell'emanazione del PAUR, i presenti concordano la seguente tempistica **decorrente dalla pubblicazione del Rapporto finale per la trasmissione allo Staff Valutazioni Ambientali**:

- convenzione tra le parti a titolo oneroso ai fini dell'utilizzo dell'infrastruttura idrica: da trasmettersi entro 10 giorni a cura di ABC;
- concessione alla derivazione ai fini idroelettrici. Testo unico RS 1775/1933 e Regolamento Regionale n. 12/2012: da trasmettersi entro i 10 giorni successivi alla precedente scadenza per ABC a cura della Provincia di Avellino;
- provvedimento di AU ex art. 12 del Dlgs 387/2003: da trasmettersi entro i 5 giorni successivi alla precedente scadenza per la Provincia di Avellino a cura della UOD 50 02 03.

A seguire sarà emanato il PAUR.

La Responsabile del procedimento specifica che le competenze e gli oneri in materia di monitoraggio e controllo ai sensi dell'art. 28 del D. Lgs. n. 152/2006 sono quelle indicate nel parere reso dal Rappresentante Unico della Regione Campania. Gli oneri economici restano in capo alla società Zeta Renewable Srl.

La Responsabile del procedimento comunica che il presente Rapporto finale, rispetto alla bozza già pubblicata, riporta il resoconto della seduta odierna della Conferenza nonché gli atti e le comunicazioni intervenuti a valle della Conferenza del 12/12/2022.

La Responsabile del procedimento informa i presenti che il Rapporto Finale verrà sottoposto alla firma dei presenti all'ultima seduta della Conferenza attraverso l'applicazione Adobe Acrobat Sign privo degli allegati, comunque elencati nello stesso, a causa del vincolo tecnologico di 10 MB e 100 pagine imposto dall'applicazione. Inoltre, lo stesso sarà pubblicato sul sito tematico istituzionale al consueto [link](http://viavas.regione.campania.it/opencms/opencms/VIAVAS/VIA_files_new/Progetti/prg_9028_prot_2021.327087_del_18-06-2021.via) della procedura http://viavas.regione.campania.it/opencms/opencms/VIAVAS/VIA_files_new/Progetti/prg_9028_prot_2021.327087_del_18-06-2021.via .

La seduta termina alle ore 11.33.

ALLEGATI AL RAPPORTO FINALE

1. Provvedimento di VIA – VincA DD n. 5 del 09/01/2023
2. Nota prot. 86680 del 20/07/2021 di Comando Forze Operative Sud nella quale si esprime NO e si evidenzia la possibile esistenza del rischio di presenza di ordigni residuati bellici interrati in relazione al quale si si rappresenta che detto rischio è totalmente eliminabile con la bonifica da ordigni bellici per la quale occorre attivare idonea procedura;
3. Nota n. 29485 del 10/09/2021 del Comando Marittimo Sud (nulla osta);
4. Ente Parco Metropolitano delle Colline di Napoli nota prot. 380 del 04/11/2021 “sentito” favorevole (con prescrizioni);
5. Nota n. 47702 del 11/10/2021 dell'AERONAUTICA MILITARE Comando Scuole dell'A.M./3^ Regione Aerea (nulla osta);
6. ENAC-TSU-08/02/2022-0014882-P riguardante il Nulla Osta con prescrizioni rilasciato dall'Ente Nazionale per l'Aviazione Civile;
7. ANAS nota prot. CDG-0503812 del 05.08.21 confermata in tutte le successive comunicazioni;
8. ASL NA1 prot. 0153141/u del 21/06/2022 parere favorevole;
9. Comune di Napoli prot. PG/2022/245490 del 29/03/2022 parere del Servizio Pianificazione Urbanistica;
10. Comune di Napoli prot. PG/2022/318876 del 26/04/2022 parere Ciclo Integrato delle Acque
11. Comune di Napoli prot. PG/2022/493561 del 27/06/2022 parere del servizio Verde della città con prescrizioni;
12. SABAP per il Comune di Napoli nota prot. 8917 del 28/06/2022 parere favorevole con prescrizioni;
13. AdB Distrettuale dell'Appennino Meridionale, nota prot. 17988/2022 del 29-06-2022 parere favorevole per gli aspetti di competenza;
14. Comune di Napoli, Autorizzazione Paesaggistica n. 3 del 07/07/2022;
15. Ministero delle Imprese e del Made in Italy – Ispettorato Territoriale Campania – Reti e Servizi di comunicazione elettronica nel settore elettronico, nota prot. 168093 del 18/11/2022 con la

quale ha comunicato che nessun adempimento amministrativo gli compete e ha formulato alcune raccomandazioni;

16. Provincia di Avellino, U.O.C. Risorse Idriche e Difesa Suolo, nota prot. 42439 del 09/12/2022.

*Dirigente Staff 50.17.92 /
Rappresentante Unico della Regione Campania
avv. Simona Brancaccio*

Simona Brancaccio

Simona Brancaccio (30/gen/2023 17:40 GMT+1)

*Responsabile del Procedimento ex L. 241/90
dott.ssa agr.
Nevia Carotenuto*

Nevia Carotenuto

Nevia Carotenuto (23/gen/2023 09:46 GMT+1)

*Regione Campania - UOD 50.02.03
ing. Lorenzo Gentile*

Lorenzo Gentile

*ARPAC Dipartimento Napoli
dott. Vincenzo Barbuto*

Vincenzo Barbuto

Vincenzo Barbuto (23/gen/2023 10:35 GMT+1)

*Comando Provinciale Vigili del Fuoco /
Rappresentante Unico delle
Amministrazioni dello Stato
ing. Adriano De Acutis*

Adriano De Acutis

*Comune di Napoli/Rappresentante Unico
arch. Emilia Giovanna Trifiletti*

Emilia Giovanna Trifiletti

*Società Zeta Renewable Srl
Sig. Simone Zilio*

Simone Zilio

Simone Zilio (23/gen/2023 10:20 GMT+1)