Da "utc.monteverde" <utc.monteverde@asmepec.it>

A "staff.501792@pec.regione.campania.it" <staff.501792@pec.regione.campania.it>

Data mercoledì 23 novembre 2022 - 10:48

CUP 8800 - Convocazione Conferenza di Servizi per il giorno 23 novembre 2022 trasmissione nota del comune di Monteverde protocollata

In allegato si ritrasmette nota del comune di Monteverde a firma del responsabile UTC e del Sindaco

Distinti saluti

ing. Maurizio ROSA

Allegato(i)

cup 8800 nota comune protocollata.pdf (632 Kb)





Prov. di Avellino

83049 - Via Fontana - Tel. 0827/86043 - Fax 0827/86303 <u>www.comune.monteverde.av.it</u>

comune.monteverde@tiscali.it - comune.monteverde@asmepec.it



Conferenza di Servizi del 23 NOVEMBRE 2022

Oggetto: CUP 8800 – Progetto di costruzione ed esercizio impianto fotovoltaico da 6,12 MW in località Trizzetto del comune di Lacedonia ed opere di connessione anche nel comune di Monteverde - conferenza dei servizi per rilascio provvedimento autorizzativo unico regionale ex art. 27 bis D. lg. 152/2000 e s. m. e i. - Nota del comune di Monteverde

In merito alla conferenza di servizi convocata per il giorno 23 novembre c.a., giusta nota acquisita al protocollo dell'Ente al numero 3480 del 10 Novembre 2022, il Sindaco del comune di Monteverde, non avendo avuto nessuna risposta a quanto già dichiarato nella nota del 12 gennaio 2021 prot.51, dichiara quanto segue:

L'area interessata dall'installazione dell'impianto fotovoltaico è posizionata a nord Ovest del bacino imbrifero denominato *Aquilaverde*, di interesse comunitario, di conseguenza, l'impianto da autorizzare ricadrebbe in un'area contermine ad un'area SIC.

Tale situazione determina una sottrazione del paesaggio che potrebbe provocare un calo dell'affluenza turistica ed incidere negativamente sulle politiche di sviluppo della comunità di Monteverde.

Infatti, i sotto elencati successi hanno condizionato positivamente lo sviluppo economico di Monteverde:

- ASMEZ Premio Comune innovatori Napoli 31 Maggio 2013;
- Entra nell'associazione Nazionale "I borghi più belli d'Italia, 22 Ottobre 2013;
- Il borgo più belli della Regione Campania il 4 gennaio 2015 (fonte il Kilimangiaro RAI TR€

- Fondazione Italia U.S.A. Certificazione Comune amico degli Stati Uniti d'America 6 gennaio 2015 (Senato della Repubblica - Roma);
- Aprile 2015 si classifica al 2° posto nella trasmissione televisiva Il borgo dei Borghi (rai tre il Kilimangiaro);
- Attestato di merito comune riciclone anno 2016 Lega Ambiente Campania;
- Rappresenta la Regione Campania Assessorato al Turismo all'inaugurazione dell'anno dei borghi Viaggio Italiano" Terme di Diocleziano Roma Il 15 dicembre 2017;
- semifinalista del concorso il borgo dei borghi, viene eliminato dal Borgo della Sicilia Petralia Soprana, che poi vince il premio finale Aprile 2019;
- Il 04 dicembre 2019, nell'anno del patrimonio culturale, viene premiato dalla commissione europea con il premio access city award 2019, il comune più accessibile d'Europa, sotto i 50.000 abitanti;
- Riconoscimento 100 mete 6 dicembre 2018 Palazzo Madame a Roma;
- Premio del Consiglio Regionale della Campania "Premio Padre Pio" 2020
 Definito Il borgo più accessibile d'Italia;
- Finalista premio Make to Make premio Sanofia 27 Ottobre 2021;
- premio SMAU innovazione tecnologica 16 dicembre 2021;

In aggiunta, è giusto precisare :

- ➢ nell'area SIC, sulle sponde del lago San Pietro, a pochissima distanza dall'area sulla quale si vuole installare l'impianto fotovoltaico, si è tenuto per 11 anni, dal 2006 al 2016, il Grande Spettacolo dell'Acqua che ha visto annualmente la presenza di 60.000 persone. L'evento è stato riconosciuto con Delibera della Giunta Regionale della Campania, n° 222 del 26 aprile 2017, di rilevante interesse pubblico.
- Il comune di Monteverde intende rimettere in moto l'evento del Grande Spettacolo dell'Acqua nell'area di attrazione turistica già identificata nel PUC approvato nel 2015. L'insistenza di un impianto fotovoltaico di enormi dimensioni potrebbe compromettere la ripresa del Grande Spettacolo dell'Acqua e quindi condizionare fortemente sia la ripresa dello spettacolo sia il conseguente successo dello stesso.
- Sempre nel PUC è delineata l'area di nidificazione della cicogna nera che da ormai 15 anni torna a Monteverde, dopo aver passato l'inverno in Africa. La cicogna, che privilegia la zona SIC come suo habitat naturale, potrebbe risentirne, di conseguenza, non fare più ritorno.

Ancora, l'impianto di cui trattasi, è ulteriormente elemento di sottrazione del paesaggio. Infatti, è "visibilmente ingombrante" da tutti i punti turistici strategici dell'abitato di Monteverde:

- dal Castello, punto strategico delle azioni turistico-culturali della Comunità di Monteverde,
- dal Serro della Croce, meta di innumerevoli visitatori per le bellezze ambientali e naturalistiche,
- dal Serro dell'Incoronata, luogo affascinante per le bellezze archeologiche, sottoposto a vincolo dalla Sovrintendenza.

Pertanto, vista l'alterazione che provocherebbe l'installazione dell'impianto in oggetto, il comune di Monteverde chiede di compensare la sottrazione del paesaggio con interventi di mitigazione ambientale nella misura del 3% annui dell'energia prodotta e dei relativi certificati verdi.

II Sindago

Prof. An

Il Responsatile dell'ufficio Tecnico

Ing. Maurizio Rosa

Da "sabap-sa@pec.cultura.gov.it" <sabap-sa@pec.cultura.gov.it>

A "staff.501792@pec.regione.campania.it" <staff.501792@pec.regione.campania.it>

Data mercoledì 23 novembre 2022 - 13:33

MIC|MIC_SABAP-SA|23/11/2022|0025809-P - CUP 8800 - Lacedonia - Monteverde - Istanza per il rilascio del provvedimento autorizzatorio unico regionale ex art 27 bis DLgs 152/2006 per Progetto di costruzione ed esercizio impianto fotovoltaico da 6120 MWE alla loc Trizzetto del comune di Lacedonia e opere di connessione anche nel comune di Monteverde - Proponente Ortanova srl - Riunione di conferenza di servizi per il g 23 novembre 2022in modalità videoconferenza - Determinazioni#68408993#

Si trasmette come file allegato a questa e-mail il documento e gli eventuali allegati.

Registro: SABAP-SA

Numero di protocollo: 25809 Data protocollazione: 23/11/2022

Segnatura: MIC|MIC_SABAP-SA|23/11/2022|0025809-P

Allegato(i)

CdS CUP 8800 Lacedonia-Monteverde.pdf (1526 Kb)



DIREZIONE GENERALE ARCHEOLOGIA BELLE ARTI E PAESAGGIO SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA BELLE ARTI E PAESAGGIO PER LE PROVINCE DI SALERNO E AVELLINO Alla Giunta Regionale della Campania,
Direzione Generale per Ciclo Integrato
delle acque e dei rifiuti, Valutazione e
Autorizzazioni Ambientali STAFF
Tecnico Amministrativo
Valutazioni Ambientali
staff.501792@pec.regione.campania.it

Oggetto: CUP 8800 - Istanza per il rilascio del provvedimento autorizzatorio unico regionale ex art. 27 bis del D.Lgs. n° 152/2006 per "Progetto di costruzione ed esercizio impianto fotovoltaico da 6.120 MWE in Loc. Trizzetto del comune MIC|MIC_SABAP-SA|23/11/2022|0025809-P di Lacedonia e opere di connessione anche nel comune di Monteverde" - Proponente: Ortanova S.r.l. - Riunione di Conferenza di Servizi per il giorno 23/11/2022 in modalità videoconferenza - Determinazioni

Si fa riferimento alla progettazione ed al procedimento di cui in oggetto, alla riunione di Conferenza di Servizi del 23/11/2022 convocata dalla Giunta Regionale Campania Direzione Generale per il Ciclo Integrato delle Acque e dei Rifiuti, Valutazioni e Autorizzazioni Ambientali, Staff "Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali", ai precedenti atti resi da questo Ufficio nonché alla documentazione nell'insieme messa a disposizione dalla Società ovvero rese dagli altri Enti e/o Uffici pubblici coinvolti nel procedimento nonché a quanto rappresentato recentemente dalla Stazione di Lacedonia dei Carabinieri Forestale "Campania".

Per quanto si è potuto appurare anche la documentazione ultimamente esibita nell'apposito sito non chiarisce inequivocabilmente la situazione vincolistica presente nell'ambito interessato complessivamente dall'Impianto fotovoltaico in epigrafe (anche all'interno della perimetrazione esterna dell'ambito generale di impianto dei pannelli fotovoltaici) e nelle inerenti "aree contermini" e, soprattutto, a riguardo delle zone sia boscate e/o coperte da macchia mediterranea, sia oggetto di rimboschimento ai sensi della lettera g) del comma 1° dell'art. 142 del D.L.vo n. 42/2004 s.m.i.. Dal sopralluogo effettuato si è notata l'elevata visibilità del sito prescelto dal circondario diversamente da quanto sino ad ora sostenuto dalla Ditta proponente.

Tali aree risultano sussistere come nel caso del F.49 particelle nn. 210-211-231-283 (incluse nell'ambito recintato dal Parco fotovoltaico), 266 ovvero 265-267-205 comunque relazionate, ecc. (già indicate nelle precedenti note) ovvero nonostante che il Comune di Lacedonia, effettuando degli approfondimenti sulla vicenda, abbia esibito della documentazione, discussa e condivisa anche in Conferenza di Servizi, nella quale, tra l'altro, si evidenzia la pubblicazione del Regolamento regionale n. 4 del 20/6/2022 (cfr. BURC n. 54 del 21/6/2022) contenente ulteriori modifiche alla definizione di "bosco", l'attività in itinere per la formazione del PUC "per il quale è necessario completare la carta dei vincoli anche in virtù delle modifiche normative introdotte dal D.L.vo n. 34/2018", lo studio in itinere di settore Carta dell'Uso Agricolo del Suolo con le "analisi previste dal combinato disposto del decreto legislativo 3 aprile 2018, n. 34 e dei Regolamenti Regionali 3/2017 – 8/2018 – 4/2022" nonché una "Cartografia delle Superfici Forestali (Aree Forestali ai sensi del D.lgs 34/2018 – art. 3 e 4; Reg.ti Regionali 3/2017 – 8/2018 – 4/2022"), elaborata dal tecnico incaricato ed inerente al "quadrante 3/3 alla scala 1:10.000 del Comune di Lacedonia (AV)", e la sovrapposizione con il layout Impianto. Da tale documentazione il Comune di Lacedonia rileva la presenza di mappali riferibili alle zone di cui all'art. 142, 1° comma – lett. g), del D.L.vo n. 42/2004 s.m.i.. Si coglie l'occasione per rammentare che in queste ultime cartografie si constata una presenza costante e diffusa di "superfici a bosco e aree assimilate" nel contesto territoriale in questione tanto che, da una prima e di massima comparazione , sulle stesse graverebbe parzialmente anche il posizionamento dei pannelli (soprattutto nella porzione del Parco fotovoltaico ubicata a monte) oltre a sussistere indubbiamente nelle "aree contermini".

A ciò si aggiunge che il Verbale redatto dalla Stazione di Lacedonia dei Carabinieri Forestale "Campania", inserito nel sito regionale lo scorso 18 novembre, in ogni caso segnala nella parte bassa o limitrofa e/o prossima alle particelle



oggetto degli accertamenti svolti (F. n. 49 part.lle 215 e 286) la presenza di alberature e di "un'area boscata con specie tipiche della macchia mediterranea".

Negli atti visionati questo Ufficio non riscontra un'attestazione definitiva dell'UOD Strategia Agricola per le Aree a Bassa densità Abitativa della Direzione Generale per le politiche Agricole Alimentari e Forestali di codesta Regione (ex Stap di Avellino) sempre in merito al vincolo di cui all'art. 142, comma 1° - lett. g), del D.L.vo n. 42/2004 s.m.i..

D'altronde si sottolinea, ancora una volta, che gli elementi oggetto di salvaguardia paesaggistica sono per loro stessa natura non statici e come tali vanno individuati nelle ricognizioni che a loro volta devono essere costantemente aggiornate, mentre è evidente che le opere gravino sul corridoio ecologico individuato a livello provinciale.

Il Comune di Lacedonia, che si era riservato "di pronunciarsi solo in seguito ad una più ampia valutazione da eseguirsi in sede di Commissione Locale per il Paesaggio, già istituita presso l'Ente, con le modalità e le tempistiche dell'ordinario procedimento previsto dal D.lgv. n. 42/2004 e s.m.i." (cfr. nota comunale prot. n. 5062 del 27/07/2022) non ha, sino ad ora, inviato nuovi atti in merito, né ha chiarito alcune incongruenze constatate tra i vari atti esibiti (quale, ad esempio, il Certificato di Destinazione Urbanistica del 13/5/2022) e gli elaborati contenuti nella pratica. Ugualmente non sono pervenuti gli atti istruttori del Comune di Monteverde.

Si coglie l'occasione per evidenziare, altresì, che gli elaborati grafici messi redatti dalla Società, per quanto visionato, non sono stati ancora adeguati alle condizioni vincolanti imposte da altri Enti e, in particolare, dall'Autorità di Bacino Distrettuale dell'appennino Meridionale sebbene necessario per dare certezza della soluzione effettivamente oggetto di valutazione in considerazione che le stesse determinano la modifica, quantomeno, parziale dell'estensione dell'Impianto.

Per quanto sino ad ora messo a disposizione, questo Ufficio continua a ritenere che:

- l'Impianto in epigrafe incida parzialmente con alcune opere previste (incluse delle parti oggetto di collocazione dei pannelli oltre che per l'esecuzione dell'elettrodotto o delle opere infrastrutturali intrinsecamente connesse) su aree sottoposte a tutela ai sensi dell'art. 142, 1° comma e lettere c -g, del D.L.vo n. 42/2004 s.m.i.;
- l'ambito nel complesso interessato dal Parco fotovoltaico nella perimetrazione (esterna ed interna) lambisce prevalentemente aree boscate o comunque alle medesime riferibili determinando che le attigue "aree contermini" di cui al D.M. 10/9/2010 sono per la loro maggiore estensione salvaguardate ai fini paesaggistici;
- le valutazioni complessive sull'Impianto rientrino, salvo confutazione con atti certi, debbano essere assunte, per gli aspetti meramente paesaggistici, nell'ambito del procedimento ordinario di cui alla Parte Terza del Codice dei beni culturali e del paesaggio;
- il contesto territoriale coinvolto dall'intervento risulta di rilevante pregio paesaggistico-ambientale la cui valenza è determinata principalmente dalle caratteristiche morfologiche ed orografiche della vallata, dall'alternarsi della vegetazione o delle colture degli appezzamenti nei rilievi collinari che ne determinano un aspetto a mosaico, dalla vocazione prettamente rurale della zona e dalla conservazione tuttora di un rapporto equilibrato tra il costruito, per lo più tipico dell'architettura tradizionale del loco, e l'area in edificata.

Per quanto sopra esposto, in attesa di nuove valutazioni da parte dei Comuni coinvolti e di altre verifiche, ovvero nel rimarcare che l'area prescelta appare inidonea ad accogliere ulteriori insediamenti per la produzione di energia, questa Soprintendenza ribadisce che
l'istanza in questione non possa essere definita positivamente date le criticità riscontrate relativamente all'esecuzione dell'Impianto de quo rispetto alle esigenze di tutela del paesaggio oltre che per le inadempienze non adeguatamente approfondite dalla Società proponente. Parere contrario è reso anche per quanto concerne la V.I.A.>>.

Al contempo, al fine sia di salvaguardare i contesti e gli elementi tutelati per gli aspetti paesaggistici, sia di ottenere un'apprezzabile mitigazione dell'intervento nelle vedute di insieme dei luoghi dai principali punti di vista della zona nonché tenuto conto delle proprie competenze per quanto sino d ora appurato e non confutato, questa Soprintendenza conferma quanto già esplicitato nelle precedenti note (protocollo nn. 17024/2022 e 19064/2022) cioè, nello specifico, di reputare indispensabile che la soluzione progettuale contempli quantomeno:

<<un netto ridimensionamento della superficie dell'Impianto escludendo il posizionamento dei pannelli fotovoltaici come l'esecuzione delle opere funzionali alla connessione alla RTN e/o comunque intrinsecamente correlate sulle "superfici a bosco e aree assimilate" (cfr. "Cartografia delle Superfici Forestali (Aree Forestali ai sensi del D.lgs 34/2018 – art. 3 e 4; Reg.ti Regionali 3/2017 – 8/2018 – 4/2022" ricevuta al protocollo al n. 16908/2022), sugli ambiti di contenuta estensione compresi tra le zone vincolate comprese</p>



nelle "aree contermini" (come nel caso, ad esempio, delle particelle nn. 230 nella parte a valle del percorso, 265, 266, ecc.), ovvero allontanando adeguatamente la loro collocazione dalle aree tutelate soprattutto nella parte ad ovest ed a nord (oltre a quelle che si ritengono vincolate diversamente da quanto sostenuto dalla Ditta richiedente>>. Altrettanto importante sarebbe la riconnessione dei diversi appezzamenti boscati;

la realizzazione dell'elettrodotto esclusivamente in cavo interrato.

Per gli aspetti archeologici si rimanda, invece, a quanto già specificato precedentemente (cfr. nota prot. n. 12287 del 31/5/2022).

Infine, si chiede a codesto Staff di inserire la presente nel Verbale della Conferenza affinché ne divenga parte integrante.

Responsabile dell'Area Funzionale VI - Paesaggio

arch. Eleonora Scirè

Il Funzionario Archeologo Responsabile dott.ssa Silvia Pacifico

Il Soprintendente dott.ssa Raffaella Bonaudo



"mbac-sabap-sa@mailcert.beniculturali.it" <mbac-sabap-sa@mailcert.beniculturali.it> Da

"staff.501792@pec.regione.campania.it" < staff.501792@pec.regione.campania.it> Α

Data martedì 31 maggio 2022 - 10:48

MIC|MIC_SABAP-SA|31/05/2022|0012287-P - CUP 8800 - Istanza per il rilascio del provvedimento autorizzatorio unico regionale ex art 27 bis del D Lgs 152/2006 per Progetto di costruzione ed esercizio impianto fotovoltaico in loc Trizzetto del comune di Lacedonia e opere di connessione anche nel comune di Monteverde - Proponente: Ortanova Srl - Riunione di conferenza di Servizi per il giorno 10/5/2022 - Reiterazione parziale della richiesta di integrazione del 4/4/2022#56945699#

Si trasmette come file allegato a questa e-mail il documento e gli eventuali allegati.

Registro: SABAP-SA

Numero di protocollo: 12287 Data protocollazione: 31/05/2022

Segnatura: MIC|MIC SABAP-SA|31/05/2022|0012287-P

Allegato(i)

PDF_1653986865982a46488f4-96b3-434f-843f-4aa2510e8620.pdf (380 Kb)



Ministero della cultura

DIREZIONE GENERALE ARCHEOLOGIA BELLE ARTI E PAESAGGIO
SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA BELLE ARTI E PAESAGGIO
PER LE PROVINCE DI SALERNO E AVELLINO



Giunta Regionale della Campania , Direzione Generale per Ciclo Integrato delle acque e dei rifiuti, Valutazione e Autorizzazioni Ambientali STAFF Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali staff.501792@pec.regione.campania.it

Oggetto: CUP 8800 - Istanza per il rilascio del provvedimento autorizzatorio unico regionale ex art. 27 bis del D.Lgs. n° 152/2006 per "Progetto di costruzione ed esercizio impianto fotovoltaico da 6.120 MWE in Loc. Trizzetto del comune di Lacedonia e opere di connessione anche nel comune di Monteverde" - Proponente: Ortanova S.r.l. - Riunione di Conferenza di Servizi per il giorno 10/5/2022 ore 10:30 in modalità videoconferenza – Reiterazione parziale della richiesta di integrazione del 4/4/2022

Si fa riferimento alla progettazione ed al procedimento di cui in oggetto, alla riunione di Conferenza di Servizi del 31/5/2022 convocata dalla Giunta Regionale Campania Direzione Generale per il Ciclo Integrato delle Acque e dei Rifiuti, Valutazioni e Autorizzazioni Ambientali, Staff "Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali", ai precedenti atti resi da questo Ufficio nonché alle integrazioni documentali nell'insieme messe a disposizione dalla Società ed agli atti inerenti predisposti dagli altri Enti coinvolti nel procedimento. Dall'esame di quanto sopra esposto, per gli aspetti paesaggistici, questa Soprintendenza evidenzia quanto nel seguito esplicitato.

L'istanza continua ad essere sprovvista degli atti propedeutici ed essenziali per il rilascio del proprio parere di competenza quali le "Relazioni tecniche istruttorie, di cui all'art. 146 del D.Lvo n. 42/04 e s.m.i., dei Comuni di Lacedonia e Monteverde pertinenti sia alla materia paesaggistica (comprensiva della Proposta di Provvedimento Paesaggistico), sia agli aspetti urbanistico-edilizi" che, come già riferito nelle note trasmesse, devono, <<tra l'altro, dettagliare i diversi tipi di vincolo ai fini paesaggistici sussistenti nell'intero ambito territoriale direttamente interessato dalle opere ovvero compresi nelle "aree contermini" di cui al D.M. 10/9/2010, descrivere i lavori previsti e giustificare la loro compatibilità con i valori paesaggistici riconosciuti da detti vincoli e con i relativi criteri di gestione dei medesimi>>. Ugualmente non sono stati esibiti i relativi pareri delle Commissioni Locali per il Paesaggio dei predetti Comuni, né è stato dato riscontro agli approfondimenti pertinenti agli usi civici anche in relazione agli appezzamenti di proprietà demaniale dello Stato e/o comunali esistenti in loco con idonea attestazione da parte del competente Settore regionale Bilancio e Credito Agrario. La documentazione tecnica manca tuttora:

- 1. degli <<elaborati (grafici e descrittivi) maggiormente dettagliati comprensivi di indicazione delle "aree contermini" di cui al D.M. 10/9/2010 ed approfonditi a riguardo dell'individuazione, nel contesto territoriale coinvolto dagli interventi, dei centri storici, dei numerosi beni salvaguardati in base alla Parte Seconda del Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio (sia a seguito di emanazione di appositi DD.MM., sia ai sensi degli artt. 10 11 del medesimo Codice) oltre alle zone tutelate in base alla Parte Terza (artt. 136 e/o 142) del D.L.vo n.42/2004 e ss.mm.ii. (specificando tutti i diversi tipi di vincolo inerenti il predetto art. 142). Tali elaborati (da redigersi in scala che risulti chiaramente leggibile), soprattutto nelle planimetrie ricognitive dell'inquadramento vincolistico pertinente ai beni culturali e del paesaggio (Parte Seconda e Parte Terza del D.Lgs 42/04 e s.m.i.) vanno estesi in linea d'aria a circa 5 km dalla perimetrazione esterna dell'Impianto fotovoltaico>>;
- 2. della planimetria generale, maggiormente leggibile e completa, dell'impianto fotovoltaico con le relative opere annesse (sottostazione di elevazione di utenza, cabine, elettrodotti, cavidotti, percorsi, ecc.) e delle "aree contermini" sovrapposta alla delimitazione certa di tutti gli elementi ed aree tutelati ai fini paesaggistici. A riguardo, la Tavola inerente alle "Aree Contermini" messa a disposizione lo scorso marzo non precisa, infatti, tutti i tipi di vincolo ai sensi dell'art. 142 del D.L.vo n. 42/2004 s.m.i. come, ad esempio, la presenza di zone boscate e/o coperte da vegetazione tipica della macchia mediterranea di cui alla lettera g) benché le stesse visure catastali esibite segnalino la sussistenza di boschi in particelle quantomeno intrinsecamente connesse o relazionate;





3. riprese fotografiche e fotosimulazioni (ante e post-operam, nelle modalità esposte neille precedenti richieste, dai numerosi punti percettivi sensibili, ai sensi degli artt. 10, 136 e 142 del D.Lgs 42/2004 e ss.mm.ii (beni architettonici, paesaggistici ed archeologici accessibili al pubblico, vie di percorrenza, ecc.), senza trascurare i vari centri o borghi storici interessati (Bisaccia, Lacedonia e Aquilonia), ovvero dai punti di belvedere o di maggiore frequentazione diffusi nel territorio. Inoltre, si ribadisce che le stesse vanno corredate da una planimetria con indicazione dei coni ottici e comprendere anche altri impianti FER (Fonte Energie Rinnovabili) realizzati, già autorizzati o in corso in autorizzazione al fine di consentire un'analisi e la percezione dell'intervisibilità cumulata dei medesimi.

A ciò si aggiunge che alcune considerazioni e/o integrazioni già formulate dagli altri Enti, come nel caso dell'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale sembrano ripercuotesi in modo alquanto significativo sulla progettazione complessiva dell'impianto fotovoltaico di cui in epigrafe laddove segnalano da una parte che "tutto il settore "C" e parte del settore "B" ricadono in area a "Pericolosità Geomorfologica Molto Elevata" (P.G.3)>>, mentre dall'altra parte che una porzione del <<cavidotto aereo attraversa aree a "Pericolosità Idraulica Alta" (P3)>>.

Pertanto, questa Soprintendenza ritiene che le carenze documentali sopra segnalate e non ancora colmate non permettano alla stessa di individuare correttamente le proprie competenze (ai sensi degli artt. 142 e 152 del D.L.vo n. 42/2004 s.m.i.), né, tanto meno, di definire compiutamente l'istanza. Al contempo, l'integrazione documentale va rapportata alla necessaria rivisitazione degli elaborati progettuali per come allo stato elaborati. E', infatti, necessario chiarire prioritariamente ed inequivocabilmente la progettazione sottoposta a valutazione e sulla quale, conseguentemente, questo Ufficio si esprimerà tenendo conto delle specificità e della valenza anche paesaggistica della contesto territoriale coinvolto.

Si coglie l'occasione per segnalare, altresì, che le opere contemplate nell'insieme dall'esecuzione dell'impianto (inclusi i cavidotti) devono essere considerate nella loro unitarietà e data la portata non possono rientrare nella casistica di cui all'Allegato A del DPR n. 31/2017 ovvero per ribadire che la precedente nota con prot. n. 28312 del 30/12/2022 non è riferita ai vincoli di cui all'art. 142 del D.L.vo n. 42/2004 s.m.i., né agli immobili sottoposti a tutela ai sensi dell'art. 10 sempre del Codice.

Da un esame della stessa istanza, ma per quanto attiene alla tutela archeologica,

VISTI

- il documento Viarch;
- l'art. 28 comma 4 D.Lgs. 42/2004;
- l'art. 25 D.Lgs. 50/2016;

CONSIDERATO

- che il comprensorio dell'area di progetto è caratterizzato da alto potenziale archeologico;
- che l'entità e la tipologia delle opere sono caratterizzate da notevole impatto sul sottosuolo;

per tutto quanto premesso e considerato, questa Ufficio, qualora sia stato validato il provvedimento autorizzatorio unico regionale, subordina qualunque eventuale autorizzazione all'opera a farsi, per quanto concerne la tutela archeologica, ai risultati delle indagini archeologiche preventive che dovranno essere eseguite nell'aree interessate dai seguenti interventi al fine di verificare la stratigrafia archeologica e la presenza di eventuali preesistenze:

- 1. LACEDONIA: Area Impianto Areale A Settore N;
- 2. LACEDONIA: Area Impianto Areale B Settore N;
- LACEDONIA: Area Impianto Areale B Settore S;
- 4. LACEDONIA: Elettrodotto P.2;
- 5. LACEDONIA: Cavidotto interrato I tratto;
- 6. MONTEVERDE: Cavidotto interrato II tratto;
- 7. MONTEVERDE: Cavidotto interrato IV tratto.

I saggi archeologici debbono essere realizzati da maestranze specializzate in possesso dei requisiti di categoria OS25.

Tutti gli interventi archeologici e, comunque, tutte le opere che comportino scavo e movimento terra debbono essere eseguiti sotto il controllo di un archeologo in possesso dei titoli previsti dalla normativa vigente, che dovrà concordare con il funzionario responsabile per territorio, tempi e metodologie di indagine e standard di documentazione.



A discrezione del professionista incaricato, le indagini debbono essere eseguite con l'ausilio di mezzo meccanico dotato di benna liscia esclusivamente per gli strati superficiali, per i quali sia provata la totale assenza di interesse archeologico e che si proceda, per il restante, con scavo stratigrafico a mano, fornendo al professionista la manodopera necessaria.

A cura del professionista incaricato dell'esecuzione dei saggi, deve essere la redazione della documentazione del giornale di scavo, delle schede di unità stratigrafiche e la restituzione grafica e fotografica delle eventuali evidenze rinvenute, oltre alla sistemazione dei materiali di scavo, senza alcun onere per quest'Ufficio.

Qualora nel corso dei saggi si intercettassero strutture e/o depositi archeologici, la Soprintendenza si riserva ai fini della tutela archeologica di richiedere ulteriori approfondimenti, anche in estensione, al fine di verificare l'entità e lo sviluppo planimetrico delle evidenze individuate, se necessario ai fini della tutela, di richiedere particolari misure di protezione e restauro.

L'eventuale nulla osta a procedere dei lavori in oggetto è condizionato dai risultati suddetti che saranno tempestivamente valutati da quest'Ufficio, previa consegna della pertinente documentazione da parte della Ditta incaricata dell'esecuzione dei saggi preventivi.

Infine, nel fare presente che date le carenze e criticità tuttora riscontrate per la materia paesaggistica questa Soprintendenza non può definire l'istanza de qua, si chiede a codesto Staff di inserire la presente nel Verbale della Conferenza affinché ne divenga parte integrante.

Responsabile Unico per le Amministrazioni Statali Funzionario Archeologo Responsabile

dott.ssa Silvia Pacifico

Responsabile dell'Area Funzionale VI - Paesaggio arch. Eleprora Scirè

Il Soprintendente dott.ssæ}affaella,Bonaudo



Da "protocollo@pec.enac.gov.it" <protocollo@pec.enac.gov.it>

Α "staff.501792@pec.regione.campania.it" < staff.501792@pec.regione.campania.it>

Data lunedì 1 febbraio 2021 - 11:40

ENAC-TSU-01/02/2021-0010893-P - CUP 8800 - Istanza per il rilascio del provvedimento di VIA nell'ambito del Provvedimento autorizzatorio unico regionale ex art.27bis D.lgs.152/2006 e ss.mm.ii. relativamente al ¿Progetto di costruzione ed esercizio impianto fotovoltaico da 6,120 MWe in loc. Trizzetto del Comune di Lacedonia e opere di connessione anche nel Comune di Monteverde¿ - Proponente: Ortanovas.r.l. Riscontro nota di: Avvio del procedimento-Comunicazione ai sensi dell'art. 27 bis comma 4 del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii.#95244547#

Si trasmette come file allegato a questa e-mail il documento e gli eventuali allegati.

Registro: ENAC

Numero di protocollo: 10893 Data protocollazione: 01/02/2021

Segnatura: ENAC-TSU-01/02/2021-0010893-P

Allegato(i)

Risposta avvio del procedimento 3.pdf (347 Kb)



Il Direttore Operazioni Sud

Giunta Regionale della Campania Direzione Generale per Ciclo Integrato delle Acque e dei Rifiuti Autorizzazioni Ambientali Staff Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali Pec: staff.501792@pec.regione.campania.it

Regione Campania
Direzione Generale Sviiluppo Economico e
Attività produttive U.O.D Energia, efficientamento e risparmio energetico
Pec: cds.energia@pec.regione.campania.it

e p.c. Ortanova solar srl ortanovasolrslr@legalmail.it

Oggetto: **CUP 8800** – Istanza per il rilascio del provvedimento di VIA nell'ambito del Provvedimento autorizzatorio unico regionale ex art.27bis D.lgs.152/2006 e ss.mm.ii. relativamente al "Progetto di costruzione ed esercizio impianto fotovoltaico da 6,120 MWe in loc. Trizzetto del Comune di Lacedonia e opere di connessione anche nel Comune di Monteverde" – Proponente: Ortanovas.r.l.

Riscontro nota di: Avvio del procedimento-Comunicazione ai sensi dell'art. 27 bis comma 4 del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii.

Si fa riferimento alla comunicazione assunta al prot. ENAC-PROT-26/01/2021-0008273-A ed inerente all'istanza in oggetto.

In proposito, relativamente al parere di questa Amministrazione, si rappresenta che, per motivi di ufficio dovuti alla complessa valutazione tecnica necessaria, questa Direzione, di norma, non partecipa alle conferenze di servizi garantendone tuttavia il rispetto dell'iter e delle tempistiche attraverso una procedura telematica all'uopo implementata.

Lo scrivente Ente è difatti unicamente chiamato ad esprimere un parere circa la valutazione di costituzione di potenziali ostacoli e pericoli per la navigazione aerea ex dell'art 709 del Codice della Navigazione.

Ciò viene garantito tramite una procedura telematica (secondo quanto previsto dall'articolo 3-bis della Legge 241/90 miglioramento dell'efficienza mediante uso della telematica), pubblicata sul sito internet istituzionale dell'Ente www.enac.gov.it, alla sottopagina>https://www.enac.gov.it/aeroporti/infrastrutture-aeroportuali/ostacoli-e-pericoli-per-la-navigazione-aerea/procedura <

In virtù di ciò, si rappresenta al Responsabile della Conferenza dei Servizi ed a Codesta amministrazione, la necessità che il proponente provveda, contestualmente al complessivo iter di cui alla Conferenza di Servizi, alla richiesta di valutazione

Viale Fulco Ruffo di Calabria Palazzina Pegaso Aeroporto di Napoli Capodichino 80144 Napoli c.f. 97158180584 TSU tel. +39 081 7896953 fax +39 081 7896742 operazioni.sud@enac.gov.it protocollo@pec.enac.gov.it www.enac.gov.it attraverso la procedura di "Verifica Preliminare" prima richiamata tanto per l'opera quanto per le attrezzature ed i mezzi di cantiere.

La scrivente Direzione potrà esprimere il proprio parere nell'ambito della conferenza di servizi solo in seguito all'inserimento dell'istanza, da parte del proponente, in modo conforme a quanto indicato dalla procedura, ed alle successive analisi e verifiche. Qualora dalla "Verifica Preliminare" risultassero interferenze con aspetti aeronautici, il proponente dovrà porre in atto le azioni previste dalla procedura, inviando la documentazione richiesta. Nel caso in cui, invece, non dovesse emergere alcuna interferenza, il proponente dovrà predisporre e presentare all'amministrazione procedente un'apposita asseverazione, redatta da un tecnico abilitato ed iscritto al relativo albo, che attesti l'esclusione dall'iter valutativo allegando il report della procedura telematica. Nei casi dubbi, la procedura prevede di richiedere lo stesso la valutazione richiamando le previsioni di cui agli articoli 709, 711, 712 e 713 del Codice della Navigazione.

Si ribadisce pertanto, che la presente comunicazione non è da intendersi espressione del parere di questa Amministrazione nell'ambito della Conferenza di Servizi istruita, bensì nota di chiarimento circa la procedura che il proponente deve seguire ai fini dell'acquisizione del parere di questo Ente in riferimento alla costituzione di potenziali ostacoli e pericoli per la navigazione aerea.

Al Responsabile della conferenza di servizi ed a codesto Ente, si chiede di voler informare il proponente e citare nel verbale della prossima riunione la presente nota ed i suoi contenuti.

Distinti saluti. Ing. Andrea Costantini (documento informatico firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 D.Lgs 82/2005 e ss.mm.ii.)

MS (Rif 8273/2021)

"protocollo@pec.enac.gov.it" <protocollo@pec.enac.gov.it> Da

"staff.501792@pec.regione.campania.it" <staff.501792@pec.regione.campania.it> Α

Data mercoledì 14 aprile 2021 - 08:38

ENAC-TSU-14/04/2021-0041232-P - CUP 8800 - Avviso scadenza dei termini per la richiesta di integrazioni.#99005303#

Si trasmette come file allegato a questa e-mail il documento e gli eventuali allegati.

Registro: ENAC

Numero di protocollo: 41232 Data protocollazione: 14/04/2021

Segnatura: ENAC-TSU-14/04/2021-0041232-P

Allegato(i)

lettera CUP8800 campania.pdf (140 Kb)



Direzione Operazioni Sud

Regione Campania
Direzione Generale per Ciclo Integrato delle acque e dei rifiuti
Valutazioni e Autorizzazioni Ambientali
Staff Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali
Pec: staff.501792@pec.regione.campania.it

Oggetto: CUP8800 – Impianto fotovoltaico nel Comune di Lacedonia (AV) Trizzetto – Proponente Ortanova Srl.

Si fa riferimento alle nota prot. 184384 del 07-04-21 di Codesta Regione relativa al rilascio del provvedimento autorizzatorio unico regionale per l'impianto in oggetto.

In proposito si rappresenta che, per motivi di Ufficio dovuti alla complessa valutazione tecnica necessaria, questa Direzione, di norma, non partecipa a procedimenti autorizzatori unici e conferenze di servizi.

Per le richieste di parere-nulla osta relative ad ostacoli o pericoli alla navigazione aerea, questa Direzione provvede a comunicare agli interessati la determinazione finale sulla compatibilità aeronautica degli impianti e costruzioni che possono costituire ostacolo e/o pericolo alla navigazione a completamento dell'istruttoria, ai sensi dell'art. 709 del Codice della Navigazione, solo dopo aver ricevuto i risultati della ricognizione tecnica di ENAV, volta ad identificare possibili interazioni con le procedure strumentali di volo, i sistemi di radionavigazione e le superfici di delimitazione ostacoli di cui al Regolamento ENAC per la costruzione e l'esercizio degli aeroporti, fatte salve le competenze dell'Aeronautica Militare.

Pertanto, al fine dell'ottenimento del parere-nulla osta, è necessario che il proponente attivi la procedura descritta nel Protocollo Tecnico pubblicato sul sito dell'Ente www.enac.gov.it alla sezione "Ostacoli e pericoli alla navigazione aerea", inviando alla scrivente Direzione la documentazione necessaria e attivando, contestualmente, analoga procedura con ENAV.

Si sottolinea la necessità di accertare preliminarmente, tramite un tecnico abilitato, se, sulla base dei criteri contenuti nel documento "Verifica preliminare", vi siano le condizioni per l'avvio dell'iter valutativo, in quanto, così come riportato sulla procedura pubblicata, "qualora dalle verifiche non dovesse emergere alcun interesse aeronautico, l'utente dovrà predisporre e presentare al Comune competente per territorio e alle eventuali Amministrazioni statali o locali interessate (come ad esempio

fonte: http://burc.regione.campania.it



nel caso di Conferenze di Servizi) un'apposita asseverazione redatta da un tecnico abilitato che ne attesti l'esclusione dall'iter valutativo".

Si rappresenta, infine, che la presente comunicazione ha validità del tutto generale in relazione alla valutazione di ostacoli e pericoli alla navigazione aerea, pertanto al fine di ridurre comunicazioni che hanno carattere di ripetitività, codesta Regione è pregata di rendere note le informazioni sopra riportate ai proponenti dei singoli processi, verificando in sede di conferenza dei servizi che gli stessi si siano muniti del predetto parere-nulla osta o della suddetta asseverazione, evitando di estendere comunicazioni ed inviti alla Scrivente.

Si ringrazia per la collaborazione e si porgono distinti saluti

Il Direttore
Ing. Andrea Costantini

(documento informatico firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 D.Lgs 82/2005 e ss.mm.ii.)

(ns prot.38614 del 07-04-21)



Alla Regione Campania

Direzione Generale per Ciclo Integrato delle acque e dei rifiuti, Valutazioni e Autorizzazioni Ambientali STAFF Tecnico Amministrativo - Valutazioni Ambientali Via A. De Gasperi, 28 80133 Napoli staff.501792@pec.regione.campania.it

e p.c.

Giunta Regionale della Campania
Direzione Generale Sviluppo Economico ed Attività
Produttive Energia, Efficientamento Energetico e
Risparmio Energetico Green Economy e
Bioeconomia – Centro Direzionale
uod.500203@pec.regione.campania.it

Comune Lacedonia protocollo.lacedonia@asmepec.it

Comune Monteverde utc.monteverde@asmepec.it

ENAC S.P.A. Direzione Operazioni Napoli Blocco Tecnico ENAC-ENAV protocollo@pec.enac.gov.it

Oggetto: CUP 8800 – Istanza per il rilascio del provvedimento di VIA nell'ambito del Provvedimento autorizzatorio unico regionale ex art.27bis D.lgs.152/2006 e ss.mm.ii. relativamente al "Progetto di costruzione ed esercizio impianto fotovoltaico da 6,120 MWe in loc. Trizzetto del Comune di Lacedonia e opere di connessione anche nel Comune di Monteverde" – Proponente: Ortanova Solar s.r.l. – **Asseverazione verifica preliminare Ostacoli e pericoli alla navigazione aerea.**

Il sottoscritto GIULIO DE SIMONE nato a ATRIPALDA il 28/05/1982, residente a Via Gaetano Marzotto, 20 Roma, codice fiscale DSMGLI82E28A489U iscritto all'albo degli ingegneri della provincia di Roma, matr. A27654, in qualità di professionista incaricato per Progettazione Impianto Fotovoltaico in oggetto, consapevole delle sanzioni penali previste in caso di dichiarazioni non veritiere o di uso di atti falsi, come previsto dall'art. 76 del citato DPR 445/2000, "Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di documentazione amministrativa" sotto la propria responsabilità,

- 1. constatati i dati tecnici delle opere contenuti nel progetto generale dell'opera;
- 2. consultate le disposizioni ENAC/ENAV, in particolare il documento "VERIFICA PRELIMINARE VERIFICA POTENZIALI OSTACOLI E PERICOLI PER LA NAVIGAZIONE AEREA" https://www.enac.gov.it/aeroporti/infrastrutture-aeroportuali/ostacoli-e-pericoli-per-la-navigazione-aerea/verifica-preliminare;
- 3. Consultato l'utility di pre-analisi https://www.enav.it/sites/public/it/Home.html

ASSEVERA CHE

dalle verifiche eseguite in conformità a quanto riportato nel capitolo 1, punti a), b), c), d), e), f) e specificate nei capitoli successivi, non emergere alcun interesse aeronautico.

Per tale motivazione si esclude la valutazione dell'opera sotto gli aspetti aeronautici.

Secondo quanto previsto dal documento anzidetto, si presenta la presente asseverazione al Comune competente per territorio e alle Amministrazioni statali o locali interessate.

Roma 25/10/2021

il tecnico





Data: 16 novembre 2021, 18:36:23

Da: protocollo@pec.enac.gov.it

A: ortanovasolarsrl@legalmail.it

Oggetto: Conferma ricezione "CUP 8800 ? Istanza per il rilascio del provvedimento di VIA nell?

ambito del Provvedimento autorizzatorio unico regionale ex art.27bis D.lgs.152/2006 e ss.

mm.ii. relativamente al ?Progetto di costruzione ed esercizio impianto

fotovoltai#110199248#

Conferma di ricezione "CUP 8800 ? Istanza per il rilascio del provvedimento di VIA nell?ambito del Provvedimento autorizzatorio unico regionale ex art.27bis D.lgs.152/2006 e ss.mm.ii. relativamente al ? Progetto di costruzione ed esercizio impianto fotovoltaico da 6,120 MWe in loc. Trizzetto del Comune di Lacedonia e opere di connessione anche nel Comune di Monteverde? ? Proponente: Ortanova Solar s.r.l. ? Asseverazione verifica preliminare Ostacoli e pericoli alla navigazione aerea." del 16-11-2021

Segnatura: ENAC-PROT-16/11/2021-0132418-A

Codice Amministrazione: ENAC

Codice AOO: ENAC

Numero Protocollo: 132418 Data Protocollo: 2021-11-16 Mittente: Ortanova Solar (PEC) Data: 16 novembre 2021, 18:03:16
Da: posta-certificata@pec.actalis.it
A: ortanovasolarsrl@legalmail.it
Tipo: Ricevuta di avvenuta consegna

Oggetto: CONSEGNA: CUP 8800 ? Istanza per il rilascio del provvedimento di VIA nell?ambito del

Provvedimento autorizzatorio unico regionale ex art.27bis D.lgs.152/2006 e ss.mm.ii. relativamente al ?Progetto di costruzione ed esercizio impianto fotovoltaico da 6,120 MWe in loc. Trizzetto del Comune di Lacedonia e opere di connessione anche nel Comune di Monteverde? ? Proponente: Ortanova Solar s.r.l. ? Asseverazione verifica preliminare

Ostacoli e pericoli alla navigazione aerea.

Allegati: daticert.xml (2.1 KB)

postacert.eml (276.4 KB) Messaggio di posta elettronica

smime.p7s (8.9 KB)

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 16/11/2021 alle ore 18:03:16 (+0100) il messaggio

"CUP 8800 ? Istanza per il rilascio del provvedimento di VIA nell?ambito del Provvedimento autorizzatorio unico regionale ex art.27bis D.lgs.152/2006 e ss.mm.ii. relativamente al ?Progetto di costruzione ed esercizio impianto fotovoltaico da 6,120 MWe in loc. Trizzetto del Comune di Lacedonia e opere di connessione anche nel Comune di Monteverde? ? Proponente: Ortanova Solar s.r.l. ? Asseverazione verifica preliminare Ostacoli e pericoli alla navigazione aerea." proveniente da "ortanovasolarsrl@legalmail.it" ed indirizzato a "protocollo.lacedonia@asmepec.it"

è stato consegnato nella casella di destinazione.

Identificativo messaggio: 070A9F72.0130B6DD.29B3E646.CB00DA13.posta-certificata@legalmail.it

Messaggio di posta elettronica allegato : postacert.eml

Data: 16 novembre 2021, 18:03:14

Da: ortanovasolarsrl@legalmail.it <ortanovasolarsrl@legalmail.it>

A: protocollo@pec.enac.gov.it

 $protocollo.lacedonia@asmepec.it\\utc.monteverde@asmepec.it$

Tipo: Messaggio originale

Oggetto: CUP 8800 ? Istanza per il rilascio del provvedimento di VIA nell?ambito del

Provvedimento autorizzatorio unico regionale ex art.27bis D.lgs.152/2006 e ss.mm.ii. relativamente al ?Progetto di costruzione ed esercizio impianto fotovoltaico da 6,120 MWe in loc. Trizzetto del Comune di Lacedonia e opere di connessione anche nel Comune di Monteverde? ? Proponente: Ortanova Solar s.r.l. ? Asseverazione verifica preliminare

Ostacoli e pericoli alla navigazione aerea.

Allegato: ALLEGATO 4.1 - ASSEVERAZIONE ENAC (1).pdf (274.6 KB)

Gentilissimi,

Si trasmette in allegato quanto in oggetto

Cordiali saluti, Ortanova Solar Srl Data: 16 novembre 2021, 18:03:16
Da: posta-certificata@pec.actalis.it
A: ortanovasolarsrl@legalmail.it
Tipo: Ricevuta di avvenuta consegna

Oggetto: CONSEGNA: CUP 8800 ? Istanza per il rilascio del provvedimento di VIA nell?ambito del

Provvedimento autorizzatorio unico regionale ex art.27bis D.lgs.152/2006 e ss.mm.ii. relativamente al ?Progetto di costruzione ed esercizio impianto fotovoltaico da 6,120 MWe in loc. Trizzetto del Comune di Lacedonia e opere di connessione anche nel Comune di Monteverde? ? Proponente: Ortanova Solar s.r.l. ? Asseverazione verifica preliminare

Ostacoli e pericoli alla navigazione aerea.

Allegati: daticert.xml (2.1 KB)

postacert.eml (276.4 KB) Messaggio di posta elettronica

smime.p7s (8.9 KB)

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 16/11/2021 alle ore 18:03:16 (+0100) il messaggio

"CUP 8800 ? Istanza per il rilascio del provvedimento di VIA nell?ambito del Provvedimento autorizzatorio unico regionale ex art.27bis D.lgs.152/2006 e ss.mm.ii. relativamente al ?Progetto di costruzione ed esercizio impianto fotovoltaico da 6,120 MWe in loc. Trizzetto del Comune di Lacedonia e opere di connessione anche nel Comune di Monteverde? ? Proponente: Ortanova Solar s.r.l. ? Asseverazione verifica preliminare Ostacoli e pericoli alla navigazione aerea." proveniente da "ortanovasolarsrl@legalmail.it" ed indirizzato a "utc.monteverde@asmepec.it"

è stato consegnato nella casella di destinazione.

Identificativo messaggio: 070A9F72.0130B6DD.29B3E646.CB00DA13.posta-certificata@legalmail.it

Messaggio di posta elettronica allegato : postacert.eml

Data: 16 novembre 2021, 18:03:14

Da: ortanovasolarsrl@legalmail.it <ortanovasolarsrl@legalmail.it>

A: protocollo@pec.enac.gov.it

protocollo.lacedonia@asmepec.it utc.monteverde@asmepec.it

Tipo: Messaggio originale

Oggetto: CUP 8800 ? Istanza per il rilascio del provvedimento di VIA nell?ambito del

Provvedimento autorizzatorio unico regionale ex art.27bis D.lgs.152/2006 e ss.mm.ii. relativamente al ?Progetto di costruzione ed esercizio impianto fotovoltaico da 6,120 MWe in loc. Trizzetto del Comune di Lacedonia e opere di connessione anche nel Comune di Monteverde? ? Proponente: Ortanova Solar s.r.l. ? Asseverazione verifica preliminare

Ostacoli e pericoli alla navigazione aerea.

Allegato: ALLEGATO 4.1 - ASSEVERAZIONE ENAC (1).pdf (274.6 KB)

Gentilissimi,

Si trasmette in allegato quanto in oggetto

Cordiali saluti, Ortanova Solar Srl Data: 16 novembre 2021, 18:03:16
Da: posta-certificata@pec.aruba.it
A: ortanovasolarsrl@legalmail.it
Tipo: Ricevuta di avvenuta consegna

Oggetto: CONSEGNA: CUP 8800 ? Istanza per il rilascio del provvedimento di VIA nell?ambito del

Provvedimento autorizzatorio unico regionale ex art.27bis D.lgs.152/2006 e ss.mm.ii. relativamente al ?Progetto di costruzione ed esercizio impianto fotovoltaico da 6,120 MWe in loc. Trizzetto del Comune di Lacedonia e opere di connessione anche nel Comune di Monteverde? ? Proponente: Ortanova Solar s.r.l. ? Asseverazione verifica preliminare

Ostacoli e pericoli alla navigazione aerea.

Allegati: daticert.xml (2.1 KB)

postacert.eml (276.4 KB) Messaggio di posta elettronica

smime.p7s (9.0 KB)

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 16/11/2021 alle ore 18:03:16 (+0100) il messaggio

"CUP 8800 ? Istanza per il rilascio del provvedimento di VIA nell?ambito del Provvedimento autorizzatorio unico regionale ex art.27bis D.lgs.152/2006 e ss.mm.ii. relativamente al ?Progetto di costruzione ed esercizio impianto fotovoltaico da 6,120 MWe in loc. Trizzetto del Comune di Lacedonia e opere di connessione anche nel Comune di Monteverde? ? Proponente: Ortanova Solar s.r.l. ? Asseverazione verifica preliminare Ostacoli e pericoli alla navigazione aerea." proveniente da "ortanovasolarsrl@legalmail.it" ed indirizzato a "protocollo@pec.enac.gov.it"

è stato consegnato nella casella di destinazione.

Identificativo messaggio: 070A9F72.0130B6DD.29B3E646.CB00DA13.posta-certificata@legalmail.it

Messaggio di posta elettronica allegato : postacert.eml

Data: 16 novembre 2021, 18:03:14

Da: ortanovasolarsrl@legalmail.it <ortanovasolarsrl@legalmail.it>

A: protocollo@pec.enac.gov.it

protocollo.lacedonia@asmepec.it utc.monteverde@asmepec.it

Tipo: Messaggio originale

Oggetto: CUP 8800 ? Istanza per il rilascio del provvedimento di VIA nell?ambito del

Provvedimento autorizzatorio unico regionale ex art.27bis D.lgs.152/2006 e ss.mm.ii. relativamente al ?Progetto di costruzione ed esercizio impianto fotovoltaico da 6,120 MWe in loc. Trizzetto del Comune di Lacedonia e opere di connessione anche nel Comune di Monteverde? ? Proponente: Ortanova Solar s.r.l. ? Asseverazione verifica preliminare

Ostacoli e pericoli alla navigazione aerea.

Allegato: ALLEGATO 4.1 - ASSEVERAZIONE ENAC (1).pdf (274.6 KB)

Gentilissimi,

Si trasmette in allegato quanto in oggetto

Cordiali saluti, Ortanova Solar Srl Da "marina.sud@postacert.difesa.it" <marina.sud@postacert.difesa.it>

A "staff.501792@pec.regione.campania.it" <staff.501792@pec.regione.campania.it>

Data venerdì 20 novembre 2020 - 17:09

Invio documentazione - prot.n.0033112 del 20/11/2020 - MARSUD

Invio documentazione protocollo

Si trasmette in allegato la documentazione relativa al protocollo n. **0033112** del **20/11/2020**.

Il protocollo ha il seguente oggetto:

CUP 8800 - Progetto per la costruzione e l'esercizio di un impianto fotovoltaico della potenza di 6,120 MWp, denominato "Lacedonia 1", da realizzare nel territorio del Comune di Lacedonia (AV), in località Trizzetto, con le relative opere di connessione che interessano anche il Comune di Monteverde – Proponente: Società "ORTANOVA SOLAR SRL"..

In allegato al messaggio email sono presenti i seguenti file:

Documento principale

• ORTANOVAS fotovoltaico per Lacedonia (AV) parere.pdf

Allegati

josh Protocol! • www.itconsult.it

Allegato(i)

ORTANOVAS fotovoltaico per Lacedonia (AV) parere.pdf (135 Kb) Segnatura.xml (2 Kb)



MARINA MILITARE COMANDO MARITTIMO SUD - TARANTO

Ufficio Infrastrutture e Demanio - Sezione Demanio

Indirizzo Telegrafico: MARINA SUD P.E.I: marina.sud@marina.difesa.it P.E.C.: marina.sud@postacert.difesa.it

Protocollo

M D MARSUD0033112

data

20/11/2020 17.07

p. di o.: Ass.te di Amm.ne GIUDETTI D 73.22767 – 099.7752767

Allegati nr.

M. REGIONE CAMPANIA STAFF VALUTAZIONI AMBIENTALI (PEC)

e, per conoscenza:

PRESIDENTE DEL CO.MI.PA. REGIONE CAMPANIA (PEC) MARISTAT 4º REPARTO INFRASTRUTTURE E LOGISTICA (PEC)

Argomento:

CUP 8800 - Progetto per la costruzione e l'esercizio di un impianto fotovoltaico della potenza di 6,120 MWp, denominato "Lacedonia 1", da realizzare nel territorio del Comune di Lacedonia (AV), in località Trizzetto, con le relative opere di connessione che interessano anche il Comune di Monteverde – Proponente: Società "ORTANOVA SOLAR SRL".

Posizione: G.1-3/P3 NA (6) (citare nella risposta)

Riferimenti:

- a) foglio n°19743 in data 15/03/2013 dello Stato Maggiore Difesa;
- b) foglio n°0024989 in data 28/03/2019 dello Stato Maggiore Marina;
- c) nota n° PG/2020.0442684 in data 24/09/2020 della Regione Campania;
- d) nota n° PG/2020.0501595 in data 26/10/2020 della Regione Campania.
- 1. Con la nota in riferimento c), codesta Regione ha comunicato l'avvio del procedimento afferente il progetto in argomento.
- 2. Questo Comando Marittimo, presa visione sul sito *web* regionale, indicato nella citata nota, della documentazione progettuale, comunica che per quanto di competenza ed in ordine ai soli interessi della Marina Militare non si rilevano motivi ostativi alla realizzazione dell'impianto in questione.

d'ordine
IL CAPO UFFICIO INFRASTRUTTURE E DEMANIO
C.V. Valter RUSSO

Documento firmato digitalmente

- Da "com.avellino@cert.vigilfuoco.it" <com.avellino@cert.vigilfuoco.it>
 - "staff.501792@pec.regione.campania.it" <staff.501792@pec.regione.campania.it>, "ortanovasolrsrl@legalmail.it"
- A <ortanovasolrsrl@legalmail.it>, "protocollo.lacedonia@asmepec.it" <protocollo.lacedonia@asmepec.it>, "comune.monteverde@asmepec.it" <comune.monteverde@asmepec.it>

Data sabato 28 novembre 2020 - 09:43

Protocollo nr: 21605 - del 28/11/2020 - COM-AV - Comando VVF AVELLINO COMUNICAZIONI RELATIVO AL PROVVEDIMENTO AUTORIZZATIVO PRATICA N. 41/174.-

Invio di documento protocollato

Oggetto: Protocollo nr: 21605 - del 28/11/2020 - COM-AV - Comando VVF AVELLINO COMUNICAZIONI RELATIVO AL PROVVEDIMENTO

AUTORIZZATIVO PRATICA N. 41/174.-

Data protocollo: 28/11/2020

Protocollato da: COM-AV - Comando VVF AVELLINO

Allegati: 3

Allegato(i)

COM-AV.REGISTRO UFFICIALE.2020.0021605.pdf (68 Kb) 6836-REG-1606552507285-41_174 Ortanova comunicazione alla Giunta.pdf.p7m (69 Kb) Segnatura.xml (4 Kb)



Ministero dell' Interno
Dipartimento dei Vigili del Fuoco
del Soccorso Pubblico e della Difesa Civile
COMANDO VIGILI DEL FUOCO
AVELLINO

Area "Prevenzione Incendi e Polizia Giudiziaria" Settore "Prevenzione Incendi" www.vigilfuoco.it Giunta Regionale della Campania
Direzione Generale per ciclo Integrato
delle acque e dei rifiuti
Valutazioni e Autorizzazioni Ambientali
NAPOLI

staff.501792@pec.regione.campania.it

e p.c. Alla Ditta ORTANOVA SRL ortanovasolrsrl@legalmail.it

Al Signor Sindaco del Comune di LACEDONIA – AV

' Al Signor Sindaco del Comune di MONTEVERDE- AV

OGGETTO: CUP 8800. Istanza per il rilascio del provvedimento di VIA nell'ambito del Povvedimento autorizzatorio unico regionale ex art. 27 bis D.Lgs.152/2006 e ss.mm.ii. relativamente al "Progetto di costruzione ed esercizio impianto fotovoltaico da 6,120 MWe in località Trizzetto nel Comune di Lacedonia e opere di connessione anche nel Comune di Monteverde".

Proponente: ORTANOVA srl

Comunicazione ai sensi dell'art. 27 bis comma 4 del D.Lgs.n.152/2006 e ss.mm.ii.

Con riferimento alla documentazione integrativa trasmessa dalla Ortonova Solar srl con nota pervenuta via pec in data 24.11.2020 e registrata al prot. n. 21264 di pari data, si comunica che il legale rappresentante della citata società proponente ha dichiarato che "non sussistono le condizioni di assoggettabilità ai controlli di prevenzione incendi delle attività e/o installazioni previste".

Per quanto sopra, questo Comando comunica di non avere competenza in merito al procedimento de quo.

Di.M/mif.

IL COMANDANTE
(Dott. Ing. L. PONTICELLI)

Documento sottoscritto con firma digitale ai sensi di legge

Da "com.avellino@cert.vigilfuoco.it" <com.avellino@cert.vigilfuoco.it>

"staff.501792@pec.regione.campania.it" <staff.501792@pec.regione.campania.it>, "protocollo.prefav@pec.interno.it" campaniambac-sr-cam@mailcert.beniculturali.it" <campaniambac-sr-cam@mailcert.beniculturali.it>, "aeroscuoleaeroregione3@postacert.difesa.i" <aeroscuoleaeroregione3@postacert.difesa.i>,

Data lunedì 6 dicembre 2021 - 15:20

Protocollo nr: 23173 - del 06/12/2021 - COM-AV - Comando VVF AVELLINO CUP 8800 - Istanza per il rilascio del provvedimento di VIA nell'ambito del provvedimento autorizzatorio unico regionale ex art.27bis D.lgs.152/2006 e ss.mm.ii. relativamente al "Progetto di costruzione ed esercizio impianto fotovoltaico da 6,120 MWe in loc. Trizzetto del Comune di Lacedonia e opere di connessione anche nel Comune di Monteverde" - Proponente: Ortanova solar s.r.l. Richiesta nomina rappresentante unico dello Stato ai sensi dell'art. 14 ter, comma 4 della Legge 241/90 e ss.mm.ii. Pratica VVF 410174

Invio di documento protocollato

Oggetto: Protocollo nr: 23173 - del 06/12/2021 - COM-AV - Comando VVF AVELLINO CUP 8800 - Istanza per il rilascio del provvedimento di VIA nell'ambito del provvedimento autorizzatorio unico regionale ex art.27bis D.lgs.152/2006 e ss.mm.ii. relativamente al "Progetto di costruzione ed esercizio impianto fotovoltaico da 6,120 MWe in loc. Trizzetto del Comune di Lacedonia e opere di connessione anche nel Comune di Monteverde" - Proponente: Ortanova solar s.r.l. Richiesta nomina rappresentante unico dello Stato ai sensi dell'art. 14 ter, comma 4 della Legge 241/90 e ss.mm.ii. Pratica VVF 410174

Data protocollo: 06/12/2021

Protocollato da: COM-AV - Comando VVF AVELLINO

Allegati: 2

Allegato(i)

COM-AV.REGISTRO UFFICIALE.2021.0023173.pdf (123 Kb) 151915-REG-1638798135478-410174+Lettera+rapp+unico.pdf.p7m (104 Kb)