



Giunta Regionale della Campania
*Direzione Generale per Ciclo Integrato
delle acque e dei rifiuti, Valutazioni e
Autorizzazioni Ambientali*

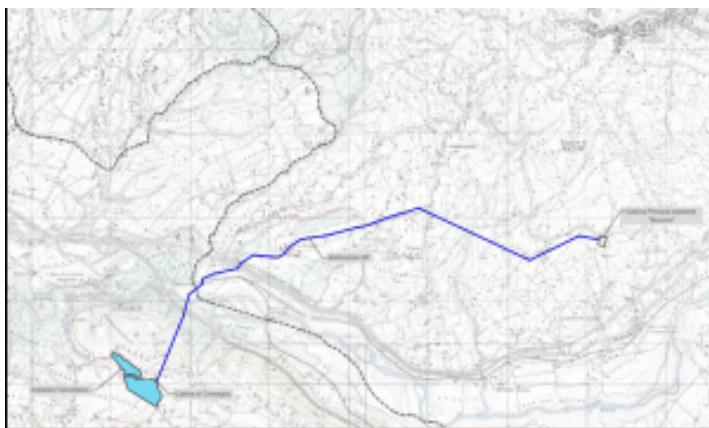
*STAFF Tecnico Amministrativo
Valutazioni Ambientali*

Oggetto: CUP 9187 - Istanza per il rilascio del provvedimento di VIA-VI nell'ambito del Provvedimento autorizzatorio unico regionale ex art. 27bis D.lgs.152/2006 e ss.mm.ii. relativamente al *“Progetto di un impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare, integrato in agricoltura sostenibile, di potenza complessiva pari a 7,733 MWp ubicato nel Comune di Sicignano degli Alburni (SA), con opere di connessione nei Comuni di Sicignano degli Alburni e Buccino (SA).”* – Proponente - SINERGIA GP15 S.R.L. – **Conferenza dei Servizi ai sensi dell'art. 27-bis del D.Lgs. n.152/2006 e ss.mm.ii. e dell'art. 14, comma 4, della L. 241/1990. Rapporto finale del 07/07/2023**

1. DESCRIZIONE SINTETICA DEL PROGETTO

Il Progetto consiste nella realizzazione di un impianto di produzione di energia elettrica tramite conversione fotovoltaica, integrato con l'agricoltura, da ubicarsi nel Comune di *Sicignano degli Alburni* (SA), in località “Serra Piccola”, ed avente una potenza di picco pari a 7,733 MWp e connesso alla rete di distribuzione MT (Media Tensione) tramite la costruzione di una cabina di consegna collegata attraverso un elettrodotto MT alla esistente Cabina Primaria (CP) AT/MT (Alta Tensione/Media Tensione) BUCCINO ubicata nel Comune di Buccino (SA).

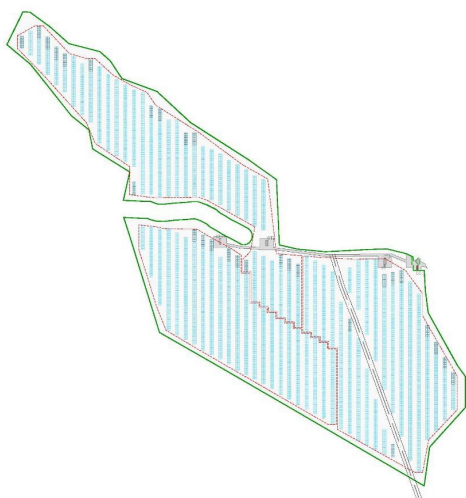
Il Sito di Progetto è ubicato, per quel che riguarda il Campo Fotovoltaico, nel Comune di Sicignano degli Alburni, in località “Serra Piccola”, e per quel che riguarda l'Impianto di rete per la connessione (Impianto di Connessione – IC, costituito dalla cabina di consegna e dall'elettrodotto MT di collegamento all'esistente CP AT/MT BUCCINO), nei Comuni di Sicignano degli Alburni e Buccino.





Giunta Regionale della Campania
 Direzione Generale per Ciclo Integrato
 delle acque e dei rifiuti, Valutazioni e
 Autorizzazioni Ambientali

STAFF Tecnico Amministrativo
 Valutazioni Ambientali



2. ITER PROCEDIMENTO

- Con nota acquisita al prot. 618315 del 10/12/2021 la società SINERGIA GP15 S.R.L. ha formulato istanza per il rilascio del provvedimento di VIA-VI nell'ambito del Provvedimento autorizzatorio unico regionale ex art. 27bis D.lgs.152/2006 e ss.mm.ii. relativamente al *"Progetto di un impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare, integrato in agricoltura sostenibile, di potenza complessiva pari a 7,733 MWp ubicato nel Comune di Sicignano degli Alburni (SA), con opere di connessione nei Comuni di Sicignano degli Alburni e Buccino (SA)."*;
- con nota prot. reg. n. 631994 del 17/12/2021, trasmessa a mezzo pec in pari data, è stata comunicata l'avvenuta pubblicazione della documentazione inerente all'istanza in epigrafe sulle pagine web dedicate alla VIA-VI-VAS, indicando in 20 giorni dalla data di trasmissione della citata nota il termine entro cui verificare l'adeguatezza e la completezza della documentazione pubblicata e far pervenire allo scrivente Ufficio le proprie eventuali richieste di perfezionamento della documentazione;
- con nota prot 1207/ROS del 22/12/2021 la SNAM Rete Gas ha comunicato l'assenza di interferenze con la propria rete;



Giunta Regionale della Campania
*Direzione Generale per Ciclo Integrato
 delle acque e dei rifiuti, Valutazioni e
 Autorizzazioni Ambientali*

STAFF Tecnico Amministrativo
Valutazioni Ambientali

- entro il suddetto termine allo Staff Valutazioni Ambientali sono pervenute le richieste di perfezionamento ai sensi dell'art. 27 bis comma 3 del D.lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii. di seguito elencate:
 1. nota della **UOD 50 07 20 (ex 500706)** prot. reg. n. 646054 del 27/12/2021;
 2. nota del **Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco di Salerno** prot. 30437 del 28/12/2021;
 3. nota dell'**ENAC** prot. n. 151459 del 30/12/2021;
 4. nota della **UOD 500718 (ex 500704)** prot.1091 del 03/01/2021;
 5. nota della **Soprintendenza Archeologica Belle Arti e Paesaggio per le Province di Salerno e Avellino** prot.304 del 07/01/2022.
- con nota prot.reg. 13064 del 12/01/2022 lo Staff ha richiesto al proponente di riscontrare le note sopra elencate ai fini del perfezionamento documentale dell'istanza in oggetto;
- il proponente ha provveduto a trasmettere documentazione acquisita al prot.reg.75652 del 11/02/2022 e regolarmente pubblicata nelle pagine VIA-VAS-VI del sito web della Regione Campania;
- è stato quindi richiesto agli Enti interessati di verificare se le integrazioni acquisite al prot.reg.75652 del 11/02/2022 soddisfacessero le richieste di cui alla richiamata nota prot. reg. prot.reg.13064 del 12/01/2022, comunicando allo Staff l'esito di tale verifica;
- sono pertanto pervenute le seguenti note:
 - ✓ nota della UOD 500720 prot.reg. 102642 del 24/02/2022;
 - ✓ nota pec n. 213/2022 dell'Ente Riserve Naturali Foce Sele- Tanagro - Monti Eremita-Marzano;
 - ✓ nota ANAS prot. 146925 del 08/03/2022;
 - ✓ nota della Soprintendenza Archeologica belle Arti e Paesaggio Province di Salerno e Avellino prot.5497 del 11/03/2022, riscontrata dal Proponente con nota inviata a mezzo pec in data 14/03/2022;
 - ✓ nota della UOD 500718 prot.reg. 138322 del 14/03/2022 riscontrata dal Proponente con nota inviata a mezzo pec in data 15/03/2022;
 - ✓ nota prot.68340 del Comando forze Operative Sud -Esercito;
- in data 31/05/2022 lo Staff ha provveduto alla pubblicazione dell'avviso di cui all'articolo 23, comma 1, lettera e) relativo alla procedura in oggetto, contrassegnata con CUP 9187, come rimodulato dal proponente sulla scorta delle previsioni dell'art. 27-bis, comma 7-bis del Dlgs 152/2006 di applicazione per il caso di specie (pec del 23/05/2022);



Giunta Regionale della Campania
 Direzione Generale per Ciclo Integrato
 delle acque e dei rifiuti, Valutazioni e
 Autorizzazioni Ambientali

*STAFF Tecnico Amministrativo
 Valutazioni Ambientali*

- con nota prot. 285533 del 31/05/2022 è stato avviato il procedimento in oggetto ai sensi dell'art. 27bis comma 4 del D.lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii. ed è stato richiesto:
 - ✓ ai Comuni di Sicignano degli Alburni (SA) e di Buccino (SA) di dare informazione nel proprio albo pretorio informatico della pubblicazione del precitato avviso;
 - ✓ a tutti gli enti/amministrazioni del procedimento di far pervenire allo Staff Valutazioni Ambientali, le proprie eventuali richieste di integrazione nel merito dei contenuti della documentazione (anche quelle eventualmente già proposte) entro **20 giorni** decorrenti dalla scadenza dei 30 giorni previsti per la presentazione delle osservazioni;
 - ✓ **ai soggetti gestori dei siti interessati dalla VINCA - Ente Parco Nazionale del Cilento-Vallo di Diano-Alburni e Ente Riserve Naturali Foce Sele – Tanagro -Monti Eremita – Marzano - è stata richiesta l'espressione del “sentito” ai sensi dell'art. 5, co. 7 del DPR 357/1997 nei termini procedurali di cui all'art.27bis del D.Lgs 152/2006 e ss.mm.ii.;**
- con pec del 28 giugno 2022 la società TERNA ha trasmesso la nota prot. 56303 del 28.06.2022;
- con nota prot. 345785 del 04/07/2022 lo Staff Valutazioni Ambientali ha informato i partecipanti al procedimento dell'assenza di osservazioni e ha ricordato alcuni termini procedurali;
- con nota prot. 81202 del 04/07/2022 l'ENAC ha ricordato gli adempimenti necessari per l'ottenimento del parere-nulla osta di propria competenza;
- con pec del 7 luglio 2022 prot. 8414, il MISE ha richiesto la trasmissione della documentazione specifica di settore
- con nota prot. 387542 del 27/07/2022 lo Staff Valutazioni Ambientali ha trasmesso la richiesta di integrazioni nel merito ed inoltre ha richiesto alla società **Ferrovie dello Stato di verificare la necessità di una propria espressione con riferimento al previsto attraversamento della rete ferroviaria Potenza – Battipaglia;**
- con nota prot. 392297 del 29/07/2022 lo Staff Valutazioni Ambientali ha accordato la richiesta sospensione di 180 giorni dei termini di cui alla nota prot. 387542/22 del 27/07/2022;
- con nota prot. 401700 del 04/08/2022 lo Staff Valutazioni Ambientali ha richiesto alla Rete Ferroviaria Italiana S.p.A. Direzione Operativa Infrastrutture Territoriale di Napoli, **di verificare la necessità di una propria espressione con riferimento al previsto attraversamento della rete ferroviaria Potenza – Battipaglia;**
- con nota prot. 0131467 del 23/09/2022 il MISE ha rilasciato il NULLA OSTA ai sensi dell'art. 56 del Dlgs 259/03 con prescrizioni;
- con nota acquisita al prot. reg. 87947 del 17/02/2023 la società SINERGIA GP15 S.R.L. ha trasmesso la documentazione a riscontro della nota prot. 387542/22 del 27/07/2022;
- in data **23 febbraio 2023** lo Staff ha provveduto alla pubblicazione del secondo avviso relativo alla procedura in oggetto, contrassegnata con CUP 9187;



Giunta Regionale della Campania
 Direzione Generale per Ciclo Integrato
 delle acque e dei rifiuti, Valutazioni e
 Autorizzazioni Ambientali

STAFF Tecnico Amministrativo
Valutazioni Ambientali

- con nota prot. 100391 del 24/02/2023 lo Staff Valutazioni Ambientali:
 - ✓ ha comunicato la pubblicazione della documentazione della società Sinergia GP15 S.r.l. trasmessa in data 17/02/2023;
 - ✓ ha comunicato la pubblicazione del secondo avviso in data 23 febbraio 2023 con il quale si è avviata una nuova consultazione del pubblico della durata di 15 giorni;
 - ✓ ha chiesto ai Comuni di Sicignano degli Alburni e Buccino di dare informazione della pubblicazione del predetto avviso sul proprio albo pretorio;
 - ✓ ha convocato la Conferenza di Servizi di cui all'art. 27-bis del Dlgs 152/2006 la cui prima riunione è stata fissata per il giorno 19/04/2023;
 - ✓ ha chiesto al Prefetto di Salerno di nominare il Rappresentante Unico delle Amministrazioni Statali e di trasmettere allo scrivente Staff l'atto di nomina ai fini della Conferenza di Servizi de qua;
 - ✓ ha chiesto alla società Sinergia GP15 S.r.l. di effettuare in sede di prima seduta della Conferenza una presentazione del progetto proposto e delle integrazioni presentate (della durata massima di 30 minuti) supportata da una proiezione di slides in Powerpoint e di verificare che la documentazione pubblicata corrisponda a quella trasmessa su CD in allegato alla nota pervenuta in data 17/02/2023 comunicando gli esiti di tale verifica;
 - ✓ ha evidenziato al Genio Civile di Salerno, ai Comuni di Sicignano degli Alburni e Buccino, in considerazione della introduzione del comma 7-bis dell'art. 27-bis della L. 241/1990, la necessità di indicare in conferenza, ognuno per quanto di propria competenza, anche le condizioni da verificare, sul progetto esecutivo, in materia di Autorizzazione Sismica;
 - ✓ ha chiesto nuovamente alla Rete Ferroviaria Italiana S.p.A. Direzione Operativa Infrastrutture Territoriale di Napoli si chiede di verificare la necessità dell'espressione del proprio parere in merito al progetto de quo con riferimento al previsto attraversamento della rete ferroviaria Potenza – Battipaglia e di far pervenire allo scrivente Staff le proprie determinazioni in merito e in ogni caso di partecipare alla Conferenza di Servizi;
 - ✓ ha ricordato nuovamente all'Ente Riserve Naturali Foce Sele- Tanagro - Monti Eremita-Marzano e al Parco Nazionale del Cilento-Vallo di Diano-Alburni, quali soggetti gestori SN2000, che per la procedura di che trattasi è richiesta espressione del "sentito" ai sensi dell'art. 5, co. 7 del DPR 357/1997 nei termini procedurali di cui all'art.27bis del D.Lgs 152/2006 e ss.mm.ii.;
 - ✓ ha ricordato a tutti i soggetti partecipanti le disposizioni di cui al comma 7-bis dell'art. 27-bis del Dlgs 152/2006;
- con nota prot. 33107 del 06/03/2023 il Prefetto di Salerno ha designato la SABAP di Salerno e Avellino quale Rappresentante Unico delle Amministrazioni Statali;



Giunta Regionale della Campania
 Direzione Generale per Ciclo Integrato
 delle acque e dei rifiuti, Valutazioni e
 Autorizzazioni Ambientali

**STAFF Tecnico Amministrativo
 Valutazioni Ambientali**

- con nota prot. 127049 del 09/03/2023 la UOD 50 07 18 Ambiente Foreste e Clima ha evidenziato che

Nella fattispecie, questo ufficio, chiedeva con nota recante prot. 2022.0001091 del 03.01.2022, una integrazione documentale relativa alle visure catastali storiche per immobile dell'impianto, sia meccanografiche che cartacee, per i Comuni di Sicignano degli Alburni e Buccino, al fine di indicare se i dati catastali siano originari o derivati.

Al riguardo si rileva che il proponente provvedeva a depositare in atti le visure storiche ante meccanizzazione relative al catasto terreni del comune di Sicignano degli Alburni e Buccino, ma non ad allegare la relazione illustrativa atta ad indicare se le visure storiche per immobile delle particelle indicate nel progetto siano originarie o derivate.

- con prot. 178332 del 09/03/2023 l'ANAS ha confermato quanto già comunicato con la propria nota prot. 476332 del 08/07/22;
- con pec del 13/03/2023 la società proponente ha trasmesso all'ENAC e p.c. allo Staff l'attestazione conseguente alla verifica preliminare, già trasmessa in data 23.01.2023;
- con nota prot. 8834 del 13/03/2023 la MARINA MILITARE COMANDO INTERREGIONALE MARITTIMO SUD Ufficio Infrastrutture e Demanio / Sezione Demanio ha confermato le favorevoli determinazioni già trasmesse con nota prot. 43516 in data 23/12/2021;
- con nota prot. 198/2023 trasmessa con pec del 15/03/2023 l'Ente Riserve Naturali Foce Sele-Tanagro - Monti Eremita-Marzano ha comunicato che dall'esame degli elaborati disponibili sul portale regionale indicato nella nota di trasmissione e della precisazione della società richiedente, non è possibile esprimere il prescritto parere per la mancanza di specifici elaborati progettuali che chiariscano le modalità di realizzazione del l'elettrodotto in corrispondenza dell'attraversamento del fiume che, come precisato dalla società, sarebbe previsto interrato;
- con nota prot. 146767 del 17/03/2023 la UOD 50 07 20 Valorizzazione Tutela e Tracciabilità del Prodotto Agricolo ha comunicato che la Relazione pedologica è stata integrata ed è conforme alle specifiche Linee Guida regionali;
- con prot. 234380 del 23/03/2023 l'ANAS ha confermato quanto già comunicato con la propria nota prot. 178332 del 09/03/2023;
- con nota prot. 7576 del 30/03/2023 la SABAP di Salerno e Avelino ha individuato il dott. Lorenzo Mancini quale RUAS;
- con pec del 18/04/2023 la prima seduta della Conferenza di Servizi è stata posticipata al 22/05/2023;
- con nota prot. 209876 del 20/04/2023 lo Staff Valutazioni Ambientali ha confermato lo spostamento della prima seduta al 22/05/2023 riformulando alcune delle richieste già contenute nella nota prot. 100391 del 24/02/2023;



Giunta Regionale della Campania
Direzione Generale per Ciclo Integrato
delle acque e dei rifiuti, Valutazioni e
Autorizzazioni Ambientali

**STAFF Tecnico Amministrativo
Valutazioni Ambientali**

- con nota prot. 319644 del 28/04/2023 l'ANAS ha confermato quanto già comunicato con nota n. 234380 del 28/03/23;
- con nota prot. 224076 del 28/04/2023 il Genio Civile di Salerno, con riferimento all'Autorizzazione sismica ha comunicato le condizioni per l'ottenimento del titolo sul progetto definitivo ovvero successivamente al PAUR;
- con nota prot. P20230049367-11.05.2023 la società Terna con riferimento al CUP 9187 ha comunicato che *"Al riguardo, Vi comunichiamo che dall'analisi degli elaborati di progetto non è emerso presenza di ns asset nelle zone interessate. Quindi, l'impianto fotovoltaico in oggetto risulta compatibile con la rete di trasmissione elettrica nazionale gestita dalla scrivente."*;
- con pec del 12/05/2023 la società Sinergia GP 15 S.r.l. ha trasmesso la Validazione Progetto Definitivo dell'impianto di produzione alla rete di e-distribuzione - DIVISIONE INFRASTRUTTURE E RETI da realizzarsi in Contrada Località Serra Iccola, n° snc Comune Sicignano Degli Alburni, relativamente alla pratica 265491124 (prot. 1380361 del 17/08/2021);
- con pec del 12/05/2023 la società Sinergia GP 15 S.r.l. ha trasmesso il parere RFI-NEMI.DOIT.NA.INGA0011P20220001070_1 del 26/09/2022 rilasciato dalla RFI sul progetto dell'impianto FV da realizzarsi in agro del Comune di Sicignano degli Alburni (Sa) con opera connessa alla CP Buccino ove si esprime parere di massima favorevole e si subordina la definitiva autorizzazione alla presentazione del progetto esecutivo;
- con pec del 18/05/2023 la società Sinergia GP 15 S.r.l. ha trasmesso alla UOD 50 07 18 Ambiente Foreste e Clima e p.c. allo Staff Valutazioni Ambientali i certificati di destinazione urbanistica delle particelle interessate dal progetto con l'indicazione dei vincoli e ha ritenuto esaustivamente conclusa, con esito positivo, la verifica della assenza di usi civici interessante le aree di progetto, sia del campo fotovoltaico che del tracciato dell'elettrodotto;
- in data 22/05/2023 si è svolta la prima seduta della Conferenza di servizi;
- con nota prot. 269978 del 25/05/2023 la UOD Ambiente, Foreste e Clima ha comunicato di non poter esprimere il parere di competenza in assenza delle visure storiche già richieste e non trasmesse dal proponente;
- con nota prot. 273107 del 26/05/2023 lo Staff Valutazioni Ambientali ha comunicato la pubblicazione del resoconto del 22/05/2023 ed ha programmato la seconda seduta della Conferenza per il giorno 04/07/2023;
- con nota prot. 280570 del 31/05/2023 il Genio Civile di Salerno, con riferimento alle opere elettriche di connessione, ha richiesto della documentazione integrativa;
- con nota del 31/05/2023 la società Sinergia GP 15 S.r.l. ha comunicato che *"le integrazioni ed i chiarimenti richiesti in sede di riunione di Conferenza dei Servizi, non possono essere implementati nei tempi concessi dalla procedura in corso, a meno di una integrale rivisitazione del progetto di connessione alla rete. Pertanto, la scrivente società chiede agli enti coinvolti di esprimere serenamente i pareri di competenza sul progetto agli atti del procedimento, prendendo atti di quanto chiarito in sede di riunione del 22.05.2023."*;



Giunta Regionale della Campania
 Direzione Generale per Ciclo Integrato
 delle acque e dei rifiuti, Valutazioni e
 Autorizzazioni Ambientali

**STAFF Tecnico Amministrativo
 Valutazioni Ambientali**

- con nota prot. 288167 del 06/06/2023 il Genio Civile di Salerno ha reiterato le richieste di cui alla nota prot. 280570 del 31/05/2023;
- con nota prot. 289418 del 06/06/2023 la UOD 50 07 26 Catena del Valore in Agricoltura e Trasformazione nelle Aree Pianeggianti ha trasmesso il proprio parere tecnico negativo espresso a seguito del sopralluogo effettuato il 24/05/2023 congiuntamente con la Comunità Montana Alburni;
- con nota prot. 463237 del 14/06/2023 l'ANAS ha confermato quanto già comunicato con la nota Anas prot. n. 319644 del 28/04/23;
- con nota prot. 325885 del 27/06/2023 lo Staff Valutazioni Ambientali ha spostato la seduta della seconda Conferenza di Servizi al 07/07/2023;
- in data 07/07/2023 si è svolta la seconda e ultima Conferenza di Servizi.

3. CONFERENZA DI SERVIZI DEL 22/05/2023

Alla Conferenza sono presenti

SOGGETTO	NOMINATIVO PARTECIPANTI	RIFERIMENTI NOMINA/DELEGA
Staff 50 17 92 Valutazioni Ambientali	Simona Branaccio, Rappresentante Unico Regione Campania, Autorità competente VIA - VIncA	
Staff 50 17 92 Valutazioni Ambientali	Nevia Carotenuto, Funzionaria STAFF e Responsabile del Procedimento PAUR Francesca De	



Giunta Regionale della Campania
 Direzione Generale per Ciclo Integrato
 delle acque e dei rifiuti, Valutazioni e
 Autorizzazioni Ambientali

STAFF Tecnico Amministrativo
 Valutazioni Ambientali

SOGGETTO	NOMINATIVO PARTECIPANTI	RIFERIMENTI NOMINA/DELEGA
	Rienzo, istruttore VIA - VIncA	
Regione Campania - UOD 50 02 03 Energia, Efficientamento e risparmio energetico, Green Economy e Bioenergia	Ing. Lorenzo gentile	Prot. 206879 del 19/04/2023
Regione Campania - UOD 50 07 18 Ambiente Foreste e Clima	ASSENTE	
Regione Campania - UOD 50 07 20 Valorizzazione, tutela e tracciabilità del prodotto agricolo	Dott. Amedeo D'Antonio	nota n 261317 del 22/05/2023
Regione Campania - UOD 50 18 07 Settore Provinciale Genio civile di Salerno	Ing. Laura Genise	PG/2023/0261280 del 22/05/2023
Regione Campania - UOD 50 07 26 Catena del Valore in Agricoltura e Trasformazione nelle Aree Pianeggianti	Dott. Giuseppe Gallo (in materia di Vincolo Idrogeologico)	Prot. 354658 del 08/07/2022
Regione Campania - UOD 50 09 01 Pianificazione territoriale – Pianificazione paesaggistica – Funzioni in materia di paesaggio. Urbanistica. Antiabusivismo	ASSENTE	
Regione Campania 50 18 91 - Staff - Funzioni di supporto tecnico-operativo - Gestione tecnico-amministrativa dei LL.PP. Osservatorio Regionale Appalti	ASSENTE	
ARPAC Dipartimento di Salerno	ASSENTE	
ARPAC Direzione Generale	ASSENTE	
Comando Provinciale dei VV.FF. Salerno	ASSENTE	
Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per le Province di Salerno e Avellino	Dott. Lorenzo Mancini (RUAS) Dott.ssa Annarita Graziato a	prot. 33107 del 06/03/2023 il Prefetto di Salerno ha designato la SABAP



Giunta Regionale della Campania
 Direzione Generale per Ciclo Integrato
 delle acque e dei rifiuti, Valutazioni e
 Autorizzazioni Ambientali

STAFF Tecnico Amministrativo
 Valutazioni Ambientali

SOGGETTO	NOMINATIVO PARTECIPANTI	RIFERIMENTI NOMINA/DELEGA
	supporto	di Salerno e Avellino quale Rappresentante Unico delle Amministrazioni Statali nota SABAP prot. 7576 del 30/03/2023
Ministero per i Beni Culturali e Paesaggistici Direzione Regionale per i Beni Culturali	ASSENTE	
ENAC	ASSENTE	
Rete Ferroviaria Italiana S.p.A. Direzione Operativa Infrastrutture Territoriale di Napoli, Stazione di Napoli Centrale – Binario 24	ASSENTE	
Aeronautica Militare Terza Regione Aerea Ufficio Territorio e Patrimonio	ASSENTE	
Comando Forze Operative Sud	ASSENTE	
Comando Marittimo Sud di Taranto	ASSENTE	
ENAV S.P.A.	ASSENTE	
Anas Campania	ASSENTE	
Terna S.p.A	ASSENTE	
Snam Rete Gas	Dott. Danilo Lagalla	Prot. 91 del 22/05/2023
Ministero delle Imprese e del Made in Italy Ispettorato Territoriale della Campania Interferenze Elettriche	ASSENTE	
Distretto Idrografico dell'Appennino meridionale	ASSENTE	
Autostrade per l'Italia	ASSENTE	



Giunta Regionale della Campania
 Direzione Generale per Ciclo Integrato
 delle acque e dei rifiuti, Valutazioni e
 Autorizzazioni Ambientali

STAFF Tecnico Amministrativo
 Valutazioni Ambientali

SOGGETTO	NOMINATIVO PARTECIPANTI	RIFERIMENTI NOMINA/DELEGA
Provincia di Salerno	ASSENTE	
Comune di Sicignano degli Alburni	ASSENTE	
Comune di Buccino	ASSENTE	
Comunità Montana degli Alburni	Dott. Serafino Pugliese, Dirigente	
Ente Riserva Naturale Regionale - Foce Sele - fiume Tanagro	Ing. Lucia Rossi, dirigente. Dott. Briscione (Presidente) dalle 11.57	
Parco Nazionale del Cilento-Vallo di Diano- Alburni	ASSENTE	

Per la società Sinergia GP 15 S.r.l. è presente l'ing. Fulvio Scia

La dott.ssa Carotenuto chiede ai presenti di evidenziare eventuali motivi di conflitto di interesse con il procedimento de quo. Tutti i presenti dichiarano l'assenza di motivi di conflitto di interesse.

L'ordine del giorno della seduta è il seguente:

1. definizione dei lavori della Conferenza di Servizi;
2. verifica dell'elenco predisposto dal proponente in relazione alle autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, concerti, nulla osta e assensi comunque denominati, necessari alla realizzazione e all'esercizio del medesimo progetto;
3. illustrazione del progetto, del riscontro alla richiesta di integrazioni e delle relative valutazioni ambientali da parte del proponente;
4. esiti delle istruttorie condotte sulla documentazione integrativa da parte dei Servizi
5. varie ed eventuali.

PUNTO 1 definizione dei lavori della Conferenza di Servizi;

La dott.ssa Carotenuto illustra l'ordinario andamento della Conferenza, che, secondo gli Indirizzi Operativi VIA ex DGR 680/2017, ai sensi della quale è stata trasmessa l'istanza, si svolge ordinariamente in tre sedute, per una durata massima di 90 giorni decorrenti dalla data della prima



Giunta Regionale della Campania
Direzione Generale per Ciclo Integrato
delle acque e dei rifiuti, Valutazioni e
Autorizzazioni Ambientali

STAFF Tecnico Amministrativo
Valutazioni Ambientali

seduta della presente Conferenza di Servizi. La dott.ssa Carotenuto ricorda a tal proposito le modifiche apportate alla parte seconda del Dlgs 152/2006 dal DL 77/2021 convertito in L. 108/2021 e **ricorda le disposizioni di cui al comma 7-bis dell'art. 27-bis del Dlgs 152/2006.**

Inoltre ricorda che i commi 3, 4 e 5 dell'articolo 14-ter della legge 7 agosto 1990, n. 241 dispongono quanto segue:

3. *Ciascun ente o amministrazione convocato alla riunione è rappresentato da un unico soggetto abilitato ad esprimere definitivamente e in modo univoco e vincolante la posizione dell'amministrazione stessa su tutte le decisioni di competenza della conferenza, anche indicando le modifiche progettuali eventualmente necessarie ai fini dell'assenso.*

4. *Ove alla conferenza partecipino anche amministrazioni non statali, le amministrazioni statali sono rappresentate da un unico soggetto abilitato ad esprimere definitivamente in modo univoco e vincolante la posizione di tutte le predette amministrazioni, nominato, anche preventivamente per determinate materie o determinati periodi di tempo, dal Presidente del Consiglio dei ministri, ovvero, ove si tratti soltanto di amministrazioni periferiche, dal Prefetto. **Ferma restando l'attribuzione del potere di rappresentanza al suddetto soggetto, le singole amministrazioni statali possono comunque intervenire ai lavori della conferenza in funzione di supporto.** Le amministrazioni di cui all'articolo 14-quinquies, comma 1, prima della conclusione dei lavori della conferenza, possono esprimere al suddetto rappresentante il proprio dissenso ai fini di cui allo stesso comma.*

5. *Ciascuna regione e ciascun ente locale definisce autonomamente le modalità di designazione del rappresentante unico di tutte le amministrazioni riconducibili alla stessa regione o allo stesso ente locale **nonché l'eventuale partecipazione delle suddette amministrazioni ai lavori della conferenza.***

Pertanto, fermo restando l'intervento in Conferenza di tutti i soggetti invitati a vario titolo a partecipare, la posizione definitiva, univoca e vincolante delle amministrazioni statali e non statali deve essere espressa dal Rappresentante Unico, ove nominato nel caso delle Amministrazioni diverse dallo Stato.

La dott.ssa Carotenuto chiede se ci sono interventi sugli aspetti procedurali della Conferenza. Nessuno dei presenti chiede di intervenire.

La dott.ssa Carotenuto ritiene pertanto opportuno procedere prima con il punto 3 dell'ordine del giorno. Pertanto, dà la parola all'ing. Fulvio Scia per la presentazione del progetto.

PUNTO 3 illustrazione del progetto, del riscontro alla richiesta di integrazioni e delle relative valutazioni ambientali da parte del proponente



Giunta Regionale della Campania
 Direzione Generale per Ciclo Integrato
 delle acque e dei rifiuti, Valutazioni e
 Autorizzazioni Ambientali

*STAFF Tecnico Amministrativo
 Valutazioni Ambientali*

L'ing. Fulvio Scia della società Sinergia GP 15 S.r.l. illustra il progetto comprensivo delle integrazioni e chiarimenti forniti.

PUNTO 2 verifica dell'elenco predisposto dal proponente in relazione alle autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, concerti, nulla osta e assensi comunque denominati, necessari alla realizzazione e all'esercizio del medesimo progetto;

La dott.ssa Carotenuto con il contributo dei presenti procede a verificare le competenze dei soggetti a vario titolo invitati a partecipare al procedimento ed i titoli (autorizzazioni, concessioni, Nulla Osta, pareri, ecc. necessari per la realizzazione e l'esercizio del Progetto) sui quali gli stessi sono chiamati ad esprimersi, con l'eventuale specifica del "titolo" già rilasciato.

SOGGETTO	"TITOLO"	STATO
Staff Valutazioni Ambientali	Provvedimento di VIA integrata con la VInCA Piano preliminare di utilizzo Terre e Rocce da scavo	
UOD 50 02 03 Energia, Efficientamento Energetico e Risparmio Energetico Green Economy e Bioeconomia	Autorizzazione art. 12 del Dlgs 387/2003	
UOD 500720 Valorizzazione, tutela e tracciabilità del prodotto agricolo	Parere inerente alla valutazione della capacità d'uso dei suoli	
Soprintendenza Archeologica Belle Arti e Paesaggio per le Province di Salerno e Avellino	Parere in materia di Tutela Archeologica Parere su autorizzazioni	



Giunta Regionale della Campania
 Direzione Generale per Ciclo Integrato
 delle acque e dei rifiuti, Valutazioni e
 Autorizzazioni Ambientali

STAFF Tecnico Amministrativo
 Valutazioni Ambientali

SOGGETTO	“TITOLO”	STATO
	paesaggistiche	
ARPAC Dipartimento Provinciale di Salerno	Parere Piano preliminare di Utilizzo Terre e Rocce da scavo DPR 120/2017 Compatibilità elettromagnetica	
Distretto Idrografico dell’Appennino Meridionale	Parere Conformità ai Piani di Bacino	
Comunità Montana degli Alburni	Vincolo Idrogeologico LR 11/96 e RD 3267/1923	
Comune di Sicignano degli Alburni (SA)	Nulla osta a costruire in analogia al DPR 380 del 2001 e smi assorbito dall’AU ex D.Lgs 387/03. Nulla osta alla realizzazione di opere interrate. Autorizzazione Paesaggistica	
Comune di Buccino (SA)	Nulla osta a costruire in analogia al DPR 380 del 2001 e smi assorbito dall’AU ex D.Lgs 387/03. Nulla osta alla realizzazione di opere interrate.	



Giunta Regionale della Campania
 Direzione Generale per Ciclo Integrato
 delle acque e dei rifiuti, Valutazioni e
 Autorizzazioni Ambientali

STAFF Tecnico Amministrativo
 Valutazioni Ambientali

SOGGETTO	“TITOLO”	STATO
	Autorizzazione Paesaggistica	
Provincia di Salerno		Non ci sono strade provinciali interessate
Ministero delle imprese e del Made in Italy– Comunicazioni	Compatibilità con le reti di telecomunicazioni	prot. 0131467 del 23/09/2022 il MISE ha rilasciato il NULLA OSTA ai sensi dell’art. 56 del Dlgs 259/03 con prescrizioni
UOD Genio civile di Salerno	Nulla Osta preventivo per l’autorizzazione all’attraversamento del demanio idrico di propria competenza Nulla Osta per autorizzazione all’attraversamento di linee elettriche aeree	Sul Demanio Idrico vedasi intervento dell’ing. Genise al punto 4 dell’ordine del giorno
UOD 50 07 26 Catena del Valore in Agricoltura e Trasformazione nelle Aree Pianeggianti	Attestazione assenza di colture DOC - DOCG Parere su Vincolo Idrogeologico LR 11/96 e RD 3267/1923	Prot. 24905 del 18/01/2022 (attestazione assenza DOC – DOCG)
ANAS S.P.A.	Nulla osta preventivo all’attraversamento, all’uso delle strade di competenza ed alla verifica delle fasce di rispetto, ai sensi del D.Lgs 285/92 (Codice della strada) e s.m.i., ove previsto;	Prot. CDG-42396 del 25.01.22 (non si evince alcuna interferenza dei lavori a farsi con le strade attualmente in gestione di questa Struttura Territoriale e, pertanto, si ritiene di non dover emettere alcun parere in merito) poi sempre confermato
TERNA SPA	Parere di compatibilità	prot. P20230049367-11.05.2023 l’impianto fotovoltaico in oggetto risulta compatibile



Giunta Regionale della Campania
Direzione Generale per Ciclo Integrato
delle acque e dei rifiuti, Valutazioni e
Autorizzazioni Ambientali

STAFF Tecnico Amministrativo
Valutazioni Ambientali

SOGGETTO	“TITOLO”	STATO
		con la rete di trasmissione elettrica nazionale gestita dalla scrivente.
E-Distribuzione	STMG e benessere finale per la connessione alla rete elettrica/voltura	Prot. 1380361 del 17/08/2021 Validazione Progetto Definitivo dell'impianto di produzione alla rete di e-distribuzione - DIVISIONE INFRASTRUTTURE E RETI da realizzarsi in Contrada Località Serra Picciola, n° snc Comune Sicignano Degli Alburni, relativamente alla pratica 265491124
UOD 500718 Ufficio Centrale Foreste e Caccia (Usi Civici)	Usi Civici	
Comando IIIa Regione Aerea Reparto Territorio e Patrimonio	Parere ai sensi dell'art. 334 comma 1 del D.Lgs 66/2010	REG2022 0018256 12-04-2022. Esprime il parere favorevole Comando territoriale dell'A.M. ai sensi dell'art. 334 comma 1 del D.Lgs 66/2010 alla realizzazione del progetto
Comando Provinciale VVF di Salerno	Non necessaria l'espressione (secondo la dichiarazione della società proponente)	Non necessaria l'espressione (secondo la dichiarazione della società proponente ex art.27bis comma 3 del 11/02/2022)
D.G. per il lavori Pubblici e la Protezione Civile Staff 501891 Staff - Funzioni di supporto tecnico-operativo - Gestione tecnico-amministrativa dei LL.PP. Osservatorio Regionale Appalti	Nessuna	
ENAV	Verifica interferenze con la navigazione aerea	
ENAC	Verifica interferenze con la navigazione aerea	ASSEVERAZIONE PROPONENTE del 17/01/2023 il progetto di cui trattasi non necessita della



Giunta Regionale della Campania
Direzione Generale per Ciclo Integrato
delle acque e dei rifiuti, Valutazioni e
Autorizzazioni Ambientali

STAFF Tecnico Amministrativo
Valutazioni Ambientali

SOGGETTO	“TITOLO”	STATO
		preventiva autorizzazione dell'ENAC ai fini della salvaguardia delle operazioni aeree civili, ed è quindi escluso dal relativo iter valutativo.
Comando Forze Operative Sud	Nulla Osta	REG2022 0094213 11-07-2022 Attesta la non incidenza della succitata realizzazione con immobili militari, poligoni di tiro e campi o strisce d'atterraggio, di interesse di questa Amministrazione Militare, si rilascia il NULLA OSTA, per conto della Forza Armata Esercito, per l'effettuazione dell'opera in oggetto. Con prescrizioni per la verifica della necessità di bonifica da ordigni bellici, per l'esecuzione della quale dovrà essere presentata, a cura e spese dell'interessato, apposita istanza all'Ufficio Bonifica Ordigni Bellici (B.C.M.) del 10° Reparto Infrastrutture - Napoli
MARINA MILITARE COMANDO MARITTIMO SUD – TARANTO Ufficio Infrastrutture	Nulla Osta	prot. 8834 del 13/03/2023 la MARINA MILITARE COMANDO INTERREGIONALE MARITTIMO SUD Ufficio Infrastrutture e Demanio / Sezione Demanio ha confermato le favorevoli determinazioni già partecipate con nota prot. 43516 in data 23/12/2021
Regione Campania. UOD Pianificazione territoriale – Pianificazione paesaggistica – Funzioni in materia di paesaggio. Urbanistica. Antiabusivismo 500901	Nessuno	



Giunta Regionale della Campania
 Direzione Generale per Ciclo Integrato
 delle acque e dei rifiuti, Valutazioni e
 Autorizzazioni Ambientali

STAFF Tecnico Amministrativo
 Valutazioni Ambientali

SOGGETTO	“TITOLO”	STATO
Autostrade per l'Italia	Parere	protocollo ASPI/RM/2022/0013459/EU 19/07/2022 Nessuna interferenza
RFI	Parere	parere RFI- NEMI.DOIT.NA.INGA0011P20220001070_1 del 26/09/2022 rilasciato dalla RFI sul progetto dell'impianto FV da realizzarsi in agro del Comune di Sicignano degli Alburni (Sa) con opera connessa alla CP Buccino ove si esprime parere di massima favorevole e si subordina la definitiva autorizzazione alla presentazione del progetto esecutivo
SNAM Rete Gas	Parere su interferenze	Prot. 1207 del 22/12/2021 parere di non interferenza
Ente riserva Foce Sele Tanagro Monti Eremita Marzano	Sentito art. 5 co. 7 DPR 357/1997 Nulla Osta	
Parco del Cilento e Vallo di Diano	Sentito art. 5 co. 7 DPR 357/1997	

Sulla scorta della ricognizione effettuata risulta che i “titoli” da acquisire successivamente al PAUR ai sensi dell’art. 27-bis, comma 7-bis del Dlgs 152/2006 (da rilasciarsi sulla progettazione esecutiva o successivamente) sono i seguenti:

- Autorizzazione Sismica (competente il Genio Civile di Salerno)
- Verifica della necessità di bonifica da ordigni bellici (competente Ufficio Bonifica Ordigni Bellici (B.C.M.) del 10° Reparto Infrastrutture – Napoli)
- Autorizzazione RFI su progetto esecutivo
- Concessione aree demanio idrico (Consorzio di Bonifica)

PUNTO 4 esiti delle istruttorie condotte sulla documentazione integrativa da parte dei Servizi

La dott.ssa Carotenuto dà la parola ai rappresentanti dei servizi intervenuti.

L’arch. Graziato, con riferimento agli aspetti paesaggistici, rappresenta quanto segue.



Giunta Regionale della Campania
Direzione Generale per Ciclo Integrato
delle acque e dei rifiuti, Valutazioni e
Autorizzazioni Ambientali

STAFF Tecnico Amministrativo
Valutazioni Ambientali

Sulle tutte le tavole integrate si chiede di riportare il layout di progetto completo e comprensivo anche delle aree di occupazione temporanea e delle eventuali piazzole da realizzare per esigenze legate al progetto dell'impianto e di segnalare le fonti dei dati usati per la redazione delle tavole.

Per quanto attiene alla richiesta di integrazione n. 1 e 2

Relazioni tecniche istruttorie (comprendenti delle Proposte di Provvedimento Paesaggistico) dei Comuni interessati dall'intervento in oggetto (Sicignano degli Alburni e Buccino) di cui all'art. 146 del D.Lvo n. 42/04 e ss.mm.ii., pertinenti sia alla materia paesaggistica, sia agli aspetti urbanistico-edilizi. Tali istruttorie devono, tra l'altro, dettagliare i diversi tipi di vincolo ai fini paesaggistici complessivamente sussistenti nell'ambito territoriale interessato dalle opere, descrivere i lavori previsti nonché giustificare la loro compatibilità con i valori paesaggistici riconosciuti dal vincolo e con i relativi criteri di gestione dello stesso;

Copia dei pareri delle Commissioni Locali per il Paesaggio dei predetti Comuni;

Si resta in attesa dell'acquisizione documentale in quanto il progetto, così come comunicato in ambito di conferenza, necessita di acquisire l'autorizzazione paesaggistica.

Per quanto attiene alla richiesta di integrazione n. 3

Elaborati (grafici e descrittivi) comprensivi di indicazione delle "aree contermini" di cui al D.M. 10/9/2010 e maggiormente approfonditi a riguardo dell'individuazione dei centri storici, dei numerosi beni tutelati in base alla Parte Seconda del Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio (sia a seguito di emanazione di appositi DD.MM., sia ai sensi degli artt. 10 – 11 del medesimo Codice) ovvero sottoponibili a salvaguardia in ragione delle loro peculiarità (storiche, architettoniche, documentali, etc.) esistenti nel contesto territoriale coinvolto dagli interventi oltre alle diffuse zone tutelate in base alla Parte Terza (artt. 136 e/o 142) del D.Lvo n.42/2004 e ss.mm.ii. A solo titolo esemplificativo, si rileva che anche le pubbliche piazze, vie, strade e altri spazi aperti di interesse artistico o storico sono vincolati in base all'art. 10 del D.Lvo n. 42/2004 e ss.mm.ii. Inoltre, particolare attenzione deve essere rivolta ai centri storici sia degli abitati principali, sia dislocati nelle frazioni ovvero all'individuazione di altri nuclei e/o complessi storici di minore consistenza, nonché agli immobili rurali di interesse storico, al fine di salvaguardarli ai sensi di quanto disposto dal D.M. 6/10/2005 (rubricato come "Individuazione delle diverse tipologie di architettura rurale presenti sul territorio nazionale e definizione di criteri tecnico scientifici");

Viene redatta la tavola 213604_D_D_0302_00 Inquadramento vincolistico - Beni paesaggistici.

Nell'Inquadramento dell'area, che deve essere esteso ai beni culturali e del paesaggio, ai sensi della parte II e III del D.Lgs 42/04 e ss.mm.ii, non sono riportati tutti i vincoli puntuali della Parte II come ad esempio Il Castello di Sanicandro, le strade storiche, i centri storici delle località minori, ponti, etc. e tutti gli ulteriori beni che vengono tutelati per legge dagli art. 10-11 parte II del del D.Lgs 42/04 e ss.mm.ii né i beni ai sensi dell'art. 142 parte III quali ad esempio Usi civici, che sembrerebbero essere presenti nell'area a monte dell'impianto. Nella stessa tavola mancano anche gli immobili rurali di interesse storico (masserie, tratturi, etc.), al fine di salvaguardarli ai sensi di quanto disposto dal D.M. 6/10/2005 (rubricato come "Individuazione delle diverse tipologie di architettura rurale presenti sul



Giunta Regionale della Campania
 Direzione Generale per Ciclo Integrato
 delle acque e dei rifiuti, Valutazioni e
 Autorizzazioni Ambientali

STAFF Tecnico Amministrativo
 Valutazioni Ambientali

territorio nazionale e definizione di criteri tecnico scientifici”). Per le tipologie rurali rifarsi all’art 1 del DM 6/10/2005 indicando l’epoca di costruzione e il tipo di proprietà (privata/pubblica).

Per quanto attiene alle aree boscate si chiede di rendere più leggibile il retino e di inserire anche i perimetri delle aree boscate percorse dal fuoco in quanto tutelate da legge. Si rammenta che risultano tutelate ai sensi dell’art 142 comma 2 lettera g i territori coperti da foreste e da boschi, ancorché percorsi o danneggiati dal fuoco, e quelli sottoposti a vincolo di rimboschimento.

Ai sensi del decreto legislativo 18 maggio 2001, n. 22 per le materie di competenza esclusiva dello Stato sono assimilate a bosco anche le aree definite all’art 4 del decreto legislativo 18 maggio 2001, n. 227.

Dal sito ministeriale SITAP sembrerebbe che sull’area dei pannelli dell’impianto ci sia un’area boscata che di fatto da ortofoto sembra corrispondere ad una macchia mediterranea. Si chiedono approfondimenti in merito indicando che la stessa rappresenta una criticità alla realizzazione dell’impianto.

Nella documentazione non risultano prodotti elaborati descrittivi, così come richiesto, relativamente ai BENI CULTURALI presenti nell’area.

Per quanto attiene alla richiesta di integrazione n. 4

Inquadramento vincolistico dell’area esteso ai beni culturali e del paesaggio, ai sensi della parte II e II del Dlgs 42/2004 e ss.mm.ii., distanti in linea d’aria non meno di 5 km dal perimetro esterno del parco fotovoltaico.

La ditta nel documento datato 14.03.2022 asserisce che “...le aree contermini sono state valutate rispetto all’impianto, ovvero le zone distanti in linea d’aria non meno di 50 volte l’altezza massima dei pannelli e della cabina elettrica di utenza.”

Viene redatta la tavola 213604_D_D_0301_00 Screening dei vincoli - Aree contermini D.M. 10.09.2010_signed

Si prende atto di quanto comunicato dalla ditta con nota acquisita al prot 5589 del 14/03/2022 per quanto attiene alle aree contermini.

A tal riguardo si rappresenta che la richiesta del punto n. 4 della nota prot 304-P del 07/01/2022 non è stata definita area contermine ma risulta un’area di indagine vincolistica con un raggio di 5 km che consente di poter descrivere l’ambito di paesaggio in cui si inserisce il progetto in questione al fine di poter esprimere parere di competenza.

Si chiede, pertanto, di inserire oltre all’area contermine la definita fascia di protezione dei beni culturali così come modificata dal Decreto PNRR 2023 (pari a 500 m per gli impianti fotovoltaici) e l’area di indagine dei 5 km.

Per quanto attiene alla richiesta di integrazione n. 5

Carta (in scala 1:2000) che rappresenti nel dettaglio, per il contesto territoriale come per le aree oggetto di intervento, la presenza degli elementi che ne costituiscono la tessitura, così da poterne comprendere la congruità fisica o le relazioni visive e simboliche (per esempio: filari e canali in territorio agricolo, alberi isolati, bosco, apertura visiva, etc.);

Viene redatta la tavola 213604_D_D_0303_00 Contesto territoriale



Giunta Regionale della Campania
Direzione Generale per Ciclo Integrato
delle acque e dei rifiuti, Valutazioni e
Autorizzazioni Ambientali

STAFF Tecnico Amministrativo
Valutazioni Ambientali

Viene riprodotta semplicemente la tavola della CTR in scala 1:5000 senza ottemperare alla richiesta di individuazione su CTR in scala 1:2000 (base comunale) degli elementi che caratterizzano e costituiscono la tessitura del contesto, le relazioni visive e simboliche così come richiesto. Nella stessa non sono individuati gli elementi richiesti quali alberi isolati, filari di alberi, masserie anche non tutelate presenti nell'area, assetti culturali, etc.

Per quanto attiene alla richiesta di integrazione n.6

Tavola delle caratteristiche morfologiche dei luoghi (contesti paesaggistici coinvolti dall'impianto e dalle opere connesse) dalla quale si possa desumere la tessitura storica e quella attuale (rurali, urbani, difensivi, religiosi, etc.);

Viene redatta la tavola 213604_D_D_0304_00 Caratteristiche morfologiche dei luoghi

Vengono individuate a scala territoriale e non locale quelle che sono le caratteristiche del territorio rurale aperto e dei Sistemi di Sviluppo Territoriale contenute nel PTR (già presenti nei precedenti elaborati di analisi) senza effettuare approfondimenti e redigere la tavola richiesta.

Nella tavola andavano individuati nel contesto più ristretto e a scala locale le caratteristiche morfologiche dei luoghi individuando le reti naturali e artificiali (reticolo idrografico e strade) non viene riportata la tessitura territoriale storica e quella attuale del contesto paesaggistico (es. rurali, urbani, difensivi, religiosi, etc.) come richiesto.

Per quanto attiene alla richiesta di integrazione n.7

Attestazione inesistenza usi civici sui terreni interessati dall'intervento nel suo complesso ed eventuale planimetria con rappresentazione grafica e localizzazione degli stessi rispetto all'impianto;

Si prende atto della richiesta presentata di quanto comunicato e per gli usi civici, come già indicato alla richiesta di integrazione al punto 3, si chiede di riportare nell'ambito di indagine le vincolistiche presenti anche se non direttamente localizzate nel punto in cui sorgerà l'area dei pannelli.

Per quanto attiene alla richiesta di integrazione n.8

Fotosimulazioni (su immagini fotografiche reali e nitide, realizzate in condizioni di piena visibilità) all'interno del territorio di Sicignano degli Alburni, Buccino e Palomonte da (i) tutti i punti percettivi sensibili ai sensi degli artt. 10, 136 e 142 del D.Lgs 42/2004 e ss.mm.ii (beni architettonici, paesaggistici ed archeologici accessibili al pubblico, vie di percorrenza) senza trascurare il castello di Sicignano degli Alburni nel punto di maggior intervisibilità; (ii) viste panoramiche (accessibili al pubblico) dalla città di Sicignano degli Alburni; (iii) elementi di viabilità a maggior percorrenza (ricettori dinamici) da cui sia visibile l'impianto che saranno sempre realizzate dai punti di maggiore visibilità, senza trascurare i tratturi che guardano verso l'area di impianto.

Le fotosimulazioni dovranno essere corredate da una planimetria che indichi i coni ottici e comprendere anche

altri impianti FER (Fonte Energie Rinnovabili) realizzati, già autorizzati o in corso in autorizzazione;

Viene redatta la tavola 213604_D_D_0305_00 Fotosimulazioni_signed

La richiesta prevedeva a completamento della tavola di intervisibilità, elaborazioni di riprese fotografiche e foto-simulazioni (su immagini fotografiche reali e nitide, realizzate in condizioni di piena visibilità) **da tutti i punti percettivi sensibili** ai sensi degli artt. 10, 136 e 142 del D.Lgs 42/2004



Giunta Regionale della Campania
 Direzione Generale per Ciclo Integrato
 delle acque e dei rifiuti, Valutazioni e
 Autorizzazioni Ambientali

STAFF Tecnico Amministrativo
 Valutazioni Ambientali

e ss.mm.ii (beni architettonici, paesaggistici ed archeologici accessibili al pubblico, vie di percorrenza) ovvero dai centri storici etc., dalle viste panoramiche (accessibili al pubblico) presenti nei territori.

Si prende atto delle fotosimulazioni presentate e si rappresenta che i fotoinserimenti vanno valutati anche rispetto a tutti i punti percettivi sensibili compresi quelli ancora da individuare (castello San Nicandro, ponte della Favorola, Area Protetta, dai Centri Storici, etc), così come indicato nella richiesta di integrazione al punto 3; LE FOTOSIMULAZIONI vanno condotte sui beni ricadenti nell'area di intervisibilità. Nell'elaborato vanno incluse anche le masserie presenti tutelate o di interesse culturale se presenti. Alle stesse potrebbe essere allegata una tavola di intervisibilità calcolata dai singoli beni e dalle strade paesaggistiche presenti nell'area dando contezza di quello che effettivamente viene visto da ogni singolo ricettore statico e dinamico presente nell'area.

Per quanto attiene alla richiesta di integrazione n.9

Estendere l'analisi di intervisibilità ad un buffer di analisi di 5 km dal perimetro esterno del parco fotovoltaico.

Si prende atto che l'analisi di intervisibilità è stata estesa ad un raggio di 5 km. Nell'elaborato non sono riportati tutti i vincoli parte II e III, di cui se ne chiede l'integrazione, ma solo alcuni beni culturali e assi stradali definiti punti sensibili.

Per rendere chiaro il grado di visibilità dell'impianto dai singoli beni tutelati, si chiede di poter riclassificare l'indicatore di intervisibilità con una scala di valori compresi tra 0 e 1 con diverse coloriture.

Per quanto attiene alla richiesta di integrazione n.10

Produrre una mappa dell'intervisibilità cumulata analizzando l'impianto in progetto e gli altri impianti FER esistenti e autorizzati all'interno dell'area vasta di analisi, pari a 5 km dal perimetro esterno del parco fotovoltaico, corredata da legenda con indici di visibilità;

Si prende atto di quanto comunicato ovvero che nell'area indagata non ci sono altri impianti autorizzati in fase di autorizzazione.

Per quanto attiene alla richiesta di integrazione n.11

Analizzare l'impatto cumulativo sul paesaggio dell'impianto in oggetto con gli altri impianti FER (Fonte Energie Rinnovabili) realizzati, già autorizzati o in corso di autorizzazione;

Si prende atto di quanto comunicato ovvero che nell'area indagata non ci sono altri impianti autorizzati in fase di autorizzazione.

Si procede in sede di conferenza alla visione su google earth dell'area interessata dall'impianto e dalle opere connesse. Le immagini evidenziano la presenza di specie arboree, arbustive e cespugli che raggiungono densità elevate in molte delle aree interessate.

Il dott. Mancini interviene in merito agli aspetti connessi alla tutela archeologica. Rappresenta che **per quanto attiene alla richiesta di integrazione n. 12**, all'esito della valutazione della documentazione prodromica alla Verifica Preventiva dell'Interesse Archeologico redatta dal dott. Antonio Mesisca, che



Giunta Regionale della Campania
*Direzione Generale per Ciclo Integrato
 delle acque e dei rifiuti, Valutazioni e
 Autorizzazioni Ambientali*

*STAFF Tecnico Amministrativo
 Valutazioni Ambientali*

assegna un livello di rischio archeologico medio all'area in cui ricade l'impianto con le relative opere di connessione ad esclusione dell'area denominata UT1, per la quale il grado di rischio è stato classificato come medio-alto per la presenza di un'area di dispersione di frammenti fittili e laterizi individuati nel corso delle ricognizioni di superficie e riferibili, a una prima valutazione, a un nucleo insediativo di età medievale, questa Soprintendenza comunica che, per il combinato disposto dell'art. 28, comma 4 del D.lgs. n. 42/2004 e ss.mm.ii. e dell'art. 25 del D.lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., in relazione alle opere in progetto dovrà essere attivata la procedura di verifica preventiva dell'interesse archeologico.

L'elaborato "Verifica Preventiva Interesse Archeologico-Relazione Archeologica" e i relativi apparati cartografici presentati dal proponente, tuttavia, non hanno tenuto conto della vicinanza e della potenziale interferenza delle opere con siti di notevole interesse archeologico, noti dalla letteratura pregressa e dall'esito di precedenti ricognizioni di superficie, quali la villa romana di età imperiale e tardo-antica (con tracce di occupazione perduranti fino all'alto Medioevo) in località San Nicola, le aree di frammenti fittili e laterizi di fase lucana e di età romana tardo-repubblicana e imperiale in località Tempone e i tratti di acciottolato e le aree di frammenti fittili in località Bottiglieri, siti del Comune di Buccino interessati dal tracciato dell'elettrodotto.

Ai fini di una corretta valutazione del grado di rischio archeologico delle opere a farsi e della conseguente redazione, a cura di un professionista archeologo in possesso dei titoli previsti dalla normativa vigente, del piano delle indagini archeologiche preventive che il proponente dovrà sottoporre per approvazione, nell'ambito della Conferenza di Servizi, a questo Ufficio, si rende pertanto necessario chiarire e completare la documentazione presentata con la precisa individuazione e restituzione cartografica, in rapporto all'area di impianto e alle relative opere di connessione, con evidenziazione chiara della posizione dei pali di sostegno dell'elettrodotto aereo in rapporto alle evidenze, della totalità dei siti archeologici noti dalla letteratura pregressa e dai dati d'archivio e confluiti nella Carta Archeologica realizzata in occasione della redazione del PUC del Comune di Buccino.

Si chiede inoltre di integrare la relazione VPIA con il Template QGis redatto secondo le linee guida di cui all'Allegato 1 al DPCM 14 febbraio 2022, rubricato come "Approvazione delle linee guida per la procedura di verifica dell'interesse archeologico e individuazione di procedimenti semplificati".

L'avv. Brancaccio cede la parola alla dott.ssa De Rienzo per gli aspetti inerenti all'istruttoria VIA – VincA.



Giunta Regionale della Campania
*Direzione Generale per Ciclo Integrato
 delle acque e dei rifiuti, Valutazioni e
 Autorizzazioni Ambientali*

*STAFF Tecnico Amministrativo
 Valutazioni Ambientali*

La dott.ssa De Rienzo evidenzia che dall'istruttoria della documentazione integrativa VIA-VINCA trasmessa dal proponente, non risultano del tutto soddisfatte le richieste di integrazioni formulate, pertanto, sono necessari i seguenti ulteriori approfondimenti:

- In riferimento alla concezione dell'insieme del progetto che prevede, per la produzione di energia elettrica di potenza di picco pari a 7,733 MWp la realizzazione di un elettrodotto in cavo aereo della lunghezza di circa 6.680 m, una linea interrata della lunghezza di circa 140 m e l'installazione di nr.96 nuovi sostegni con fondazioni, è necessario un maggiore approfondimento sulla valutazione delle alternative, sia localizzative che progettuali, inerenti l'opera di connessione che sia contestualizzato alla sensibilità dell'area di progetto rispetto ad altre soluzioni valutate.

In particolare, considerato che il riscontro fornito sull'opportunità di una scelta di cavidotto interrato risulta generico, si chiede di evidenziare per l'intero tracciato dell'elettrodotto, eventualmente suddiviso in ambiti (area SIC, aree boscate, strade ecc..) gli impatti sulle componenti ambientali in particolare paesaggio, biodiversità e avifauna, comparando la scelta progettuale in aereo adottata rispetto alla soluzione progettuale di un cavidotto interrato. Avendo altresì cura di considerare in detta analisi gli impatti relativi alle fasi di cantiere ed alle problematiche realizzative (a titolo esemplificativo trasporto dei sostegni a mezzo elicottero).

- Chiarire la soluzione progettuale adottata per l'attraversamento del fiume Tanagro in quanto si evidenzia una discrasia tra quanto dichiarato dal proponente nel riscontro alla nota pec n. 213/2022 dell'Ente Riserve Naturali Foce Sele- Tanagro – Monti Eremita- Marzano ovvero che "...l'elettrodotto in esame attraverserà l'area della riserva in interrato" e quanto invece rappresentato negli elaborati progettuali anche in quelli prodotti nella documentazione integrativa, dai quali risulta che il corso d'acqua verrà attraversato mediante elettrodotto aereo.

- E' necessario integrare l'elaborato prodotto cod. 213604_D_D_0305_Fotosimulazioni inserendo anche fotoinserimenti dell'elettrodotto al fine di verificare gli impatti sulla componente visiva e paesaggistica.

- Manca l'evidenza dell'esecuzione di indagini in situ atte a rilevare la tipologia di flora e fauna presente nella zona di intervento sia in corrispondenza del campo fotovoltaico sia lungo tutto il tracciato dell'elettrodotto e le conseguenti valutazioni sulle pressioni indotte dalla realizzazione del progetto.

- Nell'elaborato VINCA non si rilevano i criteri in base ai quali sono individuati i livelli di significatività dell'incidenza con riferimento agli habitat e alle specie né sono documentate le metodologie utilizzate per la valutazione degli effetti. Sebbene nella relazione Floro faunistica al paragrafo 4.1 si riporti una matrice di screening per l'individuazione delle interferenze sulle componenti biotiche delle varie fasi di progetto, in seguito non si sono esplicitati i criteri che hanno



Giunta Regionale della Campania
*Direzione Generale per Ciclo Integrato
 delle acque e dei rifiuti, Valutazioni e
 Autorizzazioni Ambientali*

*STAFF Tecnico Amministrativo
 Valutazioni Ambientali*

motivato l'attribuzione di una valutazione di "non significatività" degli effetti provocati da ogni fase di progetto. Per cui la valutazione appare del tutto soggettiva e priva di metodologia.

- Si chiede di definire in maniera univoca quale specie arborea autoctona andrà a costituire la barriera a verde che dovrà estendersi lungo l'intero perimetro del progetto ed essere a pronto effetto. Si chiede inoltre di identificare le aree non agricole rimaste prive di vegetazione di arbusti.
- Nella relazione Floro-faunistica si riporta" dopo aver recintato l'area di cantiere si prevede in essa l'asportazione dei primi 15-20 cm di terreno vegetale esclusivamente in corrispondenza delle aree sulle quali verranno posizionate le strutture di fondazione dei moduli fotovoltaici, le cabine prefabbricate e sulle aree in cui verrà realizzata la viabilità di cantiere" Si chiede:
 - una quantificazione del terreno vegetale da rimuovere e l'utilizzo finale dello stesso;
 - una chiara descrizione della viabilità di cantiere, delle modalità di realizzazione e del suo successivo ripristino.

In riferimento al posizionamento dei sostegni dell'elettrodotto si chiede di integrare con

- a) precisa geolocalizzazione del punto di posizionamento di ogni struttura di sostegno che andrà a costituire la linea aerea corredata anche da supporto fotografico;
- b) valutazione dell'habitat interessato all'intervento, quantità di suolo interessata da ogni posizionamento, numero e tipologia di piante da tagliare;
- c) descrizione dell'area di cantiere necessaria all'apposizione di ogni struttura e del piano di lavoro in particolare della metodologia di apposizione dei pali con descrizione degli scavi, dei tempi necessari, delle attrezzature e del personale da impiegare e del ripristino successivo alla realizzazione dell'opera (interventi di ripristino dell'habitat)
- d) dettagliata descrizione della metodologia di trasporto da utilizzarsi per il trasferimento dei pali nelle zone designate per il posizionamento con indicazione delle strade da percorrere se esistenti o da realizzarsi.

Il dott. Puglisi rappresenta che intende effettuare un sopralluogo nelle aree interessate congiuntamente al rappresentante della UOD 50 07 26, in assenza del quale non si possono valutare compiutamente gli aspetti di propria competenza. Inoltre rileva che al procedimento non è stata chiamata a partecipare la Comunità Montana Tanagro Alto e Medio Sele il cui territorio è interessato dall'intervento.

Il dott. Gallo osserva quanto segue:

- 1) le integrazioni fornite sono sufficienti per capire la raccolta ed il deflusso delle acque zenitali, che così come rappresentate e migliorando le caratteristiche di assorbimento del suolo assicurano una invarianza idraulica nell'ambiente circostante;



Giunta Regionale della Campania
*Direzione Generale per Ciclo Integrato
 delle acque e dei rifiuti, Valutazioni e
 Autorizzazioni Ambientali*

*STAFF Tecnico Amministrativo
 Valutazioni Ambientali*

2) atteso che i lavori interessano anche il territorio del comune di Buccino con opere soggette ad autorizzazione ai sensi e per gli effetti del combinato Regio Decreto n° 3267 del 30 dicembre 1923 e della L.R. n° 11 del 07 maggio 1996 e dei successivi Regolamenti Regionali necessita che venga invitata in CDS anche la Comunità Montana “Tanagro Alto e Medio Sele” (SP per Avellino, 429 84020 Oliveto Citra (SA) pec: protocollo.cmtanagro@asmepec.it);

3) si ritiene necessario da parte della UOD 500726 effettuare un sopralluogo ai fini della giusta definizione culturale e non dei terreni oggetto di installazione dell’impianto fotovoltaico e dei suoli interessati dalle opere di collegamento.

A seguito di sopralluogo sarà emesso apposito parere corredato dal verbale redatto a seguito di accertamento in situ, che avverrà molto probabilmente congiuntamente con i tecnici delle due CM interessate (Dott. Agronomo Serafino Pugliese e Geometra Gelsomino Parisi) in tempi molto stretti.

La dott.ssa Carotenuto chiede che il verbale del sopralluogo sia trasmesso allo Staff Valutazioni Ambientali ai fini della pubblicazione.

Il dott. Briscione e l’ing. Rossi con riferimento al progetto in esame precisano che la competenza dell'Ente Riserve riguarda un solo tratto dell'elettrodotto, opera di connessione dell'impianto di produzione con la cabina di consegna. Ciò sia per quanto attiene al nulla osta in relazione alle norme di salvaguardia che al “sentito” relativo all'area Natura 2000 che, in parte, si sovrappone alla Riserva.

Con riferimento al nulla osta precisano che, per espressa previsione delle norme di salvaguardia, il parere dell'Ente deve conformarsi a quello espresso dalla Soprintendenza per quanto attiene agli aspetti paesaggistici interessati dal progetto. Pertanto, anche in considerazione delle numerose integrazioni richieste e degli altrettanto numerosi rilievi espressi dal rappresentante della Soprintendenza in sede di conferenza, si ritiene necessario un coordinamento con il predetto ente utile ad approfondire gli aspetti paesaggistici potenzialmente compromessi dalla previsione progettuale e ad esprimere precisamente le valutazioni di competenza.

Analogamente, per quanto attiene al “sentito”, la previsione progettuale appare notevolmente impattante sulle componenti naturali interessate il che fa delineare non poche problematiche di sostenibilità ambientale sia nella fase di cantiere che di successiva realizzazione e di esercizio dell'impianto.

Il dott. Lagalla ribadisce quanto già espresso dalla società SNAM Rete Gas nella propria nota prot. 1207 del 22/12/2021.



Giunta Regionale della Campania
 Direzione Generale per Ciclo Integrato
 delle acque e dei rifiuti, Valutazioni e
 Autorizzazioni Ambientali

STAFF Tecnico Amministrativo
 Valutazioni Ambientali

Interviene l'ing. Genise che rappresenta quanto segue. Nel Regolamento Consorziale di Polizia Idraulica, approvato dalla Giunta Regionale della Campania con Deliberazione n. 060/AC del 14/01/1997:

- all'art. 1 si legge: *“Nell'ambito del comprensorio di competenza, il Consorzio espleta, ai sensi del titolo VI del R.D. 8/5/1904 n. 368, il servizio di Polizia Idraulica, espletantesi in un'attività autorizzatoria ai sensi degli articoli dal 134 al 140 del R.D. 368/1904 ed in un'attività repressiva, ai sensi degli artt. 141 e seguenti del R.D. 368/1904. Il servizio di Polizia Idraulica nell'ambito del comprensorio del Consorzio è disciplinato: 1) dal presente Regolamento 2) dal R.D. 8 maggio 1904 n. 368, 3) dal R.D. 25 luglio 1904 n. 523, 4) dalla L. 13 febbraio 1933 n. 215.”*

- all'art. 2 si legge: *“Rientrano nella sfera di competenza del Consorzio le opere idrauliche di 3^a e 4^a categoria, classificabili tali ai sensi degli articoli 7, 8 e 9 del R.D. 523 del 25 luglio 1904, e comunque le opere pubbliche di Bonifica costruite dal Consorzio su concessione del Ministero AA.FF., della Cassa per il Mezzogiorno, dell'Agenzia per il Mezzogiorno o della Regione Campania. Rientrano tra le categorie di opere citate, il Fiume Tanagro-Calore, gli affluenti in destra ed in sinistra del Tanagro-Calore, le canalizzazioni principali e secondaria di scolo” omissis.*

Pertanto, considerato che il tratto di Fiume Tanagro oggetto di attraversamento è compreso nel Comprensorio del Consorzio di Bonifica Valle di Diano e Tanagro e, in particolare, da una cartografia che questa U.O.D. detiene informalmente, tale attraversamento rientra in un tratto inserito nel Piano di Classifica dello stesso Consorzio, la polizia idraulica e quindi le autorizzazioni/concessioni relative a tale attraversamento sono di competenza del Consorzio di Bonifica Valle di Diano e Tanagro.

L'Ing. Gentile rappresenta quanto segue.

1) In merito alla richiesta di riportare nelle sotto cartelle “1...9” della cartella A-B i contenuti minimi del progetto definitivo, come previsto dall'Allegato A-02 dell'istanza, la Società Proponente, nelle sue controdeduzioni, fa riferimento a una nota tecnica di cui non c'è traccia.

Si chiede alla Società:

- a) **Di indicare e/o integrare la nota tecnica a cui fa riferimento;**
 - b) **chiarimenti sulla nota tecnica ed eventualmente integrare la documentazione in base alla struttura delle cartelle come riportato nel modulo d'istanza.**
- 2) La nota di riscontro inviata dalla Società Proponente alle integrazioni fa riferimento ad contratto preliminare è una scrittura privata fra le parti non registrato e trascritto. In base al recente parere dell'Avvocatura Regionale che si è espressa su tali questioni, con un proprio



Giunta Regionale della Campania
 Direzione Generale per Ciclo Integrato
 delle acque e dei rifiuti, Valutazioni e
 Autorizzazioni Ambientali

STAFF Tecnico Amministrativo
Valutazioni Ambientali

parere (PP 76-50-17-2021), rileva che: il contratto non stipula la “disponibilità” del Terreno oggetto della realizzazione dell’impianto ma solo il “libero accesso” rinviando l’immissione in possesso, ovvero il possesso giuridico e la materiale detenzione del Terreno trasferita ex lege alla Società, alla stipula del contratto definitivo che a sua volta è subordinato “...dalla conclusione positiva dell’iter Autorizzativo dell’impianto...”.

Pertanto, si chiede alla Società Proponente:

- a) **di integrare la documentazione con un contratto di disponibilità del Terreno, firmato, trascritto e registrato;**
 - b) **di esibire i contratti di immissione in possesso a titolo oneroso dell’area oggetto del progetto definitivo, prima del rilascio del Decreto di AU ex D.lgs. 387/2003 e ss.mm.ii art. Nel caso in cui la Società Proponente non ottemperi a tale prescrizione la conclusione positiva dell’iter Autorizzativo non potrà essere perseguita.**
- 3) Tutte le particelle del foglio 42 del comune di Buccino, presenti in elenco nel particellare, non sono riportate nell’elenco presente nella relazione generale e nelle altre relazioni. La Società Proponente in merito a quanto richiesto, integra la documentazione con le revisioni dei documenti in cui si fa riferimento alle particelle del Foglio 42 del Comune di Buccino. Si evidenzia, però, che la relazione geologica non risulta aggiornata.

Si chiede alla Società Proponente di provvedere all’integrazione del documento revisionato in questione.

- 4) Riguardo l’apporre il vincolo preordinato all’esproprio, si ricorda che art. 11 del DPR 327/2001 prevede: “...Allorché il numero dei destinatari sia superiore a 50, la comunicazione è effettuata mediante pubblico avviso, da affiggere all’albo pretorio dei Comuni nel cui territorio ricadono gli immobili da assoggettare al vincolo, nonché su uno o più quotidiani a diffusione nazionale e locale e, ove istituito, sul sito informatico della Regione...”.

Pertanto, si chiede alla Società Proponente se tale procedura è stata avviata in quanto il numero di particelle coinvolte nelle opere di progetto sono superiori a 50.

- 5) Riguardo alla producibilità la Società, nella nota di riscontro ha riportato una foto da cui risulta una produzione annua di 12.464.318 kWh, ma nulla è stato esplicitato circa il software adottato,



Giunta Regionale della Campania
 Direzione Generale per Ciclo Integrato
 delle acque e dei rifiuti, Valutazioni e
 Autorizzazioni Ambientali

*STAFF Tecnico Amministrativo
 Valutazioni Ambientali*

la tipologia di modellazione alla base del software e se in esso si tiene conto anche delle perdite di carico.

Si chiede alla Società Proponente di fornire uno studio tecnico-analitico da cui si determina il calcolo della producibilità annua dell'impianto.

- 6) Riguardo il calcolo dei proventi, la Società Proponente nella nota di riscontro, tecnica evidenzia un valore di producibilità che non trova riscontro da uno studio tecnico-analitico.

Si chiede alla Società Proponente, sulla base del calcolo sulla producibilità dell'impianto di cui al punto 7., di rendere coerente il calcolo sui proventi annui.

- 7) La Società Proponente integra la documentazione con una cartografia in cui non si evidenziano le informazioni di una carta idrogeologica e della vulnerabilità; manca infatti il riferimento alle isopieziche che caratterizzano gli acquiferi e al grado di vulnerabilità di questi in funzione della litologia di superficie del terreno.

Si chiede alla Società Proponente di integrare la documentazione con la cartografia richiesta riguardo all'idrogeologico e della vulnerabilità.

- 8) La Società Proponente in merito alla richiesta di produrre planimetria con un numero adeguato (minimo due) sezioni trasversali e longitudinali in scala uguale o superiore a 1:200 per le altezze e 1:2.000 per le lunghezze indicanti i profili significativi dell'intervento in relazione al terreno, alle strade, agli edifici prima e dopo la realizzazione, con indicazione delle quote altimetriche con riferimento al piano campagna originario e alla sistemazione dopo l'intervento contenenti, anche, gli sterri e i riporti per l'area di impianto e per le piste/strade di accesso agli impianti, integra la documentazione con una cartografia in cui non si riportano gli sterri e i riporti per l'area di impianto e per le piste/strade di accesso agli impianti.

Si chiede alla Società Proponente;

- a) **di integrare la documentazione con l'indicazione dell'impianto e delle piste anche nei profili.**
- b) **Si chiede alla Società Proponente di chiarire e di indicare a quale nota tecnica fa riferimento. Inoltre, si richiede si esibire la visura camerale aggiornata**



Giunta Regionale della Campania
 Direzione Generale per Ciclo Integrato
 delle acque e dei rifiuti, Valutazioni e
 Autorizzazioni Ambientali

*STAFF Tecnico Amministrativo
 Valutazioni Ambientali*

- 9) In riferimento alla richiesta di chiarire la difformità delle particelle che coincide solo parzialmente con quelle dell'area impianto. La Società Proponente indica una relazione tecnica a cui fare riferimento che non è presente nella documentazione inviata.

Si chiede, quindi, alla Società Proponente:

- a) di chiarire e di indicare a quale nota tecnica fa riferimento.
- b) chiarimenti sulle osservazioni rilevate nella richiesta e, nel caso, integrare la documentazione con le relazioni riguardante lo studio geologico;
- c) si chiedono chiarimenti sull'inoltro della richiesta con l'adeguata documentazione per il rilascio del parere da parte dell'AdBAM.

PUNTO 5 varie ed eventuali

La **dott.ssa Carotenuto** chiede al proponente se intende fornire i chiarimenti e la documentazione atti a superare le criticità evidenziate in Conferenza e in che tempistica.

La **società Sinergia GP 15 S.r.l.** si impegna a trasmettere i chiarimenti e i documenti utili a superare le criticità rappresentate entro il 5 giugno p.v..

La **dott.ssa Carotenuto** comunica che la prossima seduta della Conferenza sarà programmata per il 28/06/2023 alle ore 12.00, data sulla quale tutti concordano. Per quanto emerso in Conferenza alla seduta saranno invitati a partecipare anche il Consorzio di Bonifica Valle di Diano e Tanagro e la Comunità Montana Tanagro Alto e Medio Sele.

La seduta si chiude alle ore 14.14.

4. CONFERENZA DI SERVIZI DEL 07/07/2023

La Conferenza ha inizio alle ore 14.40

Alla Conferenza sono presenti:

SOGGETTO	NOMINATIVO PARTECIPANTI	RIFERIMENTI NOMINA/DELEGA
Staff 50 17 92 Valutazioni Ambientali	Simona Branaccio, Rappresentante Unico Regione Campania,	



Giunta Regionale della Campania
 Direzione Generale per Ciclo Integrato
 delle acque e dei rifiuti, Valutazioni e
 Autorizzazioni Ambientali

STAFF Tecnico Amministrativo
 Valutazioni Ambientali

SOGGETTO	NOMINATIVO PARTECIPANTI	RIFERIMENTI NOMINA/DELEGA
	Autorità competente VIA - VIncA	
Staff 50 17 92 Valutazioni Ambientali	Nevia Carotenuto, Funzionaria STAFF e Responsabile del Procedimento PAUR Francesca De Rienzo, istruttore VIA - VIncA	
Regione Campania - UOD 50 02 03 Energia, Efficientamento e risparmio energetico, Green Economy e Bioenergia	Ing. Lorenzo gentile	Prot. 206879 del 19/04/2023
Regione Campania - UOD 50 07 20 Valorizzazione, tutela e tracciabilità del prodotto agricolo	Dott. Amedeo D'Antonio	nota n 261317 del 22/05/2023
Regione Campania - UOD 50 18 07 Settore Provinciale Genio civile di Salerno	Ing. Laura Genise	PG/2023/0261280 del 22/05/2023
Regione Campania - UOD 50 07 26 Catena del Valore in Agricoltura e Trasformazione nelle Aree Pianeggianti	Dott. Giuseppe Gallo (in materia di Vincolo Idrogeologico)	Prot. 354658 del 08/07/2022
Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per le Province di Salerno e Avellino	Dott. Lorenzo Mancini (SABAP e RUAS) Arch. Annarita Graziato a supporto	prot. 33107 del 06/03/2023 il Prefetto di Salerno ha designato la SABAP di Salerno e Avellino quale



Giunta Regionale della Campania
 Direzione Generale per Ciclo Integrato
 delle acque e dei rifiuti, Valutazioni e
 Autorizzazioni Ambientali

STAFF Tecnico Amministrativo
 Valutazioni Ambientali

SOGGETTO	NOMINATIVO PARTECIPANTI	RIFERIMENTI NOMINA/DELEGA
		Rappresentante Unico delle Amministrazioni Statali nota SABAP prot. 7576 del 30/03/2023
Snam Rete Gas	Dott. Stefano Trivellone	Responsabile Centro Sala Consilina
Comune di Buccino	Consigliere Antonio Volpe	Prot. 5527 del 06/07/2023
Comunità Montana degli Alburni	Dott. Serafino Pugliese, Dirigente	

Per la società Sinergia GP 15 S.r.l. è presente l'Ing. Fulvio Scia

La dott.ssa Carotenuto chiede ai presenti di evidenziare eventuali motivi di conflitto di interesse con il procedimento de quo. Tutti i presenti dichiarano l'assenza di motivi di conflitto di interesse.

L'ordine del giorno della seduta è il seguente:

- 1. discussione;**
- 2. espressione dei pareri delle singole amministrazioni/enti e dei Rappresentanti unici;**
- varie ed eventuali.

La dott.ssa Carotenuto ricorda che in sede di Conferenza del 22/05/2023 è emerso tra l'altro che:

- l'area interessata dal progetto interessa anche il territorio della **Comunità Montana Tanagro Alto e Medio Sele;**
- la competenza in merito all'attraversamento del Fiume Tanagro è del **Consorzio di Bonifica Valle di Diano e Tanagro.**

Pertanto, ai citati Enti con nota prot. 273107 del 26/05/2023 è stato chiesto di visionare la documentazione e, considerato lo stato avanzato della procedura de qua, è stata segnalata l'opportunità di interfacciarsi con il **dott. Giuseppe Gallo della UOD 50 07 26** Catena del Valore in Agricoltura e Trasformazione nelle Aree Pianeggianti per quanto riguarda il territorio interessato della CM Tanagro Alto e Medio Sele e con **l'ing. Laura Genise della UOD 50 18 07** Genio Civile di Salerno per quanto concerne la competenza in merito all'attraversamento del Fiume Tanagro.



Giunta Regionale della Campania
Direzione Generale per Ciclo Integrato
delle acque e dei rifiuti, Valutazioni e
Autorizzazioni Ambientali

STAFF Tecnico Amministrativo
Valutazioni Ambientali

Inoltre la dott.ssa Carotenuto ricorda quanto intervenuto a valle della Conferenza del 22/05/2023:

- con nota prot. 269978 del 25/05/2023 la UOD Ambiente, Foreste e Clima ha comunicato di non poter esprimere il parere di competenza in assenza delle visure storiche già richieste e non trasmesse dal proponente;
- con nota prot. 280570 del 31/05/2023 il Genio Civile di Salerno, con riferimento alle opere elettriche di connessione, ha richiesto della documentazione integrativa, richiesta poi reiterata con nota prot. 288167 del 06/06/2023;
- con nota del 31/05/2023 la società Sinergia GP 15 S.r.l. ha comunicato che *“le integrazioni ed i chiarimenti richiesti in sede di riunione di Conferenza dei Servizi, non possono essere implementati nei tempi concessi dalla procedura in corso, a meno di una integrale rivisitazione del progetto di connessione alla rete. Pertanto, la scrivente società chiede agli enti coinvolti di esprimere serenamente i pareri di competenza sul progetto agli atti del procedimento, prendendo atti di quanto chiarito in sede di riunione del 22.05.2023.”*;
- con nota prot. 289418 del 06/06/2023 la UOD 50 07 26 Catena del Valore in Agricoltura e Trasformazione nelle Aree Pianeggianti ha trasmesso il proprio parere tecnico negativo espresso a seguito del sopralluogo effettuato il 24/05/2023 congiuntamente con la Comunità Montana Alburni; si dà lettura della nota;
- con nota prot. 463237 del 14/06/2023 l'ANAS ha confermato quanto già comunicato con la nota Anas prot. n. 319644 del 28/04/23.

Il consigliere Volpe evidenzia l'assenza di valutazioni del tratto dell'elettrodotto che corre nel territorio del Comune di Buccino, che inoltre è un'area interessata dagli espropri per l'alta velocità, nonché dalla presenza di zone di interesse archeologico.

Il rappresentante della società Sinergia chiarisce di essere consapevole delle criticità rinvenute nelle aree interessate dalle opere di connessione ed evidenziate nella CdS del 22/05/2023 e ribadisce che il superamento di tali criticità richiedeva una integrale rivisitazione del progetto di connessione alla rete non realizzabile nei tempi concessi dalla procedura in corso.

Il dott. Gallo chiarisce che la parte di elettrodotto localizzata nel Comune di Buccino non è di propria competenza non essendo tra l'altro l'area gravata dal vincolo idrogeologico.

La dott.ssa Carotenuto, considerato che il proponente, per le motivazioni rappresentate nella propria nota del 31/05/2023, non ha trasmesso alcun documento successivamente alla Conferenza del 22/05/2023, chiede ai presenti di rappresentare le determinazioni finali di propria competenza e passa la parola all'avv. Brancaccio.

L'Avv. Brancaccio in qualità di Autorità competente alla VIA, pone agli atti della Conferenza la scheda istruttoria e cede la parola all'istruttore VIA – VincA per l'illustrazione della proposta di parere.



Giunta Regionale della Campania
 Direzione Generale per Ciclo Integrato
 delle acque e dei rifiuti, Valutazioni e
 Autorizzazioni Ambientali

STAFF Tecnico Amministrativo
 Valutazioni Ambientali

La dott.ssa Francesca De Rienzo, istruttore VIA – VincA, rappresenta in conclusione quanto segue:

Considerato che:

- L'intervento proposto, pur trattandosi di un impianto alimentato da fonte rinnovabile, comporta per la sua concezione e dimensione un sacrificio in termini ambientali che appare sbilanciato rispetto all'interesse pubblico. A fronte di una efficienza energetica di picco pari ad appena 7,7 MW non si possono escludere, sulla scorta della documentazione agli atti, impatti significativi, anche irreversibili, connessi sia alla realizzazione che all'esercizio dell'impianto, in particolare tenuto conto dell'interferenza del progetto con aree sensibili: soggette a tutela, aree di riserva naturale ed aree boscate.

In dettaglio l'intervento l'impianto di rete per la connessione interferisce con:

- un'area appartenente alla Rete Natura 2000 (SIC "Fiumi Tanagro e Sele");
- un corridoio ecologico denominato "corridoio regionale trasversale";
- un'area naturale protetta inserita nell'Elenco Ufficiale delle Aree Naturali protette (per la precisione, la Riserva Naturale Regionale Foce Sele-Tanagro).
- per la maggior parte del tracciato nelle zone cuscinetto con filtro protettivo nei confronti delle aree a maggiore biodiversità ed in parte in aree ad elevata biodiversità;
- due corridoi ecologici da formare e/o potenziare.
- aree tutelate ai sensi dell'art. 142 del D.Lgs 42/2004, comma 1:
 - lett. c) – *"i fiumi, i torrenti, i corsi d'acqua iscritti negli elenchi previsti dal testo unico delle disposizioni di legge sulle acque ed impianti elettrici, approvato con regio decreto 11 dicembre 1933, n. 1775 (Fiume Tanagro e Vallone Falcesca), e le relative sponde o piedi degli argini per una fascia di 150 metri ciascuna"*;
 - lett. f) – *in particolare, in un'area di "protezione esterna dei parchi" ricade parzialmente in aree contigue al Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano*
 - lett. g) – *"territori coperti da foreste e boschi"*.

Il Campo fotovoltaico interferisce con:

- un'area "soggetta a tutela" ai sensi dell'art. 142 del D. Lgs. 42/2004, comma 1, lett. f) (per la precisione, un'area di *"protezione esterna dei parchi"*);
- un corridoio ecologico denominato "corridoio regionale trasversale".



Giunta Regionale della Campania
 Direzione Generale per Ciclo Integrato
 delle acque e dei rifiuti, Valutazioni e
 Autorizzazioni Ambientali

STAFF Tecnico Amministrativo
Valutazioni Ambientali

- aree ad elevata biodiversità (*cioè ambiti di media ed elevata biodiversità caratterizzanti Insule e Core Areas della rete*) e in parte in zone cuscinetto con funzione di filtro protettivo nei confronti delle aree a maggiore biodiversità e naturalità rispetto agli effetti deleteri della matrice antropica;
- la fascia di 1.000 m dalle sponde del Tanagro, individuata dalla Regione Campania come Paesaggio di Alto valore ambientale e culturale.
- La documentazione trasmessa unitamente all'istanza e la successiva documentazione integrativa non descrivono il progetto nella sua completezza, risultano infatti carenze in relazione all'esatta ubicazione delle 96 opere di sostegno dell'elettrodotto, alle modalità realizzative degli attraversamenti del cavodotto, all'individuazione ed alla gestione delle aree di cantiere e delle opere connesse, ciò non consente la completa individuazione di tutte le attività lavorative a farsi.
- La valutazione degli impatti anche in considerazione della sensibilità ambientale delle aree interessate dal progetto è risultata non adeguata. In particolare, per quanto riguarda le componenti vegetazione, fauna, ecosistemi e biodiversità, non è stata svolta una specifica analisi in situ della tipologia di flora e fauna presente nella zona di intervento e non si rilevano i criteri in base ai quali sono individuati i livelli di significatività dell'incidenza con riferimento agli habitat e alle specie.
- Sia il campo fotovoltaico che la linea aerea interferiscono con aree tutelate denominate "bosco" così come definito dall'art. 14 della LR n. 11 del 07/05/1996 e dal D.lgs n. 34 del 03/04/2018 "testo unico in materia di foreste e filiere forestali (GU 92 del 20/04/2018), in queste aree, per la realizzazione delle opere, sarà necessario rimuovere vegetazione arborea ed arbustiva che non è stata specificata né quantificata.

In particolare, il tracciato dell'opera di connessione si sviluppa lungo versanti molto acclivi dove il bosco presente svolge una funzione protettiva dei versanti da fenomeni erosivi, pertanto, qualsiasi intervento in dette aree, andrebbe a ridurre la funzionalità del bosco determinando un aumento del rischio di fenomeni di dissesto sui versanti che porrebbero in pericolo sia l'opera a farsi che le infrastrutture esistenti.

La funzione protettiva operata dall'area boscata è stata confermata nel corso del sopralluogo, eseguito in data 24.05.2023, dal funzionario agronomo della UOD regionale "Catena del Valore in Agricoltura e Trasformazione nelle Aree Pianeggianti" e dal Dirigente agronomo della C.M. Alburni, in cui si riporta:



Giunta Regionale della Campania
Direzione Generale per Ciclo Integrato
delle acque e dei rifiuti, Valutazioni e
Autorizzazioni Ambientali

STAFF Tecnico Amministrativo
Valutazioni Ambientali

“(....) Per opere di rete per la connessione in agro del comune di Sicignano degli Alburni riguardano versanti con pendenze molte accentuate dove il bosco presente svolge una funzione protettiva dei versanti per cui qualsiasi intervento (sia esso costituito da rete aerea mediante la posa in opera di piloni e/o scavi per condotta interrata nonché eventuali interventi di manutenzione) comporterebbe un elevato rischio di dissesto idrogeologico che oltre a compromettere la funzionalità dell’opera prevista può compromettere la funzionalità di importanti opere infrastrutturali strategiche già presenti come ad esempio l’Autostrada del mediterraneo A2”.

Sulla scorta delle risultanze del sopralluogo la UOD regionale “Catena del Valore in Agricoltura e Trasformazione nelle Aree Pianeggianti” con nota prot. 289418 del 06.06.2023 ha espresso parere negativo alla realizzazione del progetto;

- Le alternative al Progetto, compresa l’Alternativa Zero, non sono state adeguatamente valutate, in quanto non si è tenuto conto dell’analisi delle singole tematiche ambientali sia dal punto di vista dell’utilizzo di una diversa fonte rinnovabile (come quella eolica), sia in merito ad un’eventuale localizzazione alternativa del Progetto in virtù delle caratteristiche dell’area vasta in cui andrebbe ad inserirsi.
- I chiarimenti richiesti al proponente in sede di conferenza di servizi finalizzati ad un’esaustiva individuazione delle attività lavorative previste per la realizzazione progetto e la conseguente valutazione degli eventuali effetti sulle componenti ambientali non sono stati ottemperati.

Per tutto quanto sopra premesso e considerato si propone di esprimere parere negativo di Valutazione di Impatto Ambientale integrata con la Valutazione di Incidenza per il Progetto: “impianto di produzione di energia elettrica da fonte solare, integrato in agricoltura sostenibile, di potenza complessiva pari a 7,733 MWp ubicato nel Comune di Sicignano degli Alburni (SA), con opere di connessione nei Comuni di Sicignano degli Alburni e Buccino (Sa)” proposto dalla società SINERGIA GP15 srl.

La dirigente dello staff, in qualità di Autorità competente alla VIA – VincA, sulla scorta della proposta di parere, esprime parere sfavorevole di VIA integrata con la VincA.

Il dott. Giuseppe Gallo richiama il parere tecnico sfavorevole prot. 289418 del 06/06/2023 della UOD 50 07 26.

L’Ing. Laura Genise dal punto di vista del demanio idrico conferma quanto già espresso nella seduta del 22/05/2023.



Giunta Regionale della Campania
*Direzione Generale per Ciclo Integrato
 delle acque e dei rifiuti, Valutazioni e
 Autorizzazioni Ambientali*

*STAFF Tecnico Amministrativo
 Valutazioni Ambientali*

Il dott. Amedeo D'Antonio esaminata la documentazione di progetto, a valle delle conferenze di servizi, per quanto di competenza, ovvero per pareri su tematiche relative esclusivamente a potenzialità e limitazioni della capacità d'uso dei suoli, come espresse dalle Linee Guida pedologiche regionali, ritiene che non sussistono motivi ostativi alla realizzazione dell'impianto, secondo il layout ultimo prodotto dalla ditta, con la prescrizioni che qualora il proponente intende modificare le superfici destinate all'impianto, così come delineate nella relazione pedologica, su tali aree dovrà essere prodotta una relazione integrativa per valutarne la capacità d'uso dei suoli.

L'ing. Gentile, preso atto che la Società GP15 s.r.l. non ha presentato, nei tempi prescritti alla Società, ovvero entro il 05/06/2023, i chiarimenti richiesti dal Servizio 50 02 03 in fase di Conferenza di Servizi del 22/05/2023 e contenute nel relativo verbale della stessa CdS, al fine della valutazione complessiva del progetto. Considerato, pertanto, l'impossibilità di valutare il progetto proposto ai sensi dell'art. 12 ex D.lgs. 387/2003 e considerati altresì il parere tecnico negativo prot. 289418 del 06/06/2023 della UOD 50 07 26 e il parere negativo di VIA – VincA espresso nella presente seduta, esprime parere negativo al rilascio dell'Autorizzazione Unica alla realizzazione dell'impianto Fotovoltaico "Sicignano degli Alburni" di Potenza nominale di 7, 733 Mw e Potenza di immissione di 5, 958 MW, limitatamente alle proprie competenze.

Il dott. Serafino Pugliese esprime le proprie determinazioni sfavorevoli a seguito del sopralluogo del 24/05/2023. Le aree interessate dalle opere di connessione, tra l'altro, non risultano accessibili e pertanto la realizzazione del progetto richiederebbe anche l'apertura di nuova viabilità con ulteriore aggravio degli impatti negativi sull'assetto idrogeologico. Si richiamano tutti i contenuti della nota prot. 289418 del 06/06/2023 della UOD 50 07 26.

Il Rappresentante del Comune di Buccino Consigliere Antonio Volpe esprime il proprio parere negativo per quanto già rappresentato in premessa ed inoltre per l'assenza di rimodulate soluzioni di connessione.

Il dott. Trivellone ribadisce la non interferenza del progetto con le infrastrutture di propria competenza.

Il dott. Mancini, con il supporto dell'arch. Graziato, espone il parere della SABAP di Salerno come segue.



Giunta Regionale della Campania
*Direzione Generale per Ciclo Integrato
 delle acque e dei rifiuti, Valutazioni e
 Autorizzazioni Ambientali*

*STAFF Tecnico Amministrativo
 Valutazioni Ambientali*

Considerato che il progetto si colloca in località “Serra Piccola” (o “Serra Picciola”) del comune di Sicignano degli Alburni, con il cavidotto che arriva all’area sud-occidentale del comune di Buccino, in un’area in cui la struttura dei versanti collinari viene racchiusa da un contesto prevalentemente montano (sistema degli Alburni) e Fluviale (Fiume Tanagro) che dominano l’ambito paesaggistico oggetto d’intervento.

L’area sul quale insiste l’impianto fotovoltaico è caratterizzata prevalentemente da territori boscati ed ambienti semi-naturali, intervallato da superfici agricole utilizzate ad oliveti, che presentano fra loro vari gradi di connessione e continuità,

Il paesaggio in questione è il risultato della stratificazione nel tempo dell’attività umana sul primitivo paesaggio naturale, che conserva ancora oggi significativi aspetti di diversità ecologica.

In questo scenario, il fiume Tanagro ed il reticolo di drenaggio piuttosto ramificato assumono il ruolo di elemento chiave della struttura del paesaggio fluviale che va ad incrociarsi con il paesaggio naturale e rurale da boschi, interrotti in più punti da vegetazione arbustiva e aree parzialmente coltivate. Tale eterogeneità ambientale, la presenza di diversi habitat, di specie floristiche e faunistiche, uniti alla valenza naturalistica generale dell’ambito hanno portato alla individuazione in questa area di Zone Speciali di Conservazione appartenenti al sistema di Natura 2000 della Regione Campania denominate “ZSC- Fiumi Tanagro e Sele” (nel raggio di soli circa 500 m) e “ZSC-Monti Alburni” (nel raggio dei 3 km circa).

Inoltre, l’area risulta ricadere nella zona di rispetto dell’individuato Sito Unesco “842-001 Paestum, Velia, la Certosa di Padula, il Monte Cervati ed il Vallo di Diano” che riconosce nel Cilento un grande valore culturale in quanto da sempre crocevia di importanti rotte di commercio e delle vie di comunicazione tra il Mar Tirreno e il Mar Adriatico, ma anche luogo di interazione culturale e politica nella Preistoria e nel Medioevo. Per tal motivo il contesto è attraversato da strade di rilevanza paesaggistica e panoramiche da cui è possibile cogliere la diversità, peculiarità e complessità dei paesaggi dell’ambito (SS19 e SP36 coincidenti con l’andamento di antiche strade romane e SP 35) o è possibile percepire panorami e scorci ravvicinati; nel merito la SP 36 viene riconosciuta anche come “Tappa del Sentiero Italia CAI” con il tracciato SI106 che collega Contursi Terme con Sicignano degli Alburni. Altresì, il contesto in questione risulta essere ricco di emergenze geomorfologiche come, ad esempio, il geosito identificato come “Forra Tanagro” presente e visibile anche nella tavola “Corografia d’inquadramento” con il toponimo “Grotta del Diavolo”, custode di valori scientifici, ambientali, culturali e turistico-ricreativi che favoriscono la conoscenza, la fruizione e l’utilizzo didattico dei luoghi di interesse geologico. Su tale area, data la sua particolare valenza paesaggistica naturalistica viene individuato il **“Corridoio regionale trasversale”**, riconosciuta e dettagliata dal PTCP di Salerno che con aree a media ed elevata biodiversità (reale o potenziale) e di collegamento ecologico, con zone cuscinetto -con funzione di filtro protettivo nei confronti delle aree a maggiore biodiversità e naturalità, rispetto agli effetti deleteri della matrice antropica, identifica in questa area dei corridoi ecologici costituiti da tutelate e dei corridoi ecologici da formare e/o potenziare.



Giunta Regionale della Campania
 Direzione Generale per Ciclo Integrato
 delle acque e dei rifiuti, Valutazioni e
 Autorizzazioni Ambientali

STAFF Tecnico Amministrativo
 Valutazioni Ambientali

Ritenuto che l'analisi percettiva costituisce un elemento essenziale di progettazione prima ancora di verifica e valutazione di impatto paesaggistico, che l'impianto è stato localizzato all'avvio del procedimento senza un'attenta e puntuale analisi dei livelli di tutela, delle caratteristiche e delle componenti del paesaggio nonché del contesto a più ampio raggio in cui lo stesso è stato localizzato (venivano riportate le sole vincolistiche nel raggio di 231,5 m) e che continuano a persistere le carenze alle richieste di chiarimenti sulla ricognizione degli elementi caratterizzanti e qualificanti il paesaggio.

Valutato che dal punto di vista paesaggistico:

- l'analisi dell'area vasta condotta secondo i criteri previsti dalla normativa vigente, tenendo conto della visibilità dell'impianto e del suo impatto con i caratteri specifici del contesto paesaggistico coinvolto, ha evidenziato che l'area di ubicazione del progetto in esame è in generale interessata dalla presenza di numerosi beni paesaggistici definiti ai sensi dell'art. 142 D.lgs. 42/2004, nonché beni architettonici e archeologici tutelati dalla Parte II del Codice, come sopra definiti.

- con l'inserimento del progetto verrebbe alterato l'assetto paesaggistico, prevalentemente naturalistico del contesto, in quanto le modifiche sostanziali alle aree boscate presenti nell'area dell'impianto e nelle aree contermini, vedrebbero alterare anche le relazioni funzionali, storiche, visive, culturali, simboliche ed ecologiche che caratterizzano la struttura d'ambito interessata. Inoltre, l'alterazione del contesto paesaggistico limiterebbe le azioni di valorizzazione dell'ambito paesaggistico previsto dal PTCP di Salerno (Scheda 6 "L'alto medio Sele Tanagro e gli Alburni Nord Ovest") e risulterebbe in contrasto con gli indirizzi fissati dallo stesso Piano, quali ad esempio quelli relativi alla realizzazione della rete ecologica provinciale (art. 34ter, comma 1 NTA del PTCP di Salerno) come anche con le relative strategie di Piano che prevedono per l'area in questione di *"limitare gli interventi di nuova edificazione che possono frammentare il territorio e compromettere la funzionalità ecologica dei diversi ambiti che lo compongono; prevedere, nei progetti di altre opere che possono produrre ulteriore frammentazione della rete ecologica, interventi di mitigazione e di inserimento ambientale in grado di garantire sufficienti livelli di continuità ecologica; favorire meccanismi di compensazione ambientale attraverso la realizzazione di nuove unità ecosistemiche coerenti con le finalità della rete ecologica provinciale"* (art. 34ter, comma 2 NTA del PTCP di Salerno).

- Il campo fotovoltaico, per quanto riportato nella mappa d'intervisibilità, compromette direttamente la struttura estetico-percettiva dei paesaggi interessati dall'intervento, in quanto immediatamente percepibile dalla SS19 delle Calabrie (Strada storica romana – Via Popilia-Annia del Sud) e SP36 (SI S06 Tappa del Sentiero Italia CAI), riconosciute anche quali rete stradale di epoca romana e strada di interesse storico, nonché dalla strada panoramica denominata SP35. L'impianto di fatto risulterebbe elemento di intrusione nel contesto paesaggistico ampiamente visibile dal Sentiero Italia – percorso escursionistico che attraversa tutta l'Italia nato per collegare tutte le regioni italiane, unire la loro diversità culturale la bellezza nonché le tradizioni dei territori locali, le cui tappe sono riconosciute da



Giunta Regionale della Campania
Direzione Generale per Ciclo Integrato
delle acque e dei rifiuti, Valutazioni e
Autorizzazioni Ambientali

STAFF Tecnico Amministrativo
Valutazioni Ambientali

moltissime guide turistiche – che in quest’area è immerso nella macchia mediterranea e taglia la campagna e innumerevoli oliveti (Tappa SI S06).

- l’impianto contribuirebbe all’ulteriore “artificializzazione” dei luoghi e consumo del suolo agricolo e boschivo, alterando in maniera sostanziale gli elementi specifici del paesaggio in questione caratterizzato da matrici agricole intervallate da ecosistemi ed elementi di interesse ecologico, geologico ed idrogeologico nonché beni culturali tutelati dalla parte II del Dlgs. 42/2004.

Considerato inoltre che, per quanto attiene alla **tutela archeologica**:

- le opere in progetto comportano un notevole impatto sul sottosuolo e interessano un comprensorio geografico caratterizzato nel suo complesso da un elevato interesse archeologico per la presenza di considerevoli evidenze di occupazione antropica databili tra l’Eneolitico e il Medioevo e per la coincidenza con il territorio dell’antico centro lucano e poi romano di Volcei;

- come espresso in occasione della prima riunione della Conferenza di Servizi, *“nella redazione dell’apparato cartografico e nella conseguente quantificazione del grado di potenziale e di rischio archeologico, la Relazione di Verifica preventiva dell’Interesse Archeologico presentata dal proponente non ha tenuto conto della vicinanza e della potenziale interferenza delle opere con siti di notevole interesse archeologico, noti dalla letteratura pregressa e dall’esito di precedenti ricognizioni di superficie, quali la villa romana di età imperiale e tardo-antica (con tracce di occupazione perduranti fino all’alto Medioevo) in località San Nicola, le aree di frammenti fittili e laterizi di fase lucana e di età romana tardo-repubblicana e imperiale in località Tempone e i tratti di acciottolato e le aree di frammenti fittili in località Bottiglieri, siti del Comune di Buccino interessati dal tracciato del cavidotto”*;

- ai fini di una corretta valutazione del grado di rischio archeologico delle opere a farsi e della conseguente redazione, a cura di un professionista archeologo in possesso dei titoli previsti dalla normativa vigente, del piano delle indagini archeologiche preventive da presentarsi nell’ambito della Conferenza di Servizi – come recentemente ribadito dalla circolare n. 24/2023 della Direzione Generale Archeologia, Belle Arti e Paesaggio – , nel corso della suddetta riunione del 22.05.2023 questa Soprintendenza ha avanzato le seguenti richieste di chiarimenti, ritenendole indispensabili ai fini dell’espressione del parere di competenza (giusto verbale della Conferenza di Servizi del 22.05.2023 – comunicazione di avvenuta pubblicazione effettuata con nota STAFF 50 17 92 prot. n. 273107 del 26.05.2023, acquisita al protocollo di questo Ufficio con n. 12690-A del 30.05.2023):

- *“completare la documentazione presentata con la precisa individuazione e restituzione cartografica, in rapporto all’area di impianto e alle relative opere di connessione, con evidenziazione chiara della posizione dei pali di sostegno dell’elettrodotto aereo in rapporto alle evidenze, della totalità dei siti archeologici noti dalla letteratura pregressa e dai dati d’archivio e confluiti nella Carta Archeologica realizzata in occasione della redazione del PUC del Comune di Buccino”*;



Giunta Regionale della Campania
 Direzione Generale per Ciclo Integrato
 delle acque e dei rifiuti, Valutazioni e
 Autorizzazioni Ambientali

STAFF Tecnico Amministrativo
 Valutazioni Ambientali

- *“integrare la relazione VPIA con il Template QGis redatto secondo le linee guida di cui all’Allegato 1 al DPCM 14 febbraio 2022, rubricato come “Approvazione delle linee guida per la procedura di verifica dell’interesse archeologico e individuazione di procedimenti semplificati”;*

Per quanto sopra analizzato, si rileva altresì che:

- la realizzazione dell’impianto, la sua estensione territoriale e il luogo in cui è posto, a livello percettivo, vanno ad interessare l’intero comprensorio territoriale sopra descritto, danneggiando il valore identitario prevalentemente naturalistico e culturale che il territorio ancora oggi riesce ad esprimere;
- l’impianto e i suoi elementi di connessione sarebbero del tutto avulsi dal contesto, fortemente connotato dall’armonico equilibrio fra attività umane e natura. Tutto ciò è testimoniato dalla persistenza diverse componenti naturalistiche, emergenze storiche oltre che dalle importanti tracce archeologiche presenti sul territorio.

Ritenuto, per quanto esposto, che:

- l’intervento in esame comporta, nel suo insieme, la sostanziale e negativa modifica dei caratteri di maggior pregio del contesto paesaggistico, oltre che dell’aspetto agrario e naturalistico e delle valenze culturali del territorio;
- dal punto di vista della tutela archeologica, non si disponga di elementi sufficienti a valutare l’effettivo impatto delle opere in progetto sulla stratificazione archeologica presente nel sottosuolo, che soprattutto lungo il tratto di elettrodotto che attraversa le località di S. Nicola, Tempone e Bottiglieri nel Comune di Buccino rischia di essere particolarmente importante per la probabile interferenza dell’opera con siti noti dalla letteratura pregressa e non sempre considerati dalla documentazione prodromica alla verifica preventiva dell’interesse archeologico presentata dal proponente;
- che l’impianto nel suo insieme non sia compatibile con le esigenze di tutela e di conservazione degli illustrati valori paesaggistici, archeologici e culturali, contrastando finanche con gli obiettivi dei piani territoriali vigenti;

questa Soprintendenza esprime, in relazione alle proprie competenze, parere contrario alla sua realizzazione.

Il dott. Lorenzo Mancini si esprime in qualità di RUAS come segue.

VISTI i seguenti pronunciamenti resi dalle Amministrazioni dello Stato:



Giunta Regionale della Campania
*Direzione Generale per Ciclo Integrato
 delle acque e dei rifiuti, Valutazioni e
 Autorizzazioni Ambientali*

*STAFF Tecnico Amministrativo
 Valutazioni Ambientali*

- Ministero delle imprese e del Made in Italy – Comunicazioni – Direzione generale per i Servizi di comunicazione elettronica, di radiodiffusione e postali – Divisione XVII Ispettorato Territoriale Campania – Unità Organizzativa III - Reti e servizi di comunicazione elettronica nel settore telefonico, nota prot. 0131467 del 23/09/2022: nulla osta ai sensi dell'art. 56 del Dlgs 259/03 con prescrizioni;
- Marina Militare Comando Interregionale Marittimo SUD, nota prot. 43516 del 23/12/2021, confermata con nota prot. 8834 del 13/03/2023: parere favorevole;
- Comando Scuole dell'A.M./3 Regione Aerea - Ufficio Territorio e Patrimonio, prot. 18256 del 12/04/2022: parere favorevole ai sensi dell'art. 334, comma 1 del D.lgs. 66/2010;
- Esercito Comando Forze Operative Sud, nota prot. 94213 dell'11/07/2022: nullaosta con prescrizioni relative alla bonifica ordigni bellici;
- ENAC - Ente Nazionale per l'Aviazione Civile - Direttore Operazioni Sud: il progetto di cui trattasi non necessita della preventiva autorizzazione dell'ENAC ai fini della salvaguardia delle operazioni aeree civili, ed è quindi escluso dal relativo iter valutativo (asseverazione proponente del 17/01/2023).
- Comando dei Vigili del Fuoco di Salerno: non necessaria l'espressione (secondo la dichiarazione della società proponente ex art.27bis comma 3 del 11/02/2022);
- Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le province di Salerno e Avellino: parere contrario espresso nel corso della presente riunione della Conferenza di Servizi.

CONSIDERATO che al Rappresentante Unico delle Amministrazioni Statali spetta l'espressione definitiva, univoca e vincolante della posizione di tutte le Amministrazioni appartenenti allo stesso livello di governo dopo una motivata ponderazione e un bilanciamento tra i pareri rilasciati dalle diverse Amministrazioni statali periferiche coinvolte nella specifica decisione oggetto della Conferenza, il sottoscritto rileva che:

- la tutela del patrimonio culturale e paesaggistico costituisce un interesse “sensibile” e “primario” riconosciuto anche dalla Costituzione, per cui si ritiene che la valutazione contraria motivata dalla Soprintendenza sia prevalente ancor più se si considera la rilevante e generalmente riconosciuta valenza culturale, paesaggistica e archeologica della zona interessata;
- i pareri delle altre Amministrazioni periferiche dello Stato – Comando Interregionale Marittimo SUD della Marina Militare, Comando Forze Operative Sud dell'Esercito, Comando Scuole dell'Aeronautica Militare/3a Regione Aerea, Ministero dello Sviluppo Economico – Direzione generale per i Servizi di comunicazione elettronica, di radiodiffusione e postali – Divisione XVII Ispettorato Territoriale Campania – Unità Organizzativa III - Reti e servizi di comunicazione elettronica nel settore telefonico, Direzione Operazioni Sud dell'Ente Nazionale per l'Aviazione Civile, Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco –, per quanto in linea di massima favorevoli o non ostativi alla realizzazione dell'impianto in progetto, concernono aspetti tecnici specifici e circoscritti.



Giunta Regionale della Campania
 Direzione Generale per Ciclo Integrato
 delle acque e dei rifiuti, Valutazioni e
 Autorizzazioni Ambientali

STAFF Tecnico Amministrativo
 Valutazioni Ambientali

Pertanto, il sottoscritto, in qualità di **Rappresentante Unico delle Amministrazioni Statali in Conferenza di Servizi**, esprime **PARERE CONTRARIO** alla realizzazione dell'impianto *de quo* per le motivazioni espresse dalla Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le province di Salerno e Avellino a supporto del proprio dissenso, che si ritengono pregnanti e alle quali per brevità si rimanda.

La Dirigente dello staff, in qualità di **Rappresentante Unico della Regione Campania**, visti:

- la nota prot. 269978 del 25/05/2023 con la quale la UOD Ambiente, Foreste e Clima ha comunicato di non poter esprimere il parere di competenza in assenza delle visure storiche già richieste e non trasmesse dal proponente;
- la nota prot. 280570 del 31/05/2023 con la quale il Genio Civile di Salerno, con riferimento alle opere elettriche di connessione, ha richiesto della documentazione integrativa, richiesta poi reiterata con nota prot. 288167 del 06/06/2023;
- la nota del 31/05/2023 della società Sinergia GP 15 S.r.l..

Considerati:

- il parere sfavorevole di VIA – VincA;
- il parere sfavorevole **prot. 289418 del 06/06/2023 della UOD 50 07 26;**
- il parere sfavorevole del rappresentante della UOD 50 02 03 qui espresso;

esprime **parere non favorevole** alla realizzazione e all'esercizio del progetto oggetto della presente Conferenza di Servizi per tutte le motivazioni di cui alle riferite determinazioni.

La **dott.ssa Carotenuto** ricorda le disposizioni di cui all'art. 14-ter, co. 7 della L. 241/1990. Sulla scorta di tali disposizioni ritiene che le determinazioni delle Amministrazioni/Enti che non hanno partecipato alla Conferenza di Servizi devono ritenersi acquisite come favorevoli senza condizioni.

La **dott.ssa Carotenuto**, visti i pareri resi dai soggetti partecipanti alla presente Conferenza, visti gli assensi senza condizioni acquisiti ai sensi dell'art. 14ter co. 7 della L. 241/1990, ritenute prevalenti le espressioni sfavorevoli dei soggetti che hanno partecipato alla Conferenza in quanto afferenti a primari interessi di natura ambientale, conclude con esito sfavorevole la Conferenza di Servizi in ordine al rilascio del Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale ai sensi dell'art. 27 bis del D.Lgs 152/2006 e s.m.i. per tutte le motivazioni espresse a mezzo dei pareri sfavorevoli esposti.

La **dott.ssa Carotenuto**, considerata la nota del 31/05/2023 della società Sinergia GP 15 S.r.l.. chiede al rappresentante della società se concorda nel considerare la presente seduta conclusiva della Conferenza oppure se ritiene opportuno in ogni caso che si dia attuazione a quanto previsto al paragrafo 6.2.4.4 degli Indirizzi Operativi e Procedurali per lo svolgimento della Valutazione di Impatto Ambientale in Regione Campania approvati con DGR 680 del 7.11.2017 protempore di applicazione ovvero la previsione di un periodo di 10 giorni dalla comunicazione della pubblicazione del presente



Giunta Regionale della Campania
*Direzione Generale per Ciclo Integrato
 delle acque e dei rifiuti, Valutazioni e
 Autorizzazioni Ambientali*

*STAFF Tecnico Amministrativo
 Valutazioni Ambientali*

Rapporto Finale per la formulazione delle proprie eventuali osservazioni e controdeduzioni sui detti pronunciamenti. In tal caso sarà necessario prevedere una ulteriore seduta della presente Conferenza.

L'ing. Scia rappresentante della società Sinergia GP 15 S.r.l. conferma di aver prodotto tutto quanto fosse tecnicamente necessario per l'esame del progetto e di aver ottemperato a tutte le richieste di integrazione progettuali proposte nell'ambito dell'Art. 27bis comma 5 del D.lgs. 152/06 e ssmmii. Ciò nonostante, i chiarimenti richiesti dagli Enti coinvolti nel procedimento, in sede di prima riunione di CdS, non si sono potuti implementare nei tempi concessi dalla procedura, a meno di una integrale rivisitazione del progetto di connessione alla rete, che si è rilevata essere l'elemento di forte criticità del progetto. Le richieste di chiarimento, infatti, avrebbero condotto ad ulteriori studi ed indagini in sito (tra l'altro invasive ed inutilmente dispendiose), che avrebbero confermato quanto già evidentemente emerso nella prima riunione della CdS.

Infatti, l'elettrodotto previsto da e-distribuzione per il collegamento dell'impianto alla rete elettrica nazionale, comporta l'interessamento di aree boscate o coperte da macchia mediterranea, con attraversamento del fiume Tanagro, riserva naturale, in corrispondenza di una gola impervia e altamente vegetata, interessando, tra l'altro, aree potenzialmente interessate da usi civici, la cui verifica non è risultata agevolmente svolgibile presso gli uffici dell'Agenzia del Territorio di Salerno preposti all'estrazione delle visure storiche all'impianto.

Pertanto, atteso che i pareri riportati in sede della presente riunione di CdS hanno evidenziato la sostanziale irrealizzabilità dell'opera, la scrivente società ne prende atto e comunica che per non produrre aggravio amministrativo e nel rispetto dell'economia dei tempi della PA, non intende contestare l'esito, chiedendo di concludere il procedimento con le determinazioni emerse, senza ulteriori riunioni della Conferenza di Servizi.

La dott.ssa Carotenuto, in accoglimento della richiesta del proponente, dichiara chiusa la Conferenza di Servizi.

La seduta si chiude alle ore 15. 48.

La documentazione inerente alla procedura in oggetto è reperibile alla pagina web:
http://viavas.regione.campania.it/opencms/opencms/VIAVAS/VIA_files_new/Progetti/prg_9187_prot_2021.618315_del_10-12-2021.viavi .

ALLEGATI

- 1) Scheda istruttoria di VIA – VincA
- 2) nota **prot. 289418 del 06/06/2023 della UOD 50 07 26**



Giunta Regionale della Campania
*Direzione Generale per Ciclo Integrato
delle acque e dei rifiuti, Valutazioni e
Autorizzazioni Ambientali*

*STAFF Tecnico Amministrativo
Valutazioni Ambientali*

Rappresentante Unico della Regione Campania
Avv. Simona Brancaccio

Simona Brancaccio

[Simona Brancaccio \(11/lug/2023 17:36 GMT+2\)](#)

Responsabile del Procedimento ex L. 241/90
Dott.ssa agr. Nevia Carotenuto

Nevia Carotenuto

[Nevia Carotenuto \(11/lug/2023 09:23 GMT+2\)](#)

Istruttore tecnico per la VIA - VInCA
Dott.ssa Francesca De Rienzo

Francesca De Rienzo

[Francesca de Rienzo \(12/lug/2023 09:23 GMT+2\)](#)

UOD 50 02 03
Ing. Lorenzo Gentile

Lorenzo Gentile

UOD 50 07 20
Dott. Amedeo D'Antonio

Amedeo D'Antonio

UOD 50 18 07
Ing. Laura Genise

Laura Genise

[Laura Genise \(11/lug/2023 10:34 GMT+2\)](#)



Giunta Regionale della Campania
*Direzione Generale per Ciclo Integrato
delle acque e dei rifiuti, Valutazioni e
Autorizzazioni Ambientali*

*STAFF Tecnico Amministrativo
Valutazioni Ambientali*

UOD 50 07 26

Dott. Giuseppe Gallo

Giuseppe Gallo

Giuseppe Gallo (13/lug/2023 10:43 GMT+2)

Rappresentante Unico delle Amministrazioni Statali –
SABAP per le province di Salerno e Avellino
Dott. Lorenzo Mancini

Lorenzo Mancini

SABAP per le province di Salerno e Avellino
Arch. Annarita Graziato

Annarita Graziato

Annarita Graziato (11/lug/2023 09:49 GMT+2)

Comunità Montana degli Alburni
Dott. Serafino Pugliese

Serafino Pugliese

Serafino Pugliese (14/lug/2023 12:57 GMT+2)

Rappresentante del Comune di Buccino
Consigliere Antonio Volpe

Antonio Volpe

Antonio Volpe (18/lug/2023 11:09 GMT+2)

SNAM RETE GAS
Dott. Stefano Trivellone

stefano trivellone

stefano trivellone (12/lug/2023 14:18 GMT+2)



Giunta Regionale della Campania
*Direzione Generale per Ciclo Integrato
delle acque e dei rifiuti, Valutazioni e
Autorizzazioni Ambientali*

*STAFF Tecnico Amministrativo
Valutazioni Ambientali*

Sinergia GP 15 S.r.l.
Ing. Fulvio Scia

[fulvio scia \(11/lug/2023 09:48 GMT+2\)](#)