Fig. 97

Categorie merceologiche	Numero
Bevande analcoliche, distillati, liquori	14
Carni e frattaglie fresche e loro preparazione	43
Formaggi	34
Grassi	3
Prodotti vegetali freschi o trasformati	179
Paste fresche, panetteria, pasticceria	94
Pesci, molluschi, crostacei	7
Prodotti di origine animale	13

Fig. 98 – Prodotti tradizionali della Campania

Fonte: Regione Campania

Fig. 98

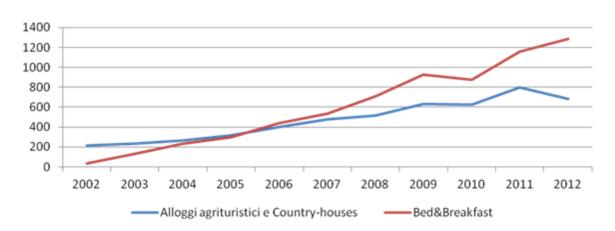
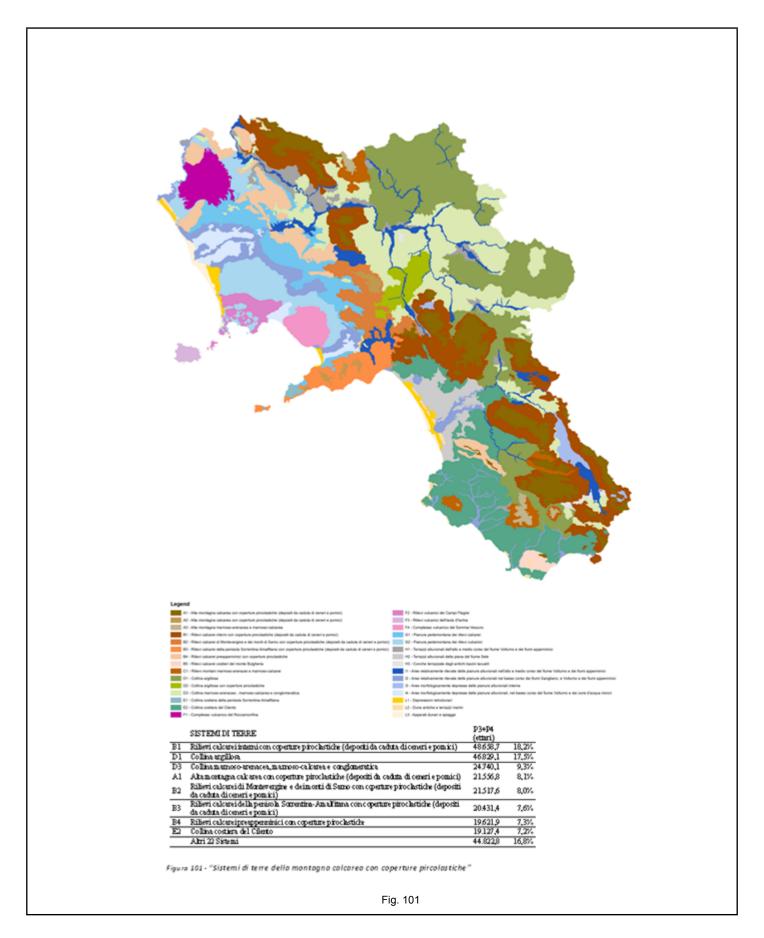
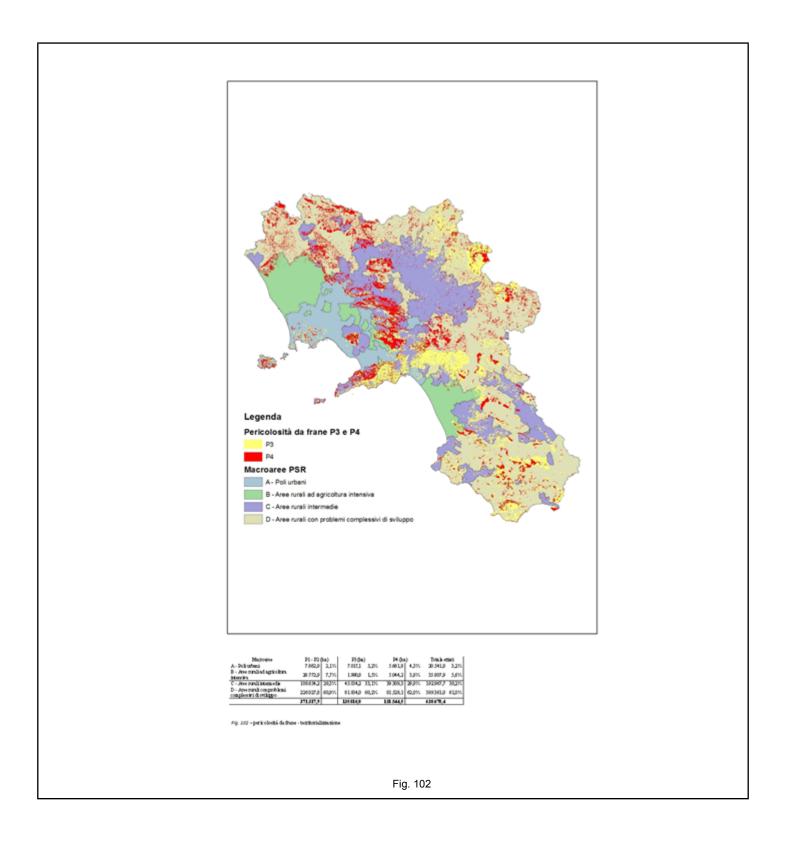


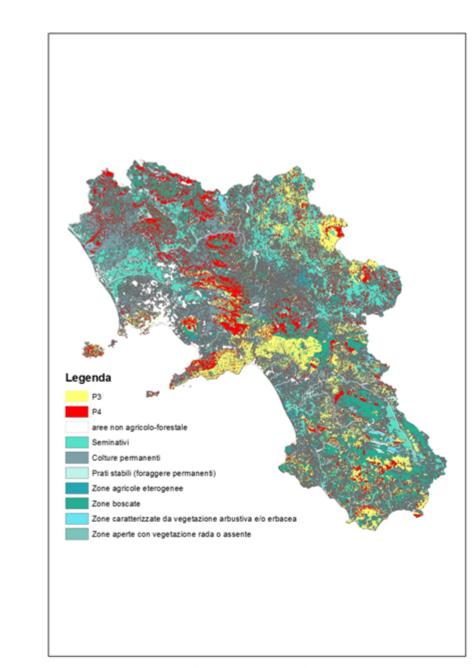
Fig.99 - Numero di Alloggi agrituristici e Country <u>houses</u> e B&B in Campania, dal 2002 al 2012 Fonte: Elaborazioni Inea su dati Istat, 2012

Aree oggetto di variazione	Variazione percentuale rispetto al 1960	Ripartizione della variazione percentuale per uso del suolo			
Aree agricole in regime arativo	-7,8%	90% per urbanizzazione			
Aree a prateria	-50%	60% per forestazione spontanea, 40% per uso agricolo			
Aree forestali	+47	60% proveniente da praterie, 40% da uso agricole			
Aree urbanizzate	+321%	90% a spese delle aree agricole in regime arativo.			

Fig. 100 – Dinamiche delle variazioni dell'uso del suolo







Uso del suolo	P1 - P2	(ha)	P3 (M	ı)	24 (bv	0	Totale PS e % rispetto e	
Sem ireativi	50.099,36	16,7%	26 006,56	19,5%	16.340,63	12,8%	42 337, 39	6.9%
Colture permanenti	63.967,79	18,0%	17.490,17	13,1%	17.159,70	13,4%	34 649,87	5,6%
Denti stabili (foraggere pem menti)	30.251,32	8,5%	6.642,10	5,0%	6.433,10	5,0%	13 075,20	2,1%
Zone agricole etazoganee Zone boscate	26.425,33 139.463,36		6.613,41 62 237,87	50% 46,7%	3.868,39 64.061,32	3,0% 50,1%	10.481,80 126279,19	1,7%
Zone caratterizzate da vegetazione arbantira edo erbacea	33.455,36	9,4%	12.954,10	9,7%	17.347,45	B#%	30 30 1,55	4.9%
Zone sperte con regetazione rada o teremie	3.602,82	1,0%	1.167,54	0.9%	2.530,53	2,0%	3,706,06	0,6%
	355 165,34		133101.75		127,749,12		240 850,87	

Fig. 103 - pericolosità da frane – uso del suolo

c	Superfici siti potenzialmente ontaminati (D.M. 11 aprile 2014)	Superficie siti a rischio presunto 5, 4 e 3	Superficie terreni idonei alle produzioni agricole (classe A)	Superficie dei terreni con limitazione a determinate produzioni agroalimentari in determinate condizioni (foraggere e pascolo) (classe B)	Superficie dei terreni idonei alle produzioni non agroalimentari (classe C)	Superficie dei terreni con divieto di produzioni agroalimentari e silvopastorali (classe D)
Г	1.146 ha	92,32 ha	57,43 ha	13,73 ha	0	21,11 ha

Figura 104 – Classificazione delle superfici potenzialmente contaminate sulla base delle analisi dirette effettuate

Fig. 104

TIPOLOGIA CONSUMI	Mmc	% sul totale	FONTE
Irrigui – Consorzi di Bonifica	429	25,1	Regione Campania, 2015
Irrigui – aree extraconsortili	228	13,3	ISTAT, 2010
Acqua a uso zootecnico	28	1,6	Regione Campania, 2015
Industriali	101	6,0	Piano di Gestione Acque, 2013
Idro-potabili	922	54,0	Piano di Gestione Acque, 2013
Totale	1.708	100,0	

Figura 105 – Consumi di acqua in Campania per tipologia d' uso

Fig. 105

Aree di Piana della Campania	Percentuale consumi irrigui sul totale regionale
Piana del Volturno	30,3%
Piana del Sele	15,3%
Pianure vulcaniche (Piana campana, flegrea e casertana)	16,7%
Pianure interne	11,7%

Fig. 106 – Percentuale dei consumi irrigui nelle aree di piana della Campania Fonte Istat 2010

Valori del LIMeco	Corpi Idrici	Stato qualitativo LIMeco
Maggiore uguale a 0,50	I corpi idrici superficiali di quasi tutto il distretto Cilentano, di gran parte della Piana del Sele, insieme ai tratti montani dei corsi d'acqua che originano lungo la dorsale appenninica, dai versanti dei Monti del Matese, del Termino e dei Picentini	Elevato /buono
Tra 0,34 e 0,49	I tratti mediani dei corsi d'acqua che scendono dalla dorsale appenninica, inclusi i grandi fiumi come il Garigliano e il Volturno, ed ancora il tratto mediano del Calore Irpino e dell'Ufita, il Savone, il tratto mediano del Tanagro, il Picentino e alcuni tratti dell'Alento.	Sufficiente
Tra 0,19 e 0,33	I corpi idrici ricadenti nel sottobacino idrografico del Volturno, quali il Sabato, l'Ufita, il torrente San Nicola e l'Isclero, assieme al tratto montano dell'Ofanto	Scarso
Inferiore a 0,19	I Regi Lagni e il canale Agnena, assieme ai corpi idrici della Piana del Sarno ed i tratti terminali dei Fiumi Sabato e Tusciano	Cattivo

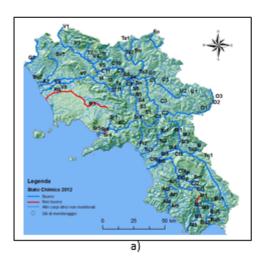




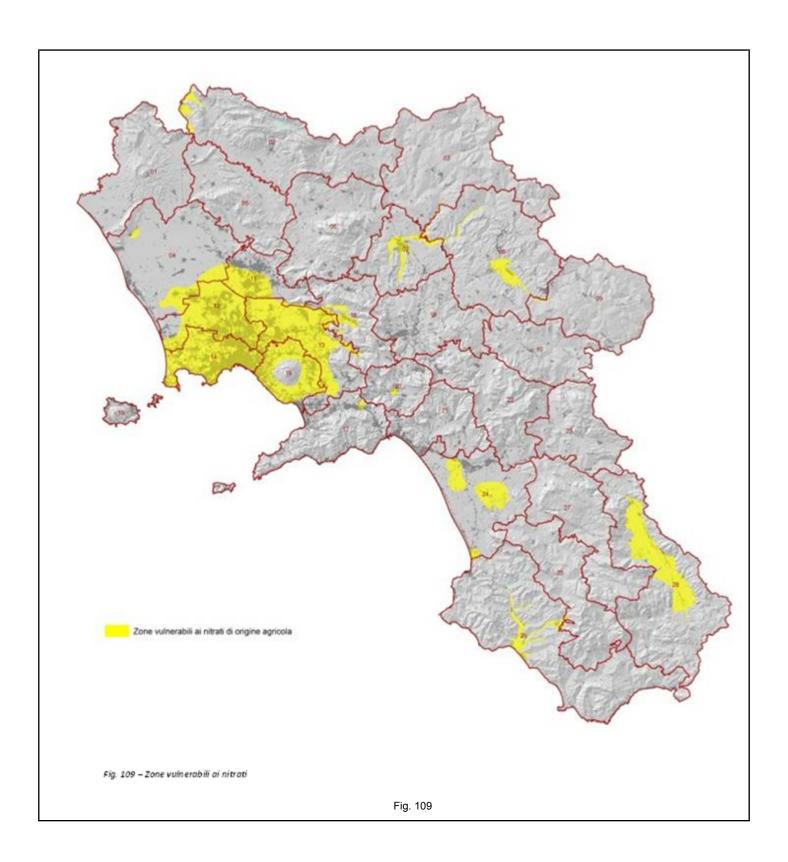
Fig. 107 - Stato dei fiumi in Campania; a) Stato chimico dei corpi idrici superficiali della Campania; b) l'indice sintetico LIMeco dello stato ecologico dei corpi idrici superficiali.

Fonte: ARPAC, 2012

Corpi idrici sotterranei	Stato chimico	Numero	% della superficie totale dei CIS
Alta valle del Sabato; Bassa Valle del Tanagro; Monte Polveracchio - Monte Raione; Media valle del Volturno; Monte Camposauro; Monte Cervialto; Monte Gelbison; Monte Massico; Monte Moschiaturo; Monte Motola; Monte Taburno; Monte Tifata; Monti Accellica - Licinici - Mai; Monti Alburni; Monti Cervati - Vesole; Monti del Matese; Monti della Maddalena; Monti di Avella - Vergine - Pizzo d'alvano; Monti di Durazzano; Monti di Salerno; Monti di Venafro; Monti Lattari; Monte Marzano-Ogna; Monte Terminio-Tuoro; Piana del Garigliano; Piana del Sarno; Piana del Sele; Piana dell'Isclero; Roccamonfina; Valle della Solofrana; Vallo di Diano	Buono	31	56%
Basso corso del Volturno - Regi lagni; Campi flegrei; Monte Maggiore; Monte Somma-Vesuvio; Piana ad oriente di Napoli; Piana di Benevento; Piana di Grottaminarda	Scarso	7	28.5%

Fig. 108 – Stato dei Corpi idrici sotterranei della Campania

Fonte: ARPAC, 2012



ZPS e SIC nella Regione Campania										
		ZPS			SIC			Natura 2000*		
	N. siti	sup. (ha)	%	N. siti	sup. (ha)	%	N. siti	sup. (ha)	%	
Campania	30	218.102	16,0%	109	363656	26,8%	124	397.981	29,3%	
Italia	601	4.379.683	14,5%	2.287	4.770.847	15,8%	2.564	6.316.664	21,0%	
Campania/Italia	5%	4,9%		4,7%	7,6%		4,8%	6,3%		

^{*} Il numero e l'estensione dei siti Natura 2000 della Regione è stato calcolato escludendo le sovrapposizioni tra SIC e ZPS

Fig. 110 - Numero, estensione totale in ettari e percentuale rispetto al territorio regionale delle ZPS, dei SIC e dell'intera Rete Natura 2000 e confronto con i dati nazionali.

Fonte: Elaborazioni su dati Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare



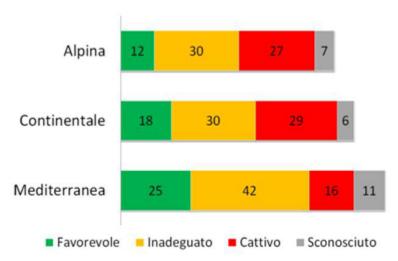


Fig. 111 - Stato di conservazione complessivo degli habitat per regione biogeografica.

I numeri si riferiscono alle schede di reporting.

Fonte: Specie ed habitat di interesse comunitario in Italia: distribuzione, stato di conservazione e trend (ISPRA Rapporto 194/2014)

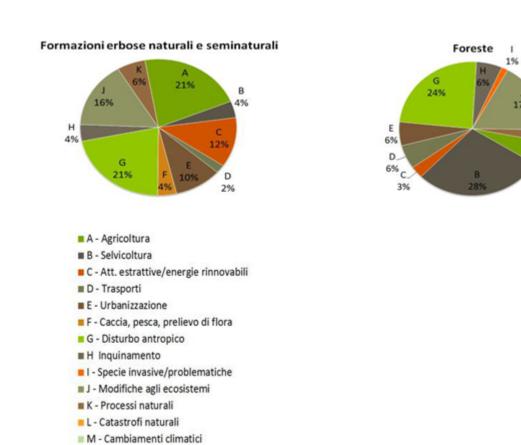
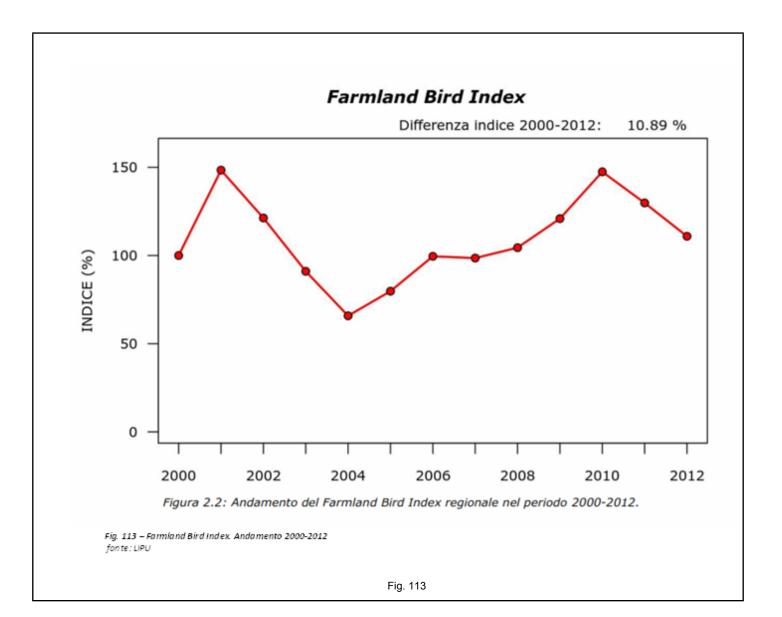


Fig. 112 - Pressioni per macrocategorie

Fonte: Specie ed habitat di interesse comunitario in Italia: distribuzione, stato di conservazione e trend (ISPRA Rapporto 194/2014)

Fig. 112

3%



Nome scientifico	Nome comune	Ospiti principali	Norma fitosanitaria di riferimento
Dryocosmus kuriphilus	Cinipide galligeno del castagno	Castagno	Decreto ministeriale 30 ottobre 2007; Decisione della Commissione n. 464 del 27 giugno 2006
Mycosphaerella maculiformis	Ticchiolatura o Fersa del eastagno	Castagno	
Phytophtora cambivora	Mal dell'inchiostro	Castagno	
Cryphonectria parasitica	Cancro della corteccia	Castagno	
Leptoglossus occidentalis	Cimicione americana	Pini e altre conifere	
Galerucella luteola	Galerucella dell'olmo	Adatta le colonr Ontano	ne l
Marchalina hellenica	Cocciglia greca	Pini	Decreto ministeriale del 27 marzo 1996
Ophiostoma ulmi e O. novo-ulmi	Grafiosi dell'olmo	Olmo	
Megaplatypus mutatus	Platipo del pioppo	Pioppo e altre latifoglie	
Nome scientifico	Nome comune	Ospiti principali	Norma fitosanitaria di riferimento
Traumatocampa (Thaumetopoea) pityocampa	Processionaria del pino	Pino altre conifere	Decreto ministeriale del 30 ottobre 2007
Thaumetopoea processionea	Processionaria della quercia	Querce	
lps acieninatus	Bostrico del pino	Conifere	
Tomicus destruens	Blastofago distruttore dei pini	Conifere	
Thaumastocoris peregrinus	Cimicetta della bronzatura	Eucalipto	
Xylosandrus compactus	Scolitide nero dei rametti	Latifoglie	
Glycaspis brimblecombei	Psilla cerosa dell'eucalipto	Eucalipto	
Aromia bungii	Cerambicide dal collo rosso	Latifoglie	Decreto regionale 330 del 05.02.2014
Lymantria dispar Tortrix viridana	Lepidotteri defogliatori	Latifoglie	
Agelastica alni c Galerucella solarii	Crisomelidi defogliatori	Ontano napoletano	
Euproctis chrysorrhoea	Bombice culdorato	Latifoglie	

Fig. 114 - Organismi nocivi forestali

Fonte: Regione Campania

Fig. 114

Provincia	Comuni/Enti (N°)	Totale superficie demaniale pianificata (Ha)	Superficie boscata (ha)	Superficie pascoliva (Ha)	Altre superfici (ha)
Avellino	68	31.306,67	27.467,95	3.638,22	200,4988
Benevento	44	18.068,01	13.222,69	4.591,10	254,2147
Caserta	50	33.504,39	26.299,94	6.939,57	264,879
Napoli	6	2.283,62	1.643,51	612,9377	27,1772
Salerno	110	107.613,79	72.901,16	31.842,67	2.869,96
TOTALE	278	192.776,49	141.535,25	47.624,51	3.616,73

Fig. 115 - Superficie demaniale pianificata

fonte : Regione Campania

Fig. 115

	Caratterizzate	Recupero e moltiplicazione conservativa
Erbacee	100	93
Frutticole	177	-
Vitigni	43	-

Fig. 116 – Specie vegetali autoctone reperite in Campania

Fonte: Regione Campania

	T/		TA' LOCALI CARAT	TERIZZATE		
		SPECIE FRUT			- VITIGNI	
MELO	ALBICOCCO		CILIEGIO	SUSINO		
Acquata	Abate	Scassuillo	Antuono	Biancolella di Ottaviano	Aglianico b -	
Agostinella rossa	Abatone	Scecquagliellall	Bologna	Botta a muro bianca	Aglianico marino n -	
Aitaniello	Antonianello	Schiavona	Campanarella	Core	Arilla Bianca	
Ambresio	Aranzo	Scialò	Camponica	Del Carmine	Austegna b/n	
Ananassa	Baracca	Secondina	Casanova	Di Spagna	Barbera del Samio Nera	
Arancio	Boccuc cia Grossa	Set acci ar a	Cavaliere	Fele	Buonamico Nera	
Arito	Boccuc cia Liscia II	Signora	Cervina	Fiaschetta	Cacamosca	
Austegna	Cafona	Silvana	Comaiola	Fiocco bianco	Cacazzar a Bianca	
Austina	Campana	Sonacampana	Cula ochia	Genova giallo - verde	Carnamelo Rossa	
Bianca di Grottolella	Cardinale	Somentino	Cuore	Marchigiana	Cesteddesa Bianca	
Cancavone	Carpona	Stella	Della calce	Mibriaca	Chiapparone Bianca	
Cannamela	Cerasiello	Stradona	Dan Vincenzo	Molella	Cavalla Bianca	
Cape 'e ciuccio	Cerasona	Taviello	Lattacci	Occhio di bue	Coglichara Bianca	
Came	Cristiana	Tre P	Limonoella	Ottalanese	Colatamum o Bianca	
Cerrata	Diavola	Vicario	Maggiaiolella	Parmanarese	Den Lunardo Bianca	
Chianela	Don Aniello	Vicienzo e Maria	Maiatica di taurasi	Pappagona	Furlese Nera	
Cusanara	Don Gaetano	Zeppa 'e Sisco	Marfatana	Pappagona gialla	Guarnaccia Nera	
Del pazzo	Fracasso	Zeppona	Melella	Pappgona verde	Janese Nera	
Fierro	Frome Fresche	Zi Ramunno	Montener o	Paxra di Somma	Lacrima Nera	
Fragola	Giorgio a' cotena		Mulegnana ne a	Pezza rossa	Live la Nera	
Latte	Lisandrina		Mulegnana riscia	Preta e' aucchero	Moscatello antico b	
Lazzarda	Macona		Napoletana	Prunarina	Moscatel lo salemitano	
Limonoella	Magnalona		Ner a dura di Magnano	Rachele	Moscato di Baselice b	
Martina	Mammano		Paccona	Riardo	Moscato di Salvitelle -	
Melone	Montedoro		Pagliarella	San Rafele	Nocella	
Menaca	Monteruscello		Passaguai	Santa Maria	Olivella nera	
Morna	Nennella		Patanana	Santa Paola	Passolar a bianca	
Paradiso	Nanno		Pomella	Scarnafona	Pignola bianca (grecaina	
Parrocchiana	Ottavianese		Regina	Scauretella	Procidana b/n =	
Prete	Palummella		Regina del mercato	Turcona	Royello bianco	
Re	Panzona		S. Giorgio		Sabatonera	
S. Francesco	Paolona		S. Michele		Sanginella bianca	
S. Giovanni	Pazza		Sant'Antonio		Sanginella nera	
S. Nioda	Pelese Correale		Santa Teresa	PESCO	Santa Sofia	
Sergente	Pelese di Giovaniel	lo	Sharbato	Angelo mar zoochella	Santanufria n -	
Sole	Piciona		Silvestre	Bellella di Melito	Suppezza	
Suricillo	Polastrella		Zuccarenella	Ciccio Petrino	Tronto n -	
Tenerella	Portualara			Lampetella	Uva Chiena bianca	
Trumuntana	Presidente			Picarella	Uva Paradison	
Tubiona	Puscia			Rossa tardiya di Caiazzo	Uva Puzon	
Vivo	Resima			Zingara nera	Uva Re Moion	
Zampa di cavallo	San Giorgio					
Zitella	Sant' Antonio					

Fig. 117a – Specie vegetali arboree autoctone caratterizzate in Campania fonte: Regione Campania

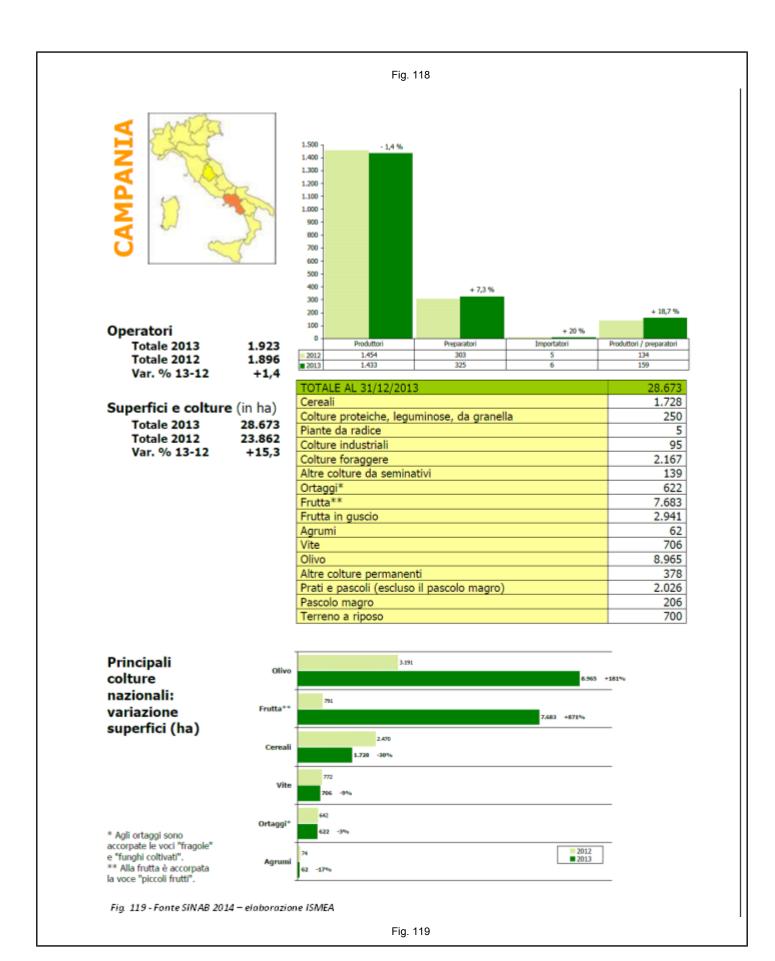
Fig. 117a

	Elenco varietà locali caratterizzate						
Specie	Ecotipo	Specie	Ecotipo				
Aglio	Schiacciato	Mais	Spiga na pole ta na rossa				
Aglio	Ton dod i Torella	Mais	Spiga rossa				
Carciofo	Montoro	Mais	Spogna bianca				
Cavolo	Torzella riccia	Melanzana					
Cavolo	Brocco lo dell'O lio	Melanzana	Cima diviota				
Cavolo	Broccolo San Pasquale	Melanzana	Na po leta na				
Cetriolo	Cetriolino sa mese	Melanzana	Violetta tonda				
Cece	Campuotolo	Melone	Di Monteca ho Irpino				
Cece	Castek ivita	Melone	No cerino-sa rnese				
Cece	DiCaposele	Peperone	Cazzon e giallo				
Cece	DiCkerale	Peperone	Cazzo ne rosso				
Cece	DiGuardia dei Lombardi	Peperone	Cornetto di Acerra rosso e giallo				
Cece	Nero di Caposele	Peperone	Comodicapa gallo				
Cece	DiSassano	Peperone	Corno di capra rosso				
Cicerchia	Dei Campi Flegre i	Peperone	Fria riello na poleta no				
Cicerchia	Di Galitri	Peperone	Fria riello nocerese				
Cicerchia	Di Caposele	Peperone	Fria riello a siga retta				
Cicerchia	Di Carife	Peperone	Maconirosso e giallo				
Cicerchia	Di Caste kivita	Peperone	Papacella napoletana liscia				
Cicerchia	DiCollia no	Peperone	Papacella rossa diGesualdo				
Cicerchia	D i Grotta minarda	Peperone	Papacella napoletana gialla				
Cicerchia	DiSan Gerardo	Peperone	Papacella napoletana rossa				
Cicerchia	DiSan Rufo	Peperone	Peperone corno (Crusca)				
Cipalla	Felbbra rese	Peperone	Sasan iello rosso e giallo				
Cipolla	Marzatica	Pomodoro	Cannellino flegreo				
Cipalla	Ramata di Montoro	Pomodoro	Cento scocche				
Cipolla	Vato la	Pomodoro	Corbarino				
Fagiolo	A forme lla	Pomodoro	DiSorrento				
Fagiolo	Bianco di Montefakone	Pomodoro	Guardiolo				
Fagiolo	Della Regina	Pomodoro	Pienno lo (Pollena)				
Fagiolo	Dente di morto	Pomodoro	Pienno lo (vesuvia no)				
Fagiolo	DiControne	Pomodoro	Pomodorino giallo				
Fagiolo	Occhio nero alto Sele	Pomodoro	Pienno lo rosso				
Fagiolo	Occhio nero di Oliveto Citra	Pomodoro	Pomodorino di collina				
Fagiolo	Mustacciello d'Ischia	Pomodoro	Pomino giallo di Montecalvo				
Fagiolo	Mustacciello di Pimonte	Pomodoro	Pom inogiallo di S. Bartolomeo				
Fagiolo	Screzia to Impala to	Pomodoro	Pomodorino Reginella				
Fagiolo	Tondino bian codi Caposele	Pomodoro	Pomodorino rosso selvatico				
Fagiolo	Tondino di Villa ricca	Pomodoro	Pomodoro San Marzano 20 SM BC				
Fagiolo	Tondobia neo di Caposele	Pomodoro	Pomodoro San Marzano (ecotipi)				
Fagiolo	Za mpogna ro d'Ischia	Pomodoro	Principe Borghese				
Fagiolo	Zolfarie Ilo	Pomodoro	Quara ntino grande				
Fagiolo	Della Regina di Gorga	Pomodoro	Quara ntino piccolo				
Fava	Acorna	Pomodoro	Secagno				
Lattuga	Na po leta na	Pomodoro	Vesuviano				
Lenticchia	DiCollia no	Scarola	Riccia schia na				
Lenticchia	DiSan Gerardo	Zucca	Napoletana lunga				
Mais	Bianco di Acerra	Zucca	Napoletana tonda				
Mais	Spiga Bianca	Zucchino	Cilenta no				
Mais	Spiga na poletana bianca	Zucchino	San Pasquale				

Fig. 117b – Specie vegetali erbacee autoctone caratterizzate in Campania fonte: Regione Campania

Fig. 117b

Specie	Varietà locale	Località di origine	Responsabile conservations germoplasma
Aple	Blance locale	AGRO ACORANIO MARIGUANESE (NA)	CRAA
	Rosato locale	AGRO ACERARIO MARIGUARESE (RA) AGRO ACERARIO MARIGUARESE	CRAA
	di Salomone	(NA)	CRAA
•	ecotipo locale di Caposele	CAPOSIDE (AV)	CRAA
Asperage	Selvatico di Rofrano Selvatico di Aguara	ROFEMBO (SH)	CRA-ORT CRA-ORT
Carciofo	Tondo di Paestrum	CAMICOO (NO	CHA-CHT
	Rosso di Faeshum	CAMICOO (NI)	CRA-ORT
	Bianco di Pertosa	PERTOSA (SA)	CRA-ORT
	Ecotigo di Castel San lorenzo di Schito	CASTEL SAN LONEAGO (SA)	GRA-ORT
	Capuanella nera	S. AATOKIO HBATE (NA) CAPUR (CE)	CRA-ORT
	Capuanella olivastra	CAPUR (CE)	CHA-ORT
	Ecotipo di Pietrelcina	PETROCALINI	CHA-CHT
Cror	di Teano	TUANO (CO)	CRA-ORT
CiorrcNie	di Controne	COMPROME (SA) SMOATERAUCOME VAL FORTOIRE	CHACKT
CIONUNIO	di Montefalcone Alta Irpinia	(BA) ACH RENUL	GNA-ONT GNA-ONT
Cipolle	Agostina	AGRO ACCIDANO MARIGUANESE (NA)	CRAA
Finglishs	del 7 anni	VISCHAO (NIS)	CRAA
	Corna dei signori	SAA MAADAAO (SIQ	CRAA
	Tondino di Castel di Sasso	CASTEL DI SASSO (CE)	CRAA
	Fagiolino lungo San Marsano Cannellini del Willo di Diano	SAA MAADINO (SII)	CRAA
	Tabaccanti del Vallo di Diano	VALID DEDWARD (SA)	CHACKE
	Cocco bianco del Vallo di Diano	VALUE OF DAMAC (DA)	CHAOKE
	S. Arter	CASALBUONO (AA)	CHA-CHT
	San Pasquale	CASALBUONO (SA)	CHA-ORT
	Manacieddi, guarda 'n faccia, musiddu niur	CASALBUONO (AA)	CHA-CHT
	Puncarieddo	CASAURUONO (SA)	CRA-CRT
	Prieddu d Mandia	CASALBUONO (SA) MANDA (SA)	CRA-ORT
	Tondino bianco di Montesano	MONTENAG (M)	CHA-ONT
	Risi del Vallo di Diano	VALUE DI DANCI (AL)	CHACKE
Fove	a sciabola	AGRO ACORDARO MARIGUARESE (NA)	CRAA
	lunga	AREA YESIYIRAA, NOCERAG- SANIESE	CRAA
Senticohia	di Valle Agricola	VALUE AGRICOLA (CE)	CRA-ORT
Eupino Mais	Gigante di Vairano Spiga rossa Monti Lattari	VARANC (CE)	CRAA
Atles		VICO EQUENE (NA) MONTEMAO SULLA	CRAA
	Granore tosso Granore bianco	MONTESANO SULLA	ONA-ONT ONA-ONT
Writensone	Paccia rofrana	MONROSCIANI (SA)	CRA-ORT
	Floralba	PONTSONSNAMO (SA)	CHA-ONT
Peperone	Nostrano dell'Irpinia	IRPINIA CENTRALE (IN)	CRAA
	Peperone Melanzana	SAA GROGORIO MAGAO (SA)	CHA-ORT
	Pupanetto del Vallo di Diano	VALID DI DANO (IA)	CNA-ONT
	Pupanetto per aceto Vallo di Diano Sciscillone	VALID DEDWARD (SA)	CHAORT
	Sciscianiello	VALID DI DANIO (IA)	CRA-ORT
eperoncino	Cornetto a grappolo	ACTIVILIA (SII)	CRA-ORT
picconte	A cuore	ACTIVILIA (SIQ	CRA-CRT
	Cornetto viola	ACTIVILIA (UI) AMEA VESUVIAMA, NOCERNO-	OU-ORT
Pisello	Centogiorni Santacroce	SAMESE AREA RUGGREA (NAI)	CRAA.
Pomodora	Pomodorino Agostino	AREA VENIVIANA	CRAA
	Fornedorino Riccia San Vito	AREA VESIANIANA	CRAA
	Pomodorino giallo Beneventano	VALFORTORS (BA)	CRAA
	Pom.ino giallo di Castel di Sasso	CASTEL DI SASSO (EX)	CRAA
	Pomodorino giallo di Vico Equense Pomodorino giallo di Camposano	ACCUPATE DAY	CRAA
	Pomodorino giallo di Cerreto	CERNITO SHARITA (BA)	CRAA
	Pomodoro Giallo oblungo	VAL FORTORE (IIA)	CRAA
	Pomodorino giallo di Aquara	AQUARI (A)	CHA-ORT
	Pompdorino gialio di Castel San Lorenzo	CASTEL SAN LONENZO (SA)	CHA-ORT
	Pomodorino rosso di Roccadaspide Pomodoro Insalatano Auletta	ROCCAGHIPPOC (SA) AUGUSTA (SA)	CHA-ORT
	Pummarola Scritta	ROFFMO (NO	CHA-ORT
	Pummarola Riccia	ROMANO(54)	CRA-ORT
	Pomodoro ad anello	SAA GROOGIO MAGAG (SA)	CHA-ORT
	Pomodore Intere Tocio di San Gregorio Magno	SAN GROSORIO MAGAO (SA)	CRA-ORT
	Pomodore Quadrato rosso Romarzano	SAA GROSORIO MAGAO (SA)	CRA-ORT
	Secciagno Pizzutiello	IRPWIN CENTRALE (IN)	CRAA
	Pomodore Arsicolo di San Gregorio	SAA GROSORIO MAGAO (SA)	CHACKE
	Pomodoro a sole, arsicolo	COMPROME (SA)	ON-ORT
	Piennolo rosso Auricchio Pomodore tendo Sala	BOCDIOHISPEE (IA)	ONA-ONT ONA-ONT
	Pomodoro Rosso a punta	SALA CONSURAÇÃO AUJUSTA DAQ	CHACKE
	Pomodoro Clindrico S. Gregorio Magno	AUUTTA (M)	CHA-CHT
	Pomodoro Lampadina Sala	SALA CONSALINA (SA)	CHA-ORT
	Croverese	ACTIVILIA (M)	CHA-ORT
	Pomodorino resa di Rofrano Tondo giallo di Roccadaspide	ROMANO(A)	CRA-ORT
	Tondo giallo di Roccadaspide Lungo giallo di Capaccio	ROCCASHIPRE (SA) CARRODO (NI)	CRA-ORT
	Formodoro Giallo Auletta	AUUTTA (A)	CNA-ONT
	Catoesa	AGRC MARGUANESE (NA)	CRAA
Aspe	Centofoglie	AGRO ACOMANO (NA)	CRAA
Aspe Scarola		ASSENDIA (NA)	CRAA
Aspe Scarola Zucca	ecotipo Monti Lattari		
	di Teggiano	повымо рку	CHA-ORT
	d Teggiano di Falano		
	di Teggiano	TOSSHINO (SIQ MANO (SIQ	CRA-ORT CRA-ORT



ANNO RIFERIMENTO	CAMPANIA : SAU bio Ha	CAMPANIA: N. operatori	%SAU bio / SAU regionale	% Operatori bio/aziende agricole campane
2011	23.410	1.896	4,26	1,39
2012	24.862	1.896	4,53	1,39
2013	28.673	1.923	5,22	1,40

Fig. 120 - Evoluzione del Comparto regionale "bio" nel triennio 2011 – 2013; dimensioni percentuali

Fonte: SINAB

Fig. 120

ANNO RIFERIMENTO	ITALIA: SAU bio Ha	ITALIA: N. operatori	%SAU Bio Campana/nazionale	%Operatori campani/nazionali
2011	1.096.891	48.269	2,13	3,93
2012	1.167.362	49.709	2,13	3,81
2013	1.317.177	52.383	2,18	3,67

Fig. 121 - Evoluzione del Comparto regionale "bio "nel triennio 2011 – 2013; peso relativo percentuale nel comparto nazionale

Fonte: SINAB

Fig. 121

ANNO RIFERIMENTO	CAMPANIA - AZIENDE ZOOTECNICHE BIOLOGICHE	ITALIA - AZIENDE ZOOTECNICHE BIOLOGICHE	% AZIENDE ZOOTECNICGE BIO CAMPANIA /TOTALI ITALIA
2011	53	6.884	0,77
2012	58	7.714	0,75
2013	57	8.033	0,71

Fig. 122 - Evoluzione della zootecnia bio in Campania nel triennio 2011 – 2013; peso relativo percentuale nel comparto nazionale

Fonte: SINAB

Campania	2010	2011	2012	2013
Fungicidi	3.613.912	3.504.069	3.022.029	2.842.009
Insetticidi e acaricidi	2.007.964	1.496.961	1.267.782	1.066.081
Erbicidi	1.092.951	790.972	894.043	1.176.728
Vari	3.992.978	4.385.820	4.308.110	3.924.822
Totale	10.707.805	10.177.822	9.491.964	9.009.640

Fig. 123 - Prodotti fitosanitari per uso agricolo (kg) distribuiti in Campania

Fonte: Tavole di dati pubblicate annualmente dall'ISTAT a scala regionale e provinciale

Fig. 123

	Fungicidi	Insetticidi e acaricidi	Erbicidi
Campania	6,58	3,66	1,99
Italia	5,27	2,19	2,19

Fig. 124 - Distribuzione dei prodotti fitosanitari (kg) per ha di SAU – anno 2010

Fonte: ISTAT 2010

Fig. 124

Provincia	Superficie a integrato
Avellino	10.299,88
Benevento	11.394,30
Caserta	9.461,97
Napoli	2.822,39
Salerno	14.086,50
Campania	48.065,04

Fig. 125 – Superfici coltivate con il metodo di produzione integrato in Campania

Fonte: Regione Campania

Fig. 125

Province	Popolazione (n.)	Residenti in aree interessate da fenomeni di esondazione (n.)	Residenti in aree interessate da fenomeni di esondazione (%)
Avellino	439.137	59.093	13,5
Benevento	287.874	28.409	9,9
Caserta	916.467	90.108	9,8
Napoli	3.080.873	246.326	8,0
Salerno	1.109.705	324.040	29,2

Fig. 126- Regione Campania - Popolazione esposta alle esondazioni

Fonte: PON GAT 2007-2013 POAT Ambiente

		Fascia di classificazione										
		Prima			Seconda			Terza		Sesta		
Province	abitanti (n.)	Superf. (Km2)	comuni (%)	abitanti (n.)	Superf. (Km2)	comuni (%)	Abitanti n.	Superf. (Km2)	comuni (%)	abitanti (n.)	Superf. (Km2)	comuni (%)
Avellino	0	0	0,0	3.684	25	1,7	4.641	26	2,5	346.632	1.858	72,3
Benevento	0	0	0,0	2.634	22	1,3	26.612	173	10,3	84.450	622	42,3
Caserta	0	0	0,0	0	0	0	27.854	95	2,9	612.851	1.918	81,7
Napoli	0	0	0,0	61.087	33	4,3	81.132	47	5,4	2.343.173	681	71,7
Salerno	0	0	0,0	61.107	29	1,3	87.335	38	2,5	692.948	3.806	79,1

Fig. 127- Regione Campania - Popolazione, superficie e comuni localizzati in territori a rischio desertificazione

Fonte: PON GAT 2007-2013 POAT Ambiente

Fig. 127

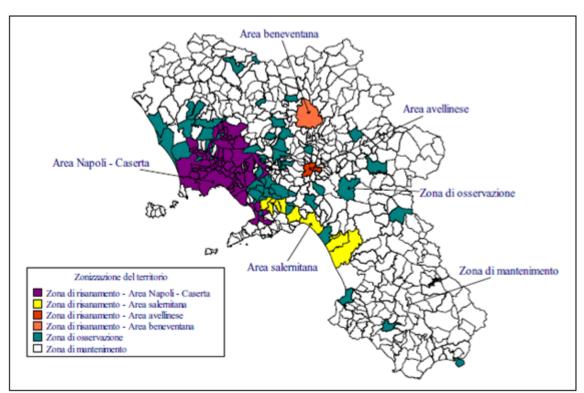


Figura 127 bis - Zonizzazione del territorio regionale (Rapporto Ambientale PO FESR 2014-2020)

Fig. 127bis

	1990	1995	2000	2005	2010
Metano	34.190,14	35.673,31	38.497,32	37.239,45	43.609,55
Ossidi di azoto	11,23	11,53	9,59	9,47	7,08
Composti organici volatili	58,34	55,14	52,86	49,10	52,12
Monossido di carbonio	370,52	375,87	310,15	300,73	216,76
Protossido di azoto	3.331,33	3.250,33	3.800,98	3.573,43	3.169,42
Ammoniaca	18.198,28	18.615,11	20.228,83	17.309,93	19.022,27
PM 10	453,26	484,33	448,87	495,48	408,38
PM2,5	199,48	216,06	183,55	188,23	186,98

Fig. 128- Principali sostanze di emissione in agricoltura in Campania. Vari anni (valori in t.) fonte: elaborazioni su dati Sinanet (in grigio i gas serra)

Fig. 128

al 31/12/2012					
		Produttori	,	Autoproduttori	Campania
Impianti idroelettrici					
Impianti	n.	42			42
Potenza efficiente lorda	MW	1.348,3			1.348,3
Potenza efficiente netta	MW	1.329,4			1.329,4
Producibilità media annua	GWh	1.909,4		-	1.909,4
Impianti termoelettrici					
Impianti	n.	58		13	71
Sezioni	n.	106		18	124
Potenza efficiente lorda	MW	2.847,2		49,0	2.896,2
Potenza efficiente netta	MW	2.769,5		46,7	2.816,2
Impianti eolici					
Impianti	n.	126			126
Potenza efficiente lorda	MW	1.206,6		-	1.206,6
Impianti fotovoltaici					
Impianti	n.	16.571			16.571
Potenza efficiente lorda	MW	546,2		-	546,2
Energia richiesta					
Energia richiesta in Campania		GWh	18.844,4		
Deficit (-) Superi (+) della produzion	e rispetto alla richie:	sta GWh	-8.431,9	(-44,7%)	

Fig. 129 - Bilancio energetico regionale

Fonte: Terna

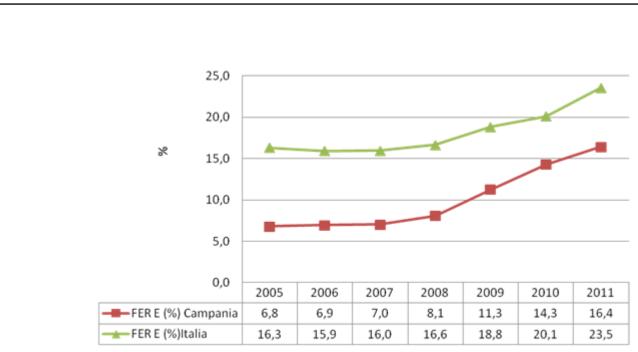


Fig. 130 - Consumo finale lordo elettricità da fonti di energia rinnovabile, 2005-2011 (in percentuale sui consumi finali lordi di energia. Campania e Italia)

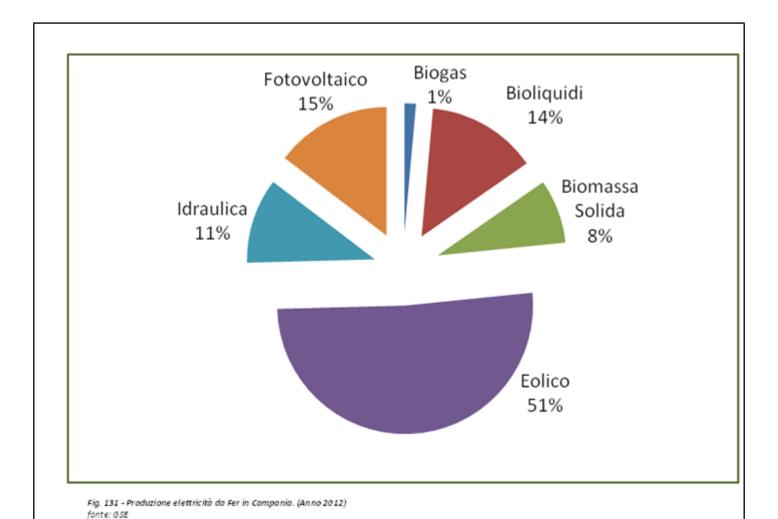


Fig. 131

185

La·nuova·delimitazione· delle·zone·soggette· a·vincoli· naturali· diverse· da·quelle· montane·¶

Ī

La nuova delimitazione delle zone soggette a vincoli naturali diverse da quelle montane in Italia è stata definita a livello nazionale attraverso l'applicazione di una metodologia comune, condivisa tra MiPAAF e le Regioni interessate e applicata con il supporto della RRN con il coordinamento scientifico del CREA. La metodologia nazionale seguendo le linee guida comunitarie ha previsto due fasi: una fase di applicazione dei criteri biofisici e una fase di fine tuning basata su indicatori strutturali ed economici. La metodologia prevede la verifica del rispetto delle condizioni di svantaggio al livello delle unità amministrative locali (livello LAU 2). Limitatamente ai comuni parzialmente montani risultanti dall'attuale delimitazione, anche a seguito di processi di accorpamento amministrativo, lo svantaggio biofisico è stato verificato a livello di fogli di mappa catastale ai fini della delimitazione di porzioni di territorio comunale (afferenti a fogli di mappa catastali non montani e rispondenti alle specifiche di cui all'art.32, comma 3, reg. 1305/2013) come soggette a vincoli naturali significativi e documentati. (cfr allegato I al Programma).

٩I

A conclusione del procedimento di identificazione delle aree soggette a vincoli naturali significativi diverse dalle aree montane, in applicazione dell'art. 32 del Regolamento (UE) n. 1305/2013 del 17 dicembre 2013, la metodologia per l'identificazione delle aree soggette a vincoli naturali significativi diverse dalle aree montane e i relativi elenchi sono stati adottati a livello nazionale con Decreto del Ministro delle politiche agricole alimentari e forestali (DM 6277 del 08/06/2020 e pubblicati sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (20A03212 - GU Serie Generale n.155 del 20-06-2020), nonché sul sito del Ministero delle politiche agricole alimentari e forestali al seguente link:

https://www.politicheagricole.it/flex/cm/pages/ServeBLOB.php/L/IT/IDPagina/15568

In Campania il numero dei comuni inclusi nella nuova delimitazione ANC, dopo il fine tuning e di 61 totalmente delimitati come aree soggette a vincoli naturali significativi diversi dalle aree di montagna per una SAU complessiva di 58.707 ettari pari al 9,60% del totale¶

	1		
ı	н		
ı	н		
۰	۰		

		N Commit	Constitution of the L	ex_art 18		ANCs_dopo Fine Tuning		ex_art.20		aree no ANCs		
	N.Comuni S	Supertice_agricola_nai	N. Comuni	Superficie_agricola_ha	N. Comuni	Superficie_agricola_ha	N. Comuni					
CAN	/PANA	550	611.688	25	296.298	61	58.707	3)	7.984	213	248.719	¶

¶

La nuova delimitazione delle zone soggette a vincoli naturali diverse da quelle montane

4.1.2. Punti di forza individuati nella zona di programmazione

S1

Presenza di centri di ricerca. Sono presenti sul territorio numerose strutture di ricerca pubbliche e private, centri di competenza. (IS2)

S2

Esistenza di servizi di consulenza privata. In Campania sono abbastanza diffuse le attività di consulenza sia a livello professionale, sia nell'ambito di soggetti collettivi, sia nell'ambito di strutture produttive (IS4)

S3

Esperienza nella cooperazione maturata nella programmazione 2007-2013 e nei PSL LEADER. La recente esperienza ha permesso di avvicinare soggetti tradizionalmente "distanti", creando reti di relazioni tra imprese agricole e centri di ricerca (IS3) (IS70)

S4

Presenza di alcune filiere forti e di posizioni di leadership a livello nazionale. Nell'ambito della filiera lattiero casearia (bufalina), delle produzioni frutticole ed orticole, delle coltivazioni florovivaistiche (fiori recisi), nonché prodotti ad elevato contenuto di servizio (ad esempio la IV Gamma) la Campania assume un ruolo di leader. Anche altre coltivazioni, piuttosto diffuse in determinati areali (vite, agrumi, olivo...) caratterizzano l'offerta regionale rispetto ad altri contesti.

S5

Presenza di Marchi a denominazione d'origine ed enogastronomia di qualità. 4 DOCG; 15 DOC; 10 IGT; 13 DOP (Olii; prodotti lattiero-caseari, prodotti orticoli e frutticoli); 9 IGP (prodotti Orticoli e frutticoli, produzioni zootecniche).

S6

Varietà e diversificazione dell'offerta. La Campania non è caratterizzata da monocolture o indici di specializzazione agricola elevati. Ciascun sistema locale si presenta con una gamma produttiva piuttosto ampia e diversificata. In tale quadro, spiccano, comunque, numerose aree produttive fortemente specializzate ad elevato valore aggiunto (es: limoni in Penisola Sorrentina, orticoltura nella Piana del Sele, florovivaismo nella costiera vesuviana, viticoltura nella Valle Telesina, ecc.) nonché alcuni distretti molto specializzati (come ad esempio la produzione di ortaggi a foglia per la IV gamma, il pomodoro da industria, ecc.). Si sottolinea l'importanza anche della presenza di piccole produzioni locali e l'ampia gamma di produzioni tipiche e di qualità. (IS23,IS30, IS34, IS35, IS36)

S7

Presenza di aziende che operano nella filiera corta e nella vendita diretta. Le filiere corte e la vendita diretta sono fenomeni in forte crescita, verso cui si orientano, sempre più, le scelte imprenditoriali. In Campania la quota di aziende che attuano (anche marginalmente) la vendita diretta è pari al 39% valore superiore alla media nazionale che è pari 26,1% (IS32). La filiera corta, inoltre, contribuisce alla riduzione

delle emissioni in atmosfera di gas clima-alteranti e polveri sottili.

S8

Buona propensione all'esportazione nell'industria alimentare. Il commercio internazionale del comparto agroalimentare è contraddistinto da un valore del saldo normalizzato pari a 4 a fronte di un dato nazionale pari a -12,7 nello stesso periodo (2011). Il valore positivo del comparto è dovuto alla componente relativa all'industria alimentare con un saldo normalizzato pari a 21 (tab.3 a analisi di contesto).

S9

Ricchezza di risorse ambientali e paesaggistiche e buona presenza di aree protette. Il 27% circa del territorio della Campania ricade nel sistema di aree protette regionali (Parchi nazionali, Parchi regionali, Riserve statali e regionali). Peraltro, si rileva una interessante varietà di habitat e risorse paesaggistiche. (IS40, IS45, IC34)

S10

Rilevante incidenza del patrimonio forestale. Il 32% circa del territorio regionale è caratterizzato da coperture forestali che costituiscono nel loro complesso un'infrastruttura ambientale multifunzionale essenziale al mantenimento degli equilibri ambientali (biodiversità, protezione idrogeologica, protezione della risorsa idrica ecc.). (IC29, IC38, IS 44)

S11

Consistente patrimonio di biodiversità. La Campania è ricca di biodiversità animale, vegetale oltre ad avere un consistente e diversificato diversificato patrimonio di biodiversità legato alla varietà di habitat. (IC34, IC35, IC36, IS40, IS45). Significativo è anche l'elevato numero di razze animali autoctone iscritte ai relativi registri anagrafici e l'elevato numero di varietà vegetali locali.

S12

Varietà e diversità di paesaggi agricoli e rurali. Il territorio regionale si articola in una molteplicità di sistemi agricoli e rurali montani, collinari, vulcanici e costieri che concorrono nel loro complesso ad un'offerta diversificata e qualificata di paesaggi, produzioni agroalimentari, ambienti e culture locali. Alcuni dei sistemi rurali storici della regione si identificano con paesaggi e località a notorietà globale (Vesuvio, Penisola Sorrentina-Amalfitana, Isole del Golfo di Napoli, ma anche in qualche misura il Cilento) in grado di trainare l'immagine complessiva della Regione e della sua agricoltura. (IC18)

S13

Condizioni ambientali favorevoli alle filiere bioenergetiche. Le caratteristiche geografiche e climatiche e dei sistemi produttivi agricoli e forestali consentono di sperimentare lo sviluppo di filiere energetiche (risorsa forestale, allevamenti, risorse idriche, ecc). Tale sviluppo è testimoniato dalla diffusione (in altre aree regionali) di modelli di cooperazione tra aziende agricole e istituzioni territoriali per la gestione comune di impianti di produzione di energia rinnovabile da biomasse residuali. La filiera delle energie rinnovabili rappresenta, inoltre, una preziosa risorsa per l'incremento occupazionale (IC43, IC45, IS58, IS59)

S14

Piani regionali di consulenza. La Regione offre un articolato sistema di consulenza che può soddisfare molte delle più importanti esigenze del tessuto agricolo campano. Tale servizio è espletato, tra l'altro, anche attraverso i seguenti piani: Piano Regionale di Consulenza alla Fertilizzazione Aziendale (PRCFA), Piano Regionale di Lotta Fitopatologica Integrata (PRLFI), Piano regionale di consulenza all'irrigazione (PRCI)

S15

Piano irriguo regionale. La presenza di un piano consente di razionalizzare le scelte in tema di gestione idrica in agricoltura. Il Piano Irriguo Regionale della Campania è stato approvato con DGR n. 50 del 07/03/2013 e pubblicato sul B.U.R.C n. 15 del 11/03/2013

S16

Livello di coesione sociale. Le popolazioni rurali sono caratterizzate da una buona predisposizione all'aggregazione soprattutto nelle aree dove è adottato il metodo LEADER per cui si sono favoriti momenti di scambio, confronto e dialogo (IS70)

S17

Ricchezza dei borghi che hanno preservato l'identità architettonica e culturale. La presenza di borghi in aree rurali, di alto pregio storico ed architettonico, rappresenta una importante peculiarità ed una vera e propria ricchezza da valorizzare.

S18

Presenza di boschi da seme. I boschi per la produzione di sementi sono una importante risorsa per la salvaguardia delle specie forestali autoctone. Regolamento n. 5/2010 sulle "attività di raccolta e commercializzazione di materiali forestali di moltiplicazione provenienti dai boschi iscritti nel Libro Regionale dei Materiali di Base della Campania". (IS41)

4.1.3. Punti deboli individuati nella zona di programmazione

W1

Marginalità dell'azienda agricola nei sistemi di cooperazione. Gli imprenditori agricoli e forestali sono impreparati nel gestire attività di ricerca e sperimentazione, a causa del gravoso sforzo burocratico. Anche la ripartizione delle risorse economiche tra i partenariati risulta nettamente in favore di altre tipologie di attori (IS3).

W2

Scarso coordinamento tra gli attori e strutture della ricerca, consulenza ed innovazione. Scarso coordinamento e mancanza di una visione strategica complessiva che accompagni i processi di innovazione

con scarsa capacità di integrazione ricerca/azienda.(IS1 integrato con tabella 14 dell'AdC,IS3).

W3

Bassi tassi di scolarizzazione e livelli di istruzione nel settore agricolo inadeguati. La quota di capoazienda privi di titolo di studio è del 6%. Discreta presenza di laureati, ma pochi con titolo specifico agrario/zootecnico/veterinario. (IC24)

W4

Insufficienza di servizi evoluti alle imprese. L'offerta di servizi si limita ad una generica risposta a fabbisogni ordinari e non stimola innovazioni su aspetti tecnici e tecnologici più "evoluti" (marketing e comunicazione; sviluppo nuovi prodotti/processi, ecc.). (IS3, IS5, IS6, IS7)

W5

Basso ricorso al Piano Regionale di Consulenza all'Irrigazione (PRCI) da parte delle aziende agricole. Le aziende agricole spesso non sfruttano la possibilità offerta dal sistema di consulenza regionale (IS nuovo 10945 IRRISAT/84470 sup.irrigata = 11,83%).

W6

Difficoltà di accesso al credito. La stretta creditizia è notevole e i tentativi dell'Amministrazione regionale di agevolare l'accesso al credito (es: Bancaccordo) non hanno prodotto effetti positivi. (IS21)

W7

Ridotta propensione all'innovazione (in alcuni comparti/aree). Oltre al dato negativo sugli investimenti fissi lordi, la spesa regionale a favore del settore agricolo sostiene solo marginalmente la ricerca, l'innovazione e l'assistenza tecnica. (IS1, IC28)

W8

Ridotta diversificazione aziendale. La diffusione del processo di diversificazione del reddito è ancora molto blanda, soprattutto in alcune aree senza cogliere le nuove opportunità (es. produzione di canapa per usi multifunzionali) . Spesso la diversificazione è identificata unicamente con l'attività agrituristica. (IS19)

W9

Scarsa integrazione territoriale degli agriturismi. Come rappresentato nel rapporto del valutatore indipendente, gli agriturismi risultano non collegati in rete e sviluppano scarsi elementi di integrazione sistemica con il territorio. La conseguenza finale è rappresentata da una scarsa capacità di utilizzazione delle strutture finanziate (IS68, RAV 2012). Inoltre si registra l'assenza di un valido strumento normativo, come quello degli alberghi diffusi, finalizzato all'aggregazione dell'offerta di ospitalità e servizi turistici (IC30) (IS67).

W10

Ridotta percentuale di produzione certificata e scarsa adesione ai sistemi di certificazione nell'ambito delle filiere forestali. In alcuni comparti la porzione di prodotti certificati è limitata. (IS27, IS28); inoltre

non sono presenti aziende forestali che certifichino la propria produzione (IS43).

W11

Debolezza organizzativa e strutturale delle imprese. Le ridotte dimensioni, la struttura produttiva frammentata (IC17) e la sottocapitalizzazione si traducono in condizioni oggettive di debolezza nei confronti di sistemi locali meglio organizzati con conseguenti limiti sulla propensione all'innovazione, sul livello di competitività e sul raggio d'azione aziendale.

W12

Indebolimento del settore zootecnico. In alcuni comparti, soprattutto nel comparto bovino da latte, è notevole la contrazione del numero di capi ed aziende, ma ciò non ha condotto ad un generale rafforzamento strutturale (fig. 31 dell'AdC)

W13

Bassa propensione all'esportazione del settore agricolo. Nonostante il commercio internazionale del comparto agroalimentare sia contraddistinto da un valore del saldo normalizzato positivo, il settore agricolo mostra maggiore difficoltà registrando un saldo normalizzato pari a -40,5%.

W14

Scarsa presenza dell'offerta sul WEB. Numerosi siti, ma prevalentemente statici e non finalizzati al collegamento dell'offerta (produzioni agroalimentari, pacchetti turistici, ecc.) con la domanda. (IS11)

W15

Catena del valore spostata a valle. La limitata dimensione aziendale e l'incapacità di sviluppare forme stabili di offerta collettiva rendono vulnerabili le singole aziende agricole e forestali nei confronti degli operatori a valle della filiera e le quote di valore aggiunto realizzate dal settore primario risultano marginali. (AdP).

W16

Elevata età media degli imprenditori agricoli. Circa il 5% degli imprenditori agricoli ha meno di 35 anni. Circa il 58% ha più di 55 anni. (IC23)

W17

Analfabetismo informatico. I nuovi strumenti di comunicazione e trasferimento delle conoscenze richiedono una familiarità nell'uso delle TIC, poco sviluppata. (IS11)

W 18

Eventi calamitosi. Dall'analisi descritta nell'Accordo di Partenariato emerge che la Campania risulta tra le regioni maggiormente colpite da eventi calamitosi ed alluvionali nel periodo 2007-2012 sia per numero di eventi sia per danni subiti in termini di valore.

W19

Ridotta propensione delle aziende ad assicurare i rischi. Il numero di aziende che ricorrono ai servizi assicurativi, e le relative superfici, è molto basso e decisamente inferiore anche ai valori del Sud. L'esperienza mostra che le risorse vengono utilizzate prevalentemente per interventi di ripristino, piuttosto che di prevenzione del danno (IS38, figg. 45, 46, 47 dell'AdC)

W20

Presenza di fenomeni di degrado ambientale e paesaggistico. Alcune aree rurali sono spesso sede di comportamenti illeciti (abbandono, bruciatura, sotterramento di rifiuti). Importanti detrattori ambientali (es: "terra dei fuochi") sono collocati in contesto rurale. Ciò danneggia l'immagine di tutta la produzione agroalimentare regionale. (IS48, IS49)

W21

Debole incidenza dell'agricoltura biologica. La Campania è 13esima per estensione di SAU biologica; le aziende zootecniche biologiche sono solo l'8,6% del totale Sud. (IC19).

W22

Aumento emissioni metanigene in agricoltura. I metodi di spandimento dei reflui negli allevamenti zootecnici sono in genere inefficienti. (IC45)

W23

Prelievo eccessivo di acqua da pozzi. Molte aziende agricole, anche se ubicate in aree servite da reti irrigue, tendono comunque ad effettuare emungimenti incontrollati da pozzi propri. (IS57)

W24

Qualità delle acque. In alcuni areali la qualità delle acque, principlamente quelle superficiali è scadente. (IC40, IS48, IS49). Nelle aree ad agricoltura intensiva l'uso più elevato di prodotti chimici di sintesi conduce ad un deterioramento della risorsa idrica.

W25

Uso non efficiente della risorsa idrica. Non sono ancora capillari metodi razionali per la gestione della risorsa idrica finalizzati ad un risparmio/recupero della stessa. (IS54, IS57). Inoltre, le infrastrutture idrauliche, con particolare riferimento alle reti irrigue collettive, sono in alcune aree vetuste.

W26

Pratiche colturali non sostenibili agevolano processi degenerativi del suolo anche in termini di struttura e sostanza organica. Il contenuto in sostanza organica è uno dei parametri cruciali della qualità dei suoli: da esso dipendono la fertilità chimica, fisica e biologica, e quindi i processi produttivi agroforestali, i funzionamenti idraulici e autodepurativi delle coperture pedologiche, nonché l'entità del rischio di erosione dei suoli. (IC19, IC33, IS51)

W27

Bassa efficienza organizzativa nel ciclo di gestione dei rifiuti prodotti dalle aziende agricole. In regione Campania non sono attivi accordi di programma per la raccolta e lo smaltimento dei rifiuti agricoli che si sono dimostrati in altre regioni un valido strumento per migliorare la gestione dei rifiuti prodotti dalle aziende agricole e per abbattere i costi di smaltimento.

W29

Elevato rapporto capi/SAU negli allevamenti. Il carico zootecnico è particolarmente elevato nelle province di Caserta e Napoli . (IC21, IS60)

W30

Dissesto idrogeologico. Buona parte del territorio è a rischio idrogeologico. Le aree interne sono più esposte anche a causa dello spopolamento e mancanza di manutenzione. (IS47)

W31

Alta percentuale di superfici esposte a rischio erosione. Il rischio potenziale di erosione è elevato nei sistemi della montagna calcarea con coperture piroclastiche e nel sistema di terre della collina argillosa. (IC42)

W32

Basso utilizzo di energia da fonti rinnovabili. La produzione di energia da fonti rinnovabili è in costante aumento, tuttavia non sufficiente ad equilibrare il bilancio energetico regionale con impatto anche sulla qualità dell'aria. (IS59)

W33

Bassa efficienza energetica negli edifici produttivi rurali. La bassa efficienza energetica nei fabbricati rurali determina elevati costi di gestione e aumento delle emissioni da attività di combustione (IS58).

W34

Limitata diffusione della banda larga. La limitata implementazione di una piattaforma di connettività alla banda larga comporta il perdurare del divario digitale in alcune aree rurali (IS72).

W35

Deficit infrastrutturale. La dotazione infrastrutturale, tecnologica e logistica, specie nelle aree interne ed in quelle a valenza mercatale, è molto carente (o difficilmente fruibile) (IS73).

W36

Scarsità dei servizi alla popolazione. L'offerta di servizi di interesse collettivo è limitata, e non riesce a soddisfare le esigenze delle popolazioni residenti in aree rurali provocando un incremento del processo di marginalizzazione. (IS69, IS72, IS73).

W37

Spopolamento delle aree marginali. Nelle aree prevalentemente rurali l'impoverimento socio-demografico incide negativamente sulla capacità di presidio del territorio, alimentando fenomeni di abbandono (IC1, IC2). Nelle aree interne della regione è più evidente la riduzione della popolazione attiva e dei giovani. (IS 71, IS 73).

W38

Scarsa capacità di integrazione tra gli attrattori interni e costiera. Si riscontra una scarsa capacità attrattiva dei territori rurali, determinata sia dalla carenza infrastrutturale, sia dalla inadeguatezza dei servizi di supporto (IC30), sia da uno scarso collegamento dell'offerta con la fascia costiera. Inoltre si riscontra una limitata presenza e disomogenea di infrastrutture e servizi di supporto legati al "turismo lento".

W39

Scarsa capacità gestionale e debolezza finanziaria dei GAL. Tali difficoltà sono amplificate da una situazione finanziaria poco robusta che ostacola l'implementazione delle operazioni (soprattutto quelle a gestione diretta, a carattere immateriale). (IS70)

W40

Debolezza del comparto produzioni vivaistiche-forestali. Il settore non appare adeguatamente sviluppato in termini di volumi produttivi e di dotazioni tecnologiche, né di produzioni certificate. (IS52)

W41

Deficit tecnologico delle aziende di utilizzazione boschiva. Dotazioni tecniche e parchi macchine obsoleti che contribuiscono ad aumentare le emissioni in atmosfera di origine agricola. (IS53)

W42

Inadeguatezza di risorse per difesa idraulica del territorio. Lo stato delle reti scolanti e degli impianti idrovori appare non adeguato a fronteggiare emergenze climatiche e trasformazioni (IS47)

W43

Erosione genetica e declino della biodiversità in aree agricole. Nonostante il ricco patrimonio di biodiversità in regione, resta elevato il rischio di declino legato a fenomeni di urbanizzazione, degrado ambientale, intensivizzazione, basso numero di siti Natura 2000 con Piani di Gestione approvati (33%). Ciò è particolarmente evidente nelle aree di pianura ad agricoltura intensiva caratterizzate da un elevato grado di specializzazione delle produzioni.

W44

Persistenza di alcune problematiche di natura sanitaria negli allevamenti. La presenza di alcune malattie della sfera riproduttiva (con particolare riferimento alla brucellosi) in allevamenti bovini e bufalini, soprattutto nelle aree in cui si concentrano allevamenti condotti in forma intensiva rappresenta, in linea generale, un elemento di pregiudizio alla credibilità della zootecnia regionale e delle relative produzioni.

4.1.4. Opportunità individuate nella zona di programmazione

$\mathbf{O1}$

Strumenti di finanziamento diretto UE e programmi di cooperazione territoriale europea. Le politiche UE prestano una sempre maggiore attenzione alle tematiche della ricerca e dell'innovazione, fornendo ulteriori opportunità di sostegno (Horizon 2020)

O2

Modifiche normative e di mercato per la gestione sostenibile delle risorse. Vi è crescente attenzione della società agli aspetti legati alla gestione dei prodotti forestali, alla gestione ottimale delle risorse naturali e alla salvaguardia del territorio.

O3

Quantitativi di biomassa residuali non ancora sfruttati. Disponibilità, da parte di una pluralità di aziende, della biomassa residuale di origine agricola e forestale potenzialmente sfruttabile per la produzione di energie rinnovabili anche in filiera corta. (IS59.1, IS61.1)

O4

Nuovi strumenti a sostegno dello sviluppo rurale per favorire la qualità e la sicurezza alimentare. Sono previsti nuovi strumenti per il rafforzamento della governance di filiera e per la valorizzazione di prodotti certificati (non necessariamente riconducibili ai marchi comunitari) quali i distretti rurali.

05

Propensione dei giovani ad intraprendere l'attività agricola. Si osservano processi di "riscoperta" dell'agricoltura da parte di giovani, portatori di nuove competenze e potenzialmente rivolti ad attività più innovative (IC23)

O6

Modifiche nei comportamenti e orientamenti all'acquisto da parte dei consumatori. Si osservano alcune modifiche nelle dinamiche di consumo che aprono nuovi scenari per le imprese del comparto agroalimentare. Alcune di queste sono ispirate da questioni etiche (giusta remunerazione del lavoro agricolo, rapporti di lavoro trasparenti ed a norma, sostenibilità, benessere degli animali, ecc...). In Campania, al momento, si tratta di nicchie in fase embrionale ma in espansione. Ampie fasce di consumatori prestano maggiore attenzione all'origine dei prodotti, alla qualità dei territori di riferimento delle produzioni, alle tecniche colturali manifestando una marcata propensione per i prodotti locali (a chilometro zero). Prendono piede anche in Campania esperienze di promozione di un'enogastronomia tipica di qualità, fortemente legata alle culture ed agli ambienti tipici di produzione. Altre motivazioni spingono ad incentivare l'acquisto degli alimenti considerati sani, come quelli biologici, il cui consumo è in aumento. (IC19, IS18, IS27, IS28)