

Decreto Dirigenziale n. 455 del 17/07/2024

Dipartimento 50 - GIUNTA REGIONALE DELLA CAMPANIA

Direzione Generale 7 - DIREZIONE GENERALE PER LE POLITICHE AGRICOLE, ALIMENTARI E FORESTALI

U.O.D. 20 - Valorizzazione, tutela e tracciabilità del prodotto agricolo

Oggetto dell'Atto:

CRS CAMPANIA 2023/2027 APPROVAZIONE DEL "DOCUMENTO DI LAVORO SULLA DETERMINAZIONE ED AGGIORNAMENTO DELLE UCS DA UTILIZZARSI NELL'AMBITO DEL PSP 2023 - 2027 - INTERVENTI AKIS (SRH) E COOPERAZIONE (SRG)" A VALERE SUGLI INTERVENTI SRH01, SRH02, SRH03, SRG01 E SGR09 (CON ALLEGATO)

IL DIRETTORE GENERALE

PREMESSO che

- a) con Decisione C (2022) 8645 del 02/12/2022 la Commissione Europea ha approvato il PSP 2023-2027 per l'Italia;
- b) con Delibera n. 715 del 20/12/2022 la Giunta regionale ha preso atto dell'approvazione del PSP 2023/2027 per l'Italia da parte della Commissione Europea;
- c) con Decisione C (2023) 6990 final del 23/10/2023 la Commissione Europea ha approvato la modifica al PSP 2023-2027 per l'Italia, versione 2.1;
- d) con Delibera n. 634 del 07/11/2023 la Giunta Regionale ha preso atto di tale modifica;
- e) con DRD n. 45 del 31/01/2024 è stato approvato il Complemento regionale di Sviluppo Rurale (CSR) Regione Campania 2023-2027 vers. 2.1;
- f) con regolamento regionale n. 12 del 15.11.2011 in osservanza dei criteri generali dell'art. 1, comma 1 e 12, della L.R. 20 luglio 2010 n. 7 è istituita la Direzione Generale per le Politiche Agricole, Alimentari e Forestali, che svolge le funzioni di Autorità di Gestione FEASR;
- g) con DGR n. 165 del 14/04/2021 e successivo DPGR n. 78 del 24.04.2021 è stato conferito l'incarico di Direttore Generale per le Politiche Agricole, Alimentari e Forestali" alla Dott.ssa Maria Passari;
- h) Nelle schede d'intervento afferenti l'AKIS ed in particolare per le U.A. SRH01, SRH02, SRH03, SRG01, SRG06, SRG07 ed SRG09 è previsto che la Regione Campania adotterà, laddove pertinenti, il sistema di costi semplificati certificato dal FORMEZ PA nell'ambito della Convenzione tra Regione Campania e Formez per il supporto alla programmazione ed attuazione della linea MO1 (PSR 2004-2020) del 28/2/2017.
- i) con D.R.D. 464 DEL 03.08.2023 avente ad oggetto "Programma di Sviluppo Rurale Campania 2023/2027 Intervento SRG06 "Attuazione strategie di sviluppo locale". Adozione bando per la selezione dei Gruppi di Azione Locale e delle strategie di Sviluppo Locale è stato approvato, tra l'altro, l'allegato, "Documento di lavoro sulla determinazione ed aggiornamento delle UCS da utilizzarsi nell'ambito del PSP 2023 2027 interventi AKIS (SRH) e cooperazione (SRG)" relativamente agli interventi SRG06 e SRG07.

CONSIDERATO

- a) che a seguito delle richieste pervenute dall'Organismo Pagatore AGEA ai fini dell'approvazione del VECI (Verificabilità e Controllabilità degli Interventi della programmazione 2023/2027 in relazione al bando relativo agli interventi SRH01 e SRH03) risulta necessario confermare l'adozione del "Documento di lavoro sulla determinazione ed aggiornamento delle UCS da utilizzarsi nell'ambito del PSP 2023 2027 interventi AKIS (SRH) e cooperazione (SRG)" approvato con DRD 464/23 anche per gli altri interventi cui il documento esplicitamente è riferito;
- b) che risulta necessario confermare l'adozione del "Documento di lavoro sulla determinazione ed aggiornamento delle UCS da utilizzarsi nell'ambito del PSP 2023 2027 interventi AKIS (SRH) e cooperazione (SRG)" esplicitamente anche per gli altri interventi AKIS (SRH) e cooperazione (SRG): SRH 02, SRG01 e SRG09 per rispondere a quanto previsto dalle rispettive schede intervento riportate dal CSR Campania;

RITENUTO pertanto:

- di dover confermare l'adozione del documento "Documento di lavoro sulla determinazione ed aggiornamento delle UCS da utilizzarsi nell'ambito del PSP 2023 - 2027 - interventi AKIS (SRH) e cooperazione (SRG)" elaborato dal FormezPA, in conformità con quanto previsto dall'articolo 44, paragrafo 1, e dall'articolo 83, paragrafo 1, del Regolamento (UE) 2021/2115, che individua le unità di costo standard per le attività di formazione, consulenza e cooperazione a valere sugli interventi SRH01, SRH02, SRH03, SRG01 e SGR09 del CRS Campania 2023/2027 (allegato);

- di dover conseguentemente adottare per il bando di cui al DRD 334 del 31/05/2024 e smi. "Piano Strategico Nazionale della PAC (PSP) 2023-2027. CSR Regione Campania. Interventi non a superficie e/o a capo (Interventi non SIGC) - Approvazione del Bando della SRH 01 "Erogazione di Servizi di Consulenza" e della SRH 03 "Formazione degli imprenditori agricoli, degli addetti alle imprese operanti nei settori agricoltura, zootecnia, industrie alimentari, e degli altri soggetti privati e pubblici funzionali allo sviluppo delle aree rurali" le UCS individuate nel sopra citato documento elaborato dal FormezPA per gli interventi SRH01 e SRH03;

VISTI:

- a) il Regolamento (UE) 2021/2115 del Parlamento europeo e del Consiglio del 2 dicembre 2021 recante norme sul sostegno ai piani strategici che gli Stati membri devono redigere nell'ambito della politica agricola comune (piani strategici della PAC) e finanziati dal Fondo europeo agricolo di garanzia (FEAGA) e dal Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale (FEASR) e che abroga i regolamenti (UE) n. 1305/2013 e (UE) n. 1307/2013 e, in particolare, l'articolo 78;
- b) il Regolamento (UE) 2021/2116 del Parlamento Europeo e del Consiglio del 02 dicembre 2021 sul finanziamento, sulla gestione e sul monitoraggio della politica agricola comune e che abroga il Regolamento (UE) 1306/2013;
- c) il D.Lgs. n.42 del 17 marzo 2023 e ss.mm.ii. che disciplina le sanzioni per la violazione delle regole stabilite nel Piano Strategico PAC per il percepimento dei pagamenti unionali, di cui al regolamento (UE) 2021/2115 ed in particolare l'art. 25;
- d) il DM MASAF n. 410727 del 4 agosto 2023 con il quale sono adottate le "Disposizioni nazionali di applicazione del regolamento (UE) 2021/2116 del parlamento europeo e del Consiglio del 2 dicembre 2021 per quanto concerne i controlli NON SIGC";
- e) il Decreto del Ministero dell'Agricoltura, della Sovranità Alimentare e delle Foresta (MASAF) n.93348 del 23/02/2024, che fissa le Disposizioni attuative e criteri per determinare le percentuali di riduzione applicabili come previsto dall'art. 25 del d.lgs. 42/2023;
- f) il DRD n. 496 del 30/08/2023 con il quale è stato approvato il documento consolidato complessivo "Criteri di selezione degli interventi del CSR Campania 2023/2027 edizione 1.0" che riporta per ciascun tipo di intervento del Complemento di Sviluppo Rurale della Campania la versione aggiornata, comprensiva di modifiche, dei criteri di selezione;
- g) il DRD n. 943 del 21.12.2023 con il quale sono state approvate le Disposizioni Comuni Interventi non a Superficie e/o a Capo (Interventi non SIGC) del CSR Campania 2023-2027 vers. 1.0, per l'attuazione del CSR 2023-27;
- h) il DRD n. 45 del 31/01/2024 con il quale è stato approvato il "PIANO STRATEGICO NAZIONALE DELLA PAC 2023 2027 APPROVAZIONE DEL COMPLEMENTO PER LO SVILUPPO RURALE DEL PIANO STRATEGICO PAC 2023 2027 DELLA REGIONE CAMPANIA VERSIONE 2.1" con allegati;
- i) il DRD n. 46 del 31/01/2024 con il quale è stato approvato il Modello organizzativo per la progettazione e per l'attuazione degli Interventi non a superficie e/o a capo del CSR 2023-2027 (Interventi non SiGC) e il Manuale delle procedure per la gestione delle Domande di Sostegno e di Pagamento (versione 1.0);
- I) il DRD n. 168 del 13/03/2024 con il quale sono state approvate le misure organizzative per l'attuazione degli interventi non a superficie e/o a capo del CSR 2023-2027 (Interventi non SiGC);
- m) il DRD n. 321 del 28 maggio 2024 con il quale sono state approvate le "Disposizioni comuni per l'applicazione delle riduzioni ed esclusioni del sostegno per inadempienze dei beneficiari Interventi non a superficie e/o a capo (Interventi non SIGC) del CSR Campania 2023-2027 versione 1.0";

n) il DRD 334 del 31/05/2024 e s.m.i ad oggetto Piano Strategico Nazionale della PAC (PSP) 2023-2027. CSR Regione Campania. Interventi non a superficie e/o a capo (Interventi non SIGC) - Approvazione del Bando della SRH 01 "Erogazione di Servizi di Consulenza" e della SRH 03 "Formazione degli imprenditori agricoli, degli addetti alle imprese operanti nei settori agricoltura, zootecnia, industrie alimentari, e degli altri soggetti privati e pubblici funzionali allo sviluppo delle aree rurali"

DECRETA

per quanto esposto in narrativa, che si intende integralmente riportato nel presente dispositivo:

- 1) di confermare l'approvazione del documento "Documento di lavoro sulla determinazione ed aggiornamento delle UCS da utilizzarsi nell'ambito del PSP 2023 2027 interventi AKIS (SRH) e cooperazione (SRG)" elaborato dal FormezPA, in conformità con quanto previsto dall'articolo 44, paragrafo 1, e dall'articolo 83, paragrafo 1, del Regolamento (UE) 2021/2115, che individua le unità di costo standard per le attività di formazione, consulenza e cooperazione a valere sugli interventi SRH01, SRH02, SRH03, SRG01 e SGR09 del CRS Campania 2023/2027 (allegato);
- 2) di adottare conseguentemente per il bando di cui al DRD 334 del 31/05/2024 e smi. "Piano Strategico Nazionale della PAC (PSP) 2023-2027. CSR Regione Campania. Interventi non a superficie e/o a capo (Interventi non SIGC) Approvazione del Bando della SRH 01 "Erogazione di Servizi di Consulenza" e della SRH 03 "Formazione degli imprenditori agricoli, degli addetti alle imprese operanti nei settori agricoltura, zootecnia, industrie alimentari, e degli altri soggetti privati e pubblici funzionali allo sviluppo delle aree rurali" le UCS individuate nel sopra citato documento elaborato dal FormezPA per gli interventi SRH01 e SRH03;
- 3) di incaricare lo STAFF 500793 della divulgazione dei contenuti del documento predetto attraverso il sito web della Regione;
- 4) di pubblicare il presente provvedimento nella sezione "Amministrazione Trasparente" del sito internet della Regione Campania, ai fini dell'assolvimento degli obblighi di pubblicità trasparenza ai sensi dell'articolo 26 comma 1 del D.lgs. 33/2013 Criteri e modalità;
- 5) di inviare il presente decreto:
- all'Assessore all'Agricoltura;
- agli Uffici di STAFF e alle UOD della Direzione Generale 5007 Politiche Agricole;
- all'Ufficio del Capo di Gabinetto del Presidente della Giunta regionale;
- alla pubblicazione sulla sezione "Regione casa di vetro" del sito istituzionale della Regione, per dare attuazione a quanto previsto dall'art. 5 della legge regionale n. 23/2017;
- all'UDCP Segreteria di Giunta per l'archiviazione;
- al BURC per la pubblicazione.

PASSARI







Complemento di sviluppo rurale della Regione Campania 2023-2027

Documento di lavoro sull'aggiornamento delle UCS utilizzate nell'ambito del FEASR – AKIS

(versione n. 1 - 15 maggio 2023)

Sommario

| 1 | Prer | messa | 3 |
|---|--------------|--|----|
| | 1.1 | Perché utilizzare le opzioni semplificate in materia di costi? | 3 |
| | 1.2 | Opzioni di costo semplificato | 4 |
| | 1.3 | Contesto di riferimento | 6 |
| 2 | Tipo | ologie di costo | 9 |
| | 2.1 | CORSI DI FORMAZIONE IN AGRICOLTURA | 9 |
| | 2.1. | Sostegno ad azioni di formazione professionale ed acquisizione di competenze | 9 |
| | 2.1. | 2 Formazione e aggiornamento degli operatori forestali | 12 |
| | 2.2 COOPE | SOSTEGNO AI PROGETTI OPERATIVI DI INNOVAZIONE (POI) ED INTERVENTI PER LA ERAZIONE, compreso il leader | 15 |
| | 2.2. rice | Costi unitari applicabili al personale dell'Università, altri enti di ricerca pubblici, enti di rca privati e imprese del settore agro-industriale | 15 |
| | 2.2. | 2 Costi unitari applicabili al lavoro dell'imprenditore agricolo | 16 |
| | 2.2. | Costi unitari applicabili al lavoro dell'operaio agricolo dipendente | 16 |
| | 2.2. | 4 Consulenti | 17 |
| | 2.2. | 5 Costi indiretti | 18 |
| | 2.3 | COSTI UNITARI APPLICABILI ALLA CONSULENZA | 19 |

1 Premessa

1.1 Perché utilizzare le opzioni semplificate in materia di costi?

Se si utilizzano opzioni semplificate in materia di costi (OSC), i costi ammissibili di un'operazione sono calcolati conformemente a un metodo predefinito che si basa sulle realizzazioni, sui risultati o su altri costi chiaramente individuati in anticipo, con riferimento a un importo per unità o mediante applicazione di una percentuale. Le opzioni semplificate in materia di costi costituiscono, pertanto, un metodo di calcolo dei costi ammissibili di un'operazione da utilizzare in alternativa al rimborso dei costi effettivamente sostenuti da un beneficiario (di seguito denominati "costi reali"), in conformità con quanto previsto dall'articolo 44, paragrafo 1, e dall'articolo 83, paragrafo 1, del Regolamento (UE) 2021/2115. Con le opzioni semplificate in materia di costi non è più necessario risalire, per ogni euro di spesa cofinanziata, ai singoli documenti giustificativi di spesa e di pagamento; questa caratteristica delle opzioni semplificate in materia di costi è fondamentale, giacché riduce notevolmente gli oneri amministrativi a carico dei beneficiari in sede di rendicontazione e delle strutture responsabili dei controlli.

Le opzioni semplificate in materia di costi contribuiscono, inoltre, a un impiego più corretto ed efficiente dei fondi determinando un minore tasso di errore. Per molti anni la Corte dei conti europea ha raccomandato a più riprese alla Commissione di incoraggiare ed estendere l'uso delle opzioni semplificate in materia di costi, soprattutto perché sono meno soggette ad errori. Nella sua relazione annuale 2017 la Corte ha rilevato che, nei cinque anni precedenti, per 135 delle 1.437 operazioni sottoposte a audit si era fatto ricorso alle OSC. In queste operazioni non sono stati rilevati errori quantificabili. Ciò ha portato la Corte a concludere che i progetti che si avvalgono delle OSC sono meno soggetti a errori rispetto a quelli che utilizzano i costi reali. Inoltre, nella relazione speciale 2018 sulle nuove opzioni per il finanziamento dei progetti di sviluppo rurale, la Corte ha concluso che le OSC conducono a una semplificazione significativa e alleviano l'onere amministrativo tanto per i beneficiari quanto per le autorità degli Stati membri.

Secondo quanto stabilito dai referenti della Regione Campania, i costi unitari definiti secondo la metodologia sopra evidenziata potranno essere applicati agli interventi previsti dal CSR 2023-2027 di cui alle seguenti schede intervento:

- SRG01 sostegno gruppi operativi PEI AGRI;
- SRG06 LEADER attuazione strategie di sviluppo localeSRG07 cooperazione per lo sviluppo rurale, locale e smart villages
- SRG09 cooperazione per azioni di supporto all'innovazione e servizi rivolti ai settori
- agricolo, forestale e agroalimentare
- SRH02 formazione dei consulenti
- SRH03 formazione degli imprenditori agricoli, degli addetti alle imprese operanti nei settori
 agricoltura, zootecnia, industrie alimentari, e degli altri soggetti privati e pubblici funzionali allo
 sviluppo delle aree rurali

1.2 Opzioni di costo semplificato

Conformemente a quanto stabilito dal Regolamento (UE) 2021/2115, il sostegno¹, nei settori di cui all'articolo 42, e le sovvenzioni² possono assumere una delle seguenti forme:

- a) rimborso dei costi ammissibili effettivamente sostenuti da un beneficiario;
- b) costi unitari;
- c) somme forfettarie;
- d) finanziamento a tasso fisso.

Costi unitari

Nel caso di utilizzo di costi unitari, la totalità o una parte dei costi ammissibili di un'operazione è calcolata sulla base di attività, risorse, realizzazioni o risultati quantificati, moltiplicati per costi unitari predeterminati. Questa possibilità può essere utilizzata per qualsiasi tipo di operazione, progetto o parte di progetto quando è possibile definire le quantità legate a un'attività ed i relativi costi unitari. In linea generale, i costi unitari si applicano laddove le quantità siano facilmente identificabili.

I costi unitari possono essere basati sul processo al fine di coprire, con la migliore approssimazione possibile, i costi reali di attuazione di un'operazione. Possono anche essere basati sugli esiti (realizzazione o risultato/deliverable), oppure definiti sia in base al processo sia in base ai risultati. Inoltre all'interno di un'operazione è possibile definire diversi costi unitari per diverse attività.

Somme forfettarie

Nel caso delle somme forfettarie la totalità o una parte dei costi ammissibili di un'operazione o di un progetto è calcolata sulla base di un importo forfettario predeterminato debitamente giustificato, che è versato al beneficiario se le attività predefinite e/o le realizzazioni sono completate conformemente al progetto approvato.

Il ricorso alle somme forfettarie può essere indicato nel caso delle sovvenzioni quando i costi unitari non rappresentano una soluzione appropriata, ad esempio nel caso della produzione di un kit di strumenti, dell'organizzazione di un seminario locale di piccola entità, ecc.

Finanziamenti a tasso forfettario

Nel caso dei finanziamenti a tasso forfettario categorie specifiche di costi ammissibili che sono chiaramente individuate in anticipo sono calcolate mediante applicazione di una percentuale, stabilita ex ante per una o più categorie diverse di costi ammissibili.

In linea con quanto previsto dalla "Guida alle opzioni semplificate in materia di costi (OSC): finanziamenti a tasso forfettario, tabelle standard di costi unitari, somme forfettarie" di cui alla Comunicazione della Commissione (2021/C 200/01) del 27/05/2021, in un sistema di finanziamento a tasso forfettario esistono tre tipi di categorie di costi:

- tipo 1: categorie di costi ammissibili in base ai quali deve essere applicato il tasso forfettario per calcolare gli importi ammissibili;
- tipo 2: categorie di costi ammissibili che saranno calcolati con il tasso forfettario;
- tipo 3: se del caso, altre categorie di costi ammissibili: non si applica il tasso e i costi non sono calcolati con il tasso forfettario.

¹ Ai sensi dell'articolo 44

² Ai sensi dell'articolo 83

Quando si utilizza un sistema di finanziamento a tasso forfettario l'Amministrazione deve definire le categorie dei costi che rientrano in ciascun tipo: qualsiasi categoria di spesa è chiaramente inclusa in uno solo dei tre tipi. Occorre rilevare che in alcuni casi un tipo può essere definito per contrasto con un altro tipo o con gli altri tipi [ad esempio in un sistema in cui esistono soltanto costi diretti (tipo 1) e costi indiretti (tipo 2), si potrebbero considerare costi indiretti tutti i costi ammissibili che non sono costi diretti ammissibili).

Come indicazione generale si forniscono le seguenti definizioni:

- i costi diretti sono costi direttamente collegati all'esecuzione dell'operazione o del progetto per i quali può essere dimostrato un nesso diretto con la singola operazione o il singolo progetto in questione;
- i costi indiretti, invece, sono solitamente costi che non sono o non possono essere collegati direttamente all'esecuzione dell'operazione in questione. Tali costi potrebbero comprendere spese amministrative per le quali è difficile determinare con esattezza l'importo attribuibile a un'operazione specifica o a un progetto specifico (si tratta solitamente di spese amministrative/per il personale quali: costi di gestione, spese di assunzione, costi per il contabile o gli addetti alle pulizie ecc.; bollette telefoniche, dell'acqua o dell'elettricità ecc.);

Modalità di determinazione dei costi semplificati

Conformemente a quanto previsto dal Regolamento (UE) 2021/2115 gli importi delle forme di sostegno e delle sovvenzioni sono stabiliti in uno dei seguenti modi:

- a) un metodo di calcolo giusto, equo e verificabile, basato:
 - I. su dati statistici, altre informazioni obiettive o valutazioni di esperti;
 - II. su dati storici verificati dei beneficiari; o
 - III. sull'applicazione delle normali prassi di contabilità dei costi dei beneficiari;
- b) progetti di bilancio stabiliti caso per caso e concordati ex ante dall'organismo che seleziona l'operazione;
- c) conformemente alle norme di applicazione dei corrispondenti costi unitari, somme forfettarie e tassi fissi applicabili nelle politiche dell'Unione per tipi di intervento analoghi;
- d) conformemente alle norme di applicazione dei corrispondenti costi unitari, somme forfettarie e tassi fissi applicati nell'ambito di regimi di sostegno finanziati interamente dallo Stato membro per tipi di intervento analoghi.

Si fa presente che i metodi sopra elencati (dalla lettera a) alla lettera d)) costituiscono metodi alternativi. Nell'ambito del presente documento, si farà riferimento:

- alla definizione di costi unitari secondo un metodo di calcolo giusto, equo e verificabile (lettera a));
- all'utilizzo dei tassi fissi (finanziamento a tasso forfettario) applicabili nelle politiche dell'Unione per tipi di intervento analoghi (lettera c)).

1.3 Contesto di riferimento

La Regione Campania, con nota prot. n. 2023 0178661 del 3/4/2023, ha costituito un apposito Gruppo di lavoro per la definizione dei costi semplificati per gli interventi AKIS PSP 2023-2027 della Regione Campania costituito da:

Responsabile Misura 1 PSR Campania 2014/22:

Massimiliano Stellato

Responsabile Misura 2 PSR Campania 2014/22:

• Ferdinando Gandolfi

Responsabile Misura 16.1 PSR Campania 2014/22:

• Emiddio De Franciscis di Casanova

Formez PA:

- Michele Nicolaj
- Lorenzo Improta
- Americo Insogna
- Daria Corbo

CREA PB:

- Concetta Menna
- Rossella Ugati
- Tonia Liguori

AT PSR Campania 2014/22

- Irene Paola Borrelli
- Imma Cigliano
- Angelo Ruggiero

Il presente documento, elaborato nell'ambito del citato Gruppo di lavoro, descrive il lavoro realizzato per l'individuazione o l'aggiornamento delle opzioni di semplificazione dei costi applicabili alle seguenti tipologie di attività:

1. Corsi di formazione in agricoltura

- 1.1. Sostegno ad azioni di formazione professionale ed acquisizione di competenze
- 1.2. Formazione e aggiornamento degli operatori forestali

2. Sostegno ai Progetti Operativi di Innovazione (POI) ed interventi per la cooperazione

- 2.1. Costi unitari applicabili al personale dell'Università, altri enti di ricerca pubblici, enti di ricerca privati e imprese del settore agro-industriale
- 2.2. Costi unitari applicabili al lavoro dell'imprenditore agricolo
- 2.3. Costi unitari applicabili al lavoro dell'operaio agricolo dipendente
- 2.4. Costi per la consulenza
- 2.5. Costi indiretti

3. Consulenza

3.1. Costi unitari applicabili alla consulenza

Come descritto nel presente documento, al fine di determinare i valori dei costi semplificati sulla base dei dati e delle indicazioni forniti dalla Regione Campania, si è operato secondo le seguenti metodologie.

Per quanto riguarda i "corsi di formazione in agricoltura", e la "consulenza", la determinazione dei costi unitari è avvenuta mediante le seguenti fasi:

- a. definizione dell'universo di riferimento dei progetti finanziati con il PSR 2014/2023 analoghi a quelli previsti dal Piano Strategico Nazionale della PAC 2023-2027, Complemento per lo sviluppo rurale del Piano Strategico PAC 2023-2027 della Regione Campania;
- b. identificazione del campione oggetto dell'analisi;
- c. analisi dei dati ed eliminazione dei dati anomali;
- d. trattamento statistico dei dati per l'eliminazione dei valori estremi (outliers);
- e. aggiornamento dei dati storici sulla base dell'indice dei prezzi al consumo per le rivalutazioni monetarie (indice dei prezzi al consumo per le famiglie di operai e impiegati (FOI) al netto dei tabacchi³);
- f. determinazione del costo unitario;
- g. per la formazione, scomposizione del costo unitario nella componente ora corso e ora allievo.

Per quanto riguarda il finanziamento di corsi di formazione agli operatori forestali, la Regione Campania intende procedere sulla base della metodologia adottata dalla Regione Piemonte e successivamente applicata dalla Regione Liguria.

In particolare, la Regione Liguria, sulla base della metodologia applicata dalla Regione Piemonte, ha fornito una relazione Tecnico-analitica indipendente circa la correttezza e l'adeguatezza dei costi standard applicati alla suddetta misura, assicurando, in tal modo, la correttezza del metodo di calcolo giusto, equo e verificabile basato su dati statistici, altre informazioni obiettive o valutazioni di esperti, coerentemente con quanto previsto dall'articolo 83, par. 2, lett. a), del Reg. (UE) 2021/2115.

Ciò premesso, si è proceduto a:

- a. l'individuazione e l'analisi dei costi unitari applicati dalla Regione Piemonte e dalla Regione Liguria e a verificare l'analogia delle tipologie di operazioni prese in considerazione dalle citate Regioni rispetto alle tipologie di operazioni che si prevede di attuare nell'ambito del Complemento per lo sviluppo rurale del Piano Strategico PAC 2023-2027 della Regione Campania;
- b. l'acquisizione dell'attestato di adeguatezza della metodologia utilizzata e l'esattezza e l'adeguatezza dei calcoli eseguiti;
- c. l'aggiornamento dei dati storici sulla base dell'indice FOI;
- d. la determinazione del costo unitario;
- e. la scomposizione del costo unitario standard nella componente ora corso e ora allievo.

Per quanto riguarda il "sostegno ai Progetti Operativi di Innovazione (POI)", per i quali erano già stati determinati dei costi semplificati, si è proceduto ad un aggiornamento dei dati, attraverso la seguente metodologia:

- a. analisi dei dati;
- b. Individuazione dei criteri e delle modalità di aggiornamento dei dati per le diverse voci di costo;
- c. Aggiornamento, ove opportuno, dei dati mediante l'individuazione dei parametri di riferimento (programma Horizon Europe, decreti Ministero del Lavoro, etc.);

³ https://www.istat.it/it/archivio/30440

- d. Aggiornamento, ove opportuno, dei dati sulla base dell'indice dei prezzi al consumo per le rivalutazioni monetarie (indice dei prezzi al consumo per le famiglie di operai e impiegati (FOI) al netto dei tabacchi
- e. Determinazione del costo unitario.

2 Tipologie di costo

2.1 CORSI DI FORMAZIONE IN AGRICOLTURA

2.1.1 Sostegno ad azioni di formazione professionale ed acquisizione di competenze

Al fine di determinare l'applicabilità di opzioni di costo semplificato agli interventi di formazione in agricoltura che saranno finanziati con il Piano Strategico Nazionale della PAC 2023-2027, Complemento per lo sviluppo rurale del piano strategico PAC 2023-2027 della Regione Campania, si è proceduto ad acquisire dalla Regione Campania le serie storiche relative a tipologie di operazioni analoghe ai fini della elaborazione di un metodo giusto, equo e verificabile.

In particolare, si è proceduto ad analizzare gli interventi di formazione in agricoltura finanziati dalla Regione Campania nell'ambito del Programma di Sviluppo Rurale 2014/2020 - M01 - trasferimento di conoscenze e azioni di informazione art 14 del Reg. (UE) n. 1305/2013 - sottomisura 1.1: sostegno ad azioni di formazione professionale e acquisizione di competenze e i relativi costi. Al riguardo, si rappresenta che la Regione Campania ha finanziato interventi di formazioni in agricoltura con due procedure selettive mediante bando di gara, approvate con DRD 145/2017 e DRD 453/2019. Complessivamente, i suddetti bandi hanno finanziato n. 633 corsi di formazione.

I Bandi di gara prevedevano una base d'asta pari a 16,75 euro ora di formazione/allievo. La definizione dei criteri di selezione e le prescrizioni previste dal bando hanno consentito di finanziare interventi omogenei dal punto di vista dei contenuti e dell'impostazione progettuale.

Si è proceduto, quindi, a ricostruire ed analizzare i dati relativi ai corsi di formazione in agricoltura attraverso la predisposizione di un apposito database contenente i dati di tutti i percorsi finanziati.

È stata, pertanto, individuata quale modalità più idonea di semplificazione dei costi l'applicazione di costi unitari.

Al fine di procedere alla determinazione dei costi unitari, tenuto conto dei dati disponibili, si è proceduto secondo un metodo giusto, equo e verificabile attraverso l'elaborazione dei dati storici relativi ad operazioni per il finanziamento della formazione finanziati dal PSR Campania per la misura M01 (DRD 145/2017 e DRD 453/2019).

In una prima fase, dai 633 corsi finanziati sono stati eliminati 6 corsi che presentavano dati non coerenti.

I corsi prevedevano moduli formativi della durata di 20, 50 e 100 ore per classi di almeno 15 partecipanti. L'analisi delle serie storiche ha messo in evidenza l'invarianza dei costi medi in funzione della durata dei corsi, ed è stato individuato un parametro di costo unitario medio pari a 13,59 euro ora/allievo.

Si riporta, alla tabella sottostante, i valori del costo medio ora/allievo e alcuni indici di variabilità elaborati sulla base dei dati di partenza (al netto dei 6 corsi che presentavano dati non coerenti).

Tabella 2.1 Sostegno ad azioni di formazione professionale ed acquisizione di competenze - parametri calcolati su dati di partenza

| Media Costo ora/allievo | n. progetti finanziati | Costo minimo ora/allievo | Costo massimo ora/allievo | Dev. standard | Dev. Standard relativa |
|----------------------------|---------------------------|-----------------------------|------------------------------|---------------|------------------------------|
| 13,59 | 627 | 10,05 | 16,75 | 1,50 | 11,0% |

Dall'analisi dei dati sono stati individuati dei valori anomali che potrebbero distorcere le stime, se non opportunamente esclusi dalla metodologia di calcolo del costo standard, considerato che la deviazione standard relativa era pari a 11,0%. Al fine di giungere alla determinazione di una tavola di costi unitari che sia statisticamente più rappresentativa, si è proceduto ad escludere dal computo i costi orari che presentavano valori o eccessivamente elevati o eccessivamente bassi (i cosiddetti outliers).

L'identificazione degli outliers è stata ottenuta attraverso l'adozione di una procedura statistica in grado di definire un intervallo in cui:

- \blacksquare il limite inferiore è dato da μ δ ;
- \downarrow il limite superiore è dato da $\mu + \delta$.

dove μ rappresenta il valore medio del costo orario e δ la devianza standard.

I valori esterni a questi limiti sono stati esclusi, in quanto outliers, dalle procedure di stima.

I risultati ottenuti attraverso tale procedura (vedi tabella 2.1.2) hanno consentito di selezionare un campione di interventi maggiormente rappresentativo: infatti, come si può osservare, la deviazione standard relativa si riduce passando da valori pari a 11,0% al valore del 6,6%. La dimensione del campione, pur riducendosi da 627 a 431 unità, mantiene, comunque, un'ampiezza adeguata che consente stime rappresentative dei costi sostenuti.

Tabella 2.2 Sostegno ad azioni di formazione professionale ed acquisizione di competenze - parametri calcolati al netto degli outliers

| Media Costo ora/allievo | n. progetti finanziati | Costo minimo ora/allievo | Costo massimo ora/allievo | Dev. standard | Dev. Standard relativa |
|----------------------------|---------------------------|-----------------------------|------------------------------|---------------|------------------------------|
| 13,81 | 431 | 12,13 | 15,08 | 0,91 | 6,6% |

Considerato che i dati presi a riferimento si riferivano alle annualità 2017 e 2019, si è proceduto ad un adeguamento di tali valori al costo della vita attraverso l'aggiornamento del valore ottenuto dalle elaborazioni dei dati delle serie storiche rispetto all'indice FOI (indice dei prezzi al consumo per le famiglie di operai e impiegati al netto dei tabacchi), con i dati aggiornati al mese di febbraio 2023.

Sulla base dell'incremento dell'indice FOI registrato nel periodo dal 2019 al 2023, con riferimento al mese di febbraio, si registra un incremento pari al 15,84%. Pertanto, moltiplicando il costo medio ora/allievo per il valore dell'indice FOI, si ottiene un valore aggiornato pari a **16,00 euro ora allievo**.

Si riporta, di seguito, la tavola ISTAT con gli Indici nazionali dei prezzi al consumo per le famiglie di operai e impiegati dal 2016 aggiornata al mese di febbraio 2023. Al riguardo, si rappresenta che l'ISTAT ha messo a disposizione il calcolatore per le rivalutazioni monetarie⁴ con cui è possibile calcolare automaticamente l'aumento generale dei prezzi l'aumento del livello generale dei prezzi, cioè l'inflazione al consumo, per il periodo considerato.

Tabella 2.3 Indici nazionali dei prezzi al consumo per le famiglie di operai e impiegati

| Anno | GEN | FEB | MAR | APR | MAG | GIU | LUG | AGO | SET | OTT | NOV | DIC | MEDIA |
|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 2016 | 99,7 | 99,5 | 99,6 | 99,6 | 99,7 | 99,9 | 100,0 | 100,2 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,3 | 99,9 |
| 2017 | 100,6 | 101,0 | 101,0 | 101,3 | 101,1 | 101,0 | 101,0 | 101,4 | 101,1 | 100,9 | 100,8 | 101,1 | 101,0 |
| 2018 | 101,5 | 101,5 | 101,7 | 101,7 | 102,0 | 102,2 | 102,5 | 102,9 | 102,4 | 102,4 | 102,2 | 102,1 | 102,1 |
| 2019 | 102,2 | 102,3 | 102,5 | 102,6 | 102,7 | 102,7 | 102,7 | 103,2 | 102,5 | 102,4 | 102,3 | 102,5 | 102,6 |
| 2020 | 102,7 | 102,5 | 102,6 | 102,5 | 102,3 | 102,4 | 102,3 | 102,5 | 101,9 | 102,0 | 102,0 | 102,3 | 102,3 |
| 2021 | 102,9 | 103,0 | 103,3 | 103,7 | 103,6 | 103,8 | 104,2 | 104,7 | 104,5 | 105,1 | 105,7 | 106,2 | 104,2 |
| 2022 | 107,7 | 108,8 | 109,9 | 109,7 | 110,6 | 111,9 | 112,3 | 113,2 | 113,5 | 117,2 | 117,9 | 118,2 | 112,6 |
| 2023 | 118,3 | 118,5 | | | | | | | | | | | |

Fonte: ISTAT

⁴ https://rivaluta.istat.it/Rivaluta/Widget/calcolatoreWidget.jsp

Secondo quanto stabilito dal bando, ciascuno dei corsi di formazione prevedeva un numero minimo di 15 partecipanti. Tale parametro veniva utilizzato anche per definire il valore massimo del finanziamento che era dato dal prodotto tra il costo ora/allievo offerto ed il numero di 15 partecipanti.

Tenuto conto che i costi sostenuti per l'erogazione dei corsi è solo parzialmente influenzato dalla numerosità dei partecipanti, i referenti della Regione hanno valutato, quale elemento di maggiore equità e coerenza con le tipologie di operazioni finanziate ed in coerenza con quanto abitualmente applicato nell'ambito della formazione (inclusa quella cofinanziata dal FSE), di scomporre i costi complessivamente sostenuti in una componente ora/corso e in una componente ora/allievo.

Considerato il valore del costo unitario pari a 16,00 euro ora/allievo, come sopra determinato, è stato calcolato il costo di un'ora di formazione per una classe di 15 allievi (numero minimo di allievi previsto), moltiplicando il parametro ora allievo per 15:



Si è quindi deciso di scindere il costo ora corso nelle due componenti:

- Costo ora corso
- Costo ora allievo

Non avendo dati storici per misurare l'incidenza di queste due voci di costo e ritenendo che l'incidenza del costo ora allievo sul totale del costo orario del corso sia sostanzialmente invariante rispetto alle attività formative, si è applicata la percentuale del 9,30% applicata nell'ambito del Programma nazionale Giovani, donne e lavoro 2021-2027, finanziato dal FSE+, e dal Programma nazionale per la garanzia di occupabilità dei lavoratori – GOL, finanziato dal PNRR.

Applicando la stessa percentuale del 9,30% al costo complessivo di 240 euro per una classe di 15 partecipanti, si ottengono i valori riportati nella seguente tabella.

Tabella 2.4 Scomposizione del costo orario del corso in ora/corso e ora/allievo

| | Tipologia | Importo |
|---|--|---------|
| а | UCS ora allievo | 16,00 |
| b | Totale costo ora corso per 15 allievi (a x 15) | 240,00 |
| С | Somma costo ora allievo (b*9,30%) | 22,32 |
| d | Costo ora allievo (d = c / 15) | 1,48 |
| е | Costo ora corso [e = b * (100% - 90,70%)] | 217,68 |

Pertanto, i costi unitari previsti per agli interventi di formazione in agricoltura sono riportati nella tabella 2.1.5.

Tabella 2.5 Costi unitari applicabili alla formazione, suddivisi in ora/corso e ora/allievo

| | Tipologia | Importo |
|---|-------------------|---------|
| а | Costo ora allievo | 1,48 |
| b | Costo ora corso | 217,68 |

<u>2.1.2</u> Formazione e aggiornamento degli operatori forestali

Il presente documento persegue l'obiettivo di determinare i contenuti minimi per la realizzazione di un'attività di aggiornamento in ambito forestale e della definizione dei relativi costi.

Nel documento di lavoro allegato 2 al Quadro forestale dello sviluppo rurale 2014-2020 "la formazione professionale per gli operatori del settore forestale", in attuazione dell'art. 14 del Reg. UE n. 1305/2013, è descritto l'inquadramento del profilo professionale di un operatore forestale professionale / specializzato. Il suddetto Documento contiene, infatti, le proposte progettuali potenzialmente realizzabili nell'ambito dei PSR regionali, in attuazione dell'Art. 14 "Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione" del Reg. (UE) n. 1305/2013, applicato, nel PSR Campania 2014-2020 mediante la Sottomisura 1.1" Sostegno ad azioni di formazione professionale e acquisizione di competenze", e, in questo caso specifico, dalla Tipologia di intervento 1.1.1: Sostegno ad azioni di formazione professionale e acquisizione di competenze. In questo ambito la Regione Campania ha necessità di avviare dei percorsi formativi di aggiornamento per gli operatori forestali.

Inoltre, è stato istituito un gruppo di lavoro interregionale a cui partecipa la Regione Campania, per la definizione dei contenuti necessari alla redazione del Decreto ministeriale previsto all'art. 10, comma 8, lettera b) del D.lgs. 3 Aprile 2018, n. 34 recante "disposizioni per la definizione dei criteri minimi nazionali per la formazione professionale degli operatori forestali e per l'esecuzione degli interventi di gestione forestale di cui al comma 7, in coerenza con gli indirizzi europei." A seguito dell'analisi svolta e dei Focus Group realizzati, si è proposto di valorizzare le competenze e le qualificazioni afferenti al Quadro nazionale delle qualificazioni regionali contenute nel "Repertorio nazionale dei titoli di istruzione e formazione e delle qualificazioni professionali" a norma del D.lgs. 13/2013 elaborata dalle Regioni che più si sono spese in materia di formazione forestale (Regione Piemonte, Regione Liguria e Regione Emilia – Romagna).

In tale ambito il sistema formativo già in essere presso queste Regioni è essenzialmente basato su di una impostazione modulare, funzionale a fornire competenze specifiche via via più complesse e professionalizzanti, ed è riferito a tre diversi ambiti professionali (ambito gestione forestale, ambito ingegneria naturalistica e ambito gestione del verde arboreo – tree climbing). La definizione di moduli formativi differenziati, di breve durata e di tipo essenzialmente pratico, consente ai partecipanti di fruire di un processo di formazione che tiene conto delle competenze già possedute, limita il tempo sottratto al lavoro e consente di applicare direttamente le nozioni acquisite nella operatività quotidiana.

Ciò premesso, la Regione Campania, in questa fase, ritiene utile prevedere l'avvio del solo primo ambito (ambito gestione forestale), utilizzando, in particolare, i seguenti moduli previsti dalla Regione Piemonte:

- F1 Introduzione all'uso in sicurezza della motosega 2 giorni (16 ore)
- F2 Utilizzo in sicurezza della motosega nelle operazioni di allestimento 3 giorni (24 ore)

Ai suddetti moduli, in fase esecutiva, la Regione intende aggiungere un modulo introduttivo/normativo della durata di 10 ore, per un totale di 50 ore di formazione/aggiornamento.

Considerato quanto sopra evidenziato, tenuto conto che gli interventi che intende attivare la Regione Campania sono del tutto analoghi a quelli realizzati dalla Regione Piemonte e dalla Regione Liguria, la Regione Campania, non disponendo di dati significativi attraverso i quali poter determinare i costi per tale tipologia di operazione, intende far propria la metodologia ed i risultati a cui sono pervenuti la Regione Piemonte e la Regione Liguria di cui ai seguenti documenti:

- Proposta di metodologia di costi standard per le unità formative delle discipline standardizzate, livello operatore (o. forestale, ingegnere, climber) e di quelle di recente standardizzazione (o.

esbosco aereo con teleferiche) - 20 luglio 2015, redatto da Istituto per le piante da legno e l'ambiente IPLA Spa (società controllata dalla Regione Piemonte) nota prot. N. 375BP/fs del 21/05/2015 (Allegato 1);

- Relazione tecnico-analitica circa l'adeguatezza dei costi standard PSR 2014/2020 (Decreto del Dirigente n. 3425/2014 che attesta l'adeguatezza della metodologia applicata e l'esattezza e l'adeguatezza dei calcoli eseguiti dalla Regione Liguria (Allegato 2).

La suddetta Regione Liguria, elaborata da un soggetto qualificato indipendente, assicura la correttezza del metodo di calcolo applicato (giusto, equo e verificabile) basato sia su dati storici, sia su informazioni obiettive e valutazioni di esperti. Pertanto, sulla base di tale lavoro elaborato dalla Regione Piemonte e rivisto ed ulteriormente semplificato dalla Regione Liguria attraverso i due atti sopra citati è stato determinato il costo standard ora/allievo riportato nella tabella sottostante.

Tabella 2.6 Costo ora/allievo per la formazione dell'operatore forestale, ora/allievo

| Tipologia di percorsi | UCS ora allievo |
|--|--------------------|
| - F1 Introduzione all'uso in sicurezza della motosega 2 giorni (16 ore) | |
| - F2 Utilizzo in sicurezza della motosega nelle operazioni di allestimento 3 giorni (24 ore) | 36,00 |

In linea con la metodologia di cui al precedente paragrafo 2.1.1, tenuto conto che i costi sostenuti per l'erogazione dei corsi è solo parzialmente influenzato dalla numerosità dei partecipanti, la Regione ha valutato quale elemento di maggiore equità e coerenza con le tipologie di operazioni finanziate la scomposizione dei costi complessivamente sostenuti in una componente ora corso e in una componente ora allievo.

Anche in questo caso, non avendo dati storici per misurare l'incidenza di queste due voci di costo e ritenendo che l'incidenza del costo ora allievo sul totale del costo orario del corso sia invariante rispetto alle attività formative, si è applicata la percentuale del 9,30% applicata nell'ambito del Programma nazionale Giovani, donne e lavoro 2021-2027 finanziato dal FSE+ e dal Programma nazionale per la garanzia di occupabilità dei lavoratori – GOL finanziato dal PNRR.

Applicando la stessa percentuale del 9,30% al costo complessivo di 540 euro calcolato su una classe media di 15 partecipanti, si ottengono i seguenti costi unitari.

Tabella 2.7 Scomposizione del costo orario del corso in ora/corso e ora/allievo

| | Tipologia | Importo |
|---|--|---------|
| а | UCS ora allievo | 36,00 |
| b | Totale costo ora corso per 15 allievi (a x 15) | 540,00 |
| С | Somma costo ora allievo (b*9,30%) | 50,21 |
| d | Costo ora allievo (c/15) | 3,35 |
| е | Costo ora corso [b*(100% - 90,70%)] | 489,79 |

Pertanto, i costi medi, calcolati sulla base della metodologia approvata nel 2015, relativi agli interventi di formazione dell'operatore forestale sono riportati nella tabella 2.8.

Tabella 2.8 Costi medi relativi alla formazione dell'operatore forestale, suddivisi in ora/corso e ora/allievo

| | Tipologia | Importo |
|---|-------------------|---------|
| а | Costo ora allievo | 3,35 |
| b | Costo ora corso | 489,79 |

Aggiornamento indice FOI

Considerato che i dati presi a riferimento si riferivano all'annualità 2015, si è proceduto ad un adeguamento di tali valori al costo della vita attraverso l'aggiornamento del valore ottenuto delle elaborazioni dei dati delle serie storiche sulla base del costo rispetto all'indice FOI (indice dei prezzi al consumo per le famiglie di operai e impiegati al netto dei tabacchi), con i dati aggiornati a febbraio 2023 utilizzando il calcolatore per le rivalutazioni monetarie messo a disposizioni dall'ISTAT⁵

Sulla base dell'incremento dell'indice FOI registrato nel periodo di riferimento (dal 2015 al mese di febbraio 2023), pari al 18,8%, sono stati calcolati i valori aggiornati pari a **42,77 euro ora/allievo** e i costi unitari ora/allievo e ora/corso di cui alla precedente tabella 2.8.

Tabella 2.9 Costi unitari relativi alla formazione dell'operatore forestale, suddivisi in ora/corso e ora/allievo

| | Tipologia | Importo |
|---|-------------------|---------|
| а | Costo ora allievo | 3.98 |
| b | Costo ora corso | 581,86 |

⁵ https://rivaluta.istat.it/Rivaluta/Widget/calcolatoreWidget.jsp

2.2 SOSTEGNO AI PROGETTI OPERATIVI DI INNOVAZIONE (POI) ED INTERVENTI PER LA COOPERAZIONE, compreso il leader

2.2.1 Costi unitari applicabili al personale dell'Università, altri enti di ricerca pubblici, enti di ricerca privati e imprese del settore agro-industriale

Come noto, la Regione Campania nell'ambito del PSR ha applicato le tabelle standard di costi unitari di cui al decreto interministeriale MIUR-MISE n. 116/2018. Tali parametri di costo standard sono attualmente applicati anche al PNRR e si è in attesa di un aggiornamento di tali parametri da parte delle Amministrazioni centrali competenti. La metodologia elaborata dal MIUR-MISE prevedeva espressamente la possibilità di adattamento delle tabelle standard dei costi unitari (cfr. par. 4.3) per tenere in considerazione eventuali mutamenti di ordine economico. Nell'evidenziare la necessità di prevedere un incremento, in linea con l'aumento del costo della vita, dei parametri di costo standard di cui al decreto 116/2018 (che, si ricorda, sono stati calcolati sulla base di dati relativi al periodo 2009-2016), e nelle more dell'aggiornamento del decreto interministeriale sopra citato, si è proceduto all'adeguamento delle tabelle standard di costi unitari sulla base all'indice FOI (indice dei prezzi al consumo per le famiglie di operai e impiegati al netto dei tabacchi) determinato dall'ISTAT tramite apposito calcolatore automatico (vedi anche tabella 2.3 del presente documento).

Sulla base dell'incremento dell'indice FOI registrato nel periodo di riferimento (dal 2016 al 2023) pari al 18,5% sono stati aggiornati i valori del decreto interministeriale, come riportati nella seguente tabella.

Tabella 2.10. Aggiornamento delle tabelle standard di costi unitari di cui al Decreto 116/2018, sulla base dell'indice FOI (aggiornamento a febbraio 2023)

| | TIPOLOGIA | UCS 2016 | UCS rivalutate a febbraio 2023 | Differenza |
|---------------------|--|----------|--------------------------------|------------|
| | Alto, per Professore Ordinario | 73,00 | 86,50 | 13,50 |
| Università | Medio, per Professore Associato | 48,00 | 56,90 | 8,90 |
| | Basso, per Ricercatore/Tecnico Amministrativo | 31,00 | 36,70 | 5,70 |
| - · · | Alto, per Dirigente di Ricerca e Tecnologo di I° livello / Primo Ricercatore e Tecnologo II° livello | 55,00 | 65,20 | 10,20 |
| Enti Pubblici di | Medio, per Ricercatore e Tecnologo III° livello | 33,00 | 39,10 | 6,10 |
| Ricerca | Basso, per Ricercatore e Tecnologo IV, V, VI e VII° livello/ Collaboratore Tecnico (CTER)/Collaboratore Amministrativo | 29,00 | 34,40 | 5,40 |
| Personale | Alto, per i livelli dirigenziali | 75,00 | 88,90 | 13,90 |
| delle | Medio, per i livelli di quadro | 43,00 | 51,00 | 8,00 |
| Imprese | Basso, per i livelli di impiegato/operaio | 27,00 | 32,00 | 5,00 |

2.2.2 Costi unitari applicabili al lavoro dell'imprenditore agricolo

In continuità con quanto previsto nell'ambito del PSR Campania 2014-2022, per la determinazione dei costi unitari applicabili all'imprenditore si è proceduto all'aggiornamento dei parametri di costo riconosciuti a copertura dell'impegno dei titolari di piccole e medie imprese (PMI), che realizzano attività progettuali, e non percepiscono alcuna retribuzione applicati nell'ambito del programma Horizon Europe (HE). La tariffa mensile di riferimento applicabile⁶ è passata da 4.880 euro a 5.080 euro⁷. Pertanto, sulla base dei valori identificati per il programma HE, tale contributo è calcolato nel modo seguente:

(tariffa mensile applicabile/Numero di ore produttive mensili) * coefficiente correttivo dello Stato Membro) * numero di ore effettivamente lavorate.

Nella fattispecie:

- il costo standard mensile di riferimento è fissato in euro 5.080;
- il numero massimo di ore produttive mensili in 143;
- il coefficiente correttivo Italia per il 2023 è pari al 97,40%.

Il costo unitario orario riconoscibile all'imprenditore in Italia è, quindi, pari a **euro 34,60** (5.080 / 143 * 97,40%), registrando un incremento del 4% rispetto a quanto previsto nella programmazione 2014-2020, come si evince nella tabella seguente.

Tabella 2.11. Incremento dei costi unitari applicabili al lavoro dell'imprenditore agricolo

| importo H2020 | Importo HE europe | Incremento | % incremento |
|---------------|-------------------|------------|--------------|
| 33,24 | 34,6 | 1,36 | 4% |

2.2.3 Costi unitari applicabili al lavoro dell'operaio agricolo dipendente

I costi unitari applicabili al personale agricolo impiegato dalle imprese aderenti ai GO sono stati aggiornato sulla base delle retribuzioni medie giornaliere stabilita dal Decreto direttoriale n. 373 del 17 giugno 2022 della Direzione generale per le politiche previdenziali e assicurative del Ministero del Lavoro come riportato nella tabella 2.12.

La formula per la quantificazione del costo standard unitario orario è la seguente:

((Retribuzione lorda media giornaliera / ore produttive giornaliere * ore settimanali * settimane annuali) / Numero di ore produttive annuali) * coefficiente correttivo degli oneri figurativi).

Nella fattispecie:

- la Retribuzione lorda media giornaliera è fissata annualmente dal decreto del Ministero del Lavoro;
 ore produttive giornaliere ed è pari 6,308;
- le ore settimanali sono pari a 39 unità;

16

⁶ Con riferimento al programma HE si applicano i costi unitari relativi a "MSCA POSTDOCTORAL FELLOWSHIPS" nell'ambito di Marie Skłodowska-Curie Actions.

⁷ https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/horizon/wp-call/2023-2024/wp-2-msca-actions horizon-2023-2024 en.pdf

⁸ Come disposto dall'art. 30 del CCNL (del 1° gennaio 2017 – 31 dicembre 2020)

- le settimane lavorative annuali ammontano a 52;
- il numero massimo di ore produttive annuali è quantificato in 1.720 unità;
- il coefficiente correttivo è pari al 33%⁹.

Pertanto, i costi unitari applicabili al lavoro dell'operaio agricolo dipendente sono determinati secondo quanto previsto dal decreto direttoriale n. 373/2022 del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali come di seguito riportati.

Tabella 2.12. Retribuzioni medie giornaliere dei lavoratori agricoli ai fini previdenziali per l'anno 2022 (decreto 373 del 17.06.2022)

| Provincia | O.T.D | O.T.I. Comuni | O.T.I. Qualificati | O.T.I. Qualificati Super | O.T.I. Specializz | O.T.I. Specializz. Super |
|-----------------|-------|------------------|-----------------------|--------------------------------|----------------------|--------------------------------|
| AVELLINO | 70,42 | 59,67 | 65,15 | 67,00 | 70,91 | 73,43 |
| CASERTA | 67,90 | 42,31 | 61,13 | 62,12 | 67,97 | 74,77 |
| BENEVENTO | 72,00 | 56,37 | 62,15 | 63,83 | 67,06 | 70,24 |
| NAPOLI | 71,42 | 53,67 | 62,82 | 62,46 | 69,37 | 69,35 |
| SALERNO | 69,13 | 49,53 | 60,73 | 65,81 | 67,98 | 73,19 |
| Media regionale | 70,17 | 52,31 | 62,40 | 64,24 | 68,66 | 72,20 |
| Costo Standard | 16,93 | 12,62 | 15,05 | 15,50 | 16,56 | 17,42 |

Il costo del personale agricolo verrà quindi determinato moltiplicando il costo unitario orario per il numero di ore produttive, ossia effettivamente lavorate.

2.2.4 Consulenti

Per quanto riguarda i costi delle prestazioni professionali dei consulenti la Regione Campania ha applicato per il PSR 2014/2023 i valori determinati da ISMEA con la "Metodologia per l'individuazione delle unità di costo standard (UCS) per i servizi di consulenza finanziati dalla sottomisura 2.1 dei PSR - Maggio 2018", pari a **54,00 euro** per ogni ora di prestazione professionale resa dal consulente.

ISMEA ha proceduto con un apposito studio ad un aggiornamento dei valori a gennaio 2023, determinato il nuovo costo orario del consulente pari a **62,00 euro l'ora**.

Tabella 2.13. Incremento dei costi unitari applicabili alla consulenza

| importo 2018 | Importo 2023 | Incremento | % aumento |
|--------------|--------------|------------|-----------|
| 54,00 | 62,00 | 8,00 | 15% |

⁹ Allegato 1: Determinazione del coefficiente correttivo degli oneri figurativi - Costi semplificati e rendicontazione di alcune spese di partecipazione ai Gruppi Operativi - CREA

2.2.5 Costi indiretti

In relazione alla possibilità di applicare finanziamenti a tasso forfettario per i costi indiretti, in continuità con quanto applicato nell'ambito del PSR Campania¹⁰, si applica un tasso forfettario **pari al 25% dei costi** diretti ammissibili, basato su metodi esistenti e percentuali corrispondenti applicabili nelle politiche dell'Unione per tipi di interventi analoghi. Infatti, il regolamento (UE) 2021/695 che istituisce il programma quadro di ricerca e innovazione Orizzonte Europa e ne stabilisce le norme di partecipazione e diffusione, e che abroga i regolamenti (UE) n. 1290/2013 e (UE) n. 1291/2013 prevede, all'articolo 35 – Costi indiretti, che "I costi indiretti ammissibili sono pari al 25 % del totale dei costi diretti ammissibili, ad esclusione dei costi diretti ammissibili di subappalto, del sostegno finanziario a terzi e di eventuali costi unitari o somme forfettarie comprendenti costi indiretti". Pertanto, per tipologie analoghe di interventi si mutua il tasso applicato nell'ambito del programma Horizon Europe.

1

¹⁰ Già nell'ambito del PSR 2014-2022, per le spese generali non soggette a rendicontazione è stato definito congruo un tasso forfettario pari al 25% dei costi diretti ammissibili del piano del GOI. In applicazione di quanto disposto nella seconda parte dalla lettera c) del punto 1 art. 68 del Reg. (UE) 1303/2013 che prevede che il tasso forfettario sia basato su metodi esistenti e percentuali corrispondenti applicabili nelle politiche dell'Unione per una tipologia analoga di operazione e beneficiario è stato mutuato il tasso applicato nell'ambito del programma Horizon 2020 secondo le modalità stabilite dal Reg. (UE) n. 1290/2013, pari appunto al 25%.

2.3 COSTI UNITARI APPLICABILI ALLA CONSULENZA

Come indicato in premessa, analogamente ai corsi di formazione in agricoltura, per quanto riguarda la "consulenza", la determinazione dei costi unitari è avvenuta mediante le seguenti fasi:

- a. definizione dell'universo di riferimento dei progetti finanziati con il PSR 2014/2023 analoghi a quelli previsti dal Piano Strategico Nazionale della PAC 2023-2027. Complemento per lo sviluppo rurale del Piano Strategico PAC 2023-2027 della Regione Campania;
- b. identificazione del campione oggetto dell'analisi;
- c. analisi dei dati ed eliminazione dei dati anomali;
- d. trattamento statistico dei dati per l'eliminazione dei valori estremi (outliers);
- e. determinazione dei costi medi per ciascuna attività prevista dal repertorio regionale delle attività di consulenza:
- f. determinazione dei costi medi generali, aggregando diverse tipologie di attività di consulenza omogenee tra loro;
- g. aggiornamento dei dati storici sulla base dell'indice dei prezzi al consumo per le rivalutazioni monetarie (indice dei prezzi al consumo per le famiglie di operai e impiegati (FOI) al netto dei tabacchi¹¹);
- h. determinazione dei costi unitari, sia a livello aggregato per tipologie di attività di consulenza omogenee tra loro sia a livello dei singoli moduli previsti dal repertorio regionale.

Al fine di determinare l'applicabilità di opzioni di costo semplificato agli interventi di consulenza che saranno finanziati nell'ambito del Piano Strategico Nazionale della PAC 2023-2027, complemento per lo sviluppo rurale del piano strategico PAC 2023-2027 della Regione Campania, si è proceduto ad acquisire dalla Regione Campania le serie storiche relative a tipologie di operazioni analoghe ai fini della elaborazione di un metodo di calcolo giusto, equo e verificabile.

In particolare, si è proceduto ad analizzare gli interventi finanziati dalla Regione Campania nel periodo 2017-2019 a valere sulla Misura 02 - Sottomisura 2.1 Tipologia di intervento 2.1.1: Servizi di Consulenza Aziendale PSR Campania 2014/2020.

Nel periodo di riferimento, la Regione Campania ha finanziato i suddetti interventi tramite tre distinte procedure mediante bandi di gara (procedura 2569/A/17, procedura 2666/A-T/18 e procedura 2816/A-T/19). Ciascuna procedura di gara è articolata in lotti.

Senza considerare gli interventi finanziati al fine di contrastare gli effetti della pandemia da Covid 19 (pacchetto anti-Covid¹²), il repertorio regionale prevede complessivamente n. 77 moduli, raggruppati in 8 settori (macro-moduli):

- A. Agricoltura compatibile;
- B. Ambiente ed energia;
- C. Attività di allevamento;
- D. Attività forestali;
- E. Controllo di gestione e sviluppo dell'impresa agricola;
- F. Diversificazione e multifunzionalità;
- G. Produzione agricola;
- H. Sistemi di qualità.

Complessivamente, in relazione alle tre procedure attivate, si registrano n. 829 ricorrenze, intendendo con tale termine numero di attività finanziate per la realizzazione delle attività di consulenza.

¹¹ https://www.istat.it/it/archivio/30440

¹² Nel prosieguo si farà riferimento ai soli dati relativi al repertorio regionale, senza considerare le misure anti-covid.

Il repertorio regionale delle attività di consulenza prevede, come noto, la definizione di importi massimi ammissibili per ciascun modulo, nei limiti di 500, 1000 e 1.500 euro in funzione della tipologia di consulenza fornita.

Al fine di procedere alla determinazione dei costi unitari, considerati i dati disponibili, si è proceduto a determinarli sulla base di un metodo giusto, equo e verificabile attraverso l'elaborazione dei dati storici relativi ad operazioni per il finanziamento delle attività di consulenza finanziati nell'ambito delle succitate procedure di gara: procedura 2569/A/17, procedura 2666/A-T/18 e procedura 2816/A-T/19).

Si è proceduto, quindi, a ricostruire ed analizzare i dati relativi alle attività di consulenza attraverso la predisposizione di un apposito database contenente i dati di tutti gli interventi finanziati nel triennio di riferimento. Tale database è costituito da una matrice dei costi applicati da ciascun soggetto aggiudicatario delle gare, costituita da 77 righe (corrispondenti al numero delle attività di consulenza previste dal repertorio regionale) e 72 colonne (l'insieme dei soggetti risultati aggiudicatari delle gare).

Sulla base dell'analisi dei dati, dal database sono stati eliminati i moduli consulenziali che presentavano nessuna ricorrenza (8 moduli) o una sola ricorrenza (2 moduli). I moduli esclusi dal calcolo del costo unitario sono riportati nella tabella seguente.

Moduli esclusi dal calcolo del costo unitario

| N. | Macro-moduli | modulo | Ricorrenze | Costo |
|----|----------------------------|--|------------|--------|
| 8 | agricoltura ecocompatibile | foraggicoltura e gestione dei pascoli nelle aziende zootecniche biologiche | 1 | 462,50 |
| 26 | attività forestali | sicurezza del lavoro nell'impresa forestale | 0 | |
| 28 | attività forestali | creazione di filiere certificate (catene di custodia) | 0 | |
| 32 | attività forestali | gestione delle biomasse derivati dall'attività di taglio delle aree forestali | 1 | 840,00 |
| 33 | attività forestali | raccolta e gestione dei materiali di moltiplicazione forestali | 0 | |
| 34 | attività forestali | fuoco prescritto | 0 | |
| 40 | attività forestali | attività di produzione nei vivai forestali | 0 | |
| 41 | attività forestali | Attività connesse ai funghi e tartufi | 0 | |
| 42 | attività forestali | sistemi di certificazione della gestione forestale | 0 | |
| 43 | attività forestali | tecnologie informatiche e digitali | 0 | |

La scelta di non prendere in considerazione i moduli con una sola ricorrenza è giustificata anche dal fatto che, in caso di un singolo valore, non è possibile calcolare la deviazione standard.

A partire dal database costruito come sopra evidenziato, si è proceduto secondo due metodi alternativi:

- determinazione dei costi unitari per ciascuna attività prevista dal repertorio regionale delle attività di consulenza;
- 2) determinazione dei costi unitari aggregati rispetto a diverse tipologie di attività di consulenza omogenee tra loro.

Metodo 1): Costi unitari per ciascuna attività

Dall'universo di riferimento, sono stati costruiti sub-universi coincidenti con gli 8 settori previsti dal repertorio regionale per la consulenza.

Per ciascuna tipologia di consulenza prevista per ciascun settore, in coerenza con la metodologia applicata nell'ambito del presente documento, si è proceduto rilevare la media e alcuni indici di variabilità e ad

eliminare i valori esterni all'intervallo $[\mu - \partial; \mu + \partial]$ (outliers), al fine di ridurre la variabilità del campione e, conseguentemente, a migliorare le stime.

Le tabelle seguenti riportano i valori calcolati sui dati di partenza (tabelle a) e i valori determinati a seguito dell'eliminazione degli outliers (tabelle b).

Tabella 2.3.1.a). Settore A - Agricoltura ecocompatibile (parametri calcolati su dati di partenza)

| Modulo | Media | Deviazione standard | Ricorrenze | Minimo | Massimo | Dev. std. relativa |
|---|----------|---------------------|------------|----------|----------|-----------------------|
| 1 introduzione della coltivazione di colture innovative | 870,00 | 28,28 | 2 | 850,00 | 890,00 | 3,25% |
| 2 biomarketing | 905,41 | 40,15 | 7 | 850,00 | 980,00 | 4,43% |
| 3 protezione fitosanitaria delle colture con metodo biologico | 430,91 | 56,35 | 17 | 265,00 | 492,50 | 13,08% |
| 4 conversione aziendale all'agricoltura biologica | 855,24 | 87,54 | 7 | 767,90 | 988,30 | 10,24% |
| 5 miglioramento delle performance di aziende in agricoltura biologica | 853,07 | 66,01 | 6 | 767,90 | 950,50 | 7,74% |
| 6 coltivazione con metodo biologico | 470,69 | 18,77 | 4 | 445,00 | 490,00 | 3,99% |
| 7 trasformazione dei prodotti biologici | 1.312,50 | 53,03 | 2 | 1.275,00 | 1.350,00 | 4,04% |

Tabella 2.3.1.b). Settore A - Agricoltura ecocompatibile (parametri calcolati al netto degli outliers)

| Modulo | Media | Deviazione standard | Ricorrenze | Minimo | Massimo | Dev. std. relativa |
|---|----------|------------------------|------------|--------|---------|-----------------------|
| 1 introduzione della coltivazione di colture innovative | 870,00 | 28,28 | 2 | 850 | 890 | 3,25% |
| 2 biomarketing | 901,58 | 15,52 | 5 | 890 | 925 | 1,72% |
| 3 protezione fitosanitaria delle colture con metodo biologico | 434,14 | 34,91 | 14 | 382 | 475,25 | 8,04% |
| 4 conversione aziendale all'agricoltura biologica | 809,58 | 46,83 | 5 | 767,9 | 890 | 5,78% |
| 5 miglioramento delle performance di aziende in agricoltura biologica | 850,00 | 40,82 | 4 | 800 | 900 | 4,80% |
| 6 coltivazione con metodo biologico | 473,88 | 1,94 | 2 | 472,5 | 475,25 | 0,41% |
| 7 trasformazione dei prodotti biologici | 1.312,50 | 53,03 | 2 | 1275 | 1350 | 4,04% |

Tabella 2.3.2.a). Settore B - Ambiente ed energia (parametri calcolati su dati di partenza)

| Modulo | Media | Deviazione standard | Ricorrenze | Minimo | Massimo | Dev. std. relativa |
|--|----------|---------------------|------------|--------|---------|-----------------------|
| 9 biodiversità | 1.270,67 | 119,45 | 28 | 940,95 | 1482,45 | 9,40% |
| 10 paesaggio | 1.231,25 | 154,00 | 21 | 795 | 1477,5 | 12,51% |
| 11 armonizzazione delle attività agrosilvopastorali in aree protette | 437,00 | 18,38 | 2 | 424 | 450 | 4,21% |
| 12 efficienza energetica | 423,57 | 30,39 | 19 | 367,5 | 475,25 | 7,17% |
| 13 gestione della frazione organica dei rifiuti | 832,97 | 86,81 | 17 | 627,3 | 985 | 10,42% |

Tabella 2.3.2.b). Settore B - Ambiente ed energia (parametri calcolati al netto degli outliers)

| Modulo | Media | Deviazione standard | Ricorrenze | Minimo | Massimo | Dev. std. relativa |
|--|----------|---------------------|------------|---------|---------|-----------------------|
| 9 biodiversità | 1.247,45 | 65,21 | 20 | 1151,85 | 1380 | 5,23% |
| 10 paesaggio | 1.248,55 | 78,78 | 17 | 1102,5 | 1380 | 6,31% |
| 11 armonizzazione delle attività agrosilvopastorali in aree protette | 437,00 | 18,38 | 2 | 424 | 450 | 4,21% |
| 12 efficienza energetica | 418,74 | 20,63 | 13 | 395 | 450 | 4,93% |
| 13 gestione della frazione organica dei rifiuti | 820,29 | 38,99 | 11 | 767,9 | 890 | 4,75% |

Tabella 2.3.3.a). Settore C - Attività di allevamento (parametri calcolati su dati di partenza)

| Modulo | Media | Deviazione standard | Ricorrenze | Minimo | Massimo | Dev. std. relativa |
|--|----------|---------------------|------------|--------|---------|-----------------------|
| 14 miglioramento delle performances di | | | | | | |
| aziende zootecniche - gestione della | 915,99 | 87,82 | 7 | 809 | 999,9 | 9,59% |
| riproduzione | | | | | | |
| 15 miglioramento delle performances di | | | | | | |
| aziende zootecniche - gestione della | 908,68 | 85,25 | 10 | 800 | 999,9 | 9,38% |
| alimentazione | | | | | | |
| 16 azioni di salvaguardia dell'integrità del | | | | | | |
| patrimonio zootecnico e di contrasto alle | 414,25 | 13,79 | 2 | 404,5 | 424 | 3,33% |
| zoonosi | | | | | | |
| 17 adeguamento delle strutture di | 1 207 25 | 45.20 | (| 1122 5 | 1272 | 2.750/ |
| allevamento | 1.207,25 | 45,29 | 6 | 1132,5 | 12/2 | 3,75% |
| 18 miglioramento delle performances di | 022.22 | 170 51 | 6 | 530 | 000.0 | 20, 40% |
| aziende zootecniche | 832,32 | 170,51 | 6 | 550 | 999,9 | 20,49% |
| 19 trasformazione dei prodotti zootecnici - | 1 255 00 | 146.61 | 15 | 040.05 | 1400.05 | 11 (70/ |
| sicurezza alimentare | 1.255,98 | 146,61 | 15 | 940,95 | 1499,85 | 11,67% |
| 20 sviluppo di forme associative e di | 444.20 | 36.00 | 4 | 400 F | 402.5 | 0.200/ |
| cooperazione | 444,38 | 36,90 | 4 | 408,5 | 492,5 | 8,30% |
| 21 trasformazione di prodotti zootecnici | 1.386,30 | 83,87 | 5 | 1272 | 1497 | 6,05% |
| 22 benessere animale | 886,29 | 109,75 | 11 | 627,3 | 999,9 | 12,38% |
| 23 sistemi facoltativi di certificazione del | 1 227 00 | 20.00 | 2 | 1212 5 | 1272 | 2 500/ |
| benessere animale | 1.237,00 | 30,90 | 3 | 1213,5 | 12/2 | 2,50% |
| 24 gestione dei reflui zootecnici | 838,70 | 107,55 | 8 | 627,3 | 988,3 | 12,82% |
| 25 tecnologie informatiche e digitali | 468,13 | 19,08 | 4 | 450 | 495 | 4,08% |

Tabella 2.3.3.b). Settore C - Attività di allevamento (parametri calcolati al netto degli outliers)

| Modulo | Media | Deviazione standard | Ricorrenze | Minimo | Massimo | Dev. std. relativa |
|--|----------|---------------------|------------|--------|---------|-----------------------|
| 14 miglioramento delle performances di aziende zootecniche - gestione della | 957,18 | 64,30 | 5 | 848 | 999,9 | 6,72% |
| 15 miglioramento delle performances di aziende zootecniche - gestione della | 915,75 | 58,98 | 4 | 848 | 990 | 6,44% |
| 16 azioni di salvaguardia dell'integrità del patrimonio zootecnico e di contrasto alle | 414,25 | 13,79 | 2 | 404,5 | 424 | 3,33% |
| 17 adeguamento delle strutture di | 1.209,75 | 12,28 | 4 | 1200 | 1225,5 | 1,01% |
| 18 miglioramento delle performances di | 892,78 | 94,46 | 5 | 809 | 999,9 | 10,58% |
| 19 trasformazione dei prodotti zootecnici - | 1.241,83 | 86,18 | 12 | 1111,2 | 1365 | 6,94% |
| 20 sviluppo di forme associative e di | 428,33 | 22,32 | 3 | 408,5 | 452,5 | 5,21% |
| 21 trasformazione di prodotti zootecnici | 1.387,50 | 37,50 | 3 | 1350 | 1425 | 2,70% |
| 22 benessere animale | 890,50 | 63,08 | 8 | 809 | 990 | 7,08% |
| 23 sistemi facoltativi di certificazione del | 1.219,50 | 8,49 | 2 | 1213,5 | 1225,5 | 0,70% |
| 24 gestione dei reflui zootecnici | 849,00 | 51,51 | 6 | 800 | 930 | 6,07% |
| 25 tecnologie informatiche e digitali | 459,17 | 8,04 | 3 | 450 | 465 | 1,75% |

Tabella 2.3.4.a). Settore D - Attività forestali (parametri calcolati su dati di partenza)

| Modulo | Media | Deviazione standard | Ricorrenze | Minimo | Massimo | Dev. std. relativa |
|---|----------|---------------------|------------|--------|---------|-----------------------|
| 27 sviluppo di forme associative e di cooperazione | 396,25 | 40,66 | 2 | 367,5 | 425 | 10,26% |
| 29 stima e valutazione danni | 453,65 | 30,55 | 2 | 432,05 | 475,25 | 6,73% |
| 30 prevenzione dei danni | 451,65 | 50,06 | 3 | 400 | 499,95 | 11,08% |
| 31 prevenzione dei danni | 1.066,23 | 190,61 | 5 | 795 | 1296,15 | 17,88% |
| 35 prevenzione e contrasto al fenomeno incendi boschivi | 890,00 | 56,57 | 2 | 850 | 930 | 6,36% |
| 36 prevenzione del dissesto idrogeologico | 1.194,84 | 134,33 | 10 | 975 | 1477,5 | 11,24% |
| 37 ingegneria naturalistica | 958,47 | 38,08 | 3 | 925 | 999,9 | 3,97% |
| 38 gestione forestale ecosostenibile | 1.192,80 | 234,97 | 5 | 795 | 1395 | 19,70% |
| 39 programmazione e pianificazione delle attività forestali | 826,57 | 138,55 | 7 | 530 | 925 | 16,76% |

Tabella 2.3.4.b). Settore D - Attività forestali (parametri calcolati al netto degli outliers)

| Modulo | Media | Deviazione standard | Ricorrenze | Minimo | Massimo | Dev. std. relativa |
|---|----------|---------------------|------------|--------|---------|-----------------------|
| 27 sviluppo di forme associative e di cooperazione | 396,25 | 40,66 | 2 | 367,5 | 425 | 10,26% |
| 29 stima e valutazione danni | 453,65 | 30,55 | 2 | 432,05 | 475,25 | 6,73% |
| 30 prevenzione dei danni | 477,48 | 31,78 | 2 | 455 | 499,95 | 6,66% |
| 31 prevenzione dei danni | 1.080,00 | 95,75 | 3 | 975 | 1162,5 | 8,87% |
| 35 prevenzione e contrasto al fenomeno incendi boschivi | 890,00 | 56,57 | 2 | 850 | 930 | 6,36% |
| 36 prevenzione del dissesto idrogeologico | 1.186,99 | 69,36 | 8 | 1102,5 | 1296,15 | 5,84% |
| 37 ingegneria naturalistica | 937,75 | 18,03 | 2 | 925 | 950,5 | 1,92% |
| 38 gestione forestale ecosostenibile | 1.292,25 | 87,64 | 4 | 1213,5 | 1395 | 6,78% |
| 39 programmazione e pianificazione delle attività forestali | 876,00 | 50,13 | 6 | 809 | 925 | 5,72% |

Tabella 2.3.5.a). Settore E - Controllo di gestione e sviluppo dell'impresa agricola (parametri calcolati su dati di partenza)

| Modulo | Media | Deviazione standard | Ricorrenze | Minimo | Massimo | Dev. std. relativa |
|---|----------|---------------------|------------|--------|---------|-----------------------|
| 44 valutazione delle attività d'impresa | 435,77 | 33,08 | 25 | 382 | 495 | 7,59% |
| 45 valutazione dell'introduzione di una | | | | | | |
| nuova attività produttiva nell'ambito | 867,76 | 62,22 | 11 | 764 | 930 | 7,17% |
| dell'ordinamento produttivo aziendale | | | | | | |
| 46 organizzazione dell'impresa | 434,91 | 37,63 | 14 | 367,5 | 499,95 | 8,65% |
| 47 elaborazione di un piano di sviluppo | 1.270,21 | 143,22 | 27 | 795 | 1477,5 | 11,28% |
| aziendale | 1.270,21 | 143,22 | 2, | 733 | 1477,3 | 11,20/0 |
| 48 sicurezza del lavoro nell'impresa agricola | 1.269,27 | 151,19 | 43 | 795 | 1499,85 | 11,91% |
| 49 elaborazione di un piano di sviluppo | 427,11 | 38,23 | 22 | 325 | 494.15 | 8,95% |
| aziendale finalizzato all'accesso al credito | 427,11 | 30,23 | 22 | 323 | 434,13 | 8,9570 |

Tabella 2.3.5.b). Settore E - Controllo di gestione e sviluppo dell'impresa agricola (parametri calcolati al netto degli outliers)

| Modulo | Media | Deviazione standard | Ricorrenze | Minimo | Massimo | Dev. std. relativa |
|---|----------|---------------------|------------|---------|---------|-----------------------|
| 44 valutazione delle attività d'impresa | 444,86 | 17,89 | 14 | 404,5 | 465 | 4,02% |
| 45 valutazione dell'introduzione di una nuova attività produttiva nell'ambito dell'ordinamento produttivo aziendale | 882,82 | 25,07 | 5 | 850 | 910 | 2,84% |
| 46 organizzazione dell'impresa | 436,40 | 24,00 | 10 | 400 | 465 | 5,50% |
| 47 elaborazione di un piano di sviluppo aziendale | 1.269,17 | 91,26 | 21 | 1146 | 1410 | 7,19% |
| 48 sicurezza del lavoro nell'impresa agricola | 1.264,74 | 85,95 | 32 | 1151,85 | 1417,5 | 6,80% |
| 49 elaborazione di un piano di sviluppo aziendale finalizzato all'accesso al credito | 424,15 | 26,26 | 18 | 390 | 460 | 6,19% |

Tabella 2.3.6.a). Settore F - Diversificazione e multifunzionalità (parametri calcolati su dati di partenza)

| Modulo | Media | Deviazione standard | Ricorrenze | Minimo | Massimo | Dev. std. relativa |
|--|----------|---------------------|------------|--------|---------|-----------------------|
| 50 introduzione di forme di integrazione del reddito e multifunzionalità | 883,18 | 62,25 | 20 | 764 | 998 | 7,05% |
| 51 sviluppo di forme di diversificazione | 1.284,43 | 136,15 | 36 | 795 | 1497 | 10,60% |
| 52 creazione di reti locali di accoglienza | 902,80 | 61,96 | 4 | 840 | 988,3 | 6,86% |
| 53 introduzione di attività di vendita diretta | 428,20 | 37,70 | 25 | 325 | 490 | 8,80% |
| 54 valutazione ex ante di attività di investimento nel campo della vendita diretta | 857,88 | 90,03 | 31 | 530 | 990 | 10,49% |
| 55 produzione di biogas e di energie alternative ed ecocompatibili | 852,60 | 95,82 | 24 | 627,3 | 999,9 | 11,24% |
| 56 tecnologie informatiche e digitali | 437,66 | 38,42 | 4 | 383,95 | 475,25 | 8,78% |

Tabella 2.3.6.b). Settore F - Diversificazione e multifunzionalità (parametri calcolati al netto degli outliers)

| Modulo | Media | Deviazione standard | Ricorrenze | Minimo | Massimo | Dev. std. relativa |
|---|----------|---------------------|------------|---------|---------|-----------------------|
| 50 introduzione di forme di integrazione del reddito e multifunzionalità | 896,71 | 36,38 | 14 | 829,9 | 945 | 4,06% |
| 51 sviluppo di forme di diversificazione | 1.287,77 | 79,02 | 27 | 1151,85 | 1410 | 6,14% |
| 52 creazione di reti locali di accoglienza | 891,45 | 2,05 | 2 | 890 | 892,9 | 0,23% |
| 53 introduzione di attività di vendita diretta | 430,14 | 25,84 | 19 | 390,55 | 465 | 6,01% |
| 54 valutazione ex ante di attività di investimento nel campo della vendita diretta | 860,47 | 57,86 | 26 | 767,9 | 945 | 6,72% |
| 55 produzione di biogas e di energie alternative ed ecocompatibili | 855,27 | 62,59 | 19 | 767,9 | 945 | 7,32% |
| 56 tecnologie informatiche e digitali | 455,57 | 17,06 | 3 | 445 | 475,25 | 3,75% |

Tabella 2.3.7.a). Settore G - Produzione agricola (parametri calcolati su dati di partenza)

| Modulo | Media | Deviazione standard | Ricorrenze | Minimo | Massimo | Dev. std. relativa |
|---|----------|---------------------|------------|--------|---------|-----------------------|
| 57 stima e valutazione danni | 433,65 | 36,98 | 9 | 383,95 | 494,15 | 8,53% |
| 58 stima e valutazione danni | 1.249,64 | 150,60 | 15 | 795 | 1425,75 | 12,05% |
| 59 prevenzione dei danni | 860,16 | 87,64 | 36 | 530 | 990 | 10,19% |
| 60 gestione delle acque di vegetazione dei fra | 829,00 | 76,11 | 5 | 735 | 910 | 9,18% |
| 61 ottimizzazione tecnologica | 447,77 | 42,58 | 10 | 367,5 | 499,95 | 9,51% |
| 62 trasformazione dei prodotti vegetali - sicur | 1.268,29 | 140,00 | 38 | 795 | 1485 | 11,04% |
| 63 emergenze fitopatologiche | 432,91 | 36,98 | 21 | 367,5 | 495 | 8,54% |
| 64 consulenza specifica di comparto | 421,12 | 35,55 | 13 | 367,5 | 472,5 | 8,44% |
| 65 viticoltura - produzione dell'uva | 428,67 | 14,84 | 3 | 416 | 445 | 3,46% |
| 66 viticoltura - cantina ed invecchiamento | 1.312,50 | 53,03 | 2 | 1275 | 1350 | 4,04% |
| 67 olivicoltura - produzione delle olive | 432,85 | 39,08 | 12 | 367,5 | 490 | 9,03% |
| 68 olivicoltura - produzione dell'olio | 817,56 | 58,97 | 5 | 735 | 892,9 | 7,21% |
| 69 sviluppo di forme associative e di cooperaz | 433,78 | 33,50 | 20 | 367,5 | 494,15 | 7,72% |
| 70 irrigazione e fertirrigazione | 829,04 | 95,82 | 32 | 530 | 990 | 11,56% |
| 71 foraggicoltura | 913,21 | 83,15 | 9 | 800 | 999,9 | 9,10% |
| 72 gestione dei pascoli estensivi e delle aree | 1.238,78 | 202,73 | 13 | 795 | 1499,85 | 16,36% |
| 73 tecnologie informatiche e digitali | 440,79 | 61,73 | 13 | 265 | 499,95 | 14,00% |

Tabella 2.3.7.b). Settore G - Produzione agricola (parametri calcolati al netto degli outliers)

| Modulo | Media | Deviazione standard | Ricorrenze | Minimo | Massimo | Dev. std. relativa |
|--|----------|---------------------|------------|---------|---------|-----------------------|
| 57 stima e valutazione danni | 430,90 | 19,66 | 5 | 404,5 | 455 | 4,56% |
| 58 stima e valutazione danni | 1.259,49 | 69,36 | 12 | 1151,85 | 1395 | 5,51% |
| 59 prevenzione dei danni | 864,75 | 52,00 | 27 | 781,1 | 945 | 6,01% |
| 60 gestione delle acque di vegetazione dei fra | 833,33 | 62,12 | 3 | 795 | 905 | 7,45% |
| 61 ottimizzazione tecnologica | 452,53 | 22,37 | 6 | 414,95 | 475,25 | 4,94% |
| 62 trasformazione dei prodotti vegetali - sicur | 1.257,39 | 76,78 | 28 | 1151,85 | 1395 | 6,11% |
| 63 emergenze fitopatologiche | 429,57 | 24,74 | 14 | 397,5 | 465 | 5,76% |
| 64 consulenza specifica di comparto | 414,44 | 22,66 | 8 | 390 | 445 | 5,47% |
| 65 viticoltura - produzione dell'uva | 420,50 | 6,36 | 2 | 416 | 425 | 1,51% |
| 66 viticoltura - cantina ed invecchiamento | 1.312,50 | 53,03 | 2 | 1275 | 1350 | 4,04% |
| 67 olivicoltura - produzione delle olive | 433,93 | 28,34 | 8 | 395 | 470 | 6,53% |
| 68 olivicoltura - produzione dell'olio | 819,97 | 26,44 | 3 | 790 | 840 | 3,22% |
| 69 sviluppo di forme associative e di cooperaz | 440,91 | 18,56 | 12 | 408,5 | 465 | 4,21% |
| 70 irrigazione e fertirrigazione | 815,45 | 45,28 | 24 | 740,8 | 900 | 5,55% |
| 71 foraggicoltura | 948,75 | 29,55 | 4 | 925 | 990 | 3,11% |
| 72 gestione dei pascoli estensivi e delle aree s | 1.263,48 | 91,65 | 9 | 1132,5 | 1410 | 7,25% |
| 73 tecnologie informatiche e digitali | 455,44 | 33,36 | 12 | 383,95 | 499,95 | 7,33% |

Tabella 2.3.8.a). Settore H - Sistemi di qualità (parametri calcolati su dati di partenza)

| Modulo | Media | Deviazione standard | Ricorrenze | Minimo | Massimo | Dev. std. relativa |
|---|----------|---------------------|------------|----------|----------|-----------------------|
| 74 creazione di consorzi di tutela | 905,00 | 21,21 | 2,00 | 890,00 | 920,00 | 0,02 |
| 75 sistemi di qualità - Reg. 1151 | 1.259,52 | 82,13 | 9,00 | 1.151,85 | 1.387,50 | 0,07 |
| 76 garanzia della qualità e qualità certificata | 1.180,02 | 152,03 | 18,00 | 675,00 | 1.380,00 | 0,13 |
| 77 certificazione EMAS - ISO 14001 | 1.235,33 | 54,28 | 4,00 | 1.171,65 | 1.296,15 | 0,04 |

Tabella 2.3.8.b). Settore H - Sistemi di qualità (parametri calcolati al netto degli outliers)

| Modulo | Media | Deviazione standard | Ricorrenze | Minimo | Massimo | Dev. std. relativa |
|---|----------|---------------------|------------|----------|----------|-----------------------|
| 74 creazione di consorzi di tutela | 905,00 | 21,21 | 2,00 | 890,00 | 920,00 | 0,02 |
| 75 sistemi di qualità - Reg. 1151 | 1.270,78 | 59,18 | 6,00 | 1.192,50 | 1.335,00 | 0,05 |
| 76 garanzia della qualità e qualità certificata | 1.214,02 | 52,45 | 15,00 | 1.110,75 | 1.296,15 | 0,04 |
| 77 certificazione EMAS - ISO 14001 | 1.236,75 | 32,88 | 2,00 | 1.213,50 | 1.260,00 | 0,03 |

Dal confronto delle tabelle a) e b), si evidenzia, in linea generale una diminuzione della variabilità e, quindi, un miglioramento delle stime.

I valori medi riportati nelle tabelle b) costituiscono la migliore approssimazione possibile dei costi reali sostenuti nel periodo 2017-2019. Secondo la metodologia prevista nel presente documento, tali costi sono stati adeguati rispetto all'indice FOI che, nel periodo di riferimento ha registrato un incremento del 15.8%. La tabella sottostante riporta, quindi, i costi unitari applicabili ai diversi moduli consulenziali.

Tabella 2.3.9. Costi unitari applicabili per tipologia di attività consulenziale

| Modulo | Media attività consulenza periodo 2017-2019 | Costi unitari rivalutati |
|---|---|-----------------------------|
| 1 introduzione della coltivazione di colture innovative | 870,00 | 1.007,46 |
| 2 biomarketing | 901,58 | 1.044,03 |
| 3 protezione fitosanitaria delle colture con metodo biologico | 434,14 | 502,73 |
| 4 conversione aziendale all'agricoltura biologica | 809,58 | 937,49 |
| 5 miglioramento delle performance di aziende in agricoltura biologica | 850,00 | 984,30 |
| 6 coltivazione con metodo biologico | 473,88 | 548,75 |
| 7 trasformazione dei prodotti biologici | 1.312,50 | 1.519,88 |
| 9 biodiversità | 1.247,45 | 1.444,55 |
| 10 paesaggio | 1.248,55 | 1.445,82 |
| 11 armonizzazione delle attività agrosilvopastorali in aree protette | 437,00 | 506,05 |
| 12 efficienza energetica | 418,74 | 484,90 |
| 13 gestione della frazione organica dei rifiuti | 820,29 | 949,90 |
| 14 miglioramento delle performances di aziende zootecniche - gestione della riproduzione | 957,18 | 1.108,41 |
| 15 miglioramento delle performances di aziende zootecniche - gestione della alimentazione | 915,75 | 1.060,44 |
| 16 azioni di salvaguardia dell'integrità del patrimonio zootecnico e di contrasto alle zoonosi | 414,25 | 479,70 |
| 17 adeguamento delle strutture di allevamento | 1.209,75 | 1.400,89 |
| 18 miglioramento delle performances di aziende zootecniche | 892,78 | 1.033,84 |
| 19 trasformazione dei prodotti zootecnici - sicurezza alimentare | 1.241,83 | 1.438,03 |
| 20 sviluppo di forme associative e di cooperazione | 428,33 | 496,01 |
| 21 trasformazione di prodotti zootecnici | 1.387,50 | 1.606,73 |
| 22 benessere animale | 890,50 | 1.031,20 |
| 23 sistemi facoltativi di certificazione del benessere animale | 1.219,50 | 1.412,18 |
| 24 gestione dei reflui zootecnici | 849,00 | 983,14 |
| 25 tecnologie informatiche e digitali | 459,17 | 531,72 |
| 27 sviluppo di forme associative e di cooperazione | 396,25 | 458,86 |
| 29 stima e valutazione danni | 453,65 | 525,33 |
| 30 prevenzione dei danni | 477,48 | 552,92 |
| 31 prevenzione dei danni | 1.080,00 | 1.250,64 |
| 35 prevenzione e contrasto al fenomeno incendi boschivi | 890,00 | 1.030,62 |
| 36 prevenzione del dissesto idrogeologico | 1.186,99 | 1.374,53 |
| 37 ingegneria naturalistica | 937,75 | 1.085,91 |
| 38 gestione forestale ecosostenibile | 1.292,25 | 1.496,43 |
| 39 programmazione e pianificazione delle attività forestali | 876,00 | 1.014,41 |
| 44 valutazione delle attività d'impresa | 444,86 | 515,14 |
| 45 valutazione dell'introduzione di una nuova attività produttiva nell'ambito dell'ordinamento produttivo aziendale | 882,82 | 1.022,31 |
| 46 organizzazione dell'impresa | 436,40 | 505,35 |
| 47 elaborazione di un piano di sviluppo aziendale | 1.269,17 | 1.469,69 |
| 48 sicurezza del lavoro nell'impresa agricola | 1.264,74 | 1.464,56 |
| 49 elaborazione di un piano di sviluppo aziendale finalizzato all'accesso al credito | 424,15 | 491,16 |
| 50 introduzione di forme di integrazione del reddito e multifunzionalità | 896,71 | 1.038,40 |
| 51 sviluppo di forme di diversificazione | 1.287,77 | 1.491,23 |

| 52 creazione di reti locali di accoglienza | 891,45 | 1.032,30 |
|--|----------|----------|
| 53 introduzione di attività di vendita diretta | 430,14 | 498,10 |
| 54 valutazione ex ante di attività di investimento nel campo della vendita diretta | 860,47 | 996,42 |
| 55 produzione di biogas e di energie alternative ed ecocompatibili | 855,27 | 990,41 |
| 56 tecnologie informatiche e digitali | 455,57 | 527,55 |
| 57 stima e valutazione danni | 430,90 | 498,98 |
| 58 stima e valutazione danni | 1.259,49 | 1.458,49 |
| 59 prevenzione dei danni | 864,75 | 1.001,38 |
| 60 gestione delle acque di vegetazione dei frantoi oleari | 833,33 | 965,00 |
| 61 ottimizzazione tecnologica | 452,53 | 524,03 |
| 62 trasformazione dei prodotti vegetali - sicurezza alimentare | 1.257,39 | 1.456,06 |
| 63 emergenze fitopatologiche | 429,57 | 497,44 |
| 64 consulenza specifica di comparto | 414,44 | 479,93 |
| 65 viticoltura - produzione dell'uva | 420,50 | 486,94 |
| 66 viticoltura - cantina ed invecchiamento | 1.312,50 | 1.519,88 |
| 67 olivicoltura - produzione delle olive | 433,93 | 502,49 |
| 68 olivicoltura - produzione dell'olio | 819,97 | 949,52 |
| 69 sviluppo di forme associative e di cooperazione | 440,91 | 510,58 |
| 70 irrigazione e fertirrigazione | 815,45 | 944,29 |
| 71 foraggicoltura | 948,75 | 1.098,65 |
| 72 gestione dei pascoli estensivi e delle aree sottoposte alle attività di cui all'art 43 commi 2 e 3 del Reg. 1307/13 | 1.263,48 | 1.463,11 |
| 73 tecnologie informatiche e digitali | 455,44 | 527,40 |
| 74 creazione di consorzi di tutela | 905,00 | 1.047,99 |
| 75 sistemi di qualità - Reg. 1151 | 1.270,78 | 1.471,56 |
| 76 garanzia della qualità e qualità certificata | 1.214,02 | 1.405,84 |
| 77 certificazione EMAS - ISO 14001 | 1.236,75 | 1.432,16 |

Metodo 2): Costi unitari aggregati per tipologie di attività omogenee

In alternativa ai costi unitari per singolo modulo consulenziale calcolati secondo la metodologia sopra descritta, si è proceduto alla determinazione dei costi medi generali, aggregando diverse tipologie di attività di consulenza che, rispetto ai costi, possono essere considerate omogenee tra loro. In particolare, sono stati costruiti tre sub-universi¹³ costituiti da:

- Gruppo A, insieme delle attività consulenziali che prevedono un massimale di 500 euro;
- Gruppo B, insieme delle attività consulenziali che prevedono un massimale di 1.000 euro;
- Gruppo C, insieme delle attività consulenziali che prevedono un massimale di 1.500 euro.

Per ciascuna Gruppo, in coerenza con la metodologia applicata nell'ambito del presente documento, si è proceduto rilevare la media e alcuni indici di variabilità e ad eliminare i valori esterni all'intervallo $[\mu - \partial; \mu + \partial]$ (outliers), al fine di ridurre la variabilità del campione e, conseguentemente, a migliorare le stime.

¹³ Vedi appendice

Le tabelle che seguono riportano i valori medi per Gruppo omogeneo registrati nel periodo 2017-2019 calcolati sulla base dei dati di partenza (Tabella 2.3.10) e sulla base dei dati calcolati al netto degli outliers (Tabella 2.3.11).

Tabella 2.3.10 Valore medi ed indici di variabilità relativi all'attività consulenziale (parametri calcolati su dati di partenza)

| Modulo | Media | Deviazione standard | Ricorrenze | Minimo | Massimo | Dev. std. Relativa |
|---|----------|---------------------|------------|--------|---------|-----------------------|
| Attività consulenziale costo massimo ammissibile = 500 euro | 433,44 | 38,75 | 251 | 265,00 | 499.95 | 8,94% |
| Attività consulenziale costo massimo ammissibile = 1.000 euro | 861,57 | 90,44 | 273 | 530 | 990,90 | 10,50% |
| Attività consulenziale costo massimo ammissibile = 1.500 euro | 1.253,54 | 145.03 | 305 | 675,00 | 1499,85 | 11,57% |

Tabella 2.3.11 Valore medi ed indici di variabilità relativi all'attività consulenziale (parametri calcolati al netto degli outliers)

| Modulo | Media | Deviazione standard | Ricorrenze | Minimo | Massimo | Dev. std. Relativa |
|---|----------|---------------------|------------|----------|----------|-----------------------|
| Attività consulenziale costo massimo ammissibile = 500 euro | 434,35 | 23,71 | 173 | 395,00 | 470,00 | 5,46% |
| Attività consulenziale costo massimo ammissibile = 1.000 euro | 864,99 | 54,97 | 214 | 775,00 | 950,50 | 6,35% |
| Attività consulenziale costo massimo ammissibile = 1.500 euro | 1.253,70 | 77,46 | 236 | 1.110,75 | 1.395,00 | 6,18% |

Come si evince dal confronto delle due tabella, i risultati ottenuti attraverso tale procedura hanno consentito di selezionare un campione di costi maggiormente rappresentativo: infatti, come si può osservare, le deviazioni standard relative si riducono calcolate per ciascuna tipologia di attività consulenziale. La dimensione dei campioni, pur riducendosi, mantiene, comunque, un'ampiezza adeguata che consente stime rappresentative dei costi sostenuti.

In coerenza con la metodologia descritta nel presente documento i valori ottenuti sono stati opportunamente aggiornati al mese di febbraio 2023 sulla base dell'indice FOI che nel periodo di riferimento ha registrato un incremento pari a 15,8%. Si riporta, di seguito, la tabella con i costi unitari precedentemente calcolati, rivalutati sulla base dell'indice FOI.

Tabella 2.3.12 Costi unitari e costi unitari rivalutati relativi all'attività consulenziale (parametri calcolati al netto degli outliers)

| Costo | Attività consulenziale Gruppo A | Attività consulenziale Gruppo B | Attività consulenziale co Gruppo C |
|---------------------------|------------------------------------|------------------------------------|---------------------------------------|
| Costo unitario | 434,35 | 864,99 | 1.253,70 |
| Costo unitario rivalutato | 502,98 | 1.001,66 | 1.446,77 |

Raggruppamento di tipologie di attività consulenziali omogenee

| Gruppo A | Gruppo B | Gruppo C |
|--|---|--|
| 11 armonizzazione delle attività agrosilvopastorali in | 1 introduzione della coltivazione di colture | 10 paesaggio |
| aree protette | innovative | |
| 12 efficienza energetica | 13 gestione della frazione organica dei rifiuti | 17 adeguamento delle strutture di allevamento |
| 16 azioni di salvaguardia dell'integrità del patrimonio | 14 miglioramento delle performances di aziende | 19 trasformazione dei prodotti zootecnici - sicurezza |
| zootecnico e di contrasto alle zoonosi | zootecniche - gestione della riproduzione | alimentare |
| 20 sviluppo di forme associative e di cooperazione | 15 miglioramento delle performances di aziende zootecniche - gestione della alimentazione | 21 trasformazione di prodotti zootecnici |
| 25 tecnologie informatiche e digitali | 18 miglioramento delle performances di aziende | 23 sistemi facoltativi di certificazione del benessere |
| 27 sviluppo di forme associative e di cooperazione | 2 biomarketing | 31 prevenzione dei danni |
| 29 stima e valutazione danni | 22 benessere animale | 36 prevenzione del dissesto idrogeologico |
| 3 protezione fitosanitaria delle colture con metodo | 24 gestione dei reflui zootecnici | 38 gestione forestale ecosostenibile |
| 30 prevenzione dei danni | 35 prevenzione e contrasto al fenomeno incendi | 47 elaborazione di un piano di sviluppo aziendale |
| 44 valutazione delle attività d'impresa | 37 ingegneria naturalistica | 48 sicurezza del lavoro nell'impresa agricola |
| 46 organizzazione dell'impresa | 39 programmazione e pianificazione delle attività | 51 sviluppo di forme di diversificazione |
| 49 elaborazione di un piano di sviluppo aziendale finalizzato all'accesso al credito | 4 conversione aziendale all'agricoltura biologica | 58 stima e valutazione danni |
| 53 introduzione di attività di vendita diretta | 45 valutazione dell'introduzione di una nuova attività produttiva nell'ambito dell'ordinamento produttivo | 62 trasformazione dei prodotti vegetali - sicurezza alimentare |
| 56 tecnologie informatiche e digitali | 5 miglioramento delle performance di aziende in agricoltura biologica | 66 viticoltura - cantina ed invecchiamento |
| 57 stima e valutazione danni | 50 introduzione di forme di integrazione del reddito e multifunzionalità | 7 trasformazione dei prodotti biologici |
| 6 coltivazione con metodo biologico | 52 creazione di reti locali di accoglienza | 72 gestione dei pascoli estensivi e delle aree sottoposte alle attività di cui all'art 43 commi 2 e 3 del |
| 61 ottimizzazione tecnologica | 54 valutazione ex ante di attività di investimento nel campo della vendita diretta | 75 sistemi di qualità - Reg. 1151 |
| 63 emergenze fitopatologiche | 55 produzione di biogas e di energie alternative ed ecocompatibili | 76 garanzia della qualità e qualità certificata |
| 64 consulenza specifica di comparto | 59 prevenzione dei danni | 77 certificazione EMAS - ISO 14001 |
| 65 viticoltura - produzione dell'uva | 60 gestione delle acque di vegetazione dei frantoi | 9 biodiversità |
| 67 olivicoltura - produzione delle olive | 68 olivicoltura - produzione dell'olio | |
| 69 sviluppo di forme associative e di cooperazione | 70 irrigazione e fertirrigazione | |
| 73 tecnologie informatiche e digitali | 71 foraggicoltura | |
| | 74 creazione di consorzi di tutela | |