

ELENCO B - ISTANZE ESCLUSE

N. ro ⁱ	Prov.	Comune	Istanza (prot. reg.)	Prot. m.o. 26/06/2024	Prot. integrazioni pervenute	Denominazione edificio	Indirizzo	Livello di prog.ne	Tipologia intervento	Q _{contr} [€]	Q _{cof} [€]	Q _{tot} [€]	MOTIVAZIONI ISTANZE ESCLUSE
1	SA	Montesano sulla Marcellana	240193 del 14/05/2024	-	-	MUNICIPIO	via Piazza Filippo Gagliardi n.1	PE	miglioramento sismico	1.128.371,09 €	-	1.128.371,09 €	Il progetto esecutivo allegato all'istanza non è conforme al D.lgs n.36/2023 come richiesto dal paragrafo 6.4 della manifestazione di interesse poiché risulta verificato, validato e approvato ai sensi del D.lgs n.50/2016. La non conformità alle specifiche normative citate comporta l'inammissibilità dell'istanza, in quanto non rispetta il quadro normativo vigente richiesto per la partecipazione alla manifestazione di interesse.
2	AV	Senerchia	259674 del 24/05/2024	-	-	EX SCUOLA ELEMENTARE	Piazza F. De Sanctis - viale Castagni	DIP	miglioramento sismico	528.750,00 €	-	528.750,00 €	La verifica sismica allegata all'istanza di partecipazione è stata redatta utilizzando il metodo semplificato, in contrasto con quanto previsto al paragrafo 10.5.1 della manifestazione di interesse.
3	AV	Calabritto	271033 del 31/05/2024	-	-	CASERMA FORESTALE	Via A. Gramsci	PE	demolizione e ricostruzione	1.766.097,76 €	-	1.766.097,76 €	Il progetto esecutivo allegato all'istanza non è conforme al D.lgs n.36/2023 come richiesto dal paragrafo 6.4 della manifestazione di interesse poiché risulta validato ai sensi del D.lgs n.163/2006. La non conformità alle specifiche normative citate comporta l'inammissibilità dell'istanza, in quanto non rispetta il quadro normativo vigente richiesto per la partecipazione alla manifestazione di interesse. Inoltre si evidenzia che: 1) il modello di istanza (allegato B.1) è incompleto; 2) l'edificio strategico oggetto di istanza è sito in un Comune che, ai sensi della D.G.R. n.422/2021 (BURC n.98 dell'11/10/2021), non risulta Comune di riferimento di un Contesto Territoriale (dichiarazione resa al p.to 8 del modello di istanza); 3) considerato quanto prescritto al paragrafo 9.1 della manifestazione di interesse, il contributo richiesto al p.to 22 (€ 1.766.097,76) eccede il contributo massimo erogabile (€ 539.500,00).
4	SA	Sant'Angelo a Fasanello	278723 del 05/06/2024	316957	MANCATO RISCONTRO	EDIFICIO PUBBLICO EX PRETURA	via Iardini	PF	demolizione e ricostruzione	374.500,00 €	-	374.500,00 €	Non è stata riscontrata la nota motivi ostativi prot. n. 316957 del 26/06/2024. In sintesi: 1) il modello di istanza (allegato B.1) non è compilato in tutte le sue parti; 2) la Relazione di sintesi del progetto è incompleta nelle sue parti essenziali; 3) non è chiara la strategicità dell'edificio oggetto di istanza con funzione di protezione civile; 4) le spese tecniche riportate nel QE superano il 15% dell'importo dei lavori in contrasto con quanto indicato al paragrafo 9.1 della manifestazione di interesse; 5) non sono stati allegati i provvedimenti di approvazione e validazione del PFTE ai sensi del D.Lgs 36/2023 come prescritto al paragrafo 10.5 della manifestazione di interesse; 6) la scheda di verifica sismica "L1/L2" risulta incompleta nelle parti essenziali.
5	SA	Sicignano degli Alburni	278769 del 05/06/2024	-	-	SEDE PERIFERICA DEL CENTRO OPERATIVO COMUNALE	via Pisciarolo	PE	adeguamento sismico	813.133,16 €	-	813.133,16 €	L'edificio oggetto di istanza è stato progettato con NTC seguenti al 1984 e il Comune, come riportato nella DGR n.5447 del 07/11/2022, non ha subito una riclassificazione sismica in senso sfavorevole. Pertanto, l'istanza risulta inammissibile ai sensi del paragrafo 11.2 della manifestazione di interesse. Inoltre si evidenzia che: 1) la relazione di sintesi non è redatta secondo il modello allegato C (nel documento allegato si rimanda ad elaborati specifici); 2) al punto 11 del modello di istanza (Allegato B1) viene riportato un valore dell'indicatore di rischio α pre-intervento pari a 0,265, in contrasto con quanto indicato nella scheda di verifica sismica "L1/L2"; 3) considerato quanto prescritto al paragrafo 9.1 della manifestazione di interesse, il contributo richiesto (€ 913.133,16) eccede il contributo massimo erogabile (€ 742.711,16).
6	BN	Reino	278811 del 05/06/2024	316445	MANCATO RISCONTRO	PALAZZO DEI BENEDETTINI SOFIANI	via Palazzo	DIP	miglioramento sismico	213.750,00 €	-	213.750,00 €	Non è stata riscontrata la nota motivi ostativi prot. n. 316445 del 26/06/2024. In sintesi: 1) l'indicatore di rischio α pre-intervento riportato nel modello di istanza (allegato B.1) è differente da quanto indicato nella scheda di verifica sismica "L1/L2" (in cui è pari a 0,225) e nella relazione di sintesi (in cui è pari a 0,240); 2) considerato quanto prescritto al paragrafo 9.1 della manifestazione di interesse, il contributo richiesto (€ 213.750,00) eccede il contributo massimo erogabile che, per $\alpha=0,225$, risulta pari a € 206.625,00 mentre per $\alpha=0,240$ risulta pari a € 202.350,00; 3) non è stato chiarito se l'edificio è allo stato di rudere o meno; 4) non è riportato lo stralcio del piano di emergenza o di altra disposizione per la gestione dell'emergenza comprovante la strategicità della costruzione ai fini di protezione civile.
7	SA	Palomonte	279715 del 05/06/2024	316620	337038 del 08/07/2024	PONTE - VIA VINCENZO VALITUTTO	via Vincenzo Valitutto	DIP	demolizione e ricostruzione	618.000,00 €	282.000,00 €	900.000,00 €	L'istanza di partecipazione risulta incompleta poiché non sono stati allegati la Relazione di sintesi del progetto (allegato C), la verifica sismica e la scheda di verifica sismica "L1/L2" in contrasto con quanto prescritto al paragrafo 10.5 della manifestazione di interesse.
8	NA	Sant'Antonio Abate	279739 del 05/06/2024	317216	MANCATO RISCONTRO	EDIFICIO COMUNALE CASA RUSSO	via Casa Russo	PF	adeguamento sismico	652.195,00 €	-	652.195,00 €	Non è stata riscontrata la nota motivi ostativi prot. n. 317216 del 26/06/2024. In sintesi: 1) il modello di istanza (allegato B.1) non è compilato in tutte le sue parti; 2) considerato quanto prescritto al paragrafo 9.1 della manifestazione di interesse, il contributo richiesto (€652.195,00) eccede il contributo massimo erogabile che, per $\alpha=0,410$, risulta pari a €270.000,00 mentre per $\alpha=0,171$ risulta pari a €375.000,00; 3) la relazione di sintesi non è redatta secondo il modello allegato C; 4) non è riportato lo stralcio del piano di emergenza o di altra disposizione per la gestione dell'emergenza comprovante la strategicità della costruzione ai fini di protezione civile; 5) non sono stati trasmessi i provvedimenti di approvazione e validazione del progetto di fattibilità tecnico-economica ai sensi del D.Lgs 36/2023 come prescritto dal paragrafo 10.5 della manifestazione di interesse.

ELENCO B - ISTANZE ESCLUSE

N.ro ⁱ	Prov.	Comune	Istanza (prot. reg.)	Prot. m.o. 26/06/2024	Prot. integrazioni pervenute	Denominazione edificio	Indirizzo	Livello di prog.ne	Tipologia intervento	Q _{contr} [€]	Q _{cof} [€]	Q _{tot} [€]	MOTIVAZIONI ISTANZE ESCLUSE
9	CE	Gallo Matese	279804 del 05/06/2024	-	-	EX SCUOLA MATERNA	via Piana	DIP	demolizione e ricostruzione	614.983,75 €	-	614.983,75 €	La documentazione obbligatoria prescritta al paragrafo 10.5 della manifestazione di interesse è stata trasmessa con nota pec del 04/06/2024 alle ore 18:29 (acquisita al prot. regionale con n.284625 del 07/06/2024) oltre il termine prescritto al paragrafo 10.1 della manifestazione di interesse (così come stabilito al p.to 1 del decreto del DD n. 184 del 10/05/2024). Si precisa che con nota pec del 04/06/2024 alle ore 17:55 è stato trasmesso il solo modello di istanza (allegato B.1).
10	SA	Polla	279877 del 05/06/2024	316631	MANCATO RISCONTRO	STAZIONE DI COMANDO DEI CARABINIERI	via Massicella n.3	DIP	adeguamento sismico	446.418,75 €	-	446.418,75 €	Non è stata riscontrata la nota motivi ostativi prot. n. 316631 del 26/06/2024. In sintesi: 1) il modello di istanza (allegato B.1) non è compilato in tutte le sue parti; 2) la relazione di sintesi non è redatta secondo il modello allegato C; 3) non sono stati trasmessi la verifica sismica dell'edificio oggetto di istanza, la scheda di verifica sismica e il provvedimento di approvazione del DIP ai sensi del D.Lgs 36/2023 in contrasto con quanto prescritto al paragrafo 10.5 della manifestazione di interesse.
11	BN	San Leucio del Sannio	279896 del 05/06/2024	316560	MANCATO RISCONTRO	EX EDIFICIO SCOLASTICO VARDARO C.O.I. PROTEZIONE C.	via Vardaro	DIP	miglioramento sismico	841.500,00 €	-	841.500,00 €	Non è stata riscontrata la nota motivi ostativi prot. n. 316560 del 26/06/2024. In sintesi: 1) il modello di istanza (allegato B.1) non è compilato in tutte le sue parti; 2) l'edificio strategico oggetto di istanza è sito in un Comune che, ai sensi della D.G.R. n.422/2021 (BURC n.98 dell'11/10/2021), non risulta Comune di riferimento di un Contesto Territoriale (dichiarazione resa al p.to 8 del modello di istanza); 3) la Relazione di sintesi del progetto è incompleta nelle sue parti essenziali; 4) il file originario contenente la verifica sismica risulta danneggiato non consentendone l'apertura e la visualizzazione dell'elaborato e non è stata nuovamente trasmessa la verifica come richiesto nella nota motivi ostativi; 5) non è stato trasmesso il DIP in contrasto con quanto prescritto al paragrafo 10.5 della manifestazione di interesse.
12	NA	Acerra	280008 del 05/06/2024	316350	MANCATO RISCONTRO	SEDE PROTEZIONE CIVILE	via Manzoni n.93	PE	miglioramento sismico	386.625,00 €	-	386.625,00 €	Non è stata riscontrata la nota motivi ostativi prot. n. 316350 del 26/06/2024. In sintesi: 1) il modello di istanza (allegato B.1) non è compilato in tutte le sue parti; 2) nel modello di istanza l'edificio è individuato come COM e COC in contrasto con quanto riportato nel Piano di Protezione Civile approvato con Delibera di Consiglio Comunale n.39 del 21/12/2015 dal quale si evince che, la costruzione in oggetto non si configura come COM o COC ma rientra in un'area individuata come area di attesa (rif. Tav. 4 del Piano di Protezione Civile); 3) p.to 11 del modello di istanza viene riportato un valore dell'indicatore di rischio α pre-intervento pari a 0,188 differente a quanto indicato nella verifica sismica e nella scheda di verifica sismica "L1/L2" (in cui è pari a 0,120); 4) considerato quanto prescritto al paragrafo 9.1 della manifestazione di interesse, il contributo richiesto al p.to 22 (€ 386.625,00) eccede il contributo massimo erogabile che, per $\alpha=0,188$ o $\alpha=0,120$ risulta pari a € 339.937,50.
13	NA	Casalnuovo di Napoli	281230 del 06/06/2024	-	-	ISTITUTO SCOLASTICO E. DE NICOLA	via Roma	pe	adeguamento sismico	1.971.325,17 €	-	1.971.325,17 €	Il progetto esecutivo allegato all'istanza non è conforme al D.lgs n.36/2023 come richiesto dal paragrafo 6.4 della manifestazione di interesse poiché risulta verificato, validato e approvato ai sensi del D.lgs n.50/2016. La non conformità alle specifiche normative citate comporta l'inammissibilità dell'istanza, in quanto non rispetta il quadro normativo vigente richiesto per la partecipazione alla manifestazione di interesse.
14	SA	Stio	281273 del 06/06/2024	-	-	STRUTTURA STRATEGICA E POLIVALENTE	Piazza Mercato - via Rimembranza	DIP	demolizione e ricostruzione	899.897,88 €	-	899.897,88 €	Il Comune non rientra nell'Allegato A (estratto dell'allegato 7) e pertanto l'istanza di partecipazione è stata presentata da un soggetto non ammesso (rif. paragrafo 5 della manifestazione di interesse) rientrando tra i casi esclusione di cui al paragrafo 11.1 della suddetta manifestazione.
15	NA	Boscoreale	281339 del 06/06/2024	316379	MANCATO RISCONTRO	ISTITUTO COMPRENSIVO STATALE 3° CASTALDI RODARI	via Marchesa	DIP	adeguamento sismico	1.999.999,99 €	-	1.999.999,99 €	Non è stata riscontrata la nota motivi ostativi prot. n. 316379 del 26/06/2024. In sintesi: 1) il modello di istanza (allegato B.1) non è compilato in tutte le sue parti; 2) la Relazione di sintesi del progetto è incompleta in alcune parti essenziali; 3) non è stato trasmesso il provvedimento di approvazione del DIP ai sensi del D.Lgs 36/2023 in contrasto con quanto prescritto al paragrafo 10.5 della manifestazione di interesse; 4) non è riportato lo stralcio del piano di emergenza o di altra disposizione per la gestione dell'emergenza comprovante la strategicità della costruzione ai fini di protezione civile; 5) le spese tecniche riportate nel QE superano il 15% dell'importo dei lavori in contrasto con quanto indicato al paragrafo 9.1 della manifestazione di interesse; 6) non è stata chiarita l'epoca di progettazione dei corpi di fabbrica che costituiscono l'edificio oggetto di istanza e le NTC utilizzate.
16	AV	Forino	281430 del 06/06/2024	316491	333661 del 05/07/2024	EX MACELLO COMUNALE SEDE DELLA PROTEZIONE CIVILE - SUB 2	via Annunziata	DIP	demolizione e ricostruzione	219.740,13 €	-	219.740,13 €	L'edificio oggetto di istanza non risulta incluso nel Piano di Protezione Civile Comunale o sovraordinato approvato in contrasto con quanto prescritto al paragrafo 6.2 della manifestazione di interesse.

Attuazione OCDPC 780/2021 e DGR 757/2023. Concessione ai Comuni di contributi finalizzati all'esecuzione di interventi locali o miglioramento o adeguamento sismico o demolizione e ricostruzione di edifici e infrastrutture di interesse strategico. Manifestazione di interesse approvata con D.D. 128 del 12/04/2024. APPROVAZIONE ELENCHI, CONCESSIONE PROVVISORIA DEL CONTRIBUTO e IMPEGNO DI SPESA.

ELENCO B - ISTANZE ESCLUSE

N.ro ⁱ	Prov.	Comune	Istanza (prot. reg.)	Prot. m.o. 26/06/2024	Prot. integrazioni pervenute	Denominazione edificio	Indirizzo	Livello di prog.ne	Tipologia intervento	Q _{contr} [€]	Q _{cof} [€]	Q _{tot} [€]	MOTIVAZIONI ISTANZE ESCLUSE
17	BN	San Giorgio La Molarà	281449 del 06/06/2024	316505	MANCATO RISCONTRO	CASA COMUNALE	via N. Ciletti n.1	DIP	miglioramento sismico	1.164.375,00 €	-	1.164.375,00 €	Non è stata riscontrata la nota motivi ostativi prot. n. 316505 del 26/06/2024. In sintesi: 1) il modello di istanza (allegato B.1) non è compilato in tutte le sue parti (non è indicato il volume esistente per ciascun corpo di fabbrica, non sono stati riportati gli indicatori di rischio per entrambi i corpi di fabbrica coerenti con i valori indicati nelle verifiche sismiche, non è stato precisato il valore del contributo richiesto e dell'eventuale cofinanziamento); 2) la Relazione di sintesi del progetto è incompleta nelle sue parti essenziali; 3) non è riportato lo stralcio del piano di emergenza o di altra disposizione per la gestione dell'emergenza comprovante la strategicità della costruzione ai fini di protezione civile; 4) il quadro economico allegato non risulta articolato come prescritto al paragrafo 10.7 della manifestazione di interesse; 5) le schede di verifica sismica "L1/L2" risultano incomplete e presentano dati incoerenti rispetto a quelli riportati nelle verifiche sismiche.
18	BN	Ginestra degli Schiavoni	281524 del 06/06/2024	316548	335079 del 05/07/2024	CASA COMUNALE	via Porta Nuova n.2	DIP	miglioramento sismico	571.875,00 €	-	571.875,00 €	Non è stato chiarito l'anno di progettazione dell'edificio e le NTC utilizzate, tenuto conto di quanto prescritto al paragrafo 11.2 della manifestazione di interesse poiché, dai dati forniti dall'Ente si evince solo che il progetto dell'edificio oggetto di istanza, è stato approvato nel 1987 (rif. considerato della Delibera n.65 del 31/10/1988). Preciso che l'art. 2 del D.M. 19 giugno 1984 - Norme tecniche relative alle costruzioni sismiche (G.U. 30 luglio 1984 n.208), prescrive che "in via transitoria, per sei mesi dalla data di pubblicazione del presente decreto, possono ancora applicarsi le norme di cui ai decreti 3 marzo 1975 e 3 giugno 1981", e che il Comune non ha subito una riclassificazione sismica in senso sfavorevole successiva al 1984, l'istanza è da escludere ai sensi del paragrafo 11.2 della manifestazione di interesse (edifici progettati con le NTC del 1984 o seguenti ricadenti in Comuni che non abbiano subito una riclassificazione sismica in senso sfavorevole).
19	CE	Arienzo	281576 del 06/06/2024	-	-	ISTITUTO COMPENSIVO "G. GALILEI"	via Cappella	DIP	DATO ASSENTE	DATO ASSENTE	DATO ASSENTE	DATO ASSENTE	L'istanza originaria trasmessa con nota pec del 04/06/2024 alle ore 15:24 (acquisita al prot. regionale con n.281415 del 06/06/2024) risulta totalmente incompleta poiché non sono stati allegati il modello di istanza (allegato B.1), la Relazione di sintesi del progetto (allegato C), la verifica sismica e la scheda di verifica sismica "L1/L2" in contrasto con quanto prescritto al paragrafo 10.5 della manifestazione di interesse.
20	CE	Gallo Matese	284439 del 06/06/2024	-	-	PONTE	località Le Mandre - Crucella	PF	demolizione e ricostruzione	175.041,24 €	-	175.041,24 €	La documentazione obbligatoria prescritta al paragrafo 10.5 della manifestazione di interesse è stata trasmessa con nota pec del 04/06/2024 ore 18:33 (acquisita al prot. regionale con n.284670 del 07/06/2024) oltre il termine prescritto al paragrafo 10.1 della manifestazione di interesse (così come stabilito al p.to 1 del decretato del DD n. 184 del 10/05/2024). Si precisa che con nota pec del 04/06/2024 alle ore 17:56 è stato trasmesso il solo modello di istanza (allegato B.1).

ⁱ Le presenti istanze sono ordinate secondo il numero di protocollo regionale indicato alla IV colonna.