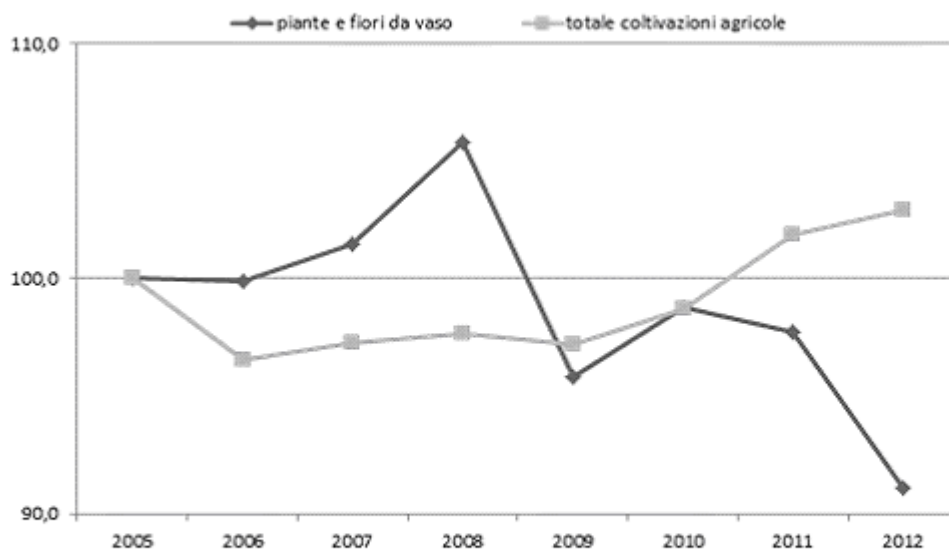


|                              | Aziende<br>(n.) | var.% 2000-2010 | Sau             | var.% 2000-2010 |
|------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| <b>Campania</b>              | <b>1.490</b>    | <b>-36,2</b>    | <b>1.010,37</b> | <b>-14,2</b>    |
| Mezzogiorno                  | 2.614           | -30,5           | 2.516,99        | 18,3            |
| Italia                       | 14.093          | -25,9           | 12.724,21       | 0,2             |
| % Campania su<br>Mezzogiorno | 57              |                 | 40,14           |                 |
| % Campania su<br>Italia      | 10,57           |                 | 7,94            |                 |

**Fig. 67 – Aziende e superfici e loro evoluzioni (periodo 2000-2010)**

Fonte: elaborazioni INEA su dati Istat

Fig. 67



**Fig. 68 Produzione florovivaistica regionale (valori correnti – numeri indice: 2005=100)**

Fonte: elaborazioni INEA su dati Istat

Fig. 68

| <b>Aggregato agroalimentare</b> | <b>Import</b> | <b>Quota su Italia (%)</b> | <b>Export</b> | <b>Quota su Italia (%)</b> | <b>Saldo normalizzato</b> |
|---------------------------------|---------------|----------------------------|---------------|----------------------------|---------------------------|
| Prodotti del florovivaismo      | 42,4          | 8,2                        | 13,38         | 2                          | -52                       |

**Fig. 69 – Commercio internazionale – 2011 – (meuro a prezzi correnti)**

Fonte: Inea: commercio estero dei prodotti agroalimentari, 2011

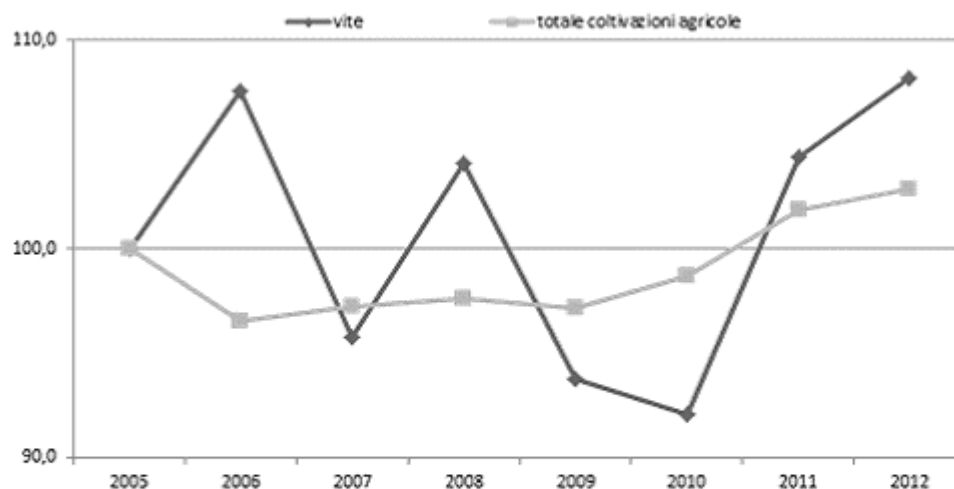
Fig. 69

|                           | <b>Aziende</b> | <b>var.% 2000-2010</b> | <b>Sau</b>       | <b>var.% 2000-2010</b> |
|---------------------------|----------------|------------------------|------------------|------------------------|
| <b>Campania</b>           | <b>41.665</b>  | <b>-51,6</b>           | <b>23.281,44</b> | <b>-20,44</b>          |
| <b>Mezzogiorno</b>        | 139.346        | -49,18                 | 184.044,56       | -9,74                  |
| <b>Italia</b>             | 388.881        | -50,84                 | 664.296,18       | -7,39                  |
| % Campania su Mezzogiorno | 29,9           |                        | 12,65            |                        |
| % Campania su Italia      | 10,71          |                        | 3,5              |                        |

**Fig. 70 – Aziende e superfici e loro evoluzione Fonte (periodo 2000-2010)**

fonte: elaborazioni INEA su dati Istat

Fig. 70



**Fig. 71 – Produzione viticola regionale (Valori correnti – numeri indice: 2005=100)**  
 fonte: elaborazioni INEA su dati Istat

Fig. 71

|                          | Quota<br>su Italia |     | Quota<br>su Italia |     |
|--------------------------|--------------------|-----|--------------------|-----|
|                          | Import             | (%) | Export             | (%) |
| <b>Vino</b>              | 0,5                | 0,2 | 30,2               | 0,7 |
| di cui spumanti          | 0,1                | 0,1 | 2,5                | 0,5 |
| di cui vini confezionati | 0,3                | 0,6 | 26,3               | 0,8 |
| di cui vini sfusi        | 0                  | 0   | 1                  | 0,2 |

**Fig. 72- Commercio internazionale – 2011- (meuro a prezzi correnti)**  
 fonte: INEA – Commercio estero dei prodotti agroalimentari, 2011

Fig. 72

|                                                     | UL               |               |          | Addetti          |               |          |
|-----------------------------------------------------|------------------|---------------|----------|------------------|---------------|----------|
|                                                     | Italia           | Sud           | Campania | Italia           | Sud           | Campania |
| Produzione di vini da uve, di cui:                  | 2126             | 663           | 190      | 15.300           | 2353          | 554      |
| - produzione di vini da tavola e v.p.q.r.d.         | 1955             | 641           | 178      | 13.259           | 2206          | 456      |
| - produzioni di vino spumante e altri vini speciali | 171              | 22            | 12       | 2.041            | 147           | 98       |
|                                                     | UL (%)           |               |          | Addetti (%)      |               |          |
|                                                     | Campania/ Italia | Campania/ Sud |          | Campania/ Italia | Campania/ Sud |          |
| Produzione di vini da uve, di cui:                  | 8,9              | 28,7          |          | 3,6              | 23,5          |          |
| - produzione di vini da tavola e v.p.q.r.d.         | 9,1              | 27,8          |          | 3,4              | 20,7          |          |
| - prod. di vino spumante e altri vini speciali      | 7                | 54,5          |          | 4,8              | 66,7          |          |

**Fig. 73- Industrie di trasformazione del settore vitivinicolo**

fonte: ISTAT – Censimento generale dell'industria e dei servizi, 2011

Fig. 73

|                                                                                       | Campania  | Italia     | % Campania su Italia |
|---------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------|----------------------|
| Superficie a vite                                                                     | 2.328.144 | 66.429.618 | 3,50%                |
| Superficie a vite per produzione vini DOC/DOCG                                        | 951.541   | 32.085.942 | 2,97%                |
| Superficie a vite per produzione altri vini                                           | 1.366.951 | 30.484.063 | 4,48%                |
| Totale superficie a vite per produzione vino                                          | 2.318.492 | 62.570.005 | 3,71%                |
| Superficie a vite per produzione DOC/DOCG su superficie a vite per produzione di vino | 41%       | 51%        |                      |

**Fig. 74 – Superfici a vite, per produzione vini DOC/DOCG e altri vini (2010)**

fonte: elaborazioni INEA su dati Istat

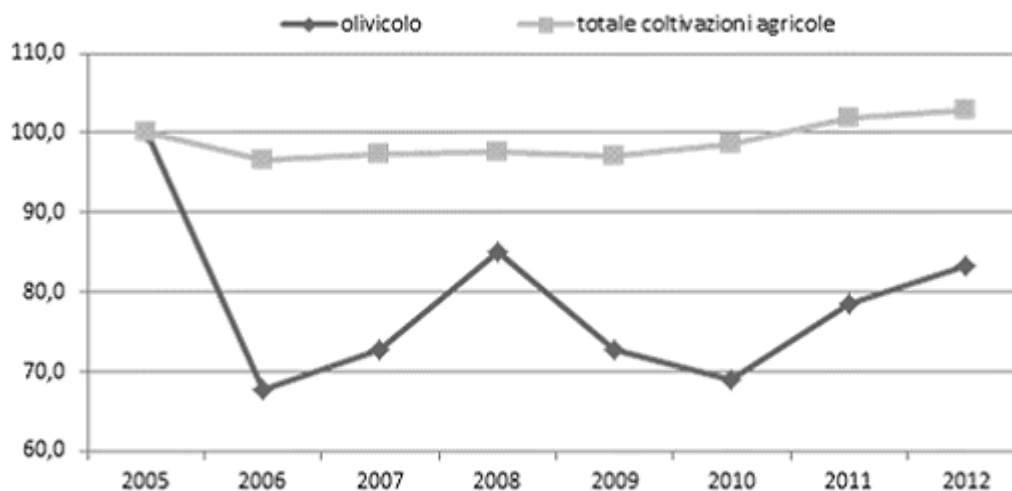
Fig. 74

|                           | Aziende | var.% 2000-2010 | Sau          | var.% 2000-2010 |
|---------------------------|---------|-----------------|--------------|-----------------|
| Campania                  | 85.870  | -18,49          | 72.623,30    | -0,84           |
| Mezzogiorno               | 533.889 | -10,56          | 717.851,79   | 9,54            |
| Italia                    | 902.075 | -18,81          | 1.123.329,69 | 5,34            |
| % Campania su Mezzogiorno | 16,08   |                 | 10,12        |                 |
| % Campania su Italia      | 9,52    |                 | 6,47         |                 |

**Fig. 75- Aziende e superfici e loro evoluzioni (periodo 2000-2010)**

fonte: elaborazioni INEA su dati Istat

Fig. 75



**Fig. 76- Produzione viticola regionale (Valori correnti – numeri indice: 2005=100)**

fonte: elaborazioni INEA su dati Istat

Fig. 76

|      | Import | Quota su Italia (%) | Export | Quota su Italia (%) | Saldo normalizzato (%) |
|------|--------|---------------------|--------|---------------------|------------------------|
| Olio | 145,07 | 4,8                 | 99,13  | 5,6                 | -18,8                  |

**Fig. 77 – Commercio internazionale – 2011 – (meuro a prezzi correnti)**

fonte: INEA – Commercio estero dei prodotti agroalimentari, 2011

Fig. 77

| produzione di olio | UL                 |                 |          | Addetti            |                 |          |
|--------------------|--------------------|-----------------|----------|--------------------|-----------------|----------|
|                    | Italia             | Sud             | Campania | Italia             | Sud             | Campania |
|                    | 3262               | 1992            | 317      | 8994               | 5502            | 699      |
|                    | UL%                |                 |          | Addetti %          |                 |          |
|                    | % Campania /Italia | % Campania /Sud |          | % Campania /Italia | % Campania /Sud |          |
|                    | 9,7                | 15,9            |          | 7,8                | 12,7            |          |
|                    | 7,8                | 12,7            |          |                    |                 |          |

**Fig. 78 – U.L. e addetti alla produzione di olio di oliva da olive prevalentemente non di produzione propria**  
 fonte: ISTAT – Censimento generale dell'industria e dei servizi, 2011

Fig. 78

| Province  | Produzione |                      | Trasformazione       |          |          |          |                  |          | Totale |
|-----------|------------|----------------------|----------------------|----------|----------|----------|------------------|----------|--------|
|           | Produttori | Superficie olivicola | Totale trasformatori |          | Molitori |          | Imbottigliamenti |          |        |
|           |            |                      | Imprese              | Impianti | Imprese  | Impianti | Imprese          | Impianti |        |
| Caserta   | -          | -                    | -                    | -        | -        | -        | -                | -        | -      |
| Benevento | -          | -                    | -                    | -        | -        | -        | -                | -        | -      |
| Napoli    | 58         | 98,03                | 8                    | 12       | 5        | 5        | 7                | 7        | 66     |
| Avellino  | 101        | 98,16                | 7                    | 13       | 7        | 7        | 6                | 6        | 108    |
| Salerno   | 173        | 646,72               | 19                   | 31       | 14       | 14       | 17               | 17       | 192    |
| Campania  | 332        | 842,91               | 34                   | 56       | 26       | 26       | 30               | 30       | 366    |

**Fig. 79 - Operatori nel settore degli oli extravergine di oliva Dop e Igp**

Fonte: Istat - Mancano i dati relativi alla Dop Terre Aurunche, riconosciuta più di recente

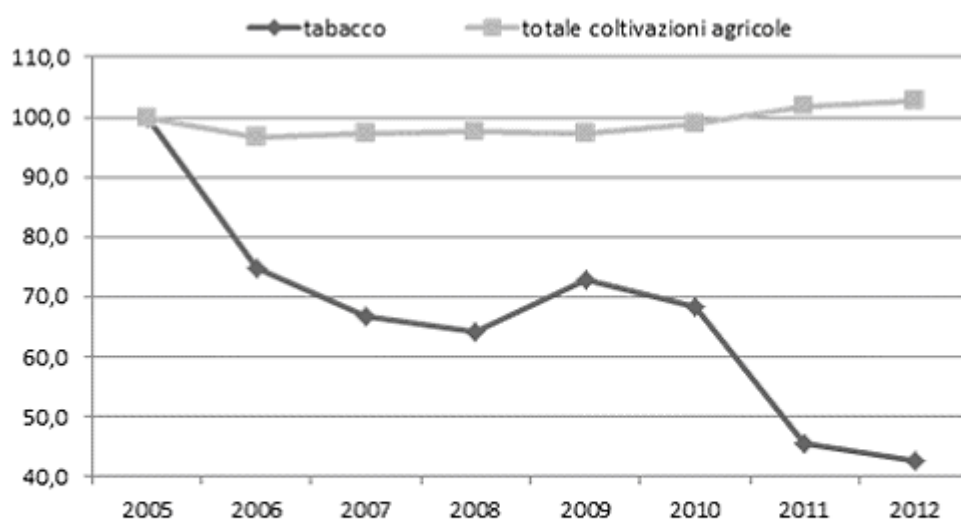
Fig. 79

|                           | Aziende      | var.% 2000-2010 | Sau       | var.% 2000-2010 |
|---------------------------|--------------|-----------------|-----------|-----------------|
| <b>Campania</b>           | <b>3.768</b> | <b>-65,76</b>   | 8.800,27  | <b>-30,22</b>   |
| Mezzogiorno               | 3.887        | -72,27          | 9.213,54  | -40,1           |
| Italia                    | 5.104        | -68,99          | 27.100,19 | -23,38          |
| % Campania su Mezzogiorno | 96,94        |                 | 95,51     |                 |
| % Campania su Italia      | 73,82        |                 | 32,47     |                 |

**Fig. 80 – Aziende e superfici e loro evoluzioni (periodo 2000-2010)**

Fonte: elaborazioni INEA su dati Istat

Fig. 80



**Fig.81 – Produzione tabacchi cola regionale (Valori correnti – numeri indice: 2005=100)**

Fonte: elaborazioni INEA su dati Istat

Fig. 81

| Censimento 2010   | Numero aziende |        |         | Var.% 2000-2010 |        |        |
|-------------------|----------------|--------|---------|-----------------|--------|--------|
|                   | Carne          | Latte  | Totale  | Carne           | Latte  | Totale |
| Campania          | 8.827          | 5.878  | 14.705  | -85,56          | -35,17 | -79,05 |
| Sud               | 33.986         | 17.556 | 51.542  | -79,24          | -26,57 | -72,53 |
| Italia            | 139.705        | 77.744 | 217.449 | -75,41          | -27,39 | -67,8  |
| % Campania/Sud    | 25,97          | 33,48  | 28,53   | 37,33           | 37,93  | 37,41  |
| % Campania/Italia | 6,32           | 7,56   | 6,76    | 10,76           | 8,47   | 10,39  |

**Fig. 82 – Aziende zootecniche (periodo 2000-2010)**

Fonte: elaborazioni INEA su dati Istat

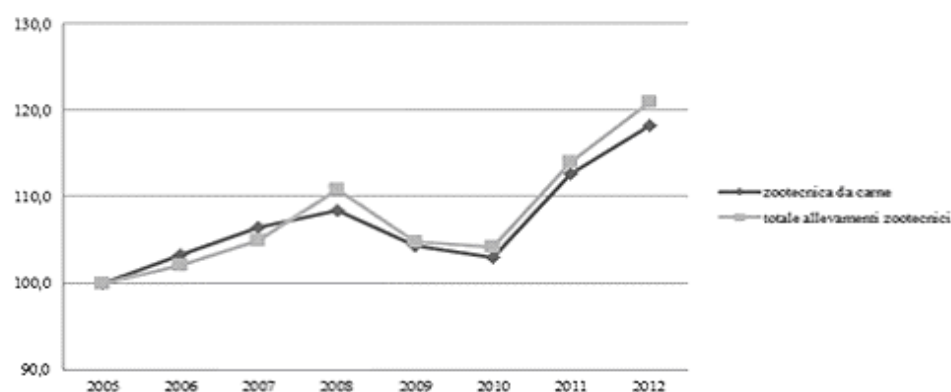
Fig. 82

| Tipo di allevamento | N. aziende | Variazione percentuale 2000-2010 | N. capi allevati | Variazione percentuale 2000-2010 |
|---------------------|------------|----------------------------------|------------------|----------------------------------|
| Bovini              | 5.401      | -39%                             | 83.000           | -18%                             |
| Bufalini            | 124        | -38%                             | 14.333           | -                                |
| Equini              | 1.100      | n.d.                             | 5.000            | n.d.                             |
| Ovini               | 2.000      | n.d.                             | 100.000          | n.d.                             |
| Caprini             | 672        | -80%                             | 10.000           | -47%                             |
| Suini               | 1.579      | -95%                             | 83.500           | -37%                             |
| Avicoli             | 1.282      | -50%                             | 3.793.690        | -33%                             |
| Cunicoli            | 568        | -97%                             | 367.740          | -42%                             |

**Fig. 83 - Aziende che operano nella filiera carne**

Fonte: elaborazioni Regione Campania su dati Istat

Fig. 83



**Fig. 84 – Carne - produzione regionale della zootecnia da carne (Valori correnti-numero indice:2005=100)**

Fonte: elaborazioni INEA su dati Istat

Fig. 84

|               | Import | Quota su Italia (%) | Export | Quota su Italia (%) |
|---------------|--------|---------------------|--------|---------------------|
| Carni fresche |        |                     |        |                     |
| congelate     | 158,8  | 3,5                 | 13,4   | 1,2                 |

**Fig.85 – Commercio internazionale – 2011 – (meuro a prezzi correnti)**

Fonte: Inea: commercio estero dei prodotti agroalimentari, 2011

Fig. 85

| Tipo di allevamento | N. aziende | Variazione percentuale 2000-2010 | N. capi allevati | Variazione percentuale 2000-2010 |
|---------------------|------------|----------------------------------|------------------|----------------------------------|
| <b>Bovini</b>       | 3.900      | -39%                             | 100.000          | -10%                             |
| <b>Bufalini</b>     | 1.363      | 8,3%                             | 257.000          | 99,4                             |
| <b>Ovini</b>        | 1.000      | -40%                             | 81.000           | -8%                              |
| <b>Caprini</b>      | 779        | -58%                             | 25.000           | -13%                             |

**Fig. 86 - Aziende che operano nella filiera lattiero casearia**

Fonte: elaborazioni Regione Campania su dati Istat

Fig. 86

|                                  | Import | Quota su Italia (%) | Export | Quota su Italia (%) |
|----------------------------------|--------|---------------------|--------|---------------------|
| <b>Prodotti lattiero-caseari</b> | 300,88 | 7,7                 | 183,09 | 7,7                 |

**Fig. 87 – Latte – commercio internazionale – 2011 – (meuro a prezzi correnti)**

Fonte: Inea: commercio estero dei prodotti agroalimentari, 2011

Fig. 87

|                                         | UL                 |                 |          | Addetti            |                 |          |
|-----------------------------------------|--------------------|-----------------|----------|--------------------|-----------------|----------|
|                                         | Italia             | Sud             | Campania | Italia             | Sud             | Campania |
|                                         |                    |                 |          | 43.050             |                 |          |
| <b>Trasformazione lattiero-casearia</b> | 4.195              | 1.734           | 801      |                    | 10.800          | 5.111    |
|                                         | UL%                |                 |          | Addetti%           |                 |          |
|                                         | % Campania /Italia | % Campania /Sud |          | % Campania /Italia | % Campania /Sud |          |
|                                         | 19,1               | 46,2            |          | 11,9               | 47,3            |          |

**Fig.88- Latte – Unità Locali e addetti alla trasformazione lattiero-casearia**

Fonte: elaborazioni INEA su dati Istat

Fig. 88

|                                  | Aziende<br>agricole | Allevamenti | Imprese<br>trasformatori | Operatori<br>2010 | Operatori<br>2011 |
|----------------------------------|---------------------|-------------|--------------------------|-------------------|-------------------|
| Mozzarella di Bufala Campana DOP | 1.332               | 1.341       | 125                      | 1.401             | 1.450             |
| Caciocavallo Silano DOP          | 170                 | 170         | 25                       | 153               | 195               |
| Mozzarella STG                   | -                   |             | 4                        | 4                 | 4                 |
| Provolone del Monaco DOP         | 41                  | 41          | 15                       | 52                | 56                |

**Fig.89 – Latte – prodotti lattiero-caseari con indicazioni geografiche**

Fonte: Inea

Fig. 89

|                 | Bosco          | Altre terre<br>boscate | Superficie<br>Forestale totale |
|-----------------|----------------|------------------------|--------------------------------|
| Avellino        | 72.912         | 10.020                 | 82.932                         |
| Benevento       | 43.083         | 876                    | 43.959                         |
| Caserta         | 70.009         | 3.303                  | 73.312                         |
| Napoli          | 11.707         | 2.946                  | 14.653                         |
| Salerno         | 186.685        | 43.734                 | 230.419                        |
| <b>Campania</b> | <b>384.396</b> | <b>60.879</b>          | <b>445.275</b>                 |

**Fig. 90 – Categorie inventariali bosco e altre terre boscate (superfici in ettari), 2005**

Fonte: Inea, 2012

Fig. 90

| Produzione di beni e servizi ai prezzi base |                  |                  |                  |
|---------------------------------------------|------------------|------------------|------------------|
|                                             | 2005             | 2012             | Var. % 2005-2012 |
| Italia                                      | 618.584,57       | 654.627,66       | 5,83             |
| Sud                                         | 159.706,36       | 131.208,53       | -17,84           |
| <b>Campania</b>                             | <b>68.102,42</b> | <b>68.741,88</b> | <b>0,94</b>      |
| Consumi intermedi ai prezzi d'acquisto      |                  |                  |                  |
| Italia                                      | 93.491,41        | 91.814,36        | -1,79            |
| Sud                                         | 20.243,67        | 17.594,92        | -13,08           |
| <b>Campania</b>                             | <b>5.995,61</b>  | <b>4.817,35</b>  | <b>-19,65</b>    |
| Valore aggiunto ai prezzi base              |                  |                  |                  |
| Italia                                      | 525.093,17       | 562.813,30       | 7,18             |
| Sud                                         | 139.462,69       | 113.613,61       | -18,53           |
| <b>Campania</b>                             | <b>62.106,81</b> | <b>63.924,54</b> | <b>2,93</b>      |

**Fig.91 – produzione, consumi intermedi e valore aggiunto della silvicoltura e utilizzo di aree forestali**

Fonte: elaborazioni INEA su dati Istat, conti nazionali, dati grezzi, prezzi correnti

Fig. 91

| Legname da lavoro |                              |                    |        | Legna per combustibili | Totale  |
|-------------------|------------------------------|--------------------|--------|------------------------|---------|
| Tondame grezzo    | Legname per pasta e pannelli | Altri assortimenti | Totale |                        |         |
| 26.240            | 3.002                        | 61.894             | 91.136 | 202.912                | 294.048 |
| 28,79             | 3,29                         | 67,91              | 100    | 69,01                  | 100     |

**Fig.92 – Utilizzazioni legnose forestali per assortimento (Mc) e percentuale sul totale – anno 2011**

Fonte: Agri Istat, 2011.

Fig. 92

| Province        | Utilizzazioni in foresta |                            |                                   |                   |                            |                                   |
|-----------------|--------------------------|----------------------------|-----------------------------------|-------------------|----------------------------|-----------------------------------|
|                 | Conifere                 |                            |                                   | Latifoglie        |                            |                                   |
|                 | Legname da lavoro        | Legname per uso energetico | Perdite di lavorazione in foresta | Legname da lavoro | Legname per uso energetico | Perdite di lavorazione in foresta |
| Caserta         | -                        | -                          | -                                 | -                 | -                          | -                                 |
| Benevento       | -                        | -                          | -                                 | -                 | -                          | -                                 |
| Napoli          | -                        | -                          | -                                 | 1.480             | 565                        | 220                               |
| Avellino        | -                        | 76                         | 3                                 | 39.652            | 52.421                     | 1.779                             |
| Salerno         | 2.040                    | -                          | 40                                | 47.964            | 149.850                    | 3.941                             |
| <b>Totale</b>   |                          |                            |                                   |                   |                            |                                   |
| <b>Campania</b> | <b>2.040</b>             | <b>76</b>                  | <b>43</b>                         | <b>89.096</b>     | <b>202.836</b>             | <b>5.940</b>                      |

**Fig.93 – Utilizzazioni legnose forestali per tipo di bosco e per destinazione (in Mc) - anno 2011**

Fonte: Agristat, 2011.

Fig. 93

|                |          | 2005    | 2006     | 2007    | 2008     | 2009    | 2010     | Var. %<br>2010-05 | Tmav % |
|----------------|----------|---------|----------|---------|----------|---------|----------|-------------------|--------|
| VA*            | Italia   | 16480,5 | 16832,57 | 17330,4 | 16696,75 | 15189,2 | 15389,14 | -6,62             | -1,36  |
|                | Sud      | 1891,16 | 1955,25  | 1989,82 | 1816,55  | 1745,96 | 1632,35  | -13,69            | -2,9   |
|                | Campania | 608,67  | 638,64   | 658,62  | 593,44   | 545,38  | 518,11   | -14,88            | -3,17  |
| I fissi lordi* | Italia   | 709,34  | 776,57   | 749,5   | 527,3    | 435     | 689,7    | -2,77             | -0,56  |
|                | Sud      | 553,14  | 611      | 597,9   | 402,5    | 293,1   | 553,2    | 0,01              | 0,01   |
|                | Campania | 3974,39 | 4146,18  | 4294,32 | 4242,32  | 3538,01 | 3916,81  | -1,45             | -0,29  |
| Occupati **    | Italia   | 72,1    | 72,8     | 71,2    | 63       | 60      | 57,2     | -20,67            | -4,52  |
|                | Sud      | 51,5    | 52,7     | 51,7    | 45,9     | 43,2    | 40,8     | -20,78            | -4,55  |
|                | Campania | 386,8   | 389,3    | 382,6   | 375,9    | 361,6   | 356,7    | -7,78             | -1,61  |

\*Milioni di euro correnti    \*\*Media annua in migliaia

**Fig. 94- valore aggiunto, investimenti e occupati nell'industria del legno, della carta e dell'editoria**

Fonte: ns elaborazioni su dati Istat

Fig. 94

|                                                                                                                                               | Numero unità attive |                | Numero addetti |                | Numero lavoratori esterni |               | Numero lavoratori temporanei |              |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|----------------|----------------|----------------|---------------------------|---------------|------------------------------|--------------|
|                                                                                                                                               | 2001                | 2011           | 2001           | 2011           | 2001                      | 2011          | 2001                         | 2011         |
| <b>Silvicoltura ed utilizzo di aree forestali</b>                                                                                             |                     |                |                |                |                           |               |                              |              |
| Caserta                                                                                                                                       | 30                  | 55             | 35             | 108            | -                         | -             | -                            | -            |
| Benevento                                                                                                                                     | 27                  | 31             | 33             | 50             | -                         | -             | -                            | -            |
| Napoli                                                                                                                                        | 14                  | 28             | 24             | 39             | -                         | -             | -                            | -            |
| Avellino                                                                                                                                      | 59                  | 53             | 73             | 80             | -                         | -             | -                            | -            |
| Salerno                                                                                                                                       | 113                 | 136            | 160            | 206            | 16                        | -             | -                            | -            |
| <b>Campania</b>                                                                                                                               | <b>243</b>          | <b>303</b>     | <b>325</b>     | <b>483</b>     | <b>16</b>                 | <b>-</b>      | <b>-</b>                     | <b>-</b>     |
| Sud                                                                                                                                           | 677                 | 1.059          | 1.155          | 1.830          | 115                       | 2             | -                            | -            |
| Italia                                                                                                                                        | 3.156               | 4.695          | 6.570          | 8.214          | 302                       | 91            | 15                           | -            |
| <b>Industria del legno e dei prodotti in legno e sughero (esclusi i mobili), fabbricazione di articoli in paglia e materiali da intreccio</b> |                     |                |                |                |                           |               |                              |              |
| Caserta                                                                                                                                       | 370                 | 276            | 831            | 806            | 6                         | 5             | -                            | -            |
| Benevento                                                                                                                                     | 207                 | 168            | 580            | 463            | 6                         | 4             | -                            | -            |
| Napoli                                                                                                                                        | 1.317               | 929            | 3.875          | 2.441          | 70                        | 5             | 5                            | -            |
| Avellino                                                                                                                                      | 361                 | 209            | 1.021          | 716            | 15                        | 5             | 3                            | -            |
| Salerno                                                                                                                                       | 785                 | 587            | 1.945          | 1.507          | 15                        | 8             | ..                           | ..           |
| <b>Campania</b>                                                                                                                               | <b>3.040</b>        | <b>2.169</b>   | <b>8.252</b>   | <b>5.933</b>   | <b>112</b>                | <b>27</b>     | <b>8</b>                     | <b>-</b>     |
| Sud                                                                                                                                           | 8.816               | 6.357          | 24.183         | 17.946         | 283                       | 108           | 39                           | 12           |
| Italia                                                                                                                                        | 44.696              | 33.382         | 165.712        | 137.088        | 3.637                     | 1.483         | 707                          | 481          |
| <b>Fabbricazione di carta e di prodotti di carta</b>                                                                                          |                     |                |                |                |                           |               |                              |              |
| Caserta                                                                                                                                       | 28                  | 37             | 305            | 487            | 3                         | 13            | 4                            | 11           |
| Benevento                                                                                                                                     | 11                  | 13             | 47             | 74             | 1                         | 2             | -                            | -            |
| Napoli                                                                                                                                        | 209                 | 187            | 2.426          | 2.124          | 31                        | 19            | 54                           | 41           |
| Avellino                                                                                                                                      | 16                  | 15             | 280            | 174            | -                         | 2             | 3                            | -            |
| Salerno                                                                                                                                       | 62                  | 72             | 818            | 980            | 20                        | 11            | 93                           | 29           |
| <b>Campania</b>                                                                                                                               | <b>326</b>          | <b>324</b>     | <b>3.876</b>   | <b>3.839</b>   | <b>55</b>                 | <b>47</b>     | <b>154</b>                   | <b>81</b>    |
| Sud                                                                                                                                           | 704                 | 687            | 8.455          | 7.740          | 107                       | 67            | 282                          | 186          |
| Italia                                                                                                                                        | 4.685               | 4.129          | 85.714         | 73.811         | 1.820                     | 1.056         | 1.410                        | 1.325        |
| <b>Totale</b>                                                                                                                                 |                     |                |                |                |                           |               |                              |              |
| Caserta                                                                                                                                       | 40.073              | 47.941         | 108.082        | 124.784        | 3.161                     | 2.316         | 308                          | 791          |
| Benevento                                                                                                                                     | 16.012              | 17.934         | 40.387         | 44.256         | 1.010                     | 911           | 91                           | 68           |
| Napoli                                                                                                                                        | 153.699             | 172.213        | 451.590        | 513.066        | 14.169                    | 12.060        | 1.635                        | 1.426        |
| Avellino                                                                                                                                      | 23.968              | 26.873         | 68.049         | 73.796         | 1.708                     | 1.174         | 237                          | 437          |
| Salerno                                                                                                                                       | 64.603              | 72.814         | 168.652        | 183.874        | 4.641                     | 2.953         | 547                          | 919          |
| <b>Campania</b>                                                                                                                               | <b>298.355</b>      | <b>337.775</b> | <b>836.760</b> | <b>939.776</b> | <b>24.689</b>             | <b>19.414</b> | <b>2.818</b>                 | <b>3.641</b> |
| Sud                                                                                                                                           | 763.815             | 857.270        | 2.161.260      | 2.373.852      | 62.417                    | 48.549        | 8.443                        | 10.063       |
| Italia                                                                                                                                        | 4.083.966           | 4.425.950      | 15.712.908     | 16.424.086     | 627.607                   | 421.929       | 100.255                      | 123.237      |

**Fig. 95 – Addetti settore forestale (n. unità attive)**

Fonte: Censimento Industria e Servizi, 2013

Fig. 95

| Vini DOP e IGP              |                            |
|-----------------------------|----------------------------|
| Vini DOP / DOCG             | Vini DOP / DOC             |
| Taurasi                     | Ischia                     |
| Greco di Tufo               | Capri                      |
| Fiano di Avellino           | Vesuvio                    |
| Aglianico del Taburno       | Cilento                    |
| Vini IGT                    | Falerno del Massico        |
| Colli di Salerno            | Castel San Lorenzo         |
| Dugenta                     | Aversa                     |
| Epomeo                      | Penisola Sorrentina        |
| Paestum                     | Campi Flegrei              |
| Pompeiano                   | Costa d'Amalfi             |
| Roccamonfina                | Galluccio                  |
| Beneventano                 | Sannio                     |
| Terre del Volturno          | Irpinia                    |
| Campania                    | Casavecchia di Pontelatone |
| Catalanesca del Monte Somma | Falanghina del Sannio      |

| Denominazioni                                           | Comparto          |
|---------------------------------------------------------|-------------------|
| DOP riconosciute dall'Unione Europea                    |                   |
| Pomodoro del Piennolo del Vesuvio                       | Orticolo          |
| Pomodoro S. Marzano dell'Agro Sarnese-nocerino          | Orticolo          |
| Cipollotto Nocerino                                     | Orticolo          |
| Fico bianco del Cilento                                 | Frutticolo        |
| Olio extravergine di oliva Cilento                      | Olivicolo-oleario |
| Olio extravergine di oliva Colline Salernitane          | Olivicolo-oleario |
| Olio extravergine di oliva Irpinia - Colline dell'Ufita | Olivicolo-oleario |
| Olio extravergine di oliva Penisola Sorrentina          | Olivicolo-oleario |
| Olio extravergine di oliva Terre Aurunche               | Olivicolo-oleario |
| Mozzarella di Bufala Campana                            | Lattiero-caseario |
| Caciocavallo Silano                                     | Lattiero-caseario |
| Provolone del Monaco                                    | Lattiero-caseario |
| Ricotta di Bufala Campana                               | Lattiero-caseario |
| IGP registrate dall'Unione Europea                      |                   |
| Cardofo di Paestum                                      | Orticolo          |
| Limone Costa d'Amalfi                                   | Agrumicolo        |
| Limone di Sorrento                                      | Agrumicolo        |
| Castagna di Montella                                    | Frutticolo        |
| Marrone di Roccamare                                    | Frutticolo        |
| Melannurca Campana                                      | Frutticolo        |
| Nocciola di Giffoni                                     | Frutticolo        |
| Pasta di Gragnano                                       | Cerealicolo       |
| Vitellone Bianco dell'Appennino Centrale                | Zootecnico-carne  |

Fig. 96 - Denominazioni riconosciute dall'Unione europea. (2010)

Fig. 96

|                            | 2010  | 2011  | var. % | Campania/<br>Mezzogiorno | Campania/<br>Italia |
|----------------------------|-------|-------|--------|--------------------------|---------------------|
| Superficie (Ha)            | 1.632 | 1.871 | 14,70  | 4,30                     | 1,20                |
| Produttori                 | 2.270 | 2.543 | 12,00  | 10,60                    | 3,20                |
| Allevamenti                | 1.198 | 1.339 | 11,80  | 7,70                     | 2,90                |
| Trasformatori              | 404   | 380   | -5,90  | 20,60                    | 5,60                |
| Impianti di trasformazione | 745   | 651   | -12,60 | 24,90                    | 6,50                |
| / Totale operatori         | 2.666 | 2.914 | 11,50  | 11,50                    | 3,50                |

Fig. 97 - La consistenza delle produzioni DOP, IGP e STG (2011)

Fonte: Inea Campania

Fig. 97

| Categorie merceologiche                        | Numero |
|------------------------------------------------|--------|
| Bevande analcoliche, distillati, liquori       | 14     |
| Carni e frattaglie fresche e loro preparazione | 43     |
| Formaggi                                       | 34     |
| Grassi                                         | 3      |
| Prodotti vegetali freschi o trasformati        | 179    |
| Paste fresche, panetteria, pasticceria         | 94     |
| Pesci, molluschi, crostacei                    | 7      |
| Prodotti di origine animale                    | 13     |

Fig. 98 – Prodotti tradizionali della Campania

Fonte: Regione Campania

Fig. 98

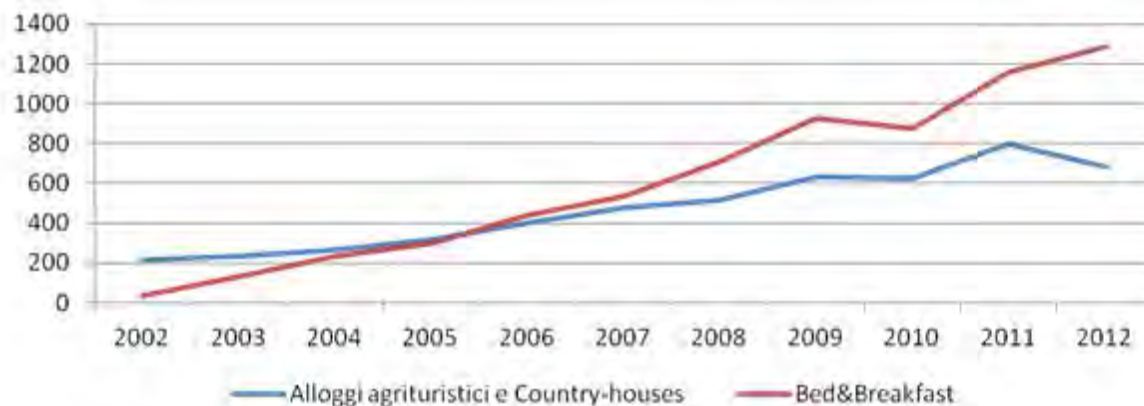


Fig.99 - Numero di Alloggi agrituristici e Country houses e B&amp;B in Campania, dal 2002 al 2012

Fonte: Elaborazioni Inea su dati Istat, 2012

Fig. 99

| Aree oggetto di variazione      | Variazione percentuale rispetto al 1960 | Ripartizione della variazione percentuale per uso del suolo |
|---------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| Aree agricole in regime arativo | -7,8%                                   | 90% per urbanizzazione                                      |
| Aree a prateria                 | -50%                                    | 60% per forestazione spontanea, 40% per uso agricolo        |
| Aree forestali                  | +47                                     | 60% proveniente da praterie, 40% da uso agricole            |
| Aree urbanizzate                | +321%                                   | 90% a spese delle aree agricole in regime arativo.          |

*Fig. 100 – Dinamiche delle variazioni dell'uso del suolo*

Fig. 100

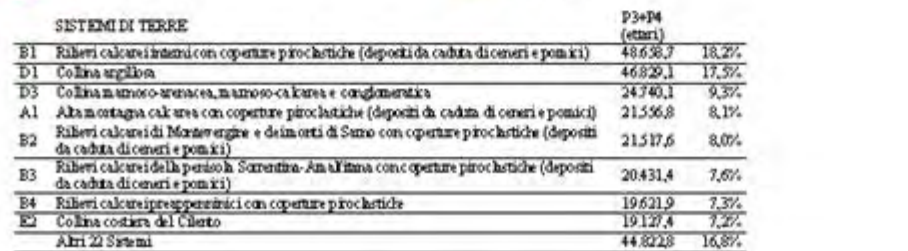
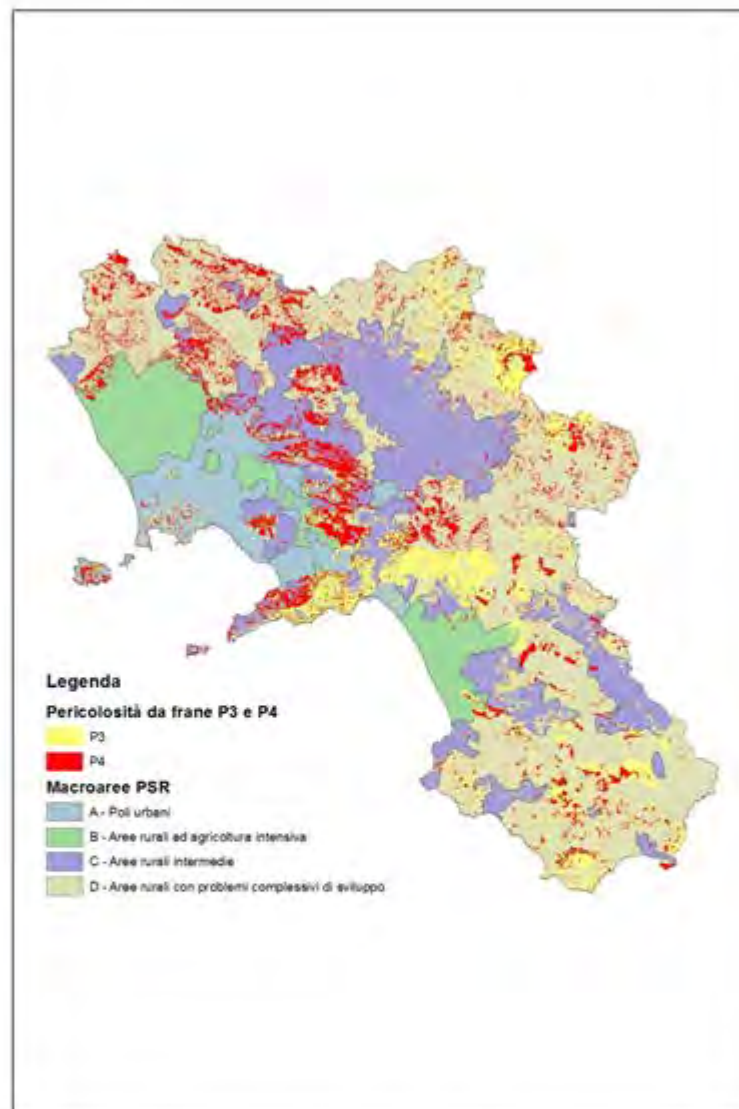


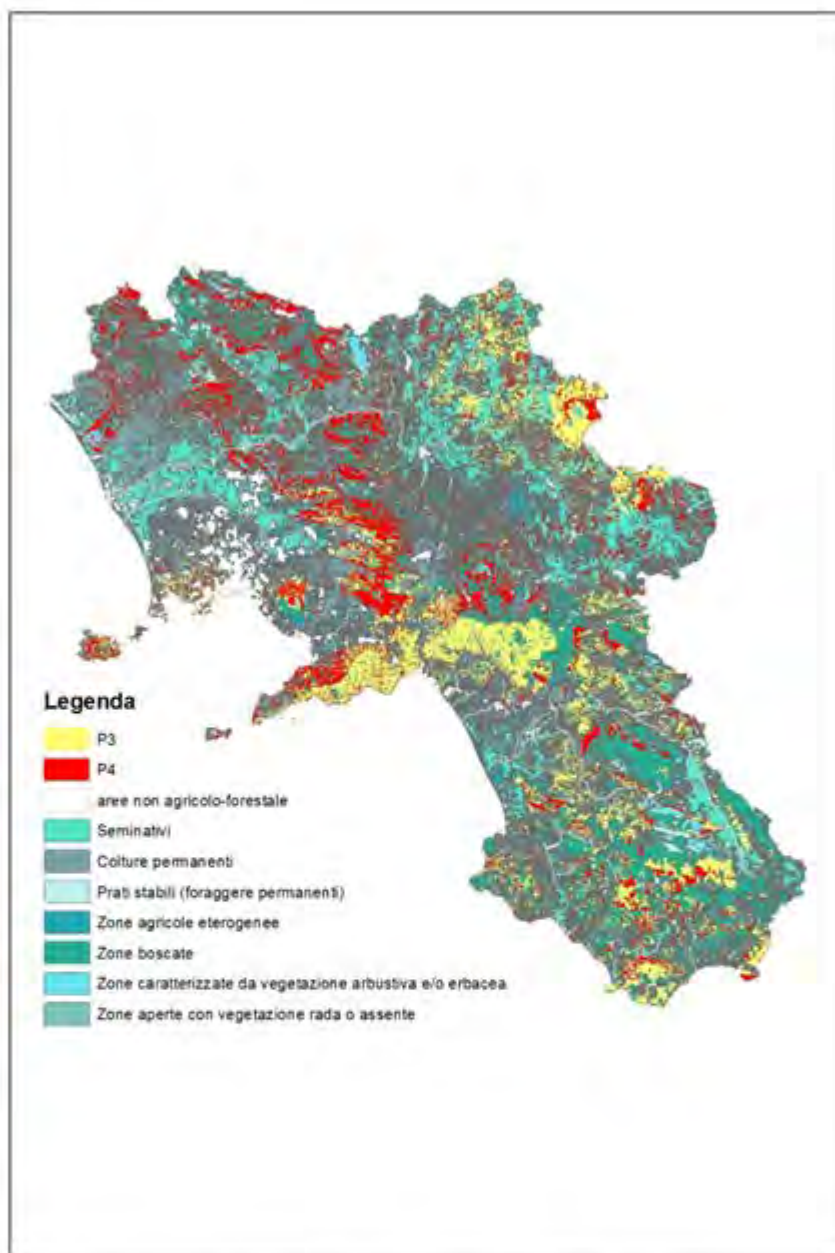
Fig. 101



| Macroarea                                            | P1 (P2 (a)) | P3 (a) | P4 (a)    | Totale (a) |           |       |           |       |
|------------------------------------------------------|-------------|--------|-----------|------------|-----------|-------|-----------|-------|
| A - Poli urbani                                      | 7.662,9     | 3,3%   | 7.622,1   | 5,2%       | 5.661,8   | 4,3%  | 30.541,8  | 3,2%  |
| B - Aree rurali ad agricoltura intensiva             | 20.775,9    | 7,7%   | 1.960,8   | 1,5%       | 5.044,3   | 3,8%  | 35.887,9  | 3,5%  |
| C - Aree rurali intermedie                           | 110.554,3   | 20,3%  | 45.042    | 11,1%      | 30.300,3  | 20,3% | 192.587,7 | 30,3% |
| D - Aree rurali con problemi complessivi di sviluppo | 236.027,8   | 69,9%  | 91.804,8  | 60,2%      | 60.526,1  | 62,8% | 388.341,6 | 63,9% |
|                                                      | 271.221,7   |        | 135.430,8 |            | 137.444,7 |       | 436.678,4 |       |

Fig. 102 - pericoli da frane - distribuzione spaziale

Fig. 102



| Uso del suolo                                            | P1 - P2 (ha)      | P3 (ha) | P4 (ha)           | Totale P3 + P4 (ha) | % rispetto al totale |       |                   |       |
|----------------------------------------------------------|-------------------|---------|-------------------|---------------------|----------------------|-------|-------------------|-------|
| Seminativi                                               | 30.899,36         | 16,7%   | 26.098,56         | 19,2%               | 16.340,63            | 12,8% | 42.337,19         | 6,9%  |
| Colture permanenti                                       | 63.967,79         | 18,0%   | 17.490,17         | 13,1%               | 17.159,70            | 13,4% | 34.649,87         | 5,6%  |
| Prati stabili (foraggiere permanenti)                    | 30.251,32         | 8,5%    | 6.661,80          | 5,0%                | 6.438,30             | 5,0%  | 13.099,50         | 2,1%  |
| Zone agricole eterogenee                                 | 26.415,33         | 7,4%    | 6.613,41          | 5,0%                | 3.888,39             | 3,0%  | 10.491,80         | 1,7%  |
| Zone boscate                                             | 139.463,36        | 39,2%   | 62.237,87         | 46,2%               | 64.061,32            | 50,1% | 126.279,19        | 20,5% |
| Zone caratterizzate da vegetazione arbustiva e/o erbacea | 33.453,36         | 9,4%    | 12.594,10         | 9,7%                | 17.347,43            | 13,6% | 30.301,35         | 4,9%  |
| Zone aperte con vegetazione rada o assente               | 3.602,82          | 1,0%    | 1.188,34          | 0,9%                | 2.336,35             | 2,0%  | 3.706,06          | 0,6%  |
|                                                          | <b>356.848,34</b> |         | <b>133.148,75</b> |                     | <b>127.749,12</b>    |       | <b>260.898,87</b> |       |

Fig. 103 - pericolosità da frane - uso del suolo

Fig. 103

| Superfici siti potenzialmente contaminati (D.M. 11 aprile 2014) | Superficie siti a rischio presunto 5, 4 e 3 | Superficie terreni idonei alle produzioni agricole (classe A) | Superficie dei terreni con limitazione a determinate produzioni agroalimentari in determinate condizioni (foraggiere e pascolo) (classe B) | Superficie dei terreni idonei alle produzioni non agroalimentari (classe C) | Superficie dei terreni con divieto di produzioni agroalimentari e silvopastorali (classe D) |
|-----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.146 ha                                                        | 92,32 ha                                    | 57,43 ha                                                      | 13,73 ha                                                                                                                                   | 0                                                                           | 21,11 ha                                                                                    |

**Figura 104 – Classificazione delle superfici potenzialmente contaminate sulla base delle analisi dirette effettuate**

Fig. 104

| TIPOLOGIA CONSUMI                     | Mmc   | % sul totale | FONTE                         |
|---------------------------------------|-------|--------------|-------------------------------|
| Irrigui – Consorzi di Bonifica        | 429   | 25,1         | Regione Campania, 2015        |
| Irrigui – aree <u>extraconsortili</u> | 228   | 13,3         | ISTAT, 2010                   |
| Acqua a uso zootecnico                | 28    | 1,6          | Regione Campania, 2015        |
| Industriali                           | 101   | 6,0          | Piano di Gestione Acque, 2013 |
| Idro-potabili                         | 922   | 54,0         | Piano di Gestione Acque, 2013 |
| Totale                                | 1.708 | 100,0        |                               |

**Figura 105 – Consumi di acqua in Campania per tipologia d'uso**

Fig. 105

| Aree di Piana della Campania                            | Percentuale consumi irrigui sul totale regionale |
|---------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| Piana del Volturno                                      | 30,3%                                            |
| Piana del Sele                                          | 15,3%                                            |
| Pianure vulcaniche (Piana campana, flegrea e casertana) | 16,7%                                            |
| Pianure interne                                         | 11,7%                                            |

**Fig. 106 – Percentuale dei consumi irrigui nelle aree di piana della Campania**  
Fonte Istat 2010

Fig. 106

| Valori del LIMeco             | Corpi Idrici                                                                                                                                                                                                                                                                        | Stato qualitativo LIMeco |
|-------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| <b>Maggiore uguale a 0,50</b> | I corpi idrici superficiali di quasi tutto il distretto Cilentano, di gran parte della Piana del Sele, insieme ai tratti montani dei corsi d'acqua che originano lungo la dorsale appenninica, dai versanti dei Monti del Matese, del Terminò e dei Picentini                       | Elevato /buono           |
| <b>Tra 0,34 e 0,49</b>        | I tratti mediani dei corsi d'acqua che scendono dalla dorsale appenninica, inclusi i grandi fiumi come il Garigliano e il Volturno, ed ancora il tratto mediano del Calore Irpino e dell'Ufita, il Savone, il tratto mediano del Tanagro, il Picentino e alcuni tratti dell'Alento. | Sufficiente              |
| <b>Tra 0,19 e 0,33</b>        | I corpi idrici ricadenti nel sottobacino idrografico del Volturno, quali il Sabato, l'Ufita, il torrente San Nicola e l'Isclero, assieme al tratto montano dell'Ofanto                                                                                                              | Scarso                   |
| <b>Inferiore a 0,19</b>       | I Regi Lagni e il canale Agnena, assieme ai corpi idrici della Piana del Sarno ed i tratti terminali dei Fiumi Sabato e Tusciano                                                                                                                                                    | Cattivo                  |



a)



b)

**Fig. 107 - Stato dei fiumi in Campania;** a) Stato chimico dei corpi idrici superficiali della Campania; b) l'indice sintetico LIMeco dello stato ecologico dei corpi idrici superficiali.

Fonte: ARPAC, 2012

Fig. 107

| Corpi idrici sotterranei                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Stato chimico | Numero | % della superficie totale dei CIS |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|--------|-----------------------------------|
| Alta valle del Sabato; Bassa Valle del Tanagro; Monte Polveracchio - Monte Raione; Media valle del Volturno; Monte Camposauro; Monte Cervialto; Monte Gelbison; Monte Massico; Monte Moschiatturo; Monte Motola; Monte Taburno; Monte Tifata; Monti Accellica - Licinici - Mai; Monti Alburni; Monti Cervati - Vesole; Monti del Matese; Monti della Maddalena; Monti di Avella - Vergine - Pizzo d'Alvano; Monti di Durazzano; Monti di Salerno; Monti di Venafro; Monti Lattari; Monte Marzano-Ogna; Monte Terminio-Tuoro; Piana del Garigliano; Piana del Sarno; Piana del Sele; Piana dell'Isclero; Roccamonfina; Valle della Solofrana; Vallo di Diano | Buono         | 31     | 56%                               |
| Basso corso del Volturno - Regi laghi; Campi flegrei; Monte Maggiore; Monte Somma-Vesuvio; Piana ad oriente di Napoli; Piana di Benevento; Piana di Grottaminarda                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Scarso        | 7      | 28.5%                             |

**Fig. 108 – Stato dei Corpi idrici sotterranei della Campania**

Fonte: ARPAC, 2012

Fig. 108

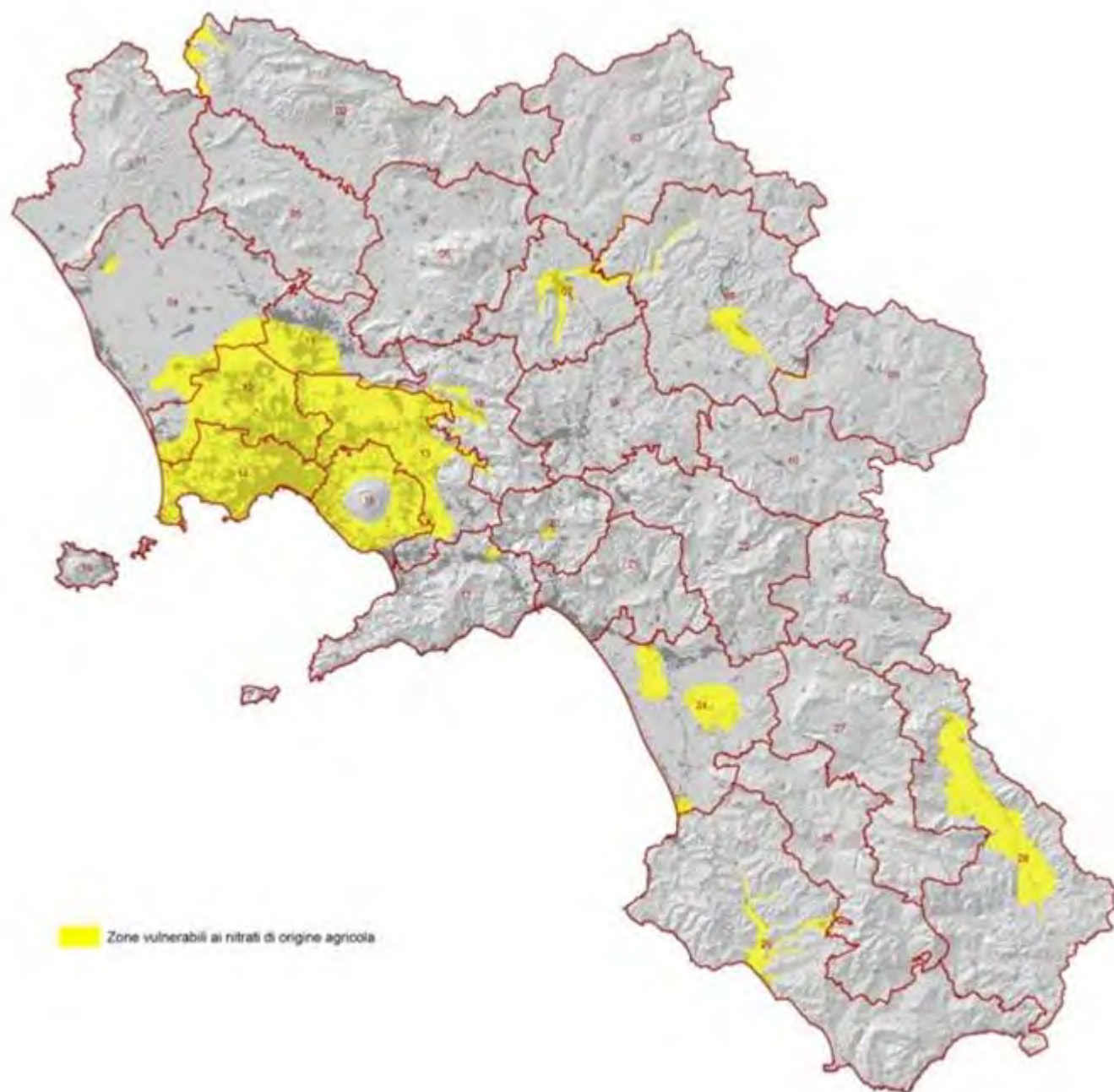


Fig. 109 – Zone vulnerabili ai nitrati

Fig. 109

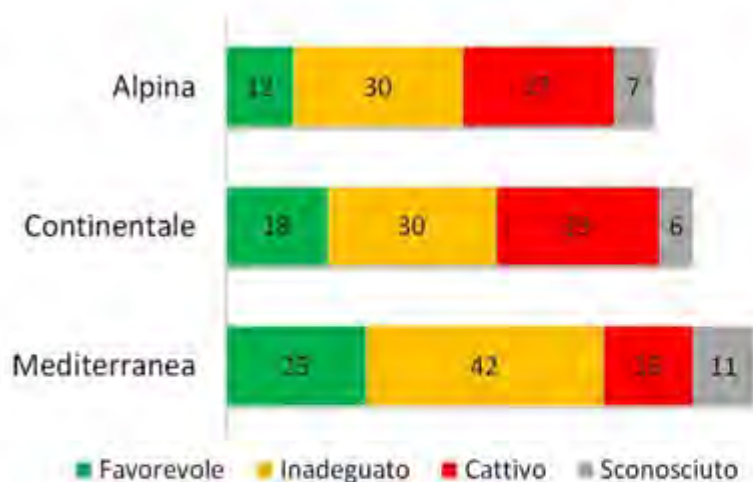
| ZPS e SIC nella Regione Campania |         |           |       |         |           |       |              |           |       |
|----------------------------------|---------|-----------|-------|---------|-----------|-------|--------------|-----------|-------|
|                                  | ZPS     |           |       | SIC     |           |       | Natura 2000* |           |       |
|                                  | N. siti | sup. (ha) | %     | N. siti | sup. (ha) | %     | N. siti      | sup. (ha) | %     |
| Campania                         | 30      | 218.102   | 16,0% | 109     | 363656    | 26,8% | 124          | 397.981   | 29,3% |
| Italia                           | 601     | 4.379.683 | 14,5% | 2.287   | 4.770.847 | 15,8% | 2.564        | 6.316.664 | 21,0% |
| Campania/Italia                  | 5%      | 4,9%      |       | 4,7%    | 7,6%      |       | 4,8%         | 6,3%      |       |

\* Il numero e l'estensione dei siti Natura 2000 della Regione è stato calcolato escludendo le sovrapposizioni tra SIC e ZPS

**Fig. 110 - Numero, estensione totale in ettari e percentuale rispetto al territorio regionale delle ZPS, dei SIC e dell'intera Rete Natura 2000 e confronto con i dati nazionali.**

Fonte: Elaborazioni su dati Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare

Fig. 110



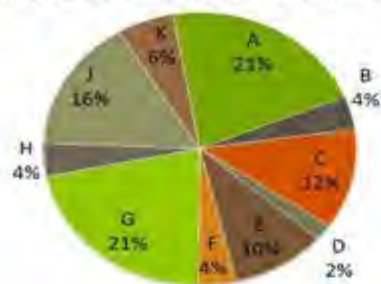
**Fig. 111 - Stato di conservazione complessivo degli habitat per regione biogeografica.**

I numeri si riferiscono alle schede di reporting.

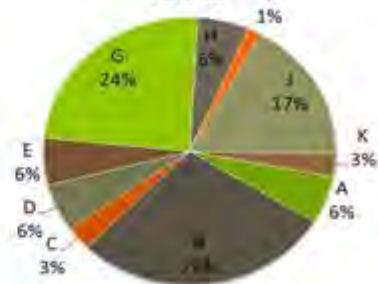
Fonte: Specie ed habitat di interesse comunitario in Italia: distribuzione, stato di conservazione e trend (ISPRA Rapporto 194/2014)

Fig. 111

**Formazioni erbose naturali e seminaturali**



**Foreste**



- A - Agricoltura
- B - Selvicoltura
- C - Att. estrattive/energie rinnovabili
- D - Trasporti
- E - Urbanizzazione
- F - Caccia, pesca, prelievo di flora
- G - Disturbo antropico
- H - Inquinamento
- I - Specie invasive/problematiche
- J - Modifiche agli ecosistemi
- K - Processi naturali
- L - Catastrofi naturali
- M - Cambiamenti climatici

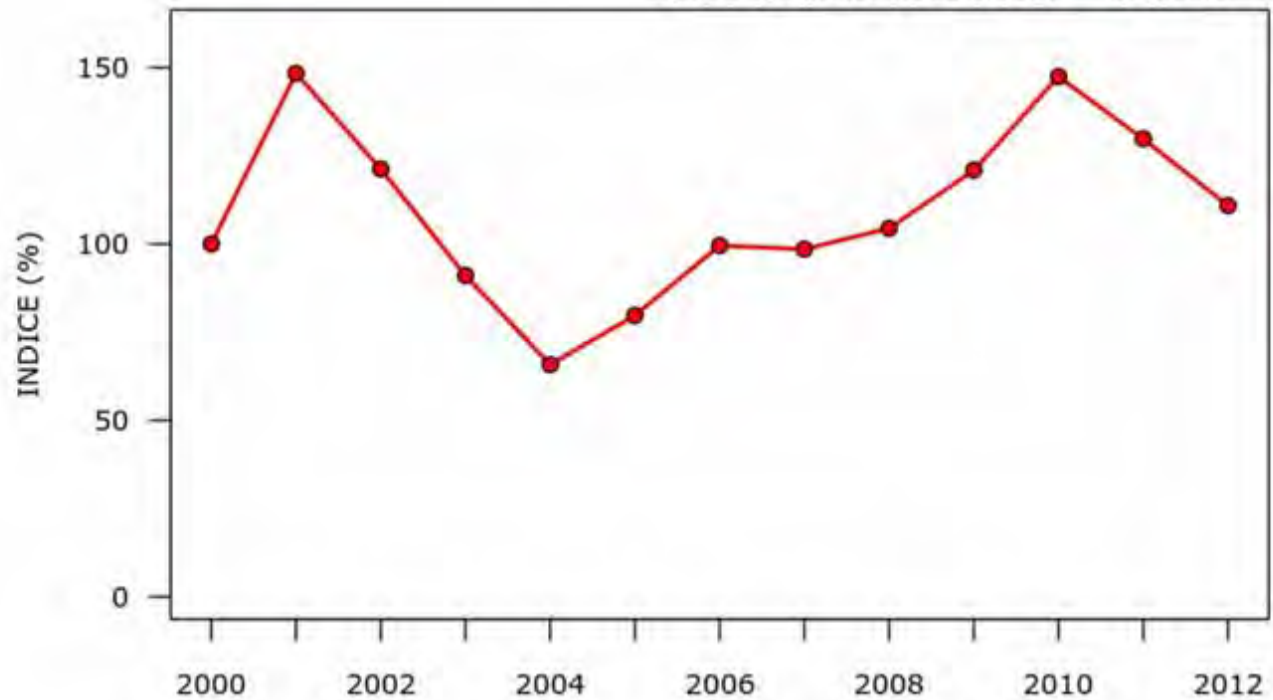
**Fig. 112 - Pressioni per macrocategorie**

Fonte: *Specie ed habitat di interesse comunitario in Italia: distribuzione, stato di conservazione e trend* (ISPRA Rapporto 194/2014)

Fig. 112

### ***Farmland Bird Index***

Differenza Indice 2000-2012: 10.89 %



*Figura 2.2: Andamento del Farmland Bird Index regionale nel periodo 2000-2012.*

*Fig. 113 – Farmland Bird Index. Andamento 2000-2012*  
*fonte: LIPU*

Fig. 113

| Nome scientifico                                    | Nome comune                               | Ospiti principali         | Norma fitosanitaria di riferimento                                                          |
|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------|---------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| <u><i>Dryocosmus kuriphilus</i></u>                 | <u>Cinipide galligeno del castagno</u>    | Castagno                  | Decreto ministeriale 30 ottobre 2007; Decisione della Commissione n. 464 del 27 giugno 2006 |
| <u><i>Mycosphaerella maculiformis</i></u>           | <u>Ticchiolatura o Fersa del castagno</u> | Castagno                  |                                                                                             |
| <u><i>Phytophthora cambivora</i></u>                | <u>Mal dell'inchiostro</u>                | Castagno                  |                                                                                             |
| <u><i>Cryphonectria parasitica</i></u>              | <u>Canero della corteccia</u>             | Castagno                  |                                                                                             |
| <u><i>Leptoglossus occidentalis</i></u>             | <u>Cimicione americana</u>                | Pini e altre conifere     |                                                                                             |
| <u><i>Galerucella luteola</i></u>                   | <u>Galerucella dell'olmo</u>              | Adatta le colonne Ontano  |                                                                                             |
| <u><i>Marchalina hellenica</i></u>                  | <u>Cocciglia greca</u>                    | Pini                      | Decreto ministeriale del 27 marzo 1996                                                      |
| <u><i>Ophiostoma ulmi</i> e <i>O. novo-ulmi</i></u> | <u>Grafiosi dell'olmo</u>                 | Olmo                      |                                                                                             |
| <u><i>Megaplatypus mutatus</i></u>                  | <u>Platipo del pioppo</u>                 | Pioppo e altre latifoglie |                                                                                             |

| Nome scientifico                                           | Nome comune                            | Ospiti principali   | Norma fitosanitaria di riferimento       |
|------------------------------------------------------------|----------------------------------------|---------------------|------------------------------------------|
| <u><i>Trametocampa (Thaumatopoea) pityocampa</i></u>       | <u>Processionaria del pino</u>         | Pino altre conifere | Decreto ministeriale del 30 ottobre 2007 |
| <u><i>Thaumatopoea processionea</i></u>                    | <u>Processionaria della quercia</u>    | Querce              |                                          |
| <u><i>Ips acuminatus</i></u>                               | <u>Bostrico del pino</u>               | Conifere            |                                          |
| <u><i>Tomicus destruens</i></u>                            | <u>Blastofago distruttore dei pini</u> | Conifere            |                                          |
| <u><i>Thaumastocoris peregrinus</i></u>                    | <u>Cimicetta della bronzatura</u>      | Eucalipto           |                                          |
| <u><i>Xylosandrus compactus</i></u>                        | <u>Scolitide nero dei rametti</u>      | Latifoglie          |                                          |
| <u><i>Glycaspis brimblecombei</i></u>                      | <u>Psilla cerosa dell'eucalipto</u>    | Eucalipto           |                                          |
| <u><i>Aromia bungii</i></u>                                | <u>Cerambicide dal collo rosso</u>     | Latifoglie          | Decreto regionale 330 del 05.02.2014     |
| <u><i>Lymantaria dispar</i>, <i>Tortrix viridana</i></u>   | <u>Lepidotteri defogliatori</u>        | Latifoglie          |                                          |
| <u><i>Agelastica alni</i> e <i>Galerucella solaris</i></u> | <u>Crisomelidi defogliatori</u>        | Ontano napoletano   |                                          |
| <u><i>Euproctis chrysorrhoea</i></u>                       | <u>Bombice cadorato</u>                | Latifoglie          |                                          |

Fig. 114 - Organismi nocivi forestali

Fonte: Regione Campania

Fig. 114

| Provincia     | Comuni/Enti (N°) | Totale superficie demaniale pianificata (Ha) | Superficie boscata (ha) | Superficie pascoliva (Ha) | Altre superfici (ha) |
|---------------|------------------|----------------------------------------------|-------------------------|---------------------------|----------------------|
| Avellino      | 68               | 31.306,67                                    | 27.467,95               | 3.638,22                  | 200,4988             |
| Benevento     | 44               | 18.068,01                                    | 13.222,69               | 4.591,10                  | 254,2147             |
| Caserta       | 50               | 33.504,39                                    | 26.299,94               | 6.939,57                  | 264,879              |
| Napoli        | 6                | 2.283,62                                     | 1.643,51                | 612,9377                  | 27,1772              |
| Salerno       | 110              | 107.613,79                                   | 72.901,16               | 31.842,67                 | 2.869,96             |
| <b>TOTALE</b> | <b>278</b>       | <b>192.776,49</b>                            | <b>141.535,25</b>       | <b>47.624,51</b>          | <b>3.616,73</b>      |

*Fig. 115 - Superficie demaniale pianificata*

fonte : Regione Campania

Fig. 115

|                   | Caratterizzate | Recupero e moltiplicazione conservativa |
|-------------------|----------------|-----------------------------------------|
| <b>Erbacee</b>    | 100            | 93                                      |
| <b>Frutticole</b> | 177            | -                                       |
| <b>Vitigni</b>    | 43             | -                                       |

*Fig. 116 – Specie vegetali autoctone reperite in Campania*

Fonte: Regione Campania

Fig. 116

| TABELLA VARIETA' LOCALI CARATTERIZZATE |                        |                  |                      |                          |                          |  |
|----------------------------------------|------------------------|------------------|----------------------|--------------------------|--------------------------|--|
| SPECIE FRUTTICOLE                      |                        |                  |                      |                          |                          |  |
| MELO                                   | ALBICOCCO              |                  | CILIEGIO             | SUSINO                   | VITIGNI                  |  |
| Acquata                                | Abate                  | Scassullo        | Antuono              | Biancolella di Ottaviano | Aglanico b=              |  |
| Agostinella rossa                      | Abatone                | Socquagliella II | Bologna              | Botta a muro bianca      | Aglanico marino n -      |  |
| Aitaniello                             | Antonianoello          | Schiavona        | Campanarella         | Core                     | Arilla Bianca            |  |
| Ambrosio                               | Arenzo                 | Scialò           | Camponica            | Del Carmine              | Austegna b/n=            |  |
| Ananassa                               | Baracca                | Secondina        | Casanova             | Di Spagna                | Barbera del Sarnio Nera  |  |
| Anancio                                | Bococchia Grossa       | Setacciara       | Cavaliere            | Fele                     | Buonamico Nera           |  |
| Anito                                  | Bococchia liscia II    | Signora          | Cervina              | Fiaschetta               | Cacamosca                |  |
| Austegna                               | Calona                 | Silvana          | Corniola             | Fiocco bianco            | Cacazza Bianca           |  |
| Austina                                | Campana                | Sonacampiana     | Culachia             | Genova giallo - verde    | Camamelio Rosso          |  |
| Bianca di Grottolella                  | Cardinale              | Sorrentino       | Cuore                | Marchigiana              | Cestadesa Bianca         |  |
| Cancavone                              | Carpona                | Stella           | Della calce          | M'brica                  | Chiapparene Bianca       |  |
| Canamella                              | Cerasiello             | Stradona         | Don Vincenzo         | Melella                  | Cavalla Bianca           |  |
| Cape'e diuccio                         | Cerasona               | Tavillo          | Lattoci              | Ochro di Iube            | Coglionara Bianca        |  |
| Came                                   | Cristiana              | Tre P            | Limonella            | Ottaviano                | Colatamuro Bianca        |  |
| Cerrata                                | Diavola                | Vicario          | Maggioliella         | Pamanese                 | Don Lumardo Bianca       |  |
| Chianella                              | Don Anello             | Vicenzo'e Maria  | Maistica di tazzari  | Pappagone                | Furlese Nera             |  |
| Cusanara                               | Don Gaetano            | Zeppa'e Sisco    | Marfatana            | Pappagone gialla         | Guarnaccia Nera          |  |
| Del pozzo                              | Fracasso               | Zeppona          | Melella              | Pappagone verde          | Ianesi Nera              |  |
| Fierro                                 | Frome Fresca           | Zi Ramunno       | Montenero            | Pizza di Somma           | Lacrima Nera             |  |
| Fragola                                | Gorgio al cotena       |                  | Mulegnana nera       | Pezza rossa              | Livella Nera             |  |
| Latte                                  | Lisandrina             |                  | Mulegnana riccia     | Preta e' zuccheri        | Moscatello antico b      |  |
| Lazzarda                               | Macona                 |                  | Napolitana           | Prunarina                | Moscatello salernitano b |  |
| Limonella                              | Magnalona              |                  | Nera dura di Mugnano | Rachele                  | Moscato di Basilico b    |  |
| Martina                                | Mammato                |                  | Paccona              | Riardo                   | Moscato di Salvitelle -  |  |
| Melone                                 | Montedoro              |                  | Pagliarella          | San Rafele               | Nocella                  |  |
| Monaca                                 | Montesucello           |                  | Passagui             | Santa Maria              | Olivella nera            |  |
| Mona                                   | Nennella               |                  | Patanara             | Santa Paola              | Passolara Bianca         |  |
| Paradiso                               | Nonno                  |                  | Pomella              | Scarnafona               | Pignola Bianca (grecaia) |  |
| Parrochiana                            | Ottaviano              |                  | Regina               | Scaurella                | Procidiana b/n=          |  |
| Prete                                  | Palumella              |                  | Regina del mercato   | Turcona                  | Rovello Bianco           |  |
| Re                                     | Panzona                |                  | S. Giorgio           |                          | Sabato nera              |  |
| S. Francesco                           | Paolona                |                  | S. Michele           |                          | Sanginella Bianca        |  |
| S. Giovanni                            | Pazza                  |                  | Sant'Antonio         |                          | Sanginella nera          |  |
| S. Nicola                              | Pelese Corrale         |                  | Santa Teresa         | <b>PESCO</b>             | Santa Sofia              |  |
| Sergente                               | Pelese di Giovanniello |                  | Starbato             | Angelo marzocchella      | Santamaria n -           |  |
| Sole                                   | Piccona                |                  | Silvestre            | Bellia di Melito         | Suppezza                 |  |
| Surcillo                               | Pollastrella           |                  | Zuccanella           | Croce Petriano           | Trento n -               |  |
| Tenerella                              | Portuallara            |                  |                      | Lampetella               | Uva Chiana Bianca        |  |
| Trumuntana                             | Presidente             |                  |                      | Picarella                | Uva Paradiso n           |  |
| Tubiona                                | Puscia                 |                  |                      | Rossa tardiva di Calazio | Uva Puzon                |  |
| Vivo                                   | Resina                 |                  |                      | Zingara nera             | Uva Re Micio n           |  |
| Zampa di cavallo                       | San Giorgio            |                  |                      |                          |                          |  |
| Zibella                                | Sant'Antonio           |                  |                      |                          |                          |  |

Fig. 117a – Specie vegetali arboree autoctone caratterizzate in Campania  
fonte: Regione Campania

Fig. 117a

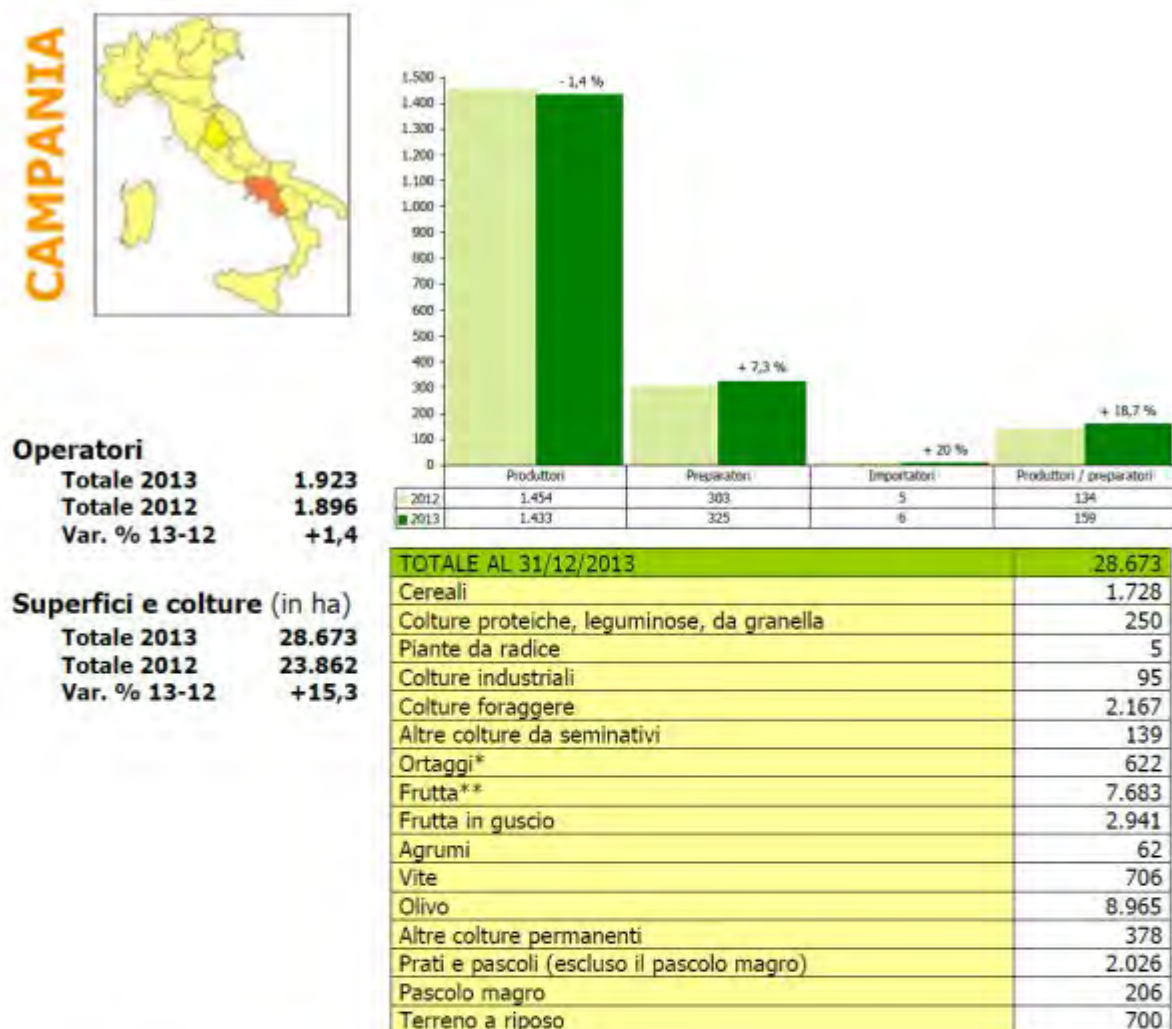
| Elenco varietà locali caratterizzate |                              |                  |                                   |
|--------------------------------------|------------------------------|------------------|-----------------------------------|
| Specie                               | Ecotipo                      | Specie           | Ecotipo                           |
| <i>Aglio</i>                         | Schiacciato                  | <i>Mais</i>      | Spigola napoletana rossa          |
| <i>Aglio</i>                         | Tondo di Torella             | <i>Mais</i>      | Spigola rossa                     |
| <i>Cardofo</i>                       | Montoro                      | <i>Mais</i>      | Spogna bianca                     |
| <i>Cavolo</i>                        | Torrella riccia              | <i>Melanzana</i> | Aggappolo                         |
| <i>Cavolo</i>                        | Broccolo dell'Olivo          | <i>Melanzana</i> | Cima di viola                     |
| <i>Cavolo</i>                        | Broccolo San Pasquale        | <i>Melanzana</i> | Napoletana                        |
| <i>Cetriolo</i>                      | Cetriolino sarnese           | <i>Melanzana</i> | Violetta tonda                    |
| <i>Cece</i>                          | Campuatolo                   | <i>Melone</i>    | Di Montecalvo Irpino              |
| <i>Cece</i>                          | Castekivita                  | <i>Melone</i>    | Nocerino-sarnese                  |
| <i>Cece</i>                          | Di Caposele                  | <i>Peperone</i>  | Cazzane giallo                    |
| <i>Cece</i>                          | Di Cicerale                  | <i>Peperone</i>  | Cazzane rosso                     |
| <i>Cece</i>                          | Di Guardia dei Lombardi      | <i>Peperone</i>  | Cornetto di Acerra rosso e giallo |
| <i>Cece</i>                          | Nero di Caposele             | <i>Peperone</i>  | Corno di capra giallo             |
| <i>Cece</i>                          | Di Sazano                    | <i>Peperone</i>  | Corno di capra rosso              |
| <i>Cicerchia</i>                     | Dei Campi Flegrei            | <i>Peperone</i>  | Friariello napoletano             |
| <i>Cicerchia</i>                     | Di Calitri                   | <i>Peperone</i>  | Friariello nocerese               |
| <i>Cicerchia</i>                     | Di Caposele                  | <i>Peperone</i>  | Friariello a sigaretta            |
| <i>Cicerchia</i>                     | Di Carife                    | <i>Peperone</i>  | Marconi rosso e giallo            |
| <i>Cicerchia</i>                     | Di Castekivita               | <i>Peperone</i>  | Papacella napoletana liscia       |
| <i>Cicerchia</i>                     | Di Collano                   | <i>Peperone</i>  | Papacella rossa di Gesualdo       |
| <i>Cicerchia</i>                     | Di Grotta Minarda            | <i>Peperone</i>  | Papacella napoletana gialla       |
| <i>Cicerchia</i>                     | Di San Gerardo               | <i>Peperone</i>  | Papacella napoletana rossa        |
| <i>Cicerchia</i>                     | Di San Rufo                  | <i>Peperone</i>  | Peperone corno (Crusca)           |
| <i>Cipolla</i>                       | Felbrirese                   | <i>Peperone</i>  | Sassaniello rosso e giallo        |
| <i>Cipolla</i>                       | Marzatica                    | <i>Pomodoro</i>  | Cannellino flegreo                |
| <i>Cipolla</i>                       | Panata di Montoro            | <i>Pomodoro</i>  | Cento scocchie                    |
| <i>Cipolla</i>                       | Vatolla                      | <i>Pomodoro</i>  | Corbarino                         |
| <i>Fagiola</i>                       | A formella                   | <i>Pomodoro</i>  | Di Sorrento                       |
| <i>Fagiola</i>                       | Bianco di Montefalcone       | <i>Pomodoro</i>  | Guardiola                         |
| <i>Fagiola</i>                       | Della Regina                 | <i>Pomodoro</i>  | Piennoio (Pollena)                |
| <i>Fagiola</i>                       | Dente di morto               | <i>Pomodoro</i>  | Piennoio (Vesuviano)              |
| <i>Fagiola</i>                       | Di Contone                   | <i>Pomodoro</i>  | Pomodorino giallo                 |
| <i>Fagiola</i>                       | Occhio nero a Ito Sele       | <i>Pomodoro</i>  | Piennoio rosso                    |
| <i>Fagiola</i>                       | Occhio nero di Oliveto Citra | <i>Pomodoro</i>  | Pomodorino di collina             |
| <i>Fagiola</i>                       | Mustacciello di Ischia       | <i>Pomodoro</i>  | Pomino giallo di Montecalvo       |
| <i>Fagiola</i>                       | Mustacciello di Pimonte      | <i>Pomodoro</i>  | Pomino giallo di S. Bartolomeo    |
| <i>Fagiola</i>                       | Screziato Impalato           | <i>Pomodoro</i>  | Pomodorino Regineella             |
| <i>Fagiola</i>                       | Tondino bianco di Caposele   | <i>Pomodoro</i>  | Pomodorino rosso selvatico        |
| <i>Fagiola</i>                       | Tondino di Villa Rica        | <i>Pomodoro</i>  | Pomodoro San Marzano DOP S.M.E.C. |
| <i>Fagiola</i>                       | Tondo bianco di Caposele     | <i>Pomodoro</i>  | Pomodoro San Marzano (ecotipi)    |
| <i>Fagiola</i>                       | Zampagnaro di Ischia         | <i>Pomodoro</i>  | Principe Borghese                 |
| <i>Fagiola</i>                       | Zofariello                   | <i>Pomodoro</i>  | Quarantino grande                 |
| <i>Fagiola</i>                       | Della Regina di Gorga        | <i>Pomodoro</i>  | Quarantino piccolo                |
| <i>Fava</i>                          | Acorna                       | <i>Pomodoro</i>  | Secagno                           |
| <i>Lattuga</i>                       | Napoletana                   | <i>Pomodoro</i>  | Vesuviano                         |
| <i>Lenticchia</i>                    | Di Collano                   | <i>Scarola</i>   | Riccia schiama                    |
| <i>Lenticchia</i>                    | Di San Gerardo               | <i>Zucca</i>     | Napoletana lunga                  |
| <i>Mais</i>                          | Bianco di Acerra             | <i>Zucca</i>     | Napoletana tonda                  |
| <i>Mais</i>                          | Spiga Bianca                 | <i>Zucchini</i>  | Cilento                           |
| <i>Mais</i>                          | Spigola napoletana bianca    | <i>Zucchini</i>  | San Pasquale                      |

Fig. 117b – Specie vegetali erbacee autoctone caratterizzate in Campania  
fonte: Regione Campania

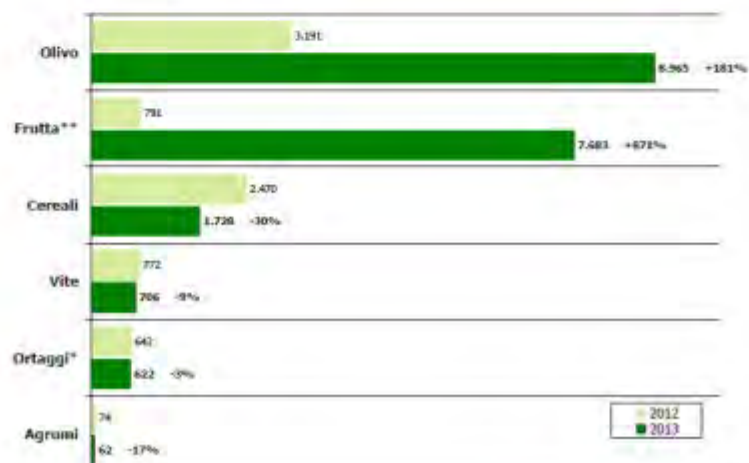
Fig. 117b



Fig. 118



### Principali colture nazionali: variazione superfici (ha)



\* Agli ortaggi sono accorpate le voci "fragole" e "funghi coltivati".

\*\* Alla frutta è accorpata la voce "piccoli frutti".

Fig. 119 - Fonte SINAB 2014 – elaborazione ISMEA

Fig. 119

| <b>ANNO RIFERIMENTO</b> | <b>CAMPANIA : SAU bio Ha</b> | <b>CAMPANIA: N. operatori</b> | <b>%SAU bio / SAU regionale</b> | <b>% Operatori bio/aziende agricole campane</b> |
|-------------------------|------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|-------------------------------------------------|
| <b>2011</b>             | 23.410                       | 1.896                         | 4,26                            | 1,39                                            |
| <b>2012</b>             | 24.862                       | 1.896                         | 4,53                            | 1,39                                            |
| <b>2013</b>             | 28.673                       | 1.923                         | 5,22                            | 1,40                                            |

**Fig. 120 - Evoluzione del Comparto regionale "bio" nel triennio 2011 – 2013; dimensioni percentuali**

Fonte: SINAB

Fig. 120

| <b>ANNO RIFERIMENTO</b> | <b>ITALIA: SAU bio Ha</b> | <b>ITALIA: N. operatori</b> | <b>%SAU Bio Campana/nazionale</b> | <b>%Operatori campani/nazionali</b> |
|-------------------------|---------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|
| <b>2011</b>             | 1.096.891                 | 48.269                      | 2,13                              | 3,93                                |
| <b>2012</b>             | 1.167.362                 | 49.709                      | 2,13                              | 3,81                                |
| <b>2013</b>             | 1.317.177                 | 52.383                      | 2,18                              | 3,67                                |

**Fig. 121 - Evoluzione del Comparto regionale "bio" nel triennio 2011 – 2013; peso relativo percentuale nel comparto nazionale**

Fonte: SINAB

Fig. 121

| <b>ANNO RIFERIMENTO</b> | <b>CAMPANIA - AZIENDE ZOOTECHNICHE BIOLOGICHE</b> | <b>ITALIA - AZIENDE ZOOTECHNICHE BIOLOGICHE</b> | <b>% AZIENDE ZOOTECHNICHE BIO CAMPANIA /TOTALI ITALIA</b> |
|-------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| <b>2011</b>             | 53                                                | 6.884                                           | 0,77                                                      |
| <b>2012</b>             | 58                                                | 7.714                                           | 0,75                                                      |
| <b>2013</b>             | 57                                                | 8.033                                           | 0,71                                                      |

**Fig. 122 - Evoluzione della zootecnia bio in Campania nel triennio 2011 – 2013; peso relativo percentuale nel comparto nazionale**

Fonte: SINAB

Fig. 122

| Campania                | 2010              | 2011              | 2012             | 2013             |
|-------------------------|-------------------|-------------------|------------------|------------------|
| Fungicidi               | 3.613.912         | 3.504.069         | 3.022.029        | 2.842.009        |
| Insetticidi e acaricidi | 2.007.964         | 1.496.961         | 1.267.782        | 1.066.081        |
| Erbicidi                | 1.092.951         | 790.972           | 894.043          | 1.176.728        |
| Vari                    | 3.992.978         | 4.385.820         | 4.308.110        | 3.924.822        |
| <b>Totale</b>           | <b>10.707.805</b> | <b>10.177.822</b> | <b>9.491.964</b> | <b>9.009.640</b> |

**Fig. 123 - Prodotti fitosanitari per uso agricolo (kg) distribuiti in Campania**

Fonte: Tavole di dati pubblicate annualmente dall'ISTAT a scala regionale e provinciale

Fig. 123

|          | Fungicidi | Insetticidi e acaricidi | Erbicidi |
|----------|-----------|-------------------------|----------|
| Campania | 6,58      | 3,66                    | 1,99     |
| Italia   | 5,27      | 2,19                    | 2,19     |

**Fig. 124 - Distribuzione dei prodotti fitosanitari (kg) per ha di SAU – anno 2010**

Fonte: ISTAT 2010

Fig. 124

| Provincia       | Superficie a integrato |
|-----------------|------------------------|
| Avellino        | 10.299,88              |
| Benevento       | 11.394,30              |
| Caserta         | 9.461,97               |
| Napoli          | 2.822,39               |
| Salerno         | 14.086,50              |
| <b>Campania</b> | <b>48.065,04</b>       |

**Fig. 125 – Superfici coltivate con il metodo di produzione integrato in Campania**

Fonte: Regione Campania

Fig. 125

| Province  | Popolazione (n.) | Residenti in aree interessate da fenomeni di esondazione (n.) | Residenti in aree interessate da fenomeni di esondazione (%) |
|-----------|------------------|---------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| Avellino  | 439.137          | 59.093                                                        | 13,5                                                         |
| Benevento | 287.874          | 28.409                                                        | 9,9                                                          |
| Caserta   | 916.467          | 90.108                                                        | 9,8                                                          |
| Napoli    | 3.080.873        | 246.326                                                       | 8,0                                                          |
| Salerno   | 1.109.705        | 324.040                                                       | 29,2                                                         |

**Fig. 126- Regione Campania - Popolazione esposta alle esondazioni**

Fonte: PON GAT 2007-2013 POAT Ambiente

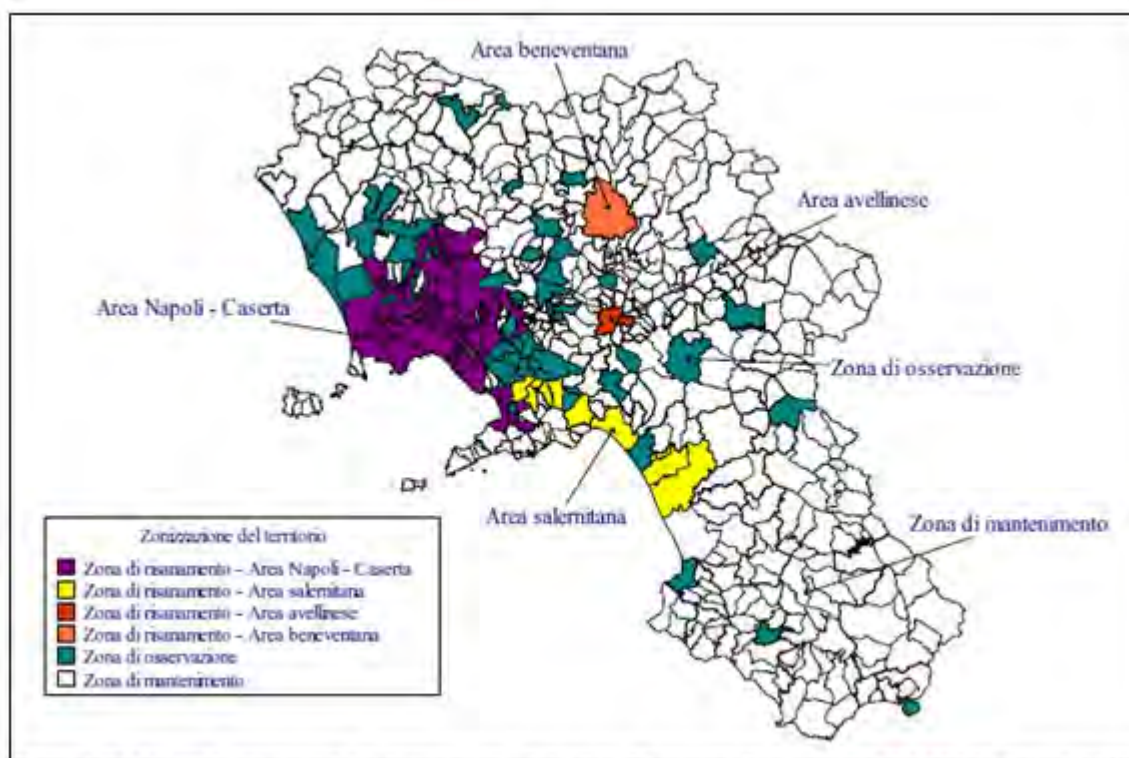
Fig. 126

| Province  | Fascia di classificazione |                  |               |                  |                  |               |                |                  |               |                  |                  |               |
|-----------|---------------------------|------------------|---------------|------------------|------------------|---------------|----------------|------------------|---------------|------------------|------------------|---------------|
|           | Prima                     |                  |               | Seconda          |                  |               | Terza          |                  |               | Sesta            |                  |               |
|           | abitanti<br>(n.)          | Superf.<br>(Km2) | comuni<br>(%) | abitanti<br>(n.) | Superf.<br>(Km2) | comuni<br>(%) | Abitanti<br>n. | Superf.<br>(Km2) | comuni<br>(%) | abitanti<br>(n.) | Superf.<br>(Km2) | comuni<br>(%) |
| Avellino  | 0                         | 0                | 0,0           | 3.684            | 25               | 1,7           | 4.641          | 26               | 2,5           | 346.632          | 1.858            | 72,3          |
| Benevento | 0                         | 0                | 0,0           | 2.634            | 22               | 1,3           | 26.612         | 173              | 10,3          | 84.450           | 622              | 42,3          |
| Caserta   | 0                         | 0                | 0,0           | 0                | 0                | 0             | 27.854         | 95               | 2,9           | 612.851          | 1.918            | 81,7          |
| Napoli    | 0                         | 0                | 0,0           | 61.087           | 33               | 4,3           | 81.132         | 47               | 5,4           | 2.343.173        | 681              | 71,7          |
| Salerno   | 0                         | 0                | 0,0           | 61.107           | 29               | 1,3           | 87.335         | 38               | 2,5           | 692.948          | 3.806            | 79,1          |

**Fig. 127- Regione Campania - Popolazione, superficie e comuni localizzati in territori a rischio desertificazione**

Fonte: PON GAT 2007-2013 POAT Ambiente

Fig. 127



**Figura 127 bis - Zonizzazione del territorio regionale (Rapporto Ambientale PO FESR 2014-2020)**

Fig. 127bis

|                            | 1990      | 1995      | 2000      | 2005      | 2010      |
|----------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Metano                     | 34.190,14 | 35.673,31 | 38.497,32 | 37.239,45 | 43.609,55 |
| Ossidi di azoto            | 11,23     | 11,53     | 9,59      | 9,47      | 7,08      |
| Composti organici volatili | 58,34     | 55,14     | 52,86     | 49,10     | 52,12     |
| Monossido di carbonio      | 370,52    | 375,87    | 310,15    | 300,73    | 216,76    |
| Protossido di azoto        | 3.331,33  | 3.250,33  | 3.800,98  | 3.573,43  | 3.169,42  |
| Ammoniaca                  | 18.198,28 | 18.615,11 | 20.228,83 | 17.309,93 | 19.022,27 |
| PM10                       | 453,26    | 484,33    | 448,87    | 495,48    | 408,38    |
| PM2,5                      | 199,48    | 216,06    | 183,55    | 188,23    | 186,98    |

**Fig. 128- Principali sostanze di emissione in agricoltura in Campania. Vari anni (valori in t.)**  
*fonte: elaborazioni su dati Sinanet (in grigio i gas serra)*

Fig. 128

#### Situazione impianti

al 31/12/2012

|                                |     | Produttori | Autoproduttori | Campania |
|--------------------------------|-----|------------|----------------|----------|
| <b>Impianti idroelettrici</b>  |     |            |                |          |
| Impianti                       | n.  | 42         | -              | 42       |
| Potenza efficiente lorda       | MW  | 1.348,3    | -              | 1.348,3  |
| Potenza efficiente netta       | MW  | 1.329,4    | -              | 1.329,4  |
| Producibilità media annua      | GWh | 1.909,4    | -              | 1.909,4  |
| <b>Impianti termoelettrici</b> |     |            |                |          |
| Impianti                       | n.  | 58         | 13             | 71       |
| Sezioni                        | n.  | 106        | 18             | 124      |
| Potenza efficiente lorda       | MW  | 2.847,2    | 49,0           | 2.896,2  |
| Potenza efficiente netta       | MW  | 2.769,5    | 46,7           | 2.816,2  |
| <b>Impianti eolici</b>         |     |            |                |          |
| Impianti                       | n.  | 126        | -              | 126      |
| Potenza efficiente lorda       | MW  | 1.206,6    | -              | 1.206,6  |
| <b>Impianti fotovoltaici</b>   |     |            |                |          |
| Impianti                       | n.  | 16.571     | -              | 16.571   |
| Potenza efficiente lorda       | MW  | 546,2      | -              | 546,2    |

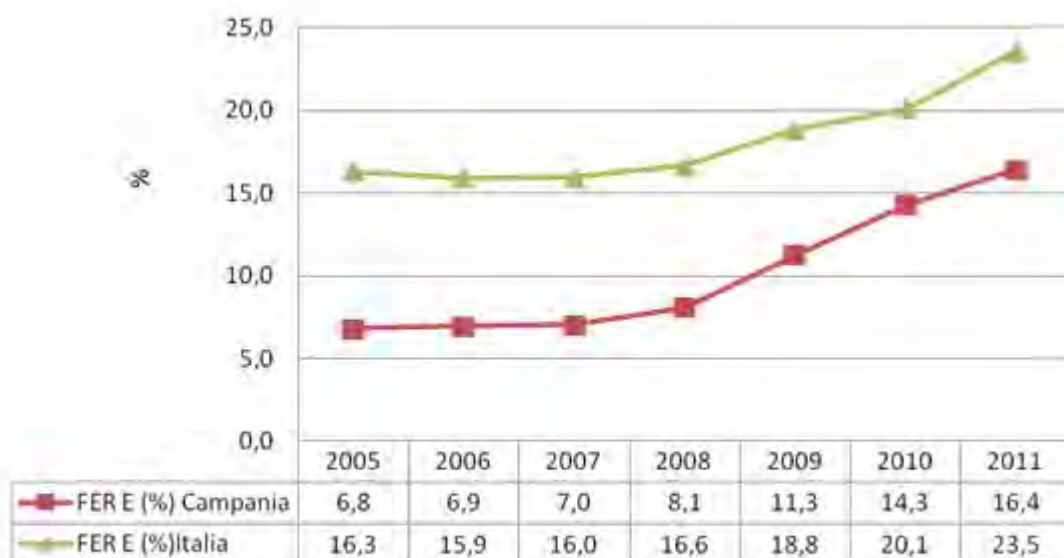
#### Energia richiesta

|                                                                 |     |          |          |
|-----------------------------------------------------------------|-----|----------|----------|
| Energia richiesta in Campania                                   | GWh | 18.844,4 |          |
| Deficit (-) Superi (+) della produzione rispetto alla richiesta | GWh | -8.431,9 | (-44,7%) |

**Fig. 129 - Bilancio energetico regionale**

Fonte: Terna

Fig. 129



**Fig. 130 - Consumo finale lordo elettricità da fonti di energia rinnovabile, 2005-2011**  
(in percentuale sui consumi finali lordi di energia. Campania e Italia)

Fig. 130

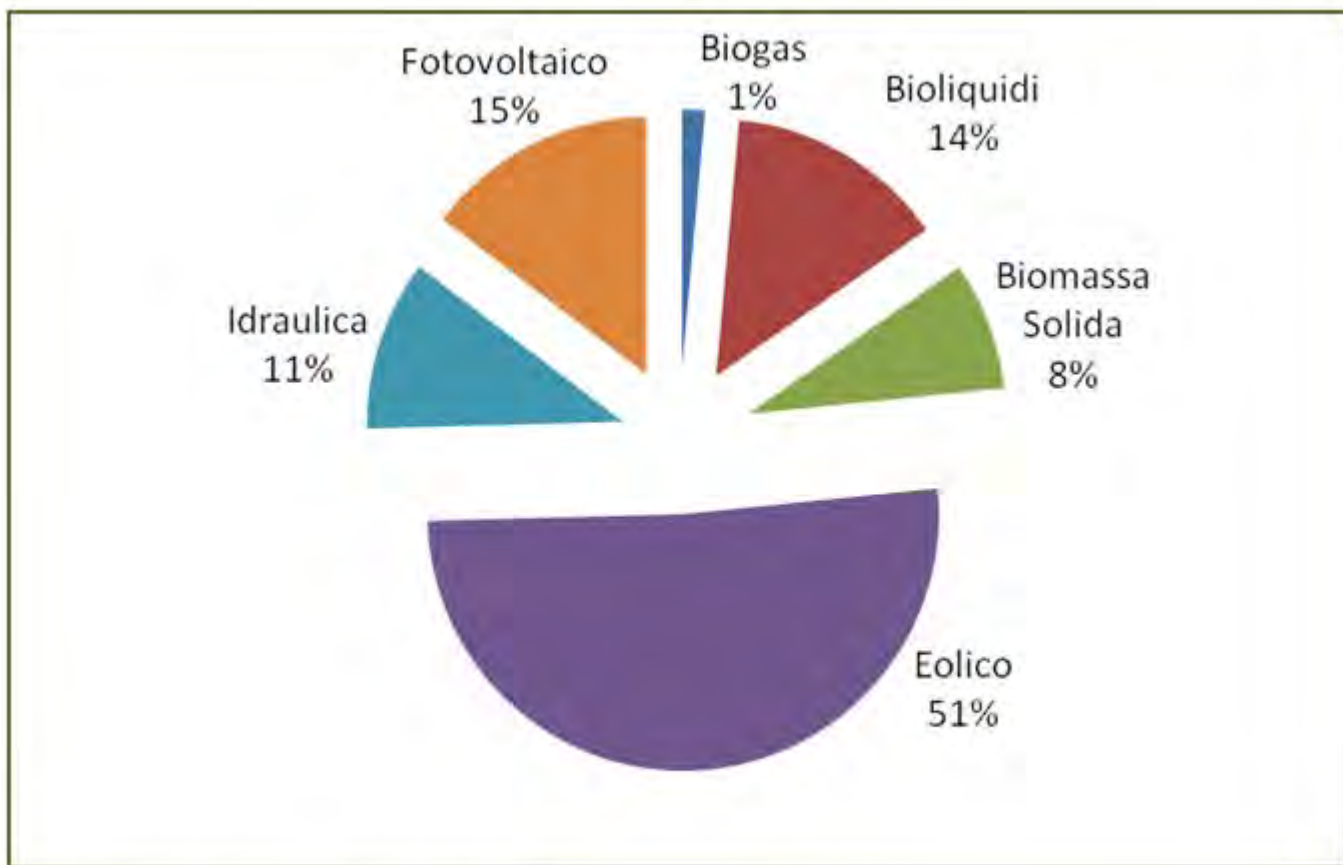


Fig. 131 - Produzione elettricità da Fer in Campania. (Anno 2012)  
fonte: GSE

Fig. 131

### La nuova delimitazione delle zone soggette a vincoli naturali diverse da quelle montane

La nuova delimitazione delle zone soggette a vincoli naturali diverse da quelle montane in Italia è stata definita a livello nazionale attraverso l'applicazione di una metodologia comune, condivisa tra MiPAAF e le Regioni interessate e applicata con il supporto della RRN con il coordinamento scientifico del CREA. La metodologia nazionale seguendo le linee guida comunitarie ha previsto due fasi: una fase di *applicazione dei criteri biofisici* e una fase di *fine tuning* basata su indicatori strutturali ed economici. La metodologia prevede la verifica del rispetto delle condizioni di svantaggio al livello delle unità amministrative locali (livello LAU-2). Limitatamente ai comuni parzialmente montani risultanti dall'attuale delimitazione, anche a seguito di processi di accorpamento amministrativo, lo svantaggio biofisico è stato verificato a livello di fogli di mappa catastale ai fini della delimitazione di porzioni di territorio comunale (afferenti a fogli di mappa catastali non montani e rispondenti alle specifiche di cui all'art.32, comma 3, reg.1305/2013) come soggette a vincoli naturali significativi e documentati. (cfr allegato I al Programma).

A conclusione del procedimento di identificazione delle aree soggette a vincoli naturali significativi diverse dalle aree montane, in applicazione dell'art. 32 del Regolamento (UE) n. 1305/2013 del 17 dicembre 2013, la metodologia per l'identificazione delle aree soggette a vincoli naturali significativi diverse dalle aree montane e i relativi elenchi sono stati adottati a livello nazionale con Decreto del Ministro delle politiche agricole alimentari e forestali (DM 6277 del 08/06/2020 e pubblicati sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (20A03212 - GU Serie Generale n.155 del 20-06-2020), nonché sul sito del Ministero delle politiche agricole alimentari e forestali al seguente link:

<https://www.politicheagricole.it/flex/cm/pages/ServeBLOB.php/L/IT/IDPagina/15568>

In Campania il numero dei comuni inclusi nella nuova delimitazione ANC, dopo il *fine tuning* è di 61 totalmente delimitati come aree soggette a vincoli naturali significativi diversi dalle aree di montagna per una SAU complessiva di 58.707 ettari pari al 9,60% del totale

|          | N.Comuni Superficie agricola ha |                        | ex art.18 |                        | ANCs dopo Fine Tuning |                        | ex art.20 |                        | aree no ANCs |                        |
|----------|---------------------------------|------------------------|-----------|------------------------|-----------------------|------------------------|-----------|------------------------|--------------|------------------------|
|          | N.Comuni                        | Superficie agricola ha | N.Comuni  | Superficie agricola ha | N.Comuni              | Superficie agricola ha | N.Comuni  | Superficie agricola ha | N.Comuni     | Superficie agricola ha |
| CAMPANIA | 550                             | 611.688                | 236       | 296.298                | 61                    | 58.707                 | 30        | 7.964                  | 223          | 248.719                |

La nuova delimitazione delle zone soggette a vincoli naturali diverse da quelle montane

#### 4.1.2. Punti di forza individuati nella zona di programmazione

##### S1

**Presenza di centri di ricerca.** Sono presenti sul territorio numerose strutture di ricerca pubbliche e private, centri di competenza. (IS2)

##### S2

**Esistenza di servizi di consulenza privata.** In Campania sono abbastanza diffuse le attività di consulenza sia a livello professionale, sia nell'ambito di soggetti collettivi, sia nell'ambito di strutture produttive (IS4)

##### S3

**Esperienza nella cooperazione maturata nella programmazione 2007-2013 e nei PSL LEADER.** La recente esperienza ha permesso di avvicinare soggetti tradizionalmente "distanti", creando reti di relazioni tra imprese agricole e centri di ricerca (IS3) (IS70)

##### S4

**Presenza di alcune filiere forti e di posizioni di leadership a livello nazionale.** Nell'ambito della filiera lattiero casearia (bufalina), delle produzioni frutticole ed orticole, delle coltivazioni florovivaistiche (fiori recisi), nonché prodotti ad elevato contenuto di servizio (ad esempio la IV Gamma) la Campania assume un ruolo di leader. Anche altre coltivazioni, piuttosto diffuse in determinati areali (vite, agrumi, olivo...) caratterizzano l'offerta regionale rispetto ad altri contesti.

##### S5

**Presenza di Marchi a denominazione d'origine ed enogastronomia di qualità.** 4 DOCG; 15 DOC; 10 IGT; 13 DOP (Olii; prodotti lattiero-caseari, prodotti orticoli e frutticoli); 9 IGP (prodotti Orticoli e frutticoli, produzioni zootecniche).

##### S6

**Varietà e diversificazione dell'offerta.** La Campania non è caratterizzata da monoculture o indici di specializzazione agricola elevati. Ciascun sistema locale si presenta con una gamma produttiva piuttosto ampia e diversificata. In tale quadro, spiccano, comunque, numerose aree produttive fortemente specializzate ad elevato valore aggiunto (es: limoni in Penisola Sorrentina, orticoltura nella Piana del Sele, florovivaismo nella costiera vesuviana, viticoltura nella Valle Telesina, ecc.) nonché alcuni distretti molto specializzati (come ad esempio la produzione di ortaggi a foglia per la IV gamma, il pomodoro da industria, ecc.). Si sottolinea l'importanza anche della presenza di piccole produzioni locali e l'ampia gamma di produzioni tipiche e di qualità. (IS23, IS30, IS34, IS35, IS36)

##### S7

**Presenza di aziende che operano nella filiera corta e nella vendita diretta.** Le filiere corte e la vendita diretta sono fenomeni in forte crescita, verso cui si orientano, sempre più, le scelte imprenditoriali. In Campania la quota di aziende che attuano (anche marginalmente) la vendita diretta è pari al 39% valore superiore alla media nazionale che è pari 26,1% (IS32). La filiera corta, inoltre, contribuisce alla riduzione

delle emissioni in atmosfera di gas clima-alteranti e polveri sottili.

#### **S8**

**Buona propensione all'esportazione nell'industria alimentare.** Il commercio internazionale del comparto agroalimentare è contraddistinto da un valore del saldo normalizzato pari a 4 a fronte di un dato nazionale pari a -12,7 nello stesso periodo (2011). Il valore positivo del comparto è dovuto alla componente relativa all'industria alimentare con un saldo normalizzato pari a 21 (tab.3 a analisi di contesto).

#### **S9**

**Ricchezza di risorse ambientali e paesaggistiche e buona presenza di aree protette.** Il 27% circa del territorio della Campania ricade nel sistema di aree protette regionali (Parchi nazionali, Parchi regionali, Riserve statali e regionali). Peraltro, si rileva una interessante varietà di habitat e risorse paesaggistiche. (IS40, IS45, IC34)

#### **S10**

**Rilevante incidenza del patrimonio forestale.** Il 32% circa del territorio regionale è caratterizzato da coperture forestali che costituiscono nel loro complesso un'infrastruttura ambientale multifunzionale essenziale al mantenimento degli equilibri ambientali (biodiversità, protezione idrogeologica, protezione della risorsa idrica ecc.). (IC29, IC38, IS 44)

#### **S11**

**Consistente patrimonio di biodiversità.** La Campania è ricca di biodiversità animale, vegetale oltre ad avere un consistente e diversificato patrimonio di biodiversità legato alla varietà di habitat. (IC34, IC35, IC36, IS40, IS45). Significativo è anche l'elevato numero di razze animali autoctone iscritte ai relativi registri anagrafici e l'elevato numero di varietà vegetali locali.

#### **S12**

**Varietà e diversità di paesaggi agricoli e rurali.** Il territorio regionale si articola in una molteplicità di sistemi agricoli e rurali montani, collinari, vulcanici e costieri che concorrono nel loro complesso ad un'offerta diversificata e qualificata di paesaggi, produzioni agroalimentari, ambienti e culture locali. Alcuni dei sistemi rurali storici della regione si identificano con paesaggi e località a notorietà globale (Vesuvio, Penisola Sorrentina-Amalfitana, Isole del Golfo di Napoli, ma anche in qualche misura il Cilento) in grado di trainare l'immagine complessiva della Regione e della sua agricoltura. (IC18)

#### **S13**

**Condizioni ambientali favorevoli alle filiere bioenergetiche.** Le caratteristiche geografiche e climatiche e dei sistemi produttivi agricoli e forestali consentono di sperimentare lo sviluppo di filiere energetiche (risorsa forestale, allevamenti, risorse idriche, ecc). Tale sviluppo è testimoniato dalla diffusione (in altre aree regionali) di modelli di cooperazione tra aziende agricole e istituzioni territoriali per la gestione comune di impianti di produzione di energia rinnovabile da biomasse residuali. La filiera delle energie rinnovabili rappresenta, inoltre, una preziosa risorsa per l'incremento occupazionale (IC43, IC45, IS58, IS59)

#### S14

**Piani regionali di consulenza.** La Regione offre un articolato sistema di consulenza che può soddisfare molte delle più importanti esigenze del tessuto agricolo campano. Tale servizio è espletato, tra l'altro, anche attraverso i seguenti piani: Piano Regionale di Consulenza alla Fertilizzazione Aziendale (PRCFA), Piano Regionale di Lotta Fitopatologica Integrata (PRLFI), Piano regionale di consulenza all'irrigazione (PRCI)

#### S15

**Piano irriguo regionale.** La presenza di un piano consente di razionalizzare le scelte in tema di gestione idrica in agricoltura. Il Piano Irriguo Regionale della Campania è stato approvato con DGR n. 50 del 07/03/2013 e pubblicato sul B.U.R.C n. 15 del 11/03/2013

#### S16

**Livello di coesione sociale.** Le popolazioni rurali sono caratterizzate da una buona predisposizione all'aggregazione soprattutto nelle aree dove è adottato il metodo LEADER per cui si sono favoriti momenti di scambio, confronto e dialogo (IS70)

#### S17

**Ricchezza dei borghi che hanno preservato l'identità architettonica e culturale.** La presenza di borghi in aree rurali, di alto pregio storico ed architettonico, rappresenta una importante peculiarità ed una vera e propria ricchezza da valorizzare.

#### S18

**Presenza di boschi da seme.** I boschi per la produzione di sementi sono una importante risorsa per la salvaguardia delle specie forestali autoctone. Regolamento n. 5/2010 sulle "attività di raccolta e commercializzazione di materiali forestali di moltiplicazione provenienti dai boschi iscritti nel Libro Regionale dei Materiali di Base della Campania". (IS41)

#### 4.1.3. Punti deboli individuati nella zona di programmazione

##### W1

**Marginalità dell'azienda agricola nei sistemi di cooperazione.** Gli imprenditori agricoli e forestali sono impreparati nel gestire attività di ricerca e sperimentazione, a causa del gravoso sforzo burocratico. Anche la ripartizione delle risorse economiche tra i partenariati risulta nettamente in favore di altre tipologie di attori (IS3).

##### W2

**Scarso coordinamento tra gli attori e strutture della ricerca, consulenza ed innovazione.** Scarso coordinamento e mancanza di una visione strategica complessiva che accompagni i processi di innovazione

con scarsa capacità di integrazione ricerca/azienda.(IS1 integrato con tabella 14 dell'AdC,IS3).

### **W3**

**Bassi tassi di scolarizzazione e livelli di istruzione nel settore agricolo inadeguati.** La quota di capoazienda privi di titolo di studio è del 6%. Discreta presenza di laureati, ma pochi con titolo specifico agrario/zootecnico/veterinario. (IC24)

### **W4**

**Insufficienza di servizi evoluti alle imprese.** L'offerta di servizi si limita ad una generica risposta a fabbisogni ordinari e non stimola innovazioni su aspetti tecnici e tecnologici più "evoluti" (marketing e comunicazione; sviluppo nuovi prodotti/processi, ecc.). (IS3, IS5, IS6, IS7)

### **W5**

**Basso ricorso al Piano Regionale di Consulenza all'Irrigazione (PRCI) da parte delle aziende agricole.** Le aziende agricole spesso non sfruttano la possibilità offerta dal sistema di consulenza regionale (IS nuovo 10945 IRRISAT/84470 sup.irrigata = 11,83%).

### **W6**

**Difficoltà di accesso al credito.** La stretta creditizia è notevole e i tentativi dell'Amministrazione regionale di agevolare l'accesso al credito (es: Bancaccordo) non hanno prodotto effetti positivi. (IS21)

### **W7**

**Ridotta propensione all'innovazione (in alcuni comparti/aree).** Oltre al dato negativo sugli investimenti fissi lordi, la spesa regionale a favore del settore agricolo sostiene solo marginalmente la ricerca, l'innovazione e l'assistenza tecnica. (IS1, IC28)

### **W8**

**Ridotta diversificazione aziendale.** La diffusione del processo di diversificazione del reddito è ancora molto blanda, soprattutto in alcune aree senza cogliere le nuove opportunità (es. produzione di canapa per usi multifunzionali) . Spesso la diversificazione è identificata unicamente con l'attività agrituristica. (IS19)

### **W9**

**Scarsa integrazione territoriale degli agriturismi.** Come rappresentato nel rapporto del valutatore indipendente, gli agriturismi risultano non collegati in rete e sviluppano scarsi elementi di integrazione sistemica con il territorio. La conseguenza finale è rappresentata da una scarsa capacità di utilizzazione delle strutture finanziate (IS68, RAV 2012). Inoltre si registra l'assenza di un valido strumento normativo, come quello degli alberghi diffusi, finalizzato all'aggregazione dell'offerta di ospitalità e servizi turistici (IC30) (IS67).

### **W10**

**Ridotta percentuale di produzione certificata e scarsa adesione ai sistemi di certificazione nell'ambito delle filiere forestali.** In alcuni comparti la porzione di prodotti certificati è limitata. (IS27, IS28); inoltre

non sono presenti aziende forestali che certifichino la propria produzione (IS43).

#### **W11**

**Debolezza organizzativa e strutturale delle imprese.** Le ridotte dimensioni, la struttura produttiva frammentata (IC17) e la sottocapitalizzazione si traducono in condizioni oggettive di debolezza nei confronti di sistemi locali meglio organizzati con conseguenti limiti sulla propensione all'innovazione, sul livello di competitività e sul raggio d'azione aziendale.

#### **W12**

**Indebolimento del settore zootecnico.** In alcuni comparti, soprattutto nel comparto bovino da latte, è notevole la contrazione del numero di capi ed aziende, ma ciò non ha condotto ad un generale rafforzamento strutturale (fig. 31 dell'AdC)

#### **W13**

**Bassa propensione all'esportazione del settore agricolo.** Nonostante il commercio internazionale del comparto agroalimentare sia contraddistinto da un valore del saldo normalizzato positivo, il settore agricolo mostra maggiore difficoltà registrando un saldo normalizzato pari a -40,5%.

#### **W14**

**Scarsa presenza dell'offerta sul WEB.** Numerosi siti, ma prevalentemente statici e non finalizzati al collegamento dell'offerta (produzioni agroalimentari, pacchetti turistici, ecc.) con la domanda. (IS11)

#### **W15**

**Catena del valore spostata a valle.** La limitata dimensione aziendale e l'incapacità di sviluppare forme stabili di offerta collettiva rendono vulnerabili le singole aziende agricole e forestali nei confronti degli operatori a valle della filiera e le quote di valore aggiunto realizzate dal settore primario risultano marginali. (AdP).

#### **W16**

**Elevata età media degli imprenditori agricoli.** Circa il 5% degli imprenditori agricoli ha meno di 35 anni. Circa il 58% ha più di 55 anni. (IC23)

#### **W17**

**Analfabetismo informatico.** I nuovi strumenti di comunicazione e trasferimento delle conoscenze richiedono una familiarità nell'uso delle TIC, poco sviluppata. (IS11)

#### **W 18**

**Eventi calamitosi.** Dall'analisi descritta nell'Accordo di Partenariato emerge che la Campania risulta tra le regioni maggiormente colpite da eventi calamitosi ed alluvionali nel periodo 2007-2012 sia per numero di eventi sia per danni subiti in termini di valore.

## W19

**Ridotta propensione delle aziende ad assicurare i rischi.** Il numero di aziende che ricorrono ai servizi assicurativi, e le relative superfici, è molto basso e decisamente inferiore anche ai valori del Sud. L'esperienza mostra che le risorse vengono utilizzate prevalentemente per interventi di ripristino, piuttosto che di prevenzione del danno (IS38, figg. 45, 46, 47 dell'AdC)

## W20

**Presenza di fenomeni di degrado ambientale e paesaggistico.** Alcune aree rurali sono spesso sede di comportamenti illeciti (abbandono, bruciatura, sotterramento di rifiuti). Importanti detrattori ambientali (es: "terra dei fuochi") sono collocati in contesto rurale. Ciò danneggia l'immagine di tutta la produzione agroalimentare regionale. (IS48, IS49)

## W21

**Debole incidenza dell'agricoltura biologica.** La Campania è 13esima per estensione di SAU biologica; le aziende zootecniche biologiche sono solo l'8,6% del totale Sud. (IC19).

## W22

**Aumento emissioni metanigene in agricoltura.** I metodi di spandimento dei reflui negli allevamenti zootecnici sono in genere inefficienti. (IC45)

## W23

**Prelievo eccessivo di acqua da pozzi.** Molte aziende agricole, anche se ubicate in aree servite da reti irrigue, tendono comunque ad effettuare emungimenti incontrollati da pozzi propri. (IS57)

## W24

**Qualità delle acque.** In alcuni areali la qualità delle acque, principalmente quelle superficiali è scadente. (IC40, IS48, IS49). Nelle aree ad agricoltura intensiva l'uso più elevato di prodotti chimici di sintesi conduce ad un deterioramento della risorsa idrica.

## W25

**Uso non efficiente della risorsa idrica.** Non sono ancora capillari metodi razionali per la gestione della risorsa idrica finalizzati ad un risparmio/recupero della stessa. (IS54, IS57). Inoltre, le infrastrutture idrauliche, con particolare riferimento alle reti irrigue collettive, sono in alcune aree vetuste.

## W26

**Pratiche colturali non sostenibili agevolano processi degenerativi del suolo anche in termini di struttura e sostanza organica.** Il contenuto in sostanza organica è uno dei parametri cruciali della qualità dei suoli: da esso dipendono la fertilità chimica, fisica e biologica, e quindi i processi produttivi agroforestali, i funzionamenti idraulici e autodepurativi delle coperture pedologiche, nonché l'entità del rischio di erosione dei suoli. (IC19, IC33, IS51)

## W27

**Bassa efficienza organizzativa nel ciclo di gestione dei rifiuti prodotti dalle aziende agricole.** In regione Campania non sono attivi accordi di programma per la raccolta e lo smaltimento dei rifiuti agricoli che si sono dimostrati in altre regioni un valido strumento per migliorare la gestione dei rifiuti prodotti dalle aziende agricole e per abbattere i costi di smaltimento.

## W29

**Elevato rapporto capi/SAU negli allevamenti.** Il carico zootecnico è particolarmente elevato nelle province di Caserta e Napoli . (IC21, IS60)

## W30

**Dissesto idrogeologico.** Buona parte del territorio è a rischio idrogeologico. Le aree interne sono più esposte anche a causa dello spopolamento e mancanza di manutenzione. (IS47)

## W31

**Alta percentuale di superfici esposte a rischio erosione.** Il rischio potenziale di erosione è elevato nei sistemi della montagna calcarea con coperture piroclastiche e nel sistema di terre della collina argillosa. (IC42)

## W32

**Basso utilizzo di energia da fonti rinnovabili.** La produzione di energia da fonti rinnovabili è in costante aumento, tuttavia non sufficiente ad equilibrare il bilancio energetico regionale con impatto anche sulla qualità dell'aria. (IS59)

## W33

**Bassa efficienza energetica negli edifici produttivi rurali.** La bassa efficienza energetica nei fabbricati rurali determina elevati costi di gestione e aumento delle emissioni da attività di combustione (IS58).

## W34

**Limitata diffusione della banda larga.** La limitata implementazione di una piattaforma di connettività alla banda larga comporta il perdurare del divario digitale in alcune aree rurali (IS72).

## W35

**Deficit infrastrutturale.** La dotazione infrastrutturale, tecnologica e logistica, specie nelle aree interne ed in quelle a valenza mercatale, è molto carente (o difficilmente fruibile) (IS73).

## W36

**Scarsità dei servizi alla popolazione.** L'offerta di servizi di interesse collettivo è limitata, e non riesce a soddisfare le esigenze delle popolazioni residenti in aree rurali provocando un incremento del processo di marginalizzazione. (IS69, IS72, IS73).

#### W37

**Spopolamento delle aree marginali.** Nelle aree prevalentemente rurali l'impoverimento socio-demografico incide negativamente sulla capacità di presidio del territorio, alimentando fenomeni di abbandono (IC1, IC2). Nelle aree interne della regione è più evidente la riduzione della popolazione attiva e dei giovani. (IS 71, IS 73).

#### W38

**Scarsa capacità di integrazione tra gli attrattori interni e costiera.** Si riscontra una scarsa capacità attrattiva dei territori rurali, determinata sia dalla carenza infrastrutturale, sia dalla inadeguatezza dei servizi di supporto (IC30), sia da uno scarso collegamento dell'offerta con la fascia costiera. Inoltre si riscontra una limitata presenza e disomogenea di infrastrutture e servizi di supporto legati al "turismo lento".

#### W39

**Scarsa capacità gestionale e debolezza finanziaria dei GAL.** Tali difficoltà sono amplificate da una situazione finanziaria poco robusta che ostacola l'implementazione delle operazioni (soprattutto quelle a gestione diretta, a carattere immateriale). (IS70)

#### W40

**Debolezza del comparto produzioni vivaistiche-forestali.** Il settore non appare adeguatamente sviluppato in termini di volumi produttivi e di dotazioni tecnologiche, né di produzioni certificate. (IS52)

#### W41

**Deficit tecnologico delle aziende di utilizzazione boschiva.** Dotazioni tecniche e parchi macchine obsoleti che contribuiscono ad aumentare le emissioni in atmosfera di origine agricola. (IS53)

#### W42

**Inadeguatezza di risorse per difesa idraulica del territorio.** Lo stato delle reti scolanti e degli impianti idrovori appare non adeguato a fronteggiare emergenze climatiche e trasformazioni (IS47)

#### W43

**Erosione genetica e declino della biodiversità in aree agricole.** Nonostante il ricco patrimonio di biodiversità in regione, resta elevato il rischio di declino legato a fenomeni di urbanizzazione, degrado ambientale, intensivizzazione, basso numero di siti Natura 2000 con Piani di Gestione approvati (33%). Ciò è particolarmente evidente nelle aree di pianura ad agricoltura intensiva caratterizzate da un elevato grado di specializzazione delle produzioni.

#### W44

**Persistenza di alcune problematiche di natura sanitaria negli allevamenti.** La presenza di alcune malattie della sfera riproduttiva (con particolare riferimento alla brucellosi) in allevamenti bovini e bufalini, soprattutto nelle aree in cui si concentrano allevamenti condotti in forma intensiva rappresenta, in linea generale, un elemento di pregiudizio alla credibilità della zootecnia regionale e delle relative produzioni.

#### 4.1.4. Opportunità individuate nella zona di programmazione

##### O1

**Strumenti di finanziamento diretto UE e programmi di cooperazione territoriale europea.** Le politiche UE prestano una sempre maggiore attenzione alle tematiche della ricerca e dell'innovazione, fornendo ulteriori opportunità di sostegno (Horizon 2020)

##### O2

**Modifiche normative e di mercato per la gestione sostenibile delle risorse.** Vi è crescente attenzione della società agli aspetti legati alla gestione dei prodotti forestali, alla gestione ottimale delle risorse naturali e alla salvaguardia del territorio.

##### O3

**Quantitativi di biomassa residuale non ancora sfruttati.** Disponibilità, da parte di una pluralità di aziende, della biomassa residuale di origine agricola e forestale potenzialmente sfruttabile per la produzione di energie rinnovabili anche in filiera corta. (IS59.1, IS61.1)

##### O4

**Nuovi strumenti a sostegno dello sviluppo rurale per favorire la qualità e la sicurezza alimentare.** Sono previsti nuovi strumenti per il rafforzamento della governance di filiera e per la valorizzazione di prodotti certificati (non necessariamente riconducibili ai marchi comunitari) quali i distretti rurali.

##### O5

**Propensione dei giovani ad intraprendere l'attività agricola.** Si osservano processi di "riscoperta" dell'agricoltura da parte di giovani, portatori di nuove competenze e potenzialmente rivolti ad attività più innovative (IC23)

##### O6

**Modifiche nei comportamenti e orientamenti all'acquisto da parte dei consumatori.** Si osservano alcune modifiche nelle dinamiche di consumo che aprono nuovi scenari per le imprese del comparto agroalimentare. Alcune di queste sono ispirate da questioni etiche (giusta remunerazione del lavoro agricolo, rapporti di lavoro trasparenti ed a norma, sostenibilità, benessere degli animali, ecc...). In Campania, al momento, si tratta di nicchie in fase embrionale ma in espansione. Ampie fasce di consumatori prestano maggiore attenzione all'origine dei prodotti, alla qualità dei territori di riferimento delle produzioni, alle tecniche colturali manifestando una marcata propensione per i prodotti locali (a chilometro zero). Prendono piede anche in Campania esperienze di promozione di un'enogastronomia tipica di qualità, fortemente legata alle culture ed agli ambienti tipici di produzione. Altre motivazioni spingono ad incentivare l'acquisto degli alimenti considerati sani, come quelli biologici, il cui consumo è in aumento. (IC19, IS18, IS27, IS28)

## O7

**Sviluppo di filiere alternative.** Possibilità di sviluppo di nuove filiere alternative utili anche per la riduzione di emissioni in atmosfera (agroenergie, (IS59), AFN-Alternative Food Networks: filiere corte, mercati locali, box scheme, pick your own, GAS, filiere multifunzionali es.canapa, ecc.)

## O8

**Offerta di strumenti assicurativi molto diversificata.** L'offerta delle tipologie di assicurazioni appare molto diversificata in quanto è inclusiva di molteplici garanzie e prodotti relativi a colture, impianti e zootecnia. Peraltro, si segnalano elevati massimali di intervento pubblico nei fondi assicurativi. (IS38)

## O9

**Potenziamento dell'ICT.** La tecnologia disponibile può facilitare l'avvicinamento ai mercati (IS11)

## O10

**Greening I Pilastro.** La presenza di questa tipologia di aiuto, introdotta in merito ai pagamenti diretti con il Regolamento UE n.1307/2013, può favorire un'attività agricola ancora più attenta al riequilibrio ambientale e territoriale. (IS40, IS45)

## O11

**Varietà tradizionali adatte a pratiche di aridocoltura.** Le tecniche agricole tradizionali, volte a consentire la coltivazione in ambiente arido, rappresentano un'opportunità da sfruttare come ulteriore metodo per la razionalizzazione della risorsa idrica in agricoltura (IS57)

## O12

**Strategia nazionale sulla biodiversità e strategia della UE per la biodiversità fino al 2020.**

Rappresentano un'opportunità importante da cogliere per rafforzare gli interventi che arrestano il declino della biodiversità (IC34,IS40). Successivamente sono state emesse le linee Nazionali per la conservazione e caratterizzazione della biodiversità vegetale di interesse per l'agricoltura, da parte del Mipaaf ed il Regolamento di attuazione per la salvaguardia delle risorse genetiche agrarie a rischio di estinzione (Reg. n. 6 del 03/07/2012) da parte della Regione.

## O13

**Tracciabilità.** Prescrizioni normative e maggiore attenzione dei consumatori alla tracciabilità dei prodotti.

## O14

**Sviluppo di piani di assestamento forestali.** La vigenza dei piani di gestione consente di pensare ad una adeguata governance delle foreste (IS44).

## O15

**Pagamenti servizi eco-sistemici.** I PES indicano una transazione volontaria per l'attivazione di un servizio benefico per l'ambiente. Alcuni esempi sono: compravendita per crediti da verde urbano, compravendita per

crediti di carbonio (IC29).

#### **O16**

**Modifiche normative e di mercato tese alla diffusione dell'uso di energie rinnovabili.** Le maggiori opportunità riguardano sia il sistema di incentivazione alla produzione sia, in generale, lo sviluppo di tecnologie tese al risparmio idrico/energetico (IC43)

#### **O17**

**Gestione dei reflui.** Gli effluenti zootecnici rappresentano un'opportunità per la produzione di energia (IS62, IS63)

#### **O18**

**Contratti di fiume.** Accordi volontari tra gli attori istituzionali, sociali ed economici di un territorio fluviale o di un bacino idrografico possono contribuire a promuovere la valorizzazione delle risorse economico-produttive, ambientali e paesaggistiche delle aree rurali.

#### **O19**

**Sviluppo tecnico/tecnologico nell'ambito delle produzioni energetiche da fonti rinnovabili.** Si vanno diffondendo tecniche per l'utilizzo della produzione di energia rinnovabile, che consentono di abbattere i costi a carico delle imprese agricole e ridurre l'inquinamento atmosferico di origine agricola. (IS19.5, IS19.6)

#### **O20**

**Leggi su agricoltura sociale (inclusa la legge sui beni confiscati).** Le leggi sull'agricoltura sociale e sui beni confiscati sono uno strumento importante ed una utile opportunità per favorire forme diversificate di sviluppo sociale (ed economico) nelle aree rurali. (Legge Regionale n. 5 del 30 marzo 2012 "Norme in materia di agricoltura sociale e disciplina delle fattorie e degli orti sociali" con relativo regolamento attuativo. L.R. n. 7 del 16.11.2012 nuovi interventi per la valorizzazione dei beni sequestrati e confiscati alla criminalità organizzata")

#### **O21**

**Diversificazione dell'offerta in settori "contigui" e ampliamento della gamma di opportunità di diversificazione (fattorie sociali, avvio dei green job).** Lo sviluppo e la diversificazione dell'offerta turistica, con particolare riferimento alla forme di turismo rurale (enogastronomico, ambientale-paesaggistico, religioso, sportivo) può potenzialmente "agganciare" le produzioni agricole dei territori maggiormente attrattivi. La sperimentazione di forme innovative ed alternative legate ai lavori verdi e la L.R. n. 5/2012 rappresentano, tra le altre, valide opportunità per lo sviluppo di una diversificazione del reddito in agricoltura (IS19)

#### **O22**

**Sviluppo web – social networking.** La veicolazione dell'informazione, la presentazione di buone pratiche, ecc, trovano nuovi e veloci mezzi di diffusione attraverso il web e le reti immateriali (IS11)

## O23

### **Vantaggi degli accordi di programma nella gestione dei rifiuti prodotti nell'attività agricola.**

Aderendo agli accordi di programma, gli agricoltori sono esentati da adempimenti quali:

- registrazione carico/scarico dei rifiuti pericolosi;
- dichiarazione annuale per i rifiuti pericolosi;
- iscrizione all'Albo Gestori Ambientali per il trasporto dei propri rifiuti;
- tenuta del formulario di trasporto.

#### 4.1.5. Rischi individuati nella zona di programmazione

### T1

**Rischio di fallimento dei GO in ambito PEI.** La scarsa capacità di integrazione ricerca-aziende, ostacolata dalla frammentazione delle relazioni, spesso frutto di esperienze episodiche ed occasionali, rischia di precludere la genesi di Gruppi Operativi credibili e di ridimensionare le opportunità offerte dall'Unione europea sul tema dell'innovazione e della cooperazione . (IS3)

### T2

**Perdurante stato di crisi economica.** Lo scenario macroeconomico introduce nuove dinamiche nelle abitudini d'acquisto delle famiglie e ne sta condizionando le scelte di acquisto, penalizzando le produzioni di qualità (IC8)

### T3

**Concorrenza sui mercati internazionali da parte di nuovi partner UE e del bacino del Mediterraneo e altri paesi UE.** Soprattutto per alcune produzioni, è molto sofferta la competitività sui costi da parte di paesi terzi (IS25, IS26).

### T4

**Cattiva immagine territoriale.** Nel medio-breve periodo la vicenda Terra dei Fuochi rischia di compromettere la sopravvivenza di alcuni settori tradizionalmente forti (Ortofrutta e lattiero-caseario bufalino, soprattutto). Inoltre, rischia di annullare le potenzialità legate allo sviluppo delle filiere corte (IS74)

### T5

**Termine di applicazione del regime di contenimento della produzione di latte vaccino (regime delle quote latte) al 31 marzo 2015.** Le ripercussioni in termini di perdita di competitività da parte delle aziende ubicate particolarmente nelle zone di montagna e svantaggiate può essere rilevante (IS34.7, IS 34.8)

## T6

**Intense dinamiche di urbanizzazione e competizione per l'uso dei suoli.** La crescita urbana in molti ambiti sia di pianura che collinari della regione (non necessariamente collegata ad uno sviluppo demografico o economico produttivo), è ancora fuori controllo. La perdita di suoli agricoli pregiati è stimata in 2000 ettari l'anno, un tasso di consumo totalmente insostenibile, che interessa particolarmente le aree rurali intermedie e che rischia, se non frenato, di comprometterne l'equilibrio. Inoltre lo smodato processo di cementificazione ha comportato un'alterazione del rapporto città-campagna ed un'incontrollata frammentazione e riduzione degli spazi agricoli periurbani. (IS55)

## T7

**Rischio di ulteriori realizzazioni di impianti tecnologici ed infrastrutturali impattanti nel contesto rurale.** Realizzazione di infrastrutture e impianti tecnologici localizzati in ambiti di interesse paesaggistico e per la biodiversità (elettrodotti MT/AT, impianti eolici, impianti di illuminazione, fotovoltaico su larga scala). (IS55, IS40)

## T8

**Conflitti tra fauna selvatica e attività produttive.** I danni provocati dalla fauna selvatica danno luogo a conflitti che possono incidere negativamente sulla conservazione delle specie selvatiche e sulle produzioni.

## T9

**Perdita di suolo in seguito a eventi calamitosi di considerevole portata.** Frane e dissesti di natura idrogeologica, derivanti da condizioni atmosferiche avverse, hanno spesso procurato una forte compromissione delle coltivazioni di alcune aree della Campania. (IC42, IS38, IS47)

## T10

**Cambiamenti climatici ed eventi meteorici calamitosi.** Considerato il trend delle variabili climatiche, come monitorato nell'ambito del Sistema nazionale di dati Climatologici di Interesse Ambientale (SCIA – APAT) e stante la vulnerabilità della regione (Indice di vulnerabilità al cambiamento climatico è pari a 47) i cambiamenti climatici, rappresentano una minaccia all'agricoltura in termini sia di quantità, sia di qualità che di tipicità delle produzioni. Infatti precipitazioni atmosferiche estreme sempre più frequenti provocano ingenti danni alle coltivazioni (esempio castagno e nocciolo), sovente irreversibili, con conseguente danno economico per le imprese.

## T11

**Effetto NIMBY (Not In My Back Yard, ovvero: Non nel mio cortile).** Difficoltà e diffidenza della popolazione nell'accettare impianti per la produzione di energia da biogas per il timore di utilizzo di materiali non appropriati ed inquinanti. Dal rapporto del Nimby Forum si evince che in Campania risultano contestati 16 impianti di cui 4 per la produzione di energia e 2 termovalorizzatori.

## T12

**Incendi boschivi.** Gli incendi boschivi sono riconosciuti come una potente minaccia per l'intero patrimonio forestale e sono concausa di un perdurante degrado ambientale delle aree frequentemente colpite e

dell'inquinamento atmosferico di origine agricola. (IS50)

#### **T13**

**Incertezza normativa nel campo delle Fonti Energetiche Rinnovabili (FER).** La normativa che riguarda l'autorizzazione degli impianti, gli incentivi per l'energia prodotta e la fiscalità cambia repentinamente rendendo il quadro normativo troppo complesso e di ostacolo agli investimenti.

#### **T14**

**Competizione per l'utilizzo delle risorse idriche.** La disponibilità di risorse idriche, in conseguenza della tendenza ad antropizzare ulteriormente il territorio, rischia di alimentare una seria competizione tra gli usi civili e gli usi agricoli. (IS57)

#### **T15**

**Difficoltà degli enti deputati a programmare e governare il sistema delle aree protette.** Il sistema di aree protette (es: Natura 2000) sconta una debolezza complessiva, determinata dall'articolato quadro di competenze e scarsità di risorse, con riferimento alle attività di pianificazione, gestione, implementazione locale delle politiche. (IC34, IS45)

#### **T16**

**Progressiva perdita di posti di lavoro in ambito forestale.** Sia nel settore pubblico che in quello privato la questione occupazionale assume rilievo critico, determinato non solo da elementi contingenti di crisi, ma anche di una complessiva governance di sistema che non considera le diverse potenzialità economiche (prodotti forestali, sottobosco, filiera energetica, turismo, ecc...) della risorsa forestale. (IC13)

#### **T17**

**Monitoraggio dei corpi idrici.** Le rete di monitoraggio gestita dall'Agenzia Regionale Protezionale Ambientale della Campania, non effettua ancora il campionamento su tutti i corpi idrici individuati in Campania (corpi idrici sotterranei significativi e fiumi), anche se è in costante ampliamento: si è passati infatti da 90 stazione nel 2001 alle attuali 150 stazioni di monitoraggio complessive (2015) (IS48, IS 49). Gli ampliamenti della rete di monitoraggio trovano finanziamento all'interno del POR-FERS della Campania.

#### 4.1.6. Indicatori comuni di contesto

| I Situazione socioeconomica e rurale                                                                        |                            |           |        |                   |                 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|-----------|--------|-------------------|-----------------|
| 1 Popolazione                                                                                               |                            |           |        |                   |                 |
| Denominazione dell'indicatore                                                                               | Unità                      | Valore    | Anno   | Valore aggiornato | Anno aggiornato |
| totale                                                                                                      | Abitanti                   | 5.834.845 | 2012 p |                   |                 |
| rurale                                                                                                      | % del totale               | 4,9       | 2012 p |                   |                 |
| intermedia                                                                                                  | % del totale               | 26,5      | 2012 p |                   |                 |
| urbana                                                                                                      | % del totale               | 68,5      | 2012 p |                   |                 |
| 2 Struttura di età                                                                                          |                            |           |        |                   |                 |
| Denominazione dell'indicatore                                                                               | Unità                      | Valore    | Anno   | Valore aggiornato | Anno aggiornato |
| totale < 15 anni                                                                                            | % della popolazione totale | 16,2      | 2012 p |                   |                 |
| totale 15 - 64 anni                                                                                         | % della popolazione totale | 67,3      | 2012 p |                   |                 |
| totale > 64 anni                                                                                            | % della popolazione totale | 16,5      | 2012 p |                   |                 |
| agricola < 15 anni                                                                                          | % della popolazione totale | 13,5      | 2012 p |                   |                 |
| agricola 15 - 64 anni                                                                                       | % della popolazione totale | 65,5      | 2012 p |                   |                 |
| agricola > 64 anni                                                                                          | % della popolazione totale | 21        | 2012 p |                   |                 |
| 3 Territorio                                                                                                |                            |           |        |                   |                 |
| Denominazione dell'indicatore                                                                               | Unità                      | Valore    | Anno   | Valore aggiornato | Anno aggiornato |
| territorio totale                                                                                           | Km2                        | 13.590    | 2012   |                   |                 |
| territorio rurale                                                                                           | % della superficie totale  | 15,2      | 2012   |                   |                 |
| territorio intermedio                                                                                       | % della superficie totale  | 56,7      | 2012   |                   |                 |
| territorio urbano                                                                                           | % della superficie totale  | 28        | 2012   |                   |                 |
| 4 Densità di popolazione                                                                                    |                            |           |        |                   |                 |
| Denominazione dell'indicatore                                                                               | Unità                      | Valore    | Anno   | Valore aggiornato | Anno aggiornato |
| totale                                                                                                      | Ab./km²                    | 429,3     | 2011   |                   |                 |
| rurale                                                                                                      | Ab./km²                    | 138,8     | 2011   |                   |                 |
| 5 Tasso di occupazione                                                                                      |                            |           |        |                   |                 |
| Denominazione dell'indicatore                                                                               | Unità                      | Valore    | Anno   | Valore aggiornato | Anno aggiornato |
| totale (15-64 anni)                                                                                         | %                          | 40        | 2012   |                   |                 |
| uomini (15-64 anni)                                                                                         | %                          | 52,7      | 2012   |                   |                 |
| donne (15-64 anni)                                                                                          | %                          | 27,6      | 2012   |                   |                 |
| * zone rurali (scarsamente popolate) (15-64 anni)                                                           | %                          | 34,1      | 2012   |                   |                 |
| Comment: indicatore proxy si riferisce a un tasso di occupazione nelle aree rurali per la fascia 15-74 anni |                            |           |        |                   |                 |
| totale (20-64 anni)                                                                                         | %                          | 43,7      | 2012   |                   |                 |
| uomini (20-64 anni)                                                                                         | %                          | 57,8      | 2012   |                   |                 |

| donne (20-64 anni)                                   | %                          | 30,1     | 2012 |                   |                 |
|------------------------------------------------------|----------------------------|----------|------|-------------------|-----------------|
| 6 Tasso di lavoro autonomo                           |                            |          |      |                   |                 |
| Denominazione dell'indicatore                        | Unità                      | Valore   | Anno | Valore aggiornato | Anno aggiornato |
| totale (15-64 anni)                                  | %                          | 26,1     | 2012 |                   |                 |
| 7 Tasso di disoccupazione                            |                            |          |      |                   |                 |
| Denominazione dell'indicatore                        | Unità                      | Valore   | Anno | Valore aggiornato | Anno aggiornato |
| totale (15-74 anni)                                  | %                          | 19,3     | 2012 |                   |                 |
| giovani (15-24 anni)                                 | %                          | 48,2     | 2012 |                   |                 |
| zone rurali (scarsamente popolate) (15-74 anni)      | %                          | 14,5     | 2012 |                   |                 |
| giovani (15-24 anni)                                 | %                          | 47,2     | 2012 |                   |                 |
| Comment: <i>giovani in aree scarsamente popolate</i> |                            |          |      |                   |                 |
| 8 PIL pro capite                                     |                            |          |      |                   |                 |
| Denominazione dell'indicatore                        | Unità                      | Valore   | Anno | Valore aggiornato | Anno aggiornato |
| totale                                               | Indice PPA (UE-27 = 100)   | 64       | 2010 |                   |                 |
| * zone rurali                                        | Indice PPA (UE-27 = 100)   | 62,9     | 2010 |                   |                 |
| 9 Tasso di povertà                                   |                            |          |      |                   |                 |
| Denominazione dell'indicatore                        | Unità                      | Valore   | Anno | Valore aggiornato | Anno aggiornato |
| totale                                               | % della popolazione totale | 49,3     | 2011 |                   |                 |
| * zone rurali (scarsamente popolate)                 | % della popolazione totale | 31,7     | 2011 |                   |                 |
| 10 Struttura dell'economia (VAL)                     |                            |          |      |                   |                 |
| Denominazione dell'indicatore                        | Unità                      | Valore   | Anno | Valore aggiornato | Anno aggiornato |
| totale                                               | in milioni di EUR          | 84.737,6 | 2010 |                   |                 |
| settore primario                                     | % del totale               | 2,7      | 2010 |                   |                 |
| settore secondario                                   | % del totale               | 16,4     | 2010 |                   |                 |
| settore terziario                                    | % del totale               | 80,9     | 2010 |                   |                 |
| regione rurale                                       | % del totale               | 4,8      | 2011 |                   |                 |
| regione intermedia                                   | % del totale               | 27,9     | 2011 |                   |                 |
| regione urbana                                       | % del totale               | 67,3     | 2011 |                   |                 |
| 11 Struttura dell'occupazione                        |                            |          |      |                   |                 |
| Denominazione dell'indicatore                        | Unità                      | Valore   | Anno | Valore aggiornato | Anno aggiornato |
| totale                                               | 1 000 persone              | 1.691,9  | 2010 |                   |                 |
| settore primario                                     | % del totale               | 4,7      | 2010 |                   |                 |
| settore secondario                                   | % del totale               | 20,4     | 2010 |                   |                 |
| settore terziario                                    | % del totale               | 75       | 2010 |                   |                 |
| regione rurale                                       | % del totale               | 5        | 2010 |                   |                 |
| regione intermedia                                   | % del totale               | 27,5     | 2010 |                   |                 |
| regione urbana                                       | % del totale               | 67,5     | 2010 |                   |                 |

| 12 Produttività del lavoro per settore di attività economica |             |          |      |                   |                 |
|--------------------------------------------------------------|-------------|----------|------|-------------------|-----------------|
| Denominazione dell'indicatore                                | Unità       | Valore   | Anno | Valore aggiornato | Anno aggiornato |
| totale                                                       | EUR/persona | 50.084,3 | 2010 |                   |                 |
| settore primario                                             | EUR/persona | 28.575,6 | 2010 |                   |                 |
| settore secondario                                           | EUR/persona | 40.362,1 | 2010 |                   |                 |
| settore terziario                                            | EUR/persona | 54.057,4 | 2010 |                   |                 |
| regione rurale                                               | EUR/persona | 48.651,9 | 2011 |                   |                 |
| regione intermedia                                           | EUR/persona | 49.117,6 | 2011 |                   |                 |
| regione urbana                                               | EUR/persona | 53.713   | 2011 |                   |                 |

| II Agricoltura/Analisi settoriale                                           |               |          |             |                   |                 |
|-----------------------------------------------------------------------------|---------------|----------|-------------|-------------------|-----------------|
| 13 Occupazione per attività economica                                       |               |          |             |                   |                 |
| Denominazione dell'indicatore                                               | Unità         | Valore   | Anno        | Valore aggiornato | Anno aggiornato |
| totale                                                                      | 1 000 persone | 1.587,2  | 2012        |                   |                 |
| agricoltura                                                                 | 1 000 persone | 58,3     | 2012        |                   |                 |
| agricoltura                                                                 | % del totale  | 3,7      | 2012        |                   |                 |
| silvicoltura                                                                | 1 000 persone | 3,8      | 2012        |                   |                 |
| silvicoltura                                                                | % del totale  | 0,2      | 2012        |                   |                 |
| industria alimentare                                                        | 1 000 persone | 37,6     | 2012        |                   |                 |
| industria alimentare                                                        | % del totale  | 2,4      | 2012        |                   |                 |
| turismo                                                                     | 1 000 persone | 98       | 2012        |                   |                 |
| turismo                                                                     | % del totale  | 6,2      | 2012        |                   |                 |
| 14 Produttività del lavoro nel settore agricolo                             |               |          |             |                   |                 |
| Denominazione dell'indicatore                                               | Unità         | Valore   | Anno        | Valore aggiornato | Anno aggiornato |
| totale                                                                      | EUR/ULA       | 22.475,8 | 2009 - 2011 |                   |                 |
| 15 Produttività del lavoro nel settore forestale                            |               |          |             |                   |                 |
| Denominazione dell'indicatore                                               | Unità         | Valore   | Anno        | Valore aggiornato | Anno aggiornato |
| totale                                                                      | EUR/ULA       | 16.956   | 2012        |                   |                 |
| 16 Produttività del lavoro nell'industria alimentare                        |               |          |             |                   |                 |
| Denominazione dell'indicatore                                               | Unità         | Valore   | Anno        | Valore aggiornato | Anno aggiornato |
| totale                                                                      | EUR/persona   | 37.812   | 2010        |                   |                 |
| 17 Aziende agricole (fattorie)                                              |               |          |             |                   |                 |
| Denominazione dell'indicatore                                               | Unità         | Valore   | Anno        | Valore aggiornato | Anno aggiornato |
| totale                                                                      | N.            | 136.870  | 2010        |                   |                 |
| dimensione dell'azienda agricola < 2 ha                                     | N.            | 82.790   | 2010        |                   |                 |
| dimensione dell'azienda agricola 2-4,9 ha                                   | N.            | 30.770   | 2010        |                   |                 |
| dimensione dell'azienda agricola 5-9,9 ha                                   | N.            | 12.980   | 2010        |                   |                 |
| dimensione dell'azienda agricola 10-19,9 ha                                 | N.            | 6.460    | 2010        |                   |                 |
| dimensione dell'azienda agricola 20-29,9 ha                                 | N.            | 1.790    | 2010        |                   |                 |
| dimensione dell'azienda agricola 30-49,9 ha                                 | N.            | 1.190    | 2010        |                   |                 |
| dimensione dell'azienda agricola 50-99,9 ha                                 | N.            | 610      | 2010        |                   |                 |
| dimensione dell'azienda agricola < 100 ha                                   | N.            | 290      | 2010        |                   |                 |
| dimensione economica dell'azienda agricola < 2 000 produzione standard (PS) | N.            | 45.730   | 2010        |                   |                 |

| dimensione economica dell'azienda agricola 2 000 - 3 999 PS     | N.                                 | 25.120    | 2010 |                   |                 |
|-----------------------------------------------------------------|------------------------------------|-----------|------|-------------------|-----------------|
| dimensione economica dell'azienda agricola 4 000 - 7 999 PS     | N.                                 | 22.480    | 2010 |                   |                 |
| dimensione economica dell'azienda agricola 8 000 - 14 999 PS    | N.                                 | 15.430    | 2010 |                   |                 |
| dimensione economica dell'azienda agricola 15 000 - 24 999 PS   | N.                                 | 9.520     | 2010 |                   |                 |
| dimensione economica dell'azienda agricola 25 000 - 49 999 PS   | N.                                 | 9.220     | 2010 |                   |                 |
| dimensione economica dell'azienda agricola 50 000 - 99 999 PS   | N.                                 | 5.390     | 2010 |                   |                 |
| dimensione economica dell'azienda agricola 100 000 - 249 999 PS | N.                                 | 2.880     | 2010 |                   |                 |
| dimensione economica dell'azienda agricola 250 000 - 499 999 PS | N.                                 | 760       | 2010 |                   |                 |
| dimensione economica dell'azienda agricola > 500 000 PS         | N.                                 | 340       | 2010 |                   |                 |
| dimensione fisica media                                         | ha di SAU/azienda                  | 4         | 2010 |                   |                 |
| dimensione economica media                                      | EUR di produzione standard/azienda | 17.522,09 | 2010 |                   |                 |
| dimensione media in unità di lavoro (persone)                   | Persone/azienda                    | 2         | 2010 |                   |                 |
| dimensione media in unità di lavoro (ULA)                       | ULA/azienda                        | 0,6       | 2010 |                   |                 |
| 18 Superficie agricola                                          |                                    |           |      |                   |                 |
| Denominazione dell'indicatore                                   | Unità                              | Valore    | Anno | Valore aggiornato | Anno aggiornato |
| SAU totale                                                      | ha                                 | 549.530   | 2010 |                   |                 |
| seminativi                                                      | % della SAU totale                 | 48,8      | 2010 |                   |                 |
| prati permanenti e pascoli                                      | % della SAU totale                 | 21,9      | 2010 |                   |                 |
| colture permanenti                                              | % della SAU totale                 | 28,7      | 2010 |                   |                 |
| 19 Superficie agricola nell'ambito dell'agricoltura biologica   |                                    |           |      |                   |                 |
| Denominazione dell'indicatore                                   | Unità                              | Valore    | Anno | Valore aggiornato | Anno aggiornato |
| certificata                                                     | ha di SAU                          | 14.060    | 2010 |                   |                 |
| in conversione                                                  | ha di SAU                          | 310       | 2010 |                   |                 |
| quota della SAU (certificata e in conversione)                  | % della SAU totale                 | 2,6       | 2010 |                   |                 |
| 20 Terreni irrigui                                              |                                    |           |      |                   |                 |
| Denominazione dell'indicatore                                   | Unità                              | Valore    | Anno | Valore aggiornato | Anno aggiornato |
| totale                                                          | ha                                 | 84.470    | 2010 |                   |                 |
| quota della SAU                                                 | % della SAU totale                 | 15,4      | 2010 |                   |                 |
| 21 Capi di bestiame                                             |                                    |           |      |                   |                 |

| Denominazione dell'indicatore                                                                              | Unità                                                   | Valore  | Anno        | Valore aggiornato | Anno aggiornato |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|---------|-------------|-------------------|-----------------|
| totale                                                                                                     | UBA                                                     | 448.980 | 2010        |                   |                 |
| 22 Manodopera agricola                                                                                     |                                                         |         |             |                   |                 |
| Denominazione dell'indicatore                                                                              | Unità                                                   | Valore  | Anno        | Valore aggiornato | Anno aggiornato |
| manodopera agricola regolare totale                                                                        | Persone                                                 | 279.670 | 2010        |                   |                 |
| manodopera agricola regolare totale                                                                        | ULA                                                     | 67.330  | 2010        |                   |                 |
| 23 Struttura di età dei capi azienda                                                                       |                                                         |         |             |                   |                 |
| Denominazione dell'indicatore                                                                              | Unità                                                   | Valore  | Anno        | Valore aggiornato | Anno aggiornato |
| numero totale di capi azienda                                                                              | N.                                                      | 136.870 | 2010        |                   |                 |
| quota di età < 35 anni                                                                                     | % del totale dei capi azienda                           | 5       | 2010        |                   |                 |
| rapporto < 35 anni/ > = 55 anni                                                                            | N. di capi azienda giovani per 100 capi azienda anziani | 8,7     | 2010        |                   |                 |
| 24 Formazione agraria dei capi azienda                                                                     |                                                         |         |             |                   |                 |
| Denominazione dell'indicatore                                                                              | Unità                                                   | Valore  | Anno        | Valore aggiornato | Anno aggiornato |
| quota del numero totale di capi azienda con formazione agraria elementare e completa                       | % del totale                                            | 94      | 2010        |                   |                 |
| quota del numero di capi azienda di età < 35 anni con formazione agraria elementare e completa             | % del totale                                            | 99,9    | 2010        |                   |                 |
| 25 Reddito dei fattori in agricoltura                                                                      |                                                         |         |             |                   |                 |
| Denominazione dell'indicatore                                                                              | Unità                                                   | Valore  | Anno        | Valore aggiornato | Anno aggiornato |
| totale                                                                                                     | EUR/ULA                                                 | 24.691  | 2010        |                   |                 |
| totale (indice)                                                                                            | Indice 2005 = 100                                       | 114,8   | 2010        |                   |                 |
| 26 Reddito da impresa agricola                                                                             |                                                         |         |             |                   |                 |
| Denominazione dell'indicatore                                                                              | Unità                                                   | Valore  | Anno        | Valore aggiornato | Anno aggiornato |
| Tenore di vita degli agricoltori                                                                           | EUR/ULA                                                 | 20.077  | 2011        |                   |                 |
| Tenore di vita degli agricoltori in percentuale del tenore di vita delle persone occupate in altri settori | %                                                       | 31,5    | 2010        |                   |                 |
| 27 Produttività totale dei fattori in agricoltura                                                          |                                                         |         |             |                   |                 |
| Denominazione dell'indicatore                                                                              | Unità                                                   | Valore  | Anno        | Valore aggiornato | Anno aggiornato |
| totale (indice)                                                                                            | Indice 2005 = 100                                       | 100,2   | 2009 - 2011 |                   |                 |
| 28 Formazione lorda di capitale fisso nel settore agricolo                                                 |                                                         |         |             |                   |                 |
| Denominazione dell'indicatore                                                                              | Unità                                                   | Valore  | Anno        | Valore aggiornato | Anno aggiornato |
| FLCF                                                                                                       | in milioni di EUR                                       | 626,5   | 2010        |                   |                 |
| quota del VAL nel settore agricolo                                                                         | % del VAL in agricoltura                                | 27,8    | 2010        |                   |                 |

| 29 Foreste e altre superfici boschive (FOWL) (000)                |                                   |         |      |                   |                 |
|-------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|---------|------|-------------------|-----------------|
| Denominazione dell'indicatore                                     | Unità                             | Valore  | Anno | Valore aggiornato | Anno aggiornato |
| totale                                                            | 1 000 ha                          | 445     | 2005 |                   |                 |
| Comment: <i>valore INFC (Inventario forestale nazionale)</i>      |                                   |         |      |                   |                 |
| quota della superficie totale                                     | % del totale dei terreni agricoli | 32      | 2005 |                   |                 |
| Comment: <i>PERCENTUALE SULLA SUPERFICIE TERRITORIALE CAMPANA</i> |                                   |         |      |                   |                 |
| 30 Infrastruttura turistica                                       |                                   |         |      |                   |                 |
| Denominazione dell'indicatore                                     | Unità                             | Valore  | Anno | Valore aggiornato | Anno aggiornato |
| posti letto in strutture collettive                               | N. di posti letto                 | 212.044 | 2011 |                   |                 |
| regione rurale                                                    | % del totale                      | 2,8     | 2011 |                   |                 |
| regione intermedia                                                | % del totale                      | 48,6    | 2011 |                   |                 |
| regione urbana                                                    | % del totale                      | 48,6    | 2011 |                   |                 |

| III Ambiente/clima                                                 |                                   |        |      |                   |                 |
|--------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|--------|------|-------------------|-----------------|
| 31 Copertura del suolo                                             |                                   |        |      |                   |                 |
| Denominazione dell'indicatore                                      | Unità                             | Valore | Anno | Valore aggiornato | Anno aggiornato |
| quota di terreni agricoli                                          | % della superficie totale         | 55     | 2006 |                   |                 |
| quota di pascoli naturali                                          | % della superficie totale         | 3,9    | 2006 |                   |                 |
| quota di terreni boschivi                                          | % della superficie totale         | 28,2   | 2006 |                   |                 |
| quota di superfici boschive e arbustive transitorie                | % della superficie totale         | 3,9    | 2006 |                   |                 |
| quota di terreni naturali                                          | % della superficie totale         | 2,1    | 2006 |                   |                 |
| quota di terreni artificiali                                       | % della superficie totale         | 6,7    | 2006 |                   |                 |
| quota di altre superfici                                           | % della superficie totale         | 0,2    | 2006 |                   |                 |
| 32 Zone soggette a vincoli naturali                                |                                   |        |      |                   |                 |
| Denominazione dell'indicatore                                      | Unità                             | Valore | Anno | Valore aggiornato | Anno aggiornato |
| totale                                                             | % della SAU totale                | 69,3   | 2012 |                   |                 |
| montagna                                                           | % della SAU totale                | 52,2   | 2012 |                   |                 |
| altra                                                              | % della SAU totale                | 15,6   | 2012 |                   |                 |
| specifica                                                          | % della SAU totale                | 1,4    | 2012 |                   |                 |
| 33 Agricoltura intensiva                                           |                                   |        |      |                   |                 |
| Denominazione dell'indicatore                                      | Unità                             | Valore | Anno | Valore aggiornato | Anno aggiornato |
| bassa intensità                                                    | % della SAU totale                | 45     | 2007 |                   |                 |
| media intensità                                                    | % della SAU totale                | 25,3   | 2007 |                   |                 |
| alta intensità                                                     | % della SAU totale                | 29,6   | 2007 |                   |                 |
| pascolo                                                            | % della SAU totale                | 0      | 2010 |                   |                 |
| 34 Zone Natura 2000                                                |                                   |        |      |                   |                 |
| Denominazione dell'indicatore                                      | Unità                             | Valore | Anno | Valore aggiornato | Anno aggiornato |
| quota del territorio                                               | % del territorio                  | 27,5   | 2011 |                   |                 |
| quota della SAU (compresi i pascoli naturali)                      | % della SAU                       | 13     | 2011 |                   |                 |
| quota della superficie boschiva                                    | % della superficie boschiva       | 57,2   | 2011 |                   |                 |
| 35 Indice dell'avifauna in habitat agricolo (FBI)                  |                                   |        |      |                   |                 |
| Denominazione dell'indicatore                                      | Unità                             | Valore | Anno | Valore aggiornato | Anno aggiornato |
| totale (indice)                                                    | Indice 2000 = 100                 | 110,9  | 2012 |                   |                 |
| 36 Stato di conservazione degli habitat agricoli (prati e pascoli) |                                   |        |      |                   |                 |
| Denominazione dell'indicatore                                      | Unità                             | Valore | Anno | Valore aggiornato | Anno aggiornato |
| soddisfacente                                                      | % delle valutazioni degli habitat | 86,5   | 2009 |                   |                 |
| insoddisfacente - inadeguato                                       | % delle valutazioni degli habitat | 0      | 2009 |                   |                 |

|                                                                   |                                   |           |      |                   |                 |
|-------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|-----------|------|-------------------|-----------------|
| insoddisfacente - cattivo                                         | % delle valutazioni degli habitat | 8,4       | 2009 |                   |                 |
| sconosciuto                                                       | % delle valutazioni degli habitat | 5,1       | 2009 |                   |                 |
| 37 Agricoltura di alto valore naturale                            |                                   |           |      |                   |                 |
| Denominazione dell'indicatore                                     | Unità                             | Valore    | Anno | Valore aggiornato | Anno aggiornato |
| totale                                                            | % della SAU totale                | 40,6      | 2011 |                   |                 |
| 38 Foreste protette                                               |                                   |           |      |                   |                 |
| Denominazione dell'indicatore                                     | Unità                             | Valore    | Anno | Valore aggiornato | Anno aggiornato |
| classe 1.1                                                        | % della superficie FOWL           | 21,6      | 2005 |                   |                 |
| classe 1.2                                                        | % della superficie FOWL           | NA        |      |                   |                 |
| classe 1.3                                                        | % della superficie FOWL           | 14,2      | 2005 |                   |                 |
| classe 2                                                          | % della superficie FOWL           | NA        |      |                   |                 |
| 39 Estrazione di acqua in agricoltura                             |                                   |           |      |                   |                 |
| Denominazione dell'indicatore                                     | Unità                             | Valore    | Anno | Valore aggiornato | Anno aggiornato |
| totale                                                            | 1 000 m³                          | 427.250,3 | 2010 |                   |                 |
| 40 Qualità dell'acqua                                             |                                   |           |      |                   |                 |
| Denominazione dell'indicatore                                     | Unità                             | Valore    | Anno | Valore aggiornato | Anno aggiornato |
| Potenziale eccedenza di azoto sui terreni agricoli                | kg di N/ha/anno                   | 46,4      | 2010 |                   |                 |
| Potenziale eccedenza di fosforo sui terreni agricoli              | kg di P/ha/anno                   | 29,2      | 2010 |                   |                 |
| Nitrati nelle acque dolci - Acque di superficie: Qualità elevata  | % dei siti di monitoraggio        | 97,5      | 2011 |                   |                 |
| Nitrati nelle acque dolci - Acque di superficie: Qualità discreta | % dei siti di monitoraggio        | 4,3       | 2011 |                   |                 |
| Nitrati nelle acque dolci - Acque di superficie: Qualità scarsa   | % dei siti di monitoraggio        | 0         | 2011 |                   |                 |
| Nitrati nelle acque dolci - Acque sotterranee: Qualità elevata    | % dei siti di monitoraggio        | 75        | 2011 |                   |                 |
| Nitrati nelle acque dolci - Acque sotterranee: Qualità discreta   | % dei siti di monitoraggio        | 18,5      | 2011 |                   |                 |
| Nitrati nelle acque dolci - Acque sotterranee: Qualità scarsa     | % dei siti di monitoraggio        | 6,5       | 2011 |                   |                 |
| 41 Materia organica del suolo nei seminativi                      |                                   |           |      |                   |                 |
| Denominazione dell'indicatore                                     | Unità                             | Valore    | Anno | Valore aggiornato | Anno aggiornato |
| Stime totali del contenuto di carbonio organico                   | mega tonnellate                   | NA        |      |                   |                 |
| Contenuto medio di carbonio organico                              | g kg-1                            | 1,5       | 2005 |                   |                 |

| 42 Erosione del suolo per azione dell'acqua                                                      |                                          |             |             |                   |                 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|-------------|-------------|-------------------|-----------------|
| Denominazione dell'indicatore                                                                    | Unità                                    | Valore      | Anno        | Valore aggiornato | Anno aggiornato |
| tasso di perdita di suolo dovuto a erosione idrica                                               | tonnellate/ha/anno                       | 7,9         | 2006        |                   |                 |
| superficie agricola interessata                                                                  | 1 000 ha                                 | 300.400     | 2006 - 2007 |                   |                 |
| superficie agricola interessata                                                                  | % della superficie agricola              | 37,3        | 2006 - 2007 |                   |                 |
| 43 Produzione di energia rinnovabile da biomasse agricole e forestali                            |                                          |             |             |                   |                 |
| Denominazione dell'indicatore                                                                    | Unità                                    | Valore      | Anno        | Valore aggiornato | Anno aggiornato |
| dall'agricoltura                                                                                 | ktep                                     | 276,2       | 2011        |                   |                 |
| dalla silvicoltura                                                                               | ktep                                     | NA          |             |                   |                 |
| 44 Uso dell'energia nei settori dell'agricoltura, della silvicoltura e dell'industria alimentare |                                          |             |             |                   |                 |
| Denominazione dell'indicatore                                                                    | Unità                                    | Valore      | Anno        | Valore aggiornato | Anno aggiornato |
| agricoltura e silvicoltura                                                                       | ktep                                     | 145,8       | 2008        |                   |                 |
| uso per ettaro (agricoltura e silvicoltura)                                                      | kg di petrolio equivalente per ha di SAU | 145         | 2008        |                   |                 |
| industria alimentare                                                                             | ktep                                     | 294         | 2008        |                   |                 |
| 45 Emissioni di GHG dovute all'agricoltura                                                       |                                          |             |             |                   |                 |
| Denominazione dell'indicatore                                                                    | Unità                                    | Valore      | Anno        | Valore aggiornato | Anno aggiornato |
| totale agricoltura (CH <sub>4</sub> , N <sub>2</sub> O ed emissioni/rimozioni del suolo)         | 1 000 t di CO <sub>2</sub> equivalente   | 1.898.320,3 | 2010        |                   |                 |
| quota delle emissioni totali di gas a effetto serra                                              | % del totale delle emissioni nette       | 6,2         | 2010        |                   |                 |

#### 4.1.7. Indicatori di contesto specifici del programma

| Settore                              | Codice | Denominazione dell'indicatore                                                                          | Valore  | Unità       | Anno |
|--------------------------------------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-------------|------|
| I Situazione socioeconomica e rurale | 2.11   | Incidenza della spesa del settore pubblico per R&S sul PIL                                             | 0.72    | %           | 2012 |
| Comment: <i>ISTAT</i>                |        |                                                                                                        |         |             |      |
| I Situazione socioeconomica e rurale | 2.13   | Intensità brevettuale (brevetti registrati allo European Patent Office (EPO) su 1.000.000 di abitanti) | 15.3    | n°          | 2009 |
| Comment: <i>ISTAT</i>                |        |                                                                                                        |         |             |      |
| I Situazione socioeconomica e rurale | 2.8    | Addetti alla Ricerca e Sviluppo (R&S) per 1.000 abitanti                                               | 2.5     | n°          | 2012 |
| Comment: <i>ISTAT</i>                |        |                                                                                                        |         |             |      |
| I Situazione socioeconomica e rurale | 2.9    | Incidenza della spesa totale per R&S sul PIL                                                           | 1.3     | %           | 2012 |
| Comment: <i>ISTAT</i>                |        |                                                                                                        |         |             |      |
| I Situazione socioeconomica e rurale | 20     | Infortuni sul lavoro denunciati all'INAIL                                                              | 1487    | n°          | 2013 |
| Comment: <i>INAIL</i>                |        |                                                                                                        |         |             |      |
| I Situazione socioeconomica e rurale | 21     | Evoluzione del credito agrario (Tasso di variazione medio annuo-TVMA)                                  | -11     | %           | 2012 |
| Comment: <i>ISMEA</i>                |        |                                                                                                        |         |             |      |
| I Situazione socioeconomica e rurale | 55.1   | Incremento aree urbanizzate nel periodo 1990-2008                                                      | 129     | %           | 2015 |
| Comment: <i>ISPRA</i>                |        |                                                                                                        |         |             |      |
| I Situazione socioeconomica e rurale | 55.2   | Suolo urbanizzato per anno                                                                             | 1532    | ettari/anno | 2015 |
| Comment: <i>ISPRA</i>                |        |                                                                                                        |         |             |      |
| I Situazione socioeconomica e rurale | 58     | Consumi energetici totali                                                                              | 17282.3 | GWh         | 2012 |
| Comment: <i>Terna</i>                |        |                                                                                                        |         |             |      |
| I Situazione socioeconomica e rurale | 58.1   | di cui agricoltura                                                                                     | 283.8   | GWh         | 2012 |
| Comment: <i>Terna</i>                |        |                                                                                                        |         |             |      |
| I Situazione socioeconomica e rurale | 58.2   | di cui industria                                                                                       | 4548.6  | GWh         | 2012 |
| Comment: <i>Terna</i>                |        |                                                                                                        |         |             |      |
| I Situazione socioeconomica e rurale | 58.3   | di cui terziario                                                                                       | 6579    | GWh         | 2012 |

|                                       |      |                                                                                                             |         |        |      |
|---------------------------------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--------|------|
| Comment: <i>Terna</i>                 |      |                                                                                                             |         |        |      |
| I Situazione socioeconomica e rurale  | 58.4 | di cui domestico                                                                                            | 5870.8  | GWh    | 2012 |
| Comment: <i>Terna</i>                 |      |                                                                                                             |         |        |      |
| I Situazione socioeconomica e rurale  | 59.1 | Quota regionale Biogas rispetto al totale di energia da fonte rinnovabile prodotta in Campania              | 2       | %      | 2011 |
| Comment: <i>GSE</i>                   |      |                                                                                                             |         |        |      |
| I Situazione socioeconomica e rurale  | 59.2 | Quota regionale eolico on-shore rispetto al totale di energia da fonte rinnovabile prodotta in Campania     | 48      | %      | 2011 |
| Comment: <i>GSE</i>                   |      |                                                                                                             |         |        |      |
| I Situazione socioeconomica e rurale  | 59.3 | Idroelettrico fino a 1MW rispetto al totale di energia da fonte rinnovabile prodotta in Campania            | 1       | %      | 2011 |
| Comment: <i>GSE</i>                   |      |                                                                                                             |         |        |      |
| I Situazione socioeconomica e rurale  | 59.4 | Idroelettrico compreso tra 1 e 10MW rispetto al totale di energia da fonte rinnovabile prodotta in Campania | 2       | %      | 2011 |
| Comment: <i>GSE</i>                   |      |                                                                                                             |         |        |      |
| I Situazione socioeconomica e rurale  | 59.5 | Idroelettrico >10MW rispetto al totale di energia da fonte rinnovabile prodotta in Campania                 | 14      | %      | 2011 |
| Comment: <i>GSE</i>                   |      |                                                                                                             |         |        |      |
| I Situazione socioeconomica e rurale  | 59.6 | Fotovoltaico rispetto al totale di energia da fonte rinnovabile prodotta in Campania                        | 9       | %      | 2011 |
| Comment: <i>GSE</i>                   |      |                                                                                                             |         |        |      |
| I Situazione socioeconomica e rurale  | 59.7 | Biomassa solida                                                                                             | 10      | %      | 2011 |
| Comment: <i>GSE</i>                   |      |                                                                                                             |         |        |      |
| I Situazione socioeconomica e rurale  | 59.8 | Bioliquidi                                                                                                  | 14      | %      | 2011 |
| Comment: <i>GSE</i>                   |      |                                                                                                             |         |        |      |
| I Situazione socioeconomica e rurale  | 59.9 | Biomassa ligneo cellulosa derivante dalla gestione forestale e dai residui estraibili                       | 227000  | t/anno | 2008 |
| Comment: <i>Regione Campania-INEA</i> |      |                                                                                                             |         |        |      |
| I Situazione                          | 66.1 | Turismo: arrivi (totale)                                                                                    | 4597691 | n°     | 2012 |

|                                      |      |                                                                                                        |          |                |      |
|--------------------------------------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------------|------|
| socioeconomica e rurale              |      | esercizi)                                                                                              |          |                |      |
| Comment: <i>ISTAT</i>                |      |                                                                                                        |          |                |      |
| I Situazione socioeconomica e rurale | 66.2 | Turismo: presenze (totale esercizi)                                                                    | 18410150 | n°             | 2012 |
| Comment: <i>ISTAT</i>                |      |                                                                                                        |          |                |      |
| I Situazione socioeconomica e rurale | 67.1 | Capacità degli esercizi ricettivi: alberghieri                                                         | 114892   | n° posti letto | 2012 |
| Comment: <i>ISTAT</i>                |      |                                                                                                        |          |                |      |
| I Situazione socioeconomica e rurale | 67.2 | Capacità degli esercizi ricettivi: complementari e B&B                                                 | 101738   | n° posti letto | 2012 |
| Comment: <i>ISTAT</i>                |      |                                                                                                        |          |                |      |
| I Situazione socioeconomica e rurale | 68   | Aziende agrituristiche                                                                                 | 426      | n°             | 2013 |
| Comment: <i>Regione Campania</i>     |      |                                                                                                        |          |                |      |
| I Situazione socioeconomica e rurale | 69   | Sanità e assistenza sociale: unità locali                                                              | 18751    | n°             | 2011 |
| Comment: <i>ISTAT</i>                |      |                                                                                                        |          |                |      |
| I Situazione socioeconomica e rurale | 69.1 | di cui Assistenza sanitaria                                                                            | 18268    | n°             | 2011 |
| Comment: <i>ISTAT</i>                |      |                                                                                                        |          |                |      |
| I Situazione socioeconomica e rurale | 69.2 | di cui Servizi di assistenza sociale residenziale                                                      | 205      | n°             | 2011 |
| Comment: <i>ISTAT</i>                |      |                                                                                                        |          |                |      |
| I Situazione socioeconomica e rurale | 69.3 | di cui Assistenza sociale non residenziale                                                             | 278      | n°             | 2011 |
| Comment: <i>ISTAT</i>                |      |                                                                                                        |          |                |      |
| I Situazione socioeconomica e rurale | 71.1 | Densità abitativa media aree rurali                                                                    | 185.4    | abitanti/kmq   | 2012 |
| Comment: <i>ISTAT</i>                |      |                                                                                                        |          |                |      |
| I Situazione socioeconomica e rurale | 71.2 | Densità media abitativa area B                                                                         | 444.4    | abitanti/kmq   | 2012 |
| Comment: <i>ISTAT</i>                |      |                                                                                                        |          |                |      |
| I Situazione socioeconomica e rurale | 71.3 | Densità media abitativa area C                                                                         | 316.1    | abitanti/kmq   | 2012 |
| Comment: <i>ISTAT</i>                |      |                                                                                                        |          |                |      |
| I Situazione socioeconomica e rurale | 71.4 | Densità media abitativa area D                                                                         | 67.3     | abitanti/kmq   | 2012 |
| Comment: <i>ISTAT</i>                |      |                                                                                                        |          |                |      |
| I Situazione socioeconomica e rurale | 72.1 | Percentuale di popolazione residente in aree ricoperte da banda larga da rete fissa in tecnologia ADSL | 92.4     | %              | 2013 |

|                                      |      |                                                                                                                     |        |                  |      |
|--------------------------------------|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|------------------|------|
| Comment: <i>MISE</i>                 |      |                                                                                                                     |        |                  |      |
| I Situazione socioeconomica e rurale | 72.2 | Percentuale di popolazione residente in aree ricoperte solo da wireless                                             | 4.2    | %                | 2013 |
| Comment: <i>MISE</i>                 |      |                                                                                                                     |        |                  |      |
| I Situazione socioeconomica e rurale | 72.3 | Percentuale di popolazione residente in aree in digital divide                                                      | 3.4    | %                | 2013 |
| Comment: <i>MISE</i>                 |      |                                                                                                                     |        |                  |      |
| I Situazione socioeconomica e rurale | 73.1 | Comuni Classificati "aree interne" dall' Accordo di Partenariato                                                    | 286    | n°               | 2014 |
| Comment: <i>DPS</i>                  |      |                                                                                                                     |        |                  |      |
| I Situazione socioeconomica e rurale | 73.2 | Superficie territorio "aree interne" (% su totale regionale)                                                        | 65.2   | %                | 2014 |
| Comment: <i>DPS</i>                  |      |                                                                                                                     |        |                  |      |
| I Situazione socioeconomica e rurale | 73.3 | Popolazione residente in "aree interne" (% su totale regionale)                                                     | 15.8   | %                | 2014 |
| Comment: <i>DPS</i>                  |      |                                                                                                                     |        |                  |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale    | 1.0  | Attività di spesa della Regione a favore del settore agricolo - Stanziamenti definitivi di competenza 2012 CAMPANIA | 203216 | Migliaia di euro | 2012 |
| Comment: <i>INEA</i>                 |      |                                                                                                                     |        |                  |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale    | 1.1  | di cui ricerca e sperimentazione (% su spesa a favore del settore agricolo) CAMPANIA                                | 1983   | Migliaia di euro | 2012 |
| Comment: <i>INEA</i>                 |      |                                                                                                                     |        |                  |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale    | 1.2  | di cui assistenza tecnica (% su spesa a favore del settore agricolo) CAMPANIA                                       | 5603   | Migliaia di euro | 2012 |
| Comment: <i>INEA</i>                 |      |                                                                                                                     |        |                  |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale    | 10.1 | SAU                                                                                                                 | 549270 | ettari           | 2010 |
| Comment: <i>ISTAT</i>                |      |                                                                                                                     |        |                  |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale    | 10.2 | var% SAU 2000-2010                                                                                                  | -6.3   | %                | 2010 |
| Comment: <i>ISTAT</i>                |      |                                                                                                                     |        |                  |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale    | 11.1 | Quota % del n. di aziende informatizzate su totale aziende                                                          | 1.9    | %                | 2010 |

|                                   |      |                                                                   |         |                      |      |
|-----------------------------------|------|-------------------------------------------------------------------|---------|----------------------|------|
| Comment: ISTAT                    |      |                                                                   |         |                      |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 11.2 | Commercio elettronico per vendita di prodotti e servizi aziendali | 0.4     | %                    | 2010 |
| Comment: ISTAT                    |      |                                                                   |         |                      |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 11.3 | Utilizzo della rete internet                                      | 0.6     | %                    | 2010 |
| Comment: ISTAT                    |      |                                                                   |         |                      |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 11.4 | Quota % della SAU delle aziende informatizzate su SAU totale      | 2.6     | %                    | 2010 |
| Comment: ISTAT                    |      |                                                                   |         |                      |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 12.1 | Aziende per classe di SAU = 0                                     | 287     | n°                   | 2010 |
| Comment: ISTAT                    |      |                                                                   |         |                      |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 12.2 | Aziende per classe di SAU 0,01-1,99                               | 82496   | n°                   | 2010 |
| Comment: ISTAT                    |      |                                                                   |         |                      |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 12.3 | Aziende per classe di SAU 2-4,99                                  | 30774   | n°                   | 2010 |
| Comment: ISTAT                    |      |                                                                   |         |                      |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 12.4 | Aziende per classe di SAU 5-9,99                                  | 12977   | n°                   | 2010 |
| Comment: ISTAT                    |      |                                                                   |         |                      |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 12.5 | Aziende per classe di SAU 10-19,99                                | 6455    | n°                   | 2010 |
| Comment: ISTAT                    |      |                                                                   |         |                      |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 12.6 | Aziende per classe di SAU 20-49,99                                | 2979    | n°                   | 2010 |
| Comment: ISTAT                    |      |                                                                   |         |                      |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 12.7 | Aziende per classe di SAU 50-99,99                                | 611     | n°                   | 2010 |
| Comment: ISTAT                    |      |                                                                   |         |                      |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 12.8 | Aziende per classe di SAU >= 100                                  | 293     | n°                   | 2010 |
| Comment: ISTAT                    |      |                                                                   |         |                      |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 13.1 | Giornate di lavoro totali                                         | 19492.7 | n° (x 1.000)         | 2010 |
| Comment: ISTAT                    |      |                                                                   |         |                      |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 13.2 | Giornate di lavoro del conduttore                                 | 53.1    | % rispetto al totale | 2010 |
| Comment: ISTAT                    |      |                                                                   |         |                      |      |
| II Agricoltura/Analisi            | 13.3 | Giornate di lavoro del                                            | 15      | % rispetto al totale | 2010 |

|                                   |      |                                                                            |         |                       |      |
|-----------------------------------|------|----------------------------------------------------------------------------|---------|-----------------------|------|
| settoriale                        |      | coniuge                                                                    |         |                       |      |
| Comment: ISTAT                    |      |                                                                            |         |                       |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 13.4 | Giornate di lavoro da parte familiari e parenti del conduttore             | 9.7     | % rispetto al totale  | 2010 |
| Comment: ISTAT                    |      |                                                                            |         |                       |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 13.5 | Giornate di lavoro da parte di altra manodopera a tempo indeterminato      | 2.4     | % rispetto al totale  | 2010 |
| Comment: ISTAT                    |      |                                                                            |         |                       |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 13.6 | Giornate di lavoro da parte di altra manodopera a tempo determinato        | 19      | %                     | 2010 |
| Comment: ISTAT                    |      |                                                                            |         |                       |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 13.7 | Var % giornate di lavoro (2010-2000)                                       | -38.1   | %                     | 2010 |
| Comment: ISTAT                    |      |                                                                            |         |                       |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 14   | Occupati in agricoltura totali                                             | 79477   | n°                    | 2010 |
| Comment: ISTAT                    |      |                                                                            |         |                       |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 15   | Valore aggiunto ai prezzi di base per unità di lavoro nel settore primario | 24969.7 | € per unità di lavoro | 2011 |
| Comment: ISTAT                    |      |                                                                            |         |                       |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 16.1 | Allevamenti Bovini                                                         | 9333    | n°                    | 2010 |
| Comment: ISTAT                    |      |                                                                            |         |                       |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 16.2 | Allevamenti Bufalini                                                       | 1409    | n°                    | 2010 |
| Comment: ISTAT                    |      |                                                                            |         |                       |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 16.3 | Allevamenti Equini                                                         | 1329    | n°                    | 2010 |
| Comment: ISTAT                    |      |                                                                            |         |                       |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 16.4 | Allevamenti Ovini                                                          | 3161    | n°                    | 2010 |
| Comment: ISTAT                    |      |                                                                            |         |                       |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 16.5 | Allevamenti Caprini                                                        | 1451    | n°                    | 2010 |
| Comment: ISTAT                    |      |                                                                            |         |                       |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 16.6 | Allevamenti Suini                                                          | 1844    | n°                    | 2010 |
| Comment: ISTAT                    |      |                                                                            |         |                       |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 16.7 | Allevamenti Conigli                                                        | 673     | n°                    | 2010 |

|                                   |      |                                                                                 |         |         |      |
|-----------------------------------|------|---------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|------|
| settoriale                        |      |                                                                                 |         |         |      |
| Comment: <i>ISTAT</i>             |      |                                                                                 |         |         |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 16.8 | Allevamenti Avicoli                                                             | 1536    | n°      | 2010 |
| Comment: <i>ISTAT</i>             |      |                                                                                 |         |         |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 17.1 | Allevamenti Bovini                                                              | 182630  | n° capi | 2010 |
| Comment: <i>ISTAT</i>             |      |                                                                                 |         |         |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 17.2 | Allevamenti Bufalini                                                            | 261506  | n° capi | 2010 |
| Comment: <i>ISTAT</i>             |      |                                                                                 |         |         |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 17.3 | Allevamenti Equini                                                              | 6265    | n° capi | 2010 |
| Comment: <i>ISTAT</i>             |      |                                                                                 |         |         |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 17.4 | Allevamenti Ovini                                                               | 181354  | n° capi | 2010 |
| Comment: <i>ISTAT</i>             |      |                                                                                 |         |         |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 17.5 | Allevamenti Caprini                                                             | 36051   | n° capi | 2010 |
| Comment: <i>ISTAT</i>             |      |                                                                                 |         |         |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 17.6 | Allevamenti Suini                                                               | 85705   | n° capi | 2010 |
| Comment: <i>ISTAT</i>             |      |                                                                                 |         |         |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 17.7 | Allevamenti Conigli                                                             | 369305  | n° capi | 2010 |
| Comment: <i>ISTAT</i>             |      |                                                                                 |         |         |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 17.8 | Allevamenti Avicoli                                                             | 3800685 | n° capi | 2010 |
| Comment: <i>ISTAT</i>             |      |                                                                                 |         |         |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 18   | Aziende con allevamenti biologici certificati                                   | 245     | n°      | 2010 |
| Comment: <i>ISTAT</i>             |      |                                                                                 |         |         |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 19.1 | Aziende agricole con attività connesse                                          | 4790    | n°      | 2010 |
| Comment: <i>ISTAT</i>             |      |                                                                                 |         |         |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 19.2 | Aziende agricole con attività connesse in rapporto all'universo regionale       | 3.5     | %       | 2010 |
| Comment: <i>ISTAT</i>             |      |                                                                                 |         |         |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 19.3 | Aziende agricole con attività agrituristiche in rapporto all'universo regionale | 0.31    | %       | 2010 |

|                                   |      |                                                                                                                                        |      |        |      |
|-----------------------------------|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------|------|
| Comment: <i>ISTAT</i>             |      |                                                                                                                                        |      |        |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 19.4 | Aziende agricole con attività agrituristiche in rapporto all'universo attività connesse                                                | 8.9  | %      | 2010 |
| Comment: <i>ISTAT</i>             |      |                                                                                                                                        |      |        |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 19.5 | Aziende agricole che producono energia in rapporto all'universo regionale                                                              | 0.04 | %      | 2010 |
| Comment: <i>ISTAT</i>             |      |                                                                                                                                        |      |        |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 19.6 | Aziende agricole che producono energia in rapporto all'universo attività connesse                                                      | 1.2  | %      | 2010 |
| Comment: <i>ISTAT</i>             |      |                                                                                                                                        |      |        |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 2.1  | Sistema universitario Campania (inteso come numero di istituzioni)                                                                     | 13   | numero | 2013 |
| Comment: <i>CINECA</i>            |      |                                                                                                                                        |      |        |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 2.10 | Incidenza della spesa del settore privato per R&S sul PIL                                                                              | 0.58 | %      | 2012 |
| Comment: <i>ISTAT</i>             |      |                                                                                                                                        |      |        |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 2.12 | Incidenza della spesa delle imprese in Ricerca e Sviluppo (R&S) sul PIL                                                                | 0.54 | %      | 2012 |
| Comment: <i>ISTAT</i>             |      |                                                                                                                                        |      |        |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 2.2  | di cui Atenei                                                                                                                          | 7    | n°     | 2013 |
| Comment: <i>CINECA</i>            |      |                                                                                                                                        |      |        |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 2.3  | Dipartimenti universitari (ambiti: biologico, chimico-fisico-matematico, socio-economico, ambientale, ingegneristico e agroalimentare) | 75   | n°     | 2013 |
| Comment: <i>CINECA</i>            |      |                                                                                                                                        |      |        |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 2.4  | Enti pubblici di ricerca                                                                                                               | 23   | n°     | 2015 |
| Comment: <i>Indagine INEA</i>     |      |                                                                                                                                        |      |        |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 2.5  | Istituti tecnici agrari                                                                                                                | 11   | n°     | 2015 |
| Comment: <i>MIUR</i>              |      |                                                                                                                                        |      |        |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 2.6  | Soggetti privati impegnati in attività di ricerca                                                                                      | 561  | n°     | 2012 |

|                                   |      |                                                                                                               |      |                  |      |
|-----------------------------------|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------------|------|
| Comment: <i>MIUR</i>              |      |                                                                                                               |      |                  |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 2.7  | Ricercatori occupati nelle imprese sul totale degli addetti (totale)                                          | 0.29 | %                | 2012 |
| Comment: <i>ISTAT</i>             |      |                                                                                                               |      |                  |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 22.1 | Valore complessivo della produzione agricola ai prezzi di base, valori correnti                               | 3.4  | miliardi di euro | 2012 |
| Comment: <i>ISTAT</i>             |      |                                                                                                               |      |                  |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 22.2 | Produzione agricola: var% 2012/2011 valori concatenati (2005)                                                 | -3.4 | %                | 2012 |
| Comment: <i>ISTAT</i>             |      |                                                                                                               |      |                  |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 22.3 | Consumi intermedi branca agricoltura a prezzi di base, valori correnti                                        | 1.2  | miliardi di euro | 2012 |
| Comment: <i>ISTAT</i>             |      |                                                                                                               |      |                  |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 22.4 | Consumi intermedi branca agricoltura, prezzi di base: var% 2012/2011 valori concatenati (2005)                | -1.8 | %                | 2012 |
| Comment: <i>ISTAT</i>             |      |                                                                                                               |      |                  |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 22.5 | Valore aggiunto agricoltura a prezzi di base                                                                  | 2.2  | miliardi di euro | 2012 |
| Comment: <i>ISTAT</i>             |      |                                                                                                               |      |                  |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 22.6 | Variazione del Valore aggiunto dell'agricoltura a prezzi di base: var% 2012/2011 su valori concatenati (2005) | -4.2 | %                | 2012 |
| Comment: <i>ISTAT</i>             |      |                                                                                                               |      |                  |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 22.7 | Investimenti fissi lordi in agricoltura variazione 2000-2010                                                  | -3.7 | variazione %     | 2011 |
| Comment: <i>ISTAT</i>             |      |                                                                                                               |      |                  |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 23.1 | Produzione silvicoltura                                                                                       | 68.7 | milioni di euro  | 2012 |
| Comment: <i>ISTAT</i>             |      |                                                                                                               |      |                  |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 23.2 | Produzione silvicoltura: var% 2012/2011 valori concatenati (2005)                                             | -9.6 | variazione %     | 2012 |
| Comment: <i>ISTAT</i>             |      |                                                                                                               |      |                  |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 23.3 | Consumi intermedi silvicoltura                                                                                | 4.8  | milioni di euro  | 2012 |

|                                   |      |                                                                           |       |                 |      |
|-----------------------------------|------|---------------------------------------------------------------------------|-------|-----------------|------|
| Comment: ISTAT                    |      |                                                                           |       |                 |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 23.4 | Consumi intermedi silvicoltura var. % 2012/2011                           | -10.6 | %               | 2012 |
| Comment: ISTAT                    |      |                                                                           |       |                 |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 23.5 | Valore aggiunto silvicoltura                                              | 63.9  | milioni di euro | 2012 |
| Comment: ISTAT                    |      |                                                                           |       |                 |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 23.6 | Valore aggiunto silvicoltura var% 2012/2011 valori concatenati 2005       | -9.5  | variazione %    | 2012 |
| Comment: ISTAT                    |      |                                                                           |       |                 |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 24.1 | Valore aggiunto nell'industria alimentare 2005-2012                       | -6.7  | variazione %    | 2012 |
| Comment: ISTAT                    |      |                                                                           |       |                 |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 24.2 | Investimenti fissi lordi nell'industria alimentare 2005-2012              | -42.4 | variazione %    | 2012 |
| Comment: ISTAT                    |      |                                                                           |       |                 |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 25.1 | Commercio internazionale (settore primario) import                        | 966   | milioni di euro | 2013 |
| Comment: ISTAT                    |      |                                                                           |       |                 |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 25.2 | Commercio internazionale (settore primario) export                        | 395   | milioni di euro | 2013 |
| Comment: ISTAT                    |      |                                                                           |       |                 |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 26.1 | Commercio internazionale (trasformazione agroalimentare) import           | 1267  | milioni di euro | 2013 |
| Comment: ISTAT                    |      |                                                                           |       |                 |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 26.2 | Commercio internazionale (trasformazione agroalimentare) export           | 2271  | milioni di euro | 2013 |
| Comment: ISTAT                    |      |                                                                           |       |                 |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 27.1 | Produzioni DOP e IGP: superficie coltivata per produzioni dop e igp       | 12393 | ettari          | 2010 |
| Comment: ISTAT                    |      |                                                                           |       |                 |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 27.2 | Aziende con sau dedicata alla DOP e IGP (percentuale rispetto all'Italia) | 5.7   | %               | 2010 |
| Comment: ISTAT                    |      |                                                                           |       |                 |      |

|                                   |      |                                                                                           |      |    |      |
|-----------------------------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|------|
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 28.1 | Produzioni DOP e IGP: aziende che utilizzano il terreno per produzioni dop e igp          | 8752 | n° | 2011 |
| Comment: ISTAT                    |      |                                                                                           |      |    |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 28.2 | Aziende con produzioni DOP e IGP (percentuale rispetto all'Italia)                        | 2.7  | %  | 2010 |
| Comment: ISTAT                    |      |                                                                                           |      |    |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 29   | Denominazioni a marchio DOP, IGP, STG                                                     | 28   | n° | 2014 |
| Comment: Mipaaf                   |      |                                                                                           |      |    |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 3.1  | Progetti 124: progetti                                                                    | 55   | n° | 2013 |
| Comment: Regione Campania         |      |                                                                                           |      |    |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 3.10 | Mis. 124: Distribuzione della dotazione finanziaria agli enti di ricerca, università,ecc. | 53   | %  | 2015 |
| Comment: Regione Campania         |      |                                                                                           |      |    |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 3.2  | Partner 124 appartenenti al settore primario                                              | 196  | n° | 2013 |
| Comment: Regione Campania         |      |                                                                                           |      |    |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 3.3  | Partner 124: trasformazione/commercializzazione                                           | 96   | n° | 2013 |
| Comment: Regione Campania         |      |                                                                                           |      |    |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 3.4  | Partner 124: università enti di ricerca                                                   | 95   | n° | 2013 |
| Comment: Regione Campania         |      |                                                                                           |      |    |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 3.5  | Partner 124: altri partner                                                                | 131  | n° | 2013 |
| Comment: Regione Campania         |      |                                                                                           |      |    |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 3.6  | Mis. 124: domanda di innovazione di processo                                              | 131  | n° | 2013 |
| Comment: Regione Campania         |      |                                                                                           |      |    |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 3.7  | Mis. 124: Domanda di innovazione di prodotto                                              | 42   | n° | 2013 |
| Comment: Regione Campania         |      |                                                                                           |      |    |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 3.8  | Mis. 124: Domanda di innovazione di tipo logistico-organizzativo                          | 28   | n° | 2013 |
| Comment: Regione Campania         |      |                                                                                           |      |    |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 3.9  | Mis. 124: Distribuzione della dotazione                                                   | 18   | %  | 2015 |

|                                                                                                                                        |      |                                                                 |       |                 |      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------------------------------------------------------|-------|-----------------|------|
|                                                                                                                                        |      | finanziaria ai produttori primari                               |       |                 |      |
| Comment: <i>Regione Campania</i>                                                                                                       |      |                                                                 |       |                 |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale                                                                                                      | 30.1 | Fatturato della produzione DOP e IGP                            | 286.8 | milioni d ieuro | 2012 |
| Comment: <i>ISMEA</i>                                                                                                                  |      |                                                                 |       |                 |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale                                                                                                      | 30.2 | Fatturato della produzione DOP IGP rispetto al totale nazionale | 4.2   | %               | 2012 |
| Comment: <i>ISMEA</i>                                                                                                                  |      |                                                                 |       |                 |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale                                                                                                      | 31   | Negozi specializzati nella vendita di prodotti BIO              | 33    | n°              | 2012 |
| Comment: <i>Biobank</i>                                                                                                                |      |                                                                 |       |                 |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale                                                                                                      | 32   | Aziende che operano vendita diretta                             | 31744 | n°              | 2010 |
| Comment: <i>ISTAT</i>                                                                                                                  |      |                                                                 |       |                 |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale                                                                                                      | 33   | Numero di G.A.S. in Campania                                    | 40    | n°              | 2012 |
| Comment: <a href="http://www.retegas.it">www.retegas.it</a> ; <a href="http://www.economia-solidale.org">www.economia-solidale.org</a> |      |                                                                 |       |                 |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale                                                                                                      | 34.1 | Comparto orticolo: aziende                                      | 14091 | n°              | 2010 |
| Comment: <i>ISTAT</i>                                                                                                                  |      |                                                                 |       |                 |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale                                                                                                      | 34.2 | Comparto frutticole: aziende                                    | 32133 | n°              | 2010 |
| Comment: <i>ISTAT</i>                                                                                                                  |      |                                                                 |       |                 |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale                                                                                                      | 34.3 | Comparto florovivaistico: aziende                               | 1490  | n°              | 2010 |
| Comment: <i>ISTAT</i>                                                                                                                  |      |                                                                 |       |                 |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale                                                                                                      | 34.4 | Comparto vitivinicolo: aziende                                  | 41665 | n°              | 2010 |
| Comment: <i>ISTAT</i>                                                                                                                  |      |                                                                 |       |                 |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale                                                                                                      | 34.5 | Comparto olivicolo: aziende                                     | 85870 | n°              | 2010 |
| Comment: <i>ISTAT</i>                                                                                                                  |      |                                                                 |       |                 |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale                                                                                                      | 34.6 | Comparto tabacchicolo: aziende                                  | 3768  | n°              | 2010 |
| Comment: <i>ISTAT</i>                                                                                                                  |      |                                                                 |       |                 |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale                                                                                                      | 34.7 | Zootecnia carne: aziende                                        | 8827  | n°              | 2010 |
| Comment: <i>ISTAT</i>                                                                                                                  |      |                                                                 |       |                 |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale                                                                                                      | 34.8 | Zootecnia latte: aziende                                        | 5878  | n°              | 2010 |

|                                   |      |                                         |          |                  |      |
|-----------------------------------|------|-----------------------------------------|----------|------------------|------|
| Comment: <i>ISTAT</i>             |      |                                         |          |                  |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 35.1 | Comparto orticolo: sau                  | 23073.88 | ettari           | 2010 |
| Comment: <i>ISTAT</i>             |      |                                         |          |                  |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 35.2 | Comparto frutticolo: sau                | 58836.67 | ettari           | 2010 |
| Comment: <i>ISTAT</i>             |      |                                         |          |                  |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 35.3 | Comparto florovivaistico: sau           | 1010.37  | ettari           | 2010 |
| Comment: <i>ISTAT</i>             |      |                                         |          |                  |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 35.4 | Comparto vitivinicolo: sau              | 23281.44 | ettari           | 2010 |
| Comment: <i>ISTAT</i>             |      |                                         |          |                  |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 35.5 | Comparto olivicolo: sau                 | 72623.3  | ettari           | 2010 |
| Comment: <i>ISTAT</i>             |      |                                         |          |                  |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 35.6 | Comparto tabacchicolo: sau              | 8800.27  | ettari           | 2010 |
| Comment: <i>ISTAT</i>             |      |                                         |          |                  |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 36.1 | OP ortofrutta                           | 27       | n°               | 2013 |
| Comment: <i>Mipaaf</i>            |      |                                         |          |                  |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 36.2 | OP pataticola                           | 6        | n°               | 2013 |
| Comment: <i>Mipaaf</i>            |      |                                         |          |                  |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 36.3 | OP tabacco                              | 13       | n°               | 2013 |
| Comment: <i>Mipaaf</i>            |      |                                         |          |                  |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 37.1 | Produzione ai prezzi base orticolo      | 1173488  | migliaia di euro | 2012 |
| Comment: <i>ISTAT</i>             |      |                                         |          |                  |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 37.2 | Produzione ai prezzi base olivicolo     | 129161   | migliaia di euro | 2012 |
| Comment: <i>ISTAT</i>             |      |                                         |          |                  |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 37.3 | Produzione ai prezzi base florovivaismo | 192586   | migliaia di euro | 2012 |
| Comment: <i>ISTAT</i>             |      |                                         |          |                  |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 37.4 | Produzione ai prezzi base vitivinicolo  | 88501    | migliaia di euro | 2012 |
| Comment: <i>ISTAT</i>             |      |                                         |          |                  |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 37.5 | Produzione ai prezzi base agrumi        | 27948    | migliaia di euro | 2012 |
| Comment: <i>ISTAT</i>             |      |                                         |          |                  |      |

|                                                |      |                                                                                    |           |                  |      |
|------------------------------------------------|------|------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------------|------|
| II Agricoltura/Analisi settoriale              | 37.6 | Produzione ai prezzi base frutta                                                   | 374332    | migliaia di euro | 2012 |
| Comment: <i>ISTAT</i>                          |      |                                                                                    |           |                  |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale              | 37.7 | Produzione ai prezzi base tabacco                                                  | 71939     | migliaia di euro | 2012 |
| Comment: <i>ISTAT</i>                          |      |                                                                                    |           |                  |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale              | 37.8 | Prodotti zootecnici alimentari                                                     | 749302    | migliaia di euro | 2012 |
| Comment: <i>ISTAT</i>                          |      |                                                                                    |           |                  |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale              | 37.9 | Prodotti zootecnici non alimentari                                                 | 308       | migliaia di euro | 2012 |
| Comment: <i>ISTAT</i>                          |      |                                                                                    |           |                  |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale              | 38.1 | Dati assicurativi: numero certificati                                              | 1817      | n°               | 2011 |
| Comment: <i>ISMEA</i>                          |      |                                                                                    |           |                  |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale              | 38.2 | Dati assicurativi: superficie assicurata                                           | 4571      | ettari           | 2011 |
| Comment: <i>ISMEA</i>                          |      |                                                                                    |           |                  |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale              | 38.3 | Dati assicurativi: valore assicurato                                               | 101457501 | euro             | 2011 |
| Comment: <i>Sicuragro</i>                      |      |                                                                                    |           |                  |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale              | 38.4 | Numero avversità atmosferiche                                                      | 41        | n°               | 2014 |
| Comment: <i>Mipaaf</i>                         |      |                                                                                    |           |                  |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale              | 38.5 | Importo danni riconosciuti                                                         | 375       | milioni di euro  | 2014 |
| Comment: <i>Mipaaf</i>                         |      |                                                                                    |           |                  |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale              | 38.6 | Emergenze fitosanitarie conclamate (L.R. 4/02)                                     | 5         | n°               | 2014 |
| Comment: <i>Regione Campania</i>               |      |                                                                                    |           |                  |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale              | 38.7 | Altre Emergenze fitosanitarie di rilevanza economica ed ambientale                 | 5         | n°               | 2014 |
| Comment: <i>Regione Campania</i>               |      |                                                                                    |           |                  |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale              | 39   | Consistente e diversificata presenza di produzioni agroalimentari tradizionali     | 387       | n°               | 2013 |
| Comment: <i>Mipaaf</i>                         |      |                                                                                    |           |                  |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale              | 4.1  | Consulenti (Agronomi ,Periti agrari agrotecnici, tecnologi alimentari, veterinari) | 6547      | n°               | 2015 |
| Comment: <i>Ordini e Collegi professionali</i> |      |                                                                                    |           |                  |      |

|                                   |      |                                                                                   |           |        |      |
|-----------------------------------|------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------|--------|------|
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 4.2  | Società di consulenza agraria                                                     | 683       | n°     | 2011 |
| Comment: <i>ISTAT</i>             |      |                                                                                   |           |        |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 4.3  | Addetti per impresa di consulenza agraria                                         | 1.8       | n°     | 2011 |
| Comment: <i>ISTAT</i>             |      |                                                                                   |           |        |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 4.4  | Tecnici agronomi per 1000 ha di SAU                                               | 11.9      | n°     | 2015 |
| Comment: <i>CONAF-ISTAT</i>       |      |                                                                                   |           |        |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 4.5  | Tecnici veterinari per 100 UBA                                                    | 5.2       | n°     | 2010 |
| Comment: <i>FNOVI-ISTAT</i>       |      |                                                                                   |           |        |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 41   | Boschi da seme                                                                    | 11        | n°     | 2014 |
| Comment: <i>Regione Campania</i>  |      |                                                                                   |           |        |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 42   | Arboricoltura da legno annessa ad aziende agricole                                | 4007.6    | ettari | 2010 |
| Comment: <i>ISTAT</i>             |      |                                                                                   |           |        |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 43.1 | Superficie forestale certificata                                                  | 0         | ettari | 2014 |
| Comment: <i>Regione Campania</i>  |      |                                                                                   |           |        |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 43.2 | Superficie forestale con processo di certificazione in corso                      | 800       | ettari | 2015 |
| Comment: <i>Regione Campania</i>  |      |                                                                                   |           |        |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 44   | Totale superficie forestale di proprietà pubblica dotata di strumenti di gestione | 141535.25 | ettari | 2014 |
| Comment: <i>Regione Campania</i>  |      |                                                                                   |           |        |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 5.1  | Misura 111 Tipologia 1 - "Formazione"                                             | 3650      | n°     | 2014 |
| Comment: <i>Regione Campania</i>  |      |                                                                                   |           |        |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 5.2  | Indice di efficienza misura 111 (tasso di abbandono)                              | 31        | %      | 2014 |
| Comment: <i>Regione Campania</i>  |      |                                                                                   |           |        |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 50.1 | P.F. di cui fungicidi                                                             | 2842009   | kg     | 2013 |
| Comment: <i>ISTAT</i>             |      |                                                                                   |           |        |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 51   | Prodotti fitosanitari                                                             | 9009640   | kg     | 2013 |
| Comment: <i>ISTAT</i>             |      |                                                                                   |           |        |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 51.2 | P.F. di cui insetticidi ed acaricidi                                              | 1066081   | kg     | 2013 |

|                                   |      |                                                                                                                             |           |                   |      |
|-----------------------------------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-------------------|------|
| Comment: <i>ISTAT</i>             |      |                                                                                                                             |           |                   |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 51.3 | P.F. di cui erbicidi                                                                                                        | 1176728   | kg                | 2013 |
| Comment: <i>ISTAT</i>             |      |                                                                                                                             |           |                   |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 51.4 | P.F. di cui vari                                                                                                            | 3924822   | kg                | 2013 |
| Comment: <i>ISTAT</i>             |      |                                                                                                                             |           |                   |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 51.5 | Prodotti fertilizzanti distribuiti                                                                                          | 122845    | quintali          | 2012 |
| Comment: <i>ISTAT</i>             |      |                                                                                                                             |           |                   |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 51.6 | di cui concimi                                                                                                              | 102522    | quintali          | 2012 |
| Comment: <i>ISTAT</i>             |      |                                                                                                                             |           |                   |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 52   | Vivai forestali                                                                                                             | 43        | n°                | 2014 |
| Comment: <i>Regione Campania</i>  |      |                                                                                                                             |           |                   |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 52.1 | di cui di proprietà regionale                                                                                               | 15        | n°                | 2014 |
| Comment: <i>Regione Campania</i>  |      |                                                                                                                             |           |                   |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 53   | Imprese boschive iscritte all'"albo regionale delle ditte boschive"                                                         | 207       | n°                | 2014 |
| Comment: <i>Regione Campania</i>  |      |                                                                                                                             |           |                   |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 53.1 | di cui iscritte all'"albo regionale delle ditte boschive" - categoria B (imprese con caratteristiche tecnologiche adeguate) | 28        | n°                | 2014 |
| Comment: <i>Regione Campania</i>  |      |                                                                                                                             |           |                   |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 54.1 | Reti irrigue in pressione                                                                                                   | 4077      | km                | 2014 |
| Comment: <i>Regione Campania</i>  |      |                                                                                                                             |           |                   |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 54.2 | Superficie agricola irrigata interessata al piano di consulenza all'irrigazione (IRRISAT)                                   | 11.8      | %                 | 2015 |
| Comment: <i>Regione Campania</i>  |      |                                                                                                                             |           |                   |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 57   | Totale approvvigionamento irriguo                                                                                           | 347555741 | Mc/anno consumati | 2010 |
| Comment: <i>ISTAT</i>             |      |                                                                                                                             |           |                   |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 57.1 | di cui emungimento di acque sotterranee vicino azienda                                                                      | 190797504 | Mc/anno consumati | 2010 |

|                                                                                                                   |      |                                                                                      |          |                   |      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------------------------------------------------------------------------------|----------|-------------------|------|
| Comment: <i>ISTAT</i>                                                                                             |      |                                                                                      |          |                   |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale                                                                                 | 57.2 | di cui captazione di acque superficiali all'interno dell'azienda                     | 9139681  | Mc/anno consumati | 2010 |
| Comment: <i>ISTAT</i>                                                                                             |      |                                                                                      |          |                   |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale                                                                                 | 57.3 | di cui captazione di acque superficiali fuori azienda (laghi, fiumi o corsi d'acqua) | 16382782 | Mc/anno consumati | 2010 |
| Comment: <i>ISTAT</i>                                                                                             |      |                                                                                      |          |                   |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale                                                                                 | 57.4 | di cui prelievo da acquedotto, consorzio o altro ente irriguo con consegna a turno   | 70548640 | Mc/anno consumati | 2010 |
| Comment: <i>ISTAT</i>                                                                                             |      |                                                                                      |          |                   |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale                                                                                 | 57.5 | di cui prelievo da acquedotto, consorzio o altro ente irriguo con consegna a domanda | 48643339 | Mc/anno consumati | 2010 |
| Comment: <i>ISTAT</i>                                                                                             |      |                                                                                      |          |                   |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale                                                                                 | 57.6 | di cui prelievi da altra fonte                                                       | 12097795 | Mc/anno consumati | 2010 |
| Comment: <i>ISTAT</i>                                                                                             |      |                                                                                      |          |                   |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale                                                                                 | 6.1  | Misura 331 : corsi                                                                   | 32       | n°                | 2014 |
| Comment: <i>Regione Campania</i>                                                                                  |      |                                                                                      |          |                   |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale                                                                                 | 6.2  | Misura 331: Incidenza dei Corsi realizzati sul totale corsi programmati              | 16       | %                 | 2014 |
| Comment: <i>Regione Campania</i>                                                                                  |      |                                                                                      |          |                   |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale                                                                                 | 6.3  | Misura 331 : soggetti formati                                                        | 315      | n°                | 2013 |
| Comment: <i>Regione Campania</i>                                                                                  |      |                                                                                      |          |                   |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale                                                                                 | 60   | ZVNOA (Zone Vulnerabili ai Nitrati di Origine Agricola)                              | 150600   | ettari            | 2013 |
| Comment: <i>Regione Campania</i>                                                                                  |      |                                                                                      |          |                   |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale                                                                                 | 61   | Aziende che possiedono una vasca per la raccolta del letame                          | 5.5      | %                 | 2010 |
| Comment: % sul totale di aziende che provvedono allo stoccaggio degli effluenti zootecnici<br>Fonte: <i>ISTAT</i> |      |                                                                                      |          |                   |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale                                                                                 | 61.2 | Aziende che possiedono una copertura delle vasche per il liquame                     | 24.7     | %                 | 2010 |
| Comment: % sul totale di aziende che provvedono allo stoccaggio degli effluenti zootecnici<br>Fonte: <i>ITAT</i>  |      |                                                                                      |          |                   |      |

|                                   |      |                                                                         |        |                    |      |
|-----------------------------------|------|-------------------------------------------------------------------------|--------|--------------------|------|
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 62   | Effluenti zootecnici da allevamento                                     | 8      | milioni di Mc/anno | 2008 |
| Comment: Regione Campania-INEA    |      |                                                                         |        |                    |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 63   | Potenza installabile grazie a effluenti zootecnici e biomasse residuali | 46     | MW (elettrici)     | 2008 |
| Comment: Regione Campania-INEA    |      |                                                                         |        |                    |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 65.1 | Consorzi di bonifica                                                    | 11     | n°                 | 2014 |
| Comment: Regione Campania         |      |                                                                         |        |                    |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 65.2 | Consorzi di bonifica (SAU irrigata servita dai da consorzi di bonifica) | 72500  | ettari             | 2014 |
| Comment: Regione Campania         |      |                                                                         |        |                    |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 7    | Misura 114: numero di beneficiari rispetto al target del PSR (%)        | 21     | %                  | 2014 |
| Comment: Regione Campania         |      |                                                                         |        |                    |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 70.1 | Gruppi di Azione Locale in Campania 2007-2013                           | 13     | n°                 | 2011 |
| Comment: Mipaaf                   |      |                                                                         |        |                    |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 70.2 | Comuni inclusi nei GAL                                                  | 293    | n°                 | 2011 |
| Comment: Mipaaf                   |      |                                                                         |        |                    |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 70.3 | Popolazione residente in aree LEADER                                    | 936555 | n° (abitanti)      | 2011 |
| Comment: Mipaaf                   |      |                                                                         |        |                    |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 70.4 | Superficie aree GAL                                                     | 8913   | Kmq                | 2011 |
| Comment: Mipaaf                   |      |                                                                         |        |                    |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 70.5 | Densità aree GAL                                                        | 105.1  | Abitanti/kmq       | 2011 |
| Comment: Mipaaf                   |      |                                                                         |        |                    |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 70.6 | Soci GAL                                                                | 582    | n°                 | 2011 |
| Comment: Mipaaf                   |      |                                                                         |        |                    |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 70.7 | Dotazione PSL                                                           | 86.6   | Meuro              | 2011 |
| Comment: Mipaaf                   |      |                                                                         |        |                    |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 70.8 | Progetti 124_ gestione GAL                                              | 28     | n°                 | 2014 |
| Comment: Regione Campania         |      |                                                                         |        |                    |      |
| II Agricoltura/Analisi            | 8.1  | SAT                                                                     | 722378 | ettari             | 2010 |

|                                   |      |                                                                                                                |        |        |      |
|-----------------------------------|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|------|
| settoriale                        |      |                                                                                                                |        |        |      |
| Comment: <i>ISTAT</i>             |      |                                                                                                                |        |        |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 8.2  | Var% sat 2000-2010                                                                                             | -0.14  | %      | 2010 |
| Comment: <i>ISTAT</i>             |      |                                                                                                                |        |        |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 9.1  | Numero di aziende                                                                                              | 136872 | n°     | 2010 |
| Comment: <i>ISTAT</i>             |      |                                                                                                                |        |        |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 9.2  | var% aziende 2000-2010                                                                                         | -41.6  | %      | 2010 |
| Comment: <i>iSTAT</i>             |      |                                                                                                                |        |        |      |
| II Agricoltura/Analisi settoriale | 9.3  | % aziende con capoazienda donne                                                                                | 37.6   | %      | 2010 |
| Comment: <i>ISTAT</i>             |      |                                                                                                                |        |        |      |
| III Ambiente/clima                | 19.7 | Numero di aziende con attività remunerativa connessa di produzione di energia rinnovabile da relativo impianto | 59     | n°     | 2010 |
| Comment: <i>ISTAT</i>             |      |                                                                                                                |        |        |      |
| III Ambiente/clima                | 40   | Superficie complessiva degli habitat di prateria con stato di conservazione "A – eccellente"                   | 44.3   | %      | 2013 |
| Comment: <i>Regione Campania</i>  |      |                                                                                                                |        |        |      |
| III Ambiente/clima                | 45.1 | Estensione totale dei siti Natura 2000                                                                         | 397981 | ettari | 2014 |
| Comment: <i>Min. Ambiente</i>     |      |                                                                                                                |        |        |      |
| III Ambiente/clima                | 45.2 | Siti Natura 2000 provvisti di Piani di Gestione                                                                | 34     | n°     | 2014 |
| Comment: <i>Regione Campania</i>  |      |                                                                                                                |        |        |      |
| III Ambiente/clima                | 45.3 | Estensione Aree Protette                                                                                       | 372542 | ettari | 2014 |
| Comment: <i>Regione Campania</i>  |      |                                                                                                                |        |        |      |
| III Ambiente/clima                | 45.4 | Stato di conservazione di habitat Natura 2000 ricadenti in classe "A" (Eccellente)                             | 29.6   | %      | 2014 |
| Comment: <i>Min. Ambiente</i>     |      |                                                                                                                |        |        |      |
| III Ambiente/clima                | 46   | Progetti Life+ 2007/2013 in partenariato con l'Assessorato all'Agricoltura della Regione Campania              | 3      | n°     | 2014 |
| Comment: <i>Min. ambiente</i>     |      |                                                                                                                |        |        |      |

|                                                                               |      |                                               |         |                    |      |
|-------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------------------------------------|---------|--------------------|------|
| III Ambiente/clima                                                            | 48.1 | Stato dei fiumi – LIMeco elevato              | 26.8    | %                  | 2012 |
| Comment: ARPA Campania                                                        |      |                                               |         |                    |      |
| III Ambiente/clima                                                            | 48.2 | Stato dei fiumi – LIMeco buono                | 27.2    | %                  | 2012 |
| Comment: ARPA Campania                                                        |      |                                               |         |                    |      |
| III Ambiente/clima                                                            | 48.3 | Stato dei fiumi – LIMeco sufficiente          | 26.8    | %                  | 2012 |
| Comment: ARPA Campania                                                        |      |                                               |         |                    |      |
| III Ambiente/clima                                                            | 48.4 | Stato dei fiumi – LIMeco scarso               | 7.9     | %                  | 2012 |
| Comment: ARPA Campania                                                        |      |                                               |         |                    |      |
| III Ambiente/clima                                                            | 48.5 | Stato dei fiumi – LIMeco cattivo              | 11.2    | %                  | 2012 |
| Comment: ARPA Campania                                                        |      |                                               |         |                    |      |
| III Ambiente/clima                                                            | 48.6 | Stato chimico fiumi - buono                   | 94.6    | %                  | 2012 |
| Comment: ARPA Campania                                                        |      |                                               |         |                    |      |
| III Ambiente/clima                                                            | 48.7 | Stato chimico fiumi - non buono               | 5.4     | %                  | 2012 |
| Comment: ARPA Campania                                                        |      |                                               |         |                    |      |
| III Ambiente/clima                                                            | 49.1 | Stato chimico corpi idrici sotterranei buono  | 56      | %                  | 2012 |
| Comment: ARPA Campania                                                        |      |                                               |         |                    |      |
| III Ambiente/clima                                                            | 49.2 | Stato chimico corpi idrici sotterranei scarso | 28.5    | %                  | 2012 |
| Comment: ARPA Campania                                                        |      |                                               |         |                    |      |
| III Ambiente/clima                                                            | 50.1 | Incendi                                       | 366     | n°                 | 2013 |
| Comment: CFS                                                                  |      |                                               |         |                    |      |
| III Ambiente/clima                                                            | 50.2 | Superficie boscata interessata da incendi     | 706     | ettari             | 2013 |
| Comment: CFS                                                                  |      |                                               |         |                    |      |
| III Ambiente/clima                                                            | 50.3 | Superficie non boscata interessata da incendi | 284     | ettari             | 2013 |
| Comment: CFS                                                                  |      |                                               |         |                    |      |
| III Ambiente/clima                                                            | 56   | Carbonio organico del suolo                   | 8       | g/kg Carbonio org. | 2005 |
| Comment: il valore di C organico è compreso tra 7,5 e 9,9 g/Kg<br>fonte ISPRA |      |                                               |         |                    |      |
| III Ambiente/clima                                                            | 64   | Emissioni di CO2 Net / rimozioni              | -197.91 | Gg CO2 eq          | 2012 |
| Comment: ISPRA                                                                |      |                                               |         |                    |      |
| III Ambiente/clima                                                            | 74   | Siti a rischio presunto                       | 51      | n°                 | 2014 |

|                        |  |                                                      |  |  |  |
|------------------------|--|------------------------------------------------------|--|--|--|
|                        |  | contaminazione<br>ambientale (L. 6 del<br>6.02.2014) |  |  |  |
| Comment: <i>Mipaaf</i> |  |                                                      |  |  |  |

## 4.2. Valutazione delle esigenze

| Titolo (o riferimento) dell'esigenza                                                            | P1 |    |    | P2 |    | P3 |    | P4 |    |    | P5 |    |    |    |    | P6 |    |    | Obiettivi trasversali |                                                                 |             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----------------------|-----------------------------------------------------------------|-------------|
|                                                                                                 | 1A | 1B | 1C | 2A | 2B | 3A | 3B | 4A | 4B | 4C | 5A | 5B | 5C | 5D | 5E | 6A | 6B | 6C | Ambiente              | Mitigazione dei cambiamenti climatici e adattamento ai medesimi | Innovazione |
| F01<br>Rafforzare e consolidare le reti relazionali tra i soggetti del sistema della conoscenza | X  | X  |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | X                     | X                                                               | X           |
| F02<br>Rafforzare il livello di competenze professionali nell'agricoltura, nell'agroalimenti    | X  |    | X  |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    | X                     | X                                                               | X           |

|                                                                                                  |  |  |  |   |  |   |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|---|--|---|--|--|--|--|--|--|--|--|---|--|--|--|---|---|---|
| mentare, nella selvicoltura e nelle zone rurali                                                  |  |  |  |   |  |   |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |
| F03 Migliorare le performance economiche del comparto agricolo, agroalimentare e forestale       |  |  |  | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  | X | X | X |
| F04 Salvaguardare i livelli di reddito e di occupazione nel settore agricolo e nelle aree rurali |  |  |  | X |  |   |  |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  | X | X | X |
| F05 Favorire l'aggregazione dei                                                                  |  |  |  |   |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |   |   | X |

|                                                                                              |  |  |  |   |  |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |   |   |   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|---|--|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|--|--|---|---|---|
| produttori primari                                                                           |  |  |  |   |  |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |   |   |   |
| F06<br>Favorire una migliore organizzazione delle filiere agroalimentari e forestali         |  |  |  | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  | X |   | X |
| F07<br>Migliorare e valorizzare la qualità delle produzioni agricole, alimentari e forestali |  |  |  | X |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  | X | X | X |
| F08<br>Rafforzare la rete stradale e minore a supporto della compe                           |  |  |  | X |  |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |   |   | X |

|                                                                                                                                                        |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|---|---|---|---|---|---|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|---|
| titività<br>delle<br>aziend<br>e<br>agrico<br>le e<br>forest<br>ali                                                                                    |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |   |
| F09<br>Favori<br>re il<br>ricam<br>bio<br>genera<br>zional<br>e<br>qualifi<br>cato<br>nelle<br>impre<br>se<br>agrico<br>le e<br>forest<br>ali          |  |  |  |   | X |   |   |   |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   | X |
| F10<br>Sosten<br>ere<br>l'acce<br>sso al<br>credit<br>o                                                                                                |  |  |  | X | X | X |   |   |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   | X |
| F11<br>Migli<br>orare<br>la<br>gestio<br>ne e la<br>preve<br>nzione<br>del<br>rischi<br>o e il<br>ripristi<br>no dei<br>danni<br>alle<br>struttu<br>re |  |  |  |   |   |   | X | X | X | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  | X | X |

|                                                                                                                     |  |  |  |  |  |  |  |   |   |   |  |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|---|---|---|--|--|--|--|---|--|--|--|---|---|---|
| produt<br>tive<br>agrico<br>le e<br>forest<br>ali                                                                   |  |  |  |  |  |  |  |   |   |   |  |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |
| F12<br>Migli<br>orare<br>la<br>gestio<br>ne dei<br>rifiuti<br>nelle<br>aziend<br>e<br>agrico<br>le                  |  |  |  |  |  |  |  | X | X | X |  |  |  |  |   |  |  |  | X |   | X |
| F13<br>Salva<br>guard<br>are il<br>patrim<br>onio<br>di<br>biodiv<br>ersità<br>anima<br>le e<br>vegeta<br>le        |  |  |  |  |  |  |  | X |   |   |  |  |  |  |   |  |  |  | X | X | X |
| F14<br>Tutela<br>re e<br>valori<br>zzare<br>il<br>patrim<br>onio<br>natura<br>le,<br>storic<br>o e<br>cultur<br>ale |  |  |  |  |  |  |  | X |   |   |  |  |  |  | X |  |  |  | X |   | X |
| F15<br>Preve                                                                                                        |  |  |  |  |  |  |  | X |   | X |  |  |  |  | X |  |  |  | X | X | X |

|                                                                                                                                                         |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |  |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|---|--|--|--|---|---|---|--|--|--|--|---|--|--|--|---|---|---|
| nire e<br>contra<br>stare<br>gli<br>incend<br>i e le<br>calami<br>tà<br>natura<br>li<br>inclus<br>e le<br>fitopat<br>ie<br>nella<br>aree<br>boscat<br>e |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |  |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |
| F16<br>Ridurr<br>e<br>l'imp<br>tto<br>delle<br>attivit<br>à<br>agrico<br>le e<br>forest<br>ali<br>sulla<br>risorsa<br>idrica                            |  |  |  | X |  |  |  | X |   | X |  |  |  |  |   |  |  |  | X | X | X |
| F17<br>Ridurr<br>e<br>l'imp<br>tto<br>delle<br>attivit<br>à<br>agrico<br>le e<br>forest<br>ali<br>sulla<br>matric<br>e<br>ambie<br>ntale                |  |  |  |   |  |  |  | X | X | X |  |  |  |  | X |  |  |  | X | X | X |

|                                                                                                            |  |  |  |  |  |   |   |  |   |   |  |   |  |  |   |  |  |  |   |   |   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|---|---|--|---|---|--|---|--|--|---|--|--|--|---|---|---|
| suolo                                                                                                      |  |  |  |  |  |   |   |  |   |   |  |   |  |  |   |  |  |  |   |   |   |
| F18<br>Prevenire fenomeni di perdita di suolo da erosione e dissesto idrogeologico                         |  |  |  |  |  |   | X |  |   | X |  |   |  |  |   |  |  |  | X | X | X |
| F19<br>Favorire una più efficiente gestione energetica                                                     |  |  |  |  |  | X |   |  |   | X |  |   |  |  | X |  |  |  | X | X | X |
| F20<br>Migliorare il contributo delle attività agricole, agroalimentari e forestali al bilancio energetico |  |  |  |  |  |   |   |  | X |   |  | X |  |  | X |  |  |  | X | X | X |

|                                                                                                                             |  |  |  |   |  |  |  |  |   |  |  |   |  |   |   |  |   |   |   |   |   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|---|--|--|--|--|---|--|--|---|--|---|---|--|---|---|---|---|---|
| regionale                                                                                                                   |  |  |  |   |  |  |  |  |   |  |  |   |  |   |   |  |   |   |   |   |   |
| F21<br>Ridurre le emissioni di GHG da attività agroalimentari e forestali e accrescere la capacità di sequestro di carbonio |  |  |  |   |  |  |  |  | X |  |  |   |  | X | X |  |   |   | X | X | X |
| F22<br>Favorire la gestione forestale attiva anche in un'ottica di filiera                                                  |  |  |  | X |  |  |  |  |   |  |  | X |  |   | X |  |   |   | X | X | X |
| F23<br>Migliorare la qualità della vita nelle aree                                                                          |  |  |  |   |  |  |  |  |   |  |  |   |  |   | X |  | X | X |   |   | X |

|                                                                                                                                  |  |  |  |   |  |   |  |  |   |  |  |  |  |  |  |  |   |   |   |   |   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|---|--|---|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|---|---|---|---|---|
| rurali                                                                                                                           |  |  |  |   |  |   |  |  |   |  |  |  |  |  |  |  |   |   |   |   |   |
| F24<br>Aumentare<br>la<br>capacità di<br>sviluppo<br>locale<br>endogeno<br>delle<br>comunità<br>locali<br>in<br>ambito<br>rurale |  |  |  |   |  |   |  |  |   |  |  |  |  |  |  |  | X |   | X | X | X |
| F25<br>Rimuovere<br>il DD<br>nelle<br>aree<br>rurali                                                                             |  |  |  |   |  |   |  |  |   |  |  |  |  |  |  |  |   | X |   |   | X |
| F26<br>Migliorare<br>il<br>benessere<br>degli<br>animali                                                                         |  |  |  | X |  | X |  |  | X |  |  |  |  |  |  |  |   |   | X |   | X |

#### 4.2.1. F01 Rafforzare e consolidare le reti relazionali tra i soggetti del sistema della conoscenza

##### Priorità/aspetti specifici

- 1A) Stimolare l'innovazione, la cooperazione e lo sviluppo della base di conoscenze nelle zone rurali
- 1B) Rinsaldare i nessi tra agricoltura, produzione alimentare e silvicoltura, da un lato, e ricerca e innovazione, dall'altro, anche al fine di migliorare la gestione e le prestazioni ambientali

##### Obiettivi trasversali

- Ambiente
- Mitigazione dei cambiamenti climatici e adattamento ai medesimi
- Innovazione

##### Descrizione

L'analisi SWOT ha evidenziato, come punti di forza del sistema la numerosità dei centri di ricerca e dei soggetti che erogano i servizi di consulenza

La stessa analisi ha evidenziato che nel ciclo di programmazione 2007-2013 vi sono già state esperienze significative che hanno permesso di creare reti di relazione tra imprese, centri di ricerca e diffusione dell'innovazione.

Tuttavia il ruolo delle aziende agricole, agroalimentari e forestali resta marginale, così come pure risulta scarso il collegamento tra le strutture di ricerca e innovazione ed i soggetti deputati alla diffusione delle stesse.

Il fabbisogno che emerge è quindi quello di rafforzare e consolidare i servizi di assistenza e consulenza e le reti relazionali tra i soggetti del sistema della conoscenza: enti di ricerca e sviluppo dell'innovazione, soggetti deputati alla consulenza e alla diffusione dell'innovazione, e le imprese del sistema agricolo, agroalimentare e forestale della Campania per sviluppare modelli organizzativi, prodotti e processi innovativi che consentano un uso più efficiente delle risorse, con particolare attenzione alle prestazioni ambientali.

Elementi della SWOT correlati: **S1, S2, S3, S14, W1, W2, W4, W5, W7, O1, T1.**

#### 4.2.2. F02 Rafforzare il livello di competenze professionali nell'agricoltura, nell'agroalimentare, nella silvicoltura e nelle zone rur

##### Priorità/aspetti specifici

- 1A) Stimolare l'innovazione, la cooperazione e lo sviluppo della base di conoscenze nelle zone rurali
- 1C) Incoraggiare l'apprendimento lungo tutto l'arco della vita e la formazione professionale nel settore agricolo e forestale

## Obiettivi trasversali

- Ambiente
- Mitigazione dei cambiamenti climatici e adattamento ai medesimi
- Innovazione

## Descrizione

L'analisi SWOT ha evidenziato che in Campania la percentuale di capo azienda con una formazione di base è in linea con la media italiana. Viceversa, nell'area dei capo azienda con formazione completa, che rappresenta anche il bacino di utenza più suscettibile all'adozione di innovazioni, la situazione della Campania appare più distante dalla media nazionale.

Emerge quindi il fabbisogno di rafforzare il livello di competenze professionali puntando in particolar modo sulle tematiche trasversali a supporto degli obiettivi generali della PAC per il clima e l'ambiente e sulla fascia di imprenditori agricoli, agroalimentari e forestali più giovani, con una maggiore propensione all'introduzione di innovazioni di prodotto e di processo.

Elementi della SWOT correlati: **W3, W17**

### 4.2.3. F03 Migliorare le performance economiche del comparto agricolo, agroalimentare e forestale

## Priorità/aspetti specifici

- 2A) Migliorare le prestazioni economiche di tutte le aziende agricole e incoraggiare la ristrutturazione e l'ammodernamento delle aziende agricole, in particolare per aumentare la quota di mercato e l'orientamento al mercato nonché la diversificazione delle attività
- 3A) Migliorare la competitività dei produttori primari integrandoli meglio nella filiera agroalimentare attraverso i regimi di qualità, la creazione di un valore aggiunto per i prodotti agricoli, la promozione dei prodotti nei mercati locali, le filiere corte, le associazioni e organizzazioni di produttori e le organizzazioni interprofessionali
- 6A) Favorire la diversificazione, la creazione e lo sviluppo di piccole imprese nonché dell'occupazione

## Obiettivi trasversali

- Ambiente
- Mitigazione dei cambiamenti climatici e adattamento ai medesimi
- Innovazione

## Descrizione

Dall'analisi di contesto emerge in Campania una costante diminuzione dell'incidenza economica del settore primario rispetto al totale regionale. Le ridotte dimensioni economiche delle aziende agricole,

agroalimentari e zootecniche (ad eccezione di quelle bufaline), nonché lo scarso livello di dotazione tecnologica, particolarmente evidente nelle aziende silvicole, compromettono le capacità di investimenti per ristrutturazione, ammodernamento aziendale e innovazione. Infatti si rileva ancora una trend negativo relativamente agli investimenti fissi lordi, di particolare rilievo nell'agroalimentare.

Emerge quindi il fabbisogno di ridurre il gap di competitività rilevato che deriva dalla ridotta propensione ad investire in nuove tecnologie, nello sviluppo di prodotti innovativi, nella diffusione di pratiche che incidono sulla struttura dei costi, nel miglioramento degli standard qualitativi delle produzioni agricole, agroalimentari e forestali, anche al fine di aumentarne la quota di mercato estero, rafforzando nel contempo le competenze ed il trasferimento di conoscenza.

Elementi della SWOT correlati: **S8, W11, W12, W13, W40, W41, T4, T5**

#### 4.2.4. F04 Salvaguardare i livelli di reddito e di occupazione nel settore agricolo e nelle aree rurali

##### Priorità/aspetti specifici

- 2A) Migliorare le prestazioni economiche di tutte le aziende agricole e incoraggiare la ristrutturazione e l'ammodernamento delle aziende agricole, in particolare per aumentare la quota di mercato e l'orientamento al mercato nonché la diversificazione delle attività
- 6A) Favorire la diversificazione, la creazione e lo sviluppo di piccole imprese nonché dell'occupazione

##### Obiettivi trasversali

- Ambiente
- Mitigazione dei cambiamenti climatici e adattamento ai medesimi
- Innovazione

##### Descrizione

La descrizione del contesto e l'analisi SWOT hanno evidenziato che la debolezza strutturale del settore agricolo della regione Campania non consente di assicurare un livello occupazionale, un livello di reddito in agricoltura e quindi un tenore di vita, paragonabile a quello di altri settori.

Emerge quindi il fabbisogno di incrementare i livelli di reddito, di impiego della manodopera aziendale e/o di occupazione delle imprese agricole e forestali, favorendo la diversificare delle loro attività, anche con la creazione e lo sviluppo di piccole imprese operanti nell'extra agricolo, il rafforzamento di competenze, il trasferimento di conoscenza e di esperienza.

Elementi della SWOT correlati: **W8, W11, O21**

#### 4.2.5. F05 Favorire l'aggregazione dei produttori primari

##### Priorità/aspetti specifici

- 3A) Migliorare la competitività dei produttori primari integrandoli meglio nella filiera agroalimentare attraverso i regimi di qualità, la creazione di un valore aggiunto per i prodotti agricoli, la promozione dei prodotti nei mercati locali, le filiere corte, le associazioni e organizzazioni di produttori e le organizzazioni interprofessionali

##### Obiettivi trasversali

- Innovazione

##### Descrizione

La Campania vanta posizioni di assoluto rilievo in alcuni comparti (lattiero-caseario bufalino, ortofrutta, fiori recisi).

Le limitate dimensioni aziendali (economiche e strutturali) rappresentano un vincolo oggettivo che può essere in qualche modo superato favorendo lo sviluppo di forme “aggregate” di offerta.

Nelle aree di pianura ad agricoltura intensiva la cooperazione ortofrutticola riveste un ruolo fondamentale, anche se occorre comunque consolidare ed ampliare la quota di produzione commercializzata in forma aggregata. Tale necessità è ancora più evidente negli altri comparti produttivi, soprattutto laddove le dimensioni aziendali risultano inferiori alla media regionale.

Emerge quindi il fabbisogno di superare le diseconomie generate dalla piccola scala e consentire alle imprese di acquisire una maggiore competitività sul mercato e una più alta redditività anche attraverso processi di aggregazione tra le imprese di piccole dimensioni.

Elementi della SWOT correlati: **S4, W11, O9, T5.**

#### 4.2.6. F06 Favorire una migliore organizzazione delle filiere agroalimentari e forestali

##### Priorità/aspetti specifici

- 2A) Migliorare le prestazioni economiche di tutte le aziende agricole e incoraggiare la ristrutturazione e l'ammodernamento delle aziende agricole, in particolare per aumentare la quota di mercato e l'orientamento al mercato nonché la diversificazione delle attività
- 3A) Migliorare la competitività dei produttori primari integrandoli meglio nella filiera agroalimentare attraverso i regimi di qualità, la creazione di un valore aggiunto per i prodotti agricoli, la promozione dei prodotti nei mercati locali, le filiere corte, le associazioni e organizzazioni di produttori e le organizzazioni interprofessionali
- 6A) Favorire la diversificazione, la creazione e lo sviluppo di piccole imprese nonché dell'occupazione

## Obiettivi trasversali

- Ambiente
- Innovazione

## Descrizione

L'analisi di contesto evidenzia la progressiva perdita di quote di valore aggiunto del settore primario a causa della debolezza contrattuale e delle difficoltà strutturali del settore. Allo stesso tempo l'analisi descritta nell'Accordo di Partenariato, per quanto riguarda la catena del valore dei prodotti dell'agricoltura, per ogni 100 euro spesi dalle famiglie ne restano in agricoltura solo 20, mentre il resto è destinato al settore commerciale, distributivo e di trasporto. Ne consegue che nell'ambito della filiera agroalimentare, il settore della produzione agricola primaria continua a rappresentare l'anello più debole.

Per alcune realtà produttive campane, caratterizzate dall'alta frammentazione delle aziende agricole, il valore dei prodotti dell'agricoltura viene accresciuto dall'abbattimento delle fasi che separano l'agricoltore dal consumatore (filiera corta e mercati locali). Ciò rende possibile processi di rilocalizzazione dei circuiti di produzione e consumo nell'ambito dei quali il settore primario riesce a recuperare valore.

Emerge quindi il fabbisogno di intervenire sui vari segmenti della filiera, sia in termini di integrazione orizzontale e verticale, creando salde intese tra i vari "attori" con la ottimizzazione ed una più equa distribuzione fra gli stessi degli eventuali benefici economici, sia rafforzando le azioni consulenziali, formative, informative.

Elementi della SWOT correlati: **S7, W11, W15, O9.**

### 4.2.7. F07 Migliorare e valorizzare la qualità delle produzioni agricole, alimentari e forestali

#### Priorità/aspetti specifici

- 2A) Migliorare le prestazioni economiche di tutte le aziende agricole e incoraggiare la ristrutturazione e l'ammodernamento delle aziende agricole, in particolare per aumentare la quota di mercato e l'orientamento al mercato nonché la diversificazione delle attività
- 3A) Migliorare la competitività dei produttori primari integrandoli meglio nella filiera agroalimentare attraverso i regimi di qualità, la creazione di un valore aggiunto per i prodotti agricoli, la promozione dei prodotti nei mercati locali, le filiere corte, le associazioni e organizzazioni di produttori e le organizzazioni interprofessionali
- 6A) Favorire la diversificazione, la creazione e lo sviluppo di piccole imprese nonché dell'occupazione

## Obiettivi trasversali

- Ambiente
- Mitigazione dei cambiamenti climatici e adattamento ai medesimi

- Innovazione

#### Descrizione

La Campania, nel settore agroalimentare è connotata da numerosi prodotti enogastronomici di qualità e tipici. Nonostante ciò la percentuale di produzione certificata è molto ridotta, fatta eccezione per la Mozzarella DOP e per il vino.

Le superfici biologiche regionali incidono sulla SAU in maniera ridotta rispetto al dato nazionale, nel settore forestale l'attenzione ai sistemi volontari di certificazione è ancora in fase embrionale tanto da potersi considerare praticamente inesistente, così come le certificazioni ambientali (es. EMAS, Eco Label). Infine, il miglioramento della qualità delle produzioni zootecniche, non può prescindere da una corretta gestione degli allevamenti oltre i requisiti obbligatori sul benessere degli animali.

È necessario, dunque, incoraggiare le aziende a qualificare i propri prodotti/processi e certificarne la qualità, circostanza che può produrre effetti economici interessanti, in relazione alla possibilità di caratterizzare il prodotto/azienda (cd. "competenze distintive") anche favorendo il rafforzamento di competenze ed il trasferimento di conoscenza.

Elementi della SWOT correlati: **S5, W10, W11, W21, W40, O4, O13 T2**

#### 4.2.8. F08 Rafforzare la rete stradale minore a supporto della competitività delle aziende agricole e forestali

##### Priorità/aspetti specifici

- 2A) Migliorare le prestazioni economiche di tutte le aziende agricole e incoraggiare la ristrutturazione e l'ammodernamento delle aziende agricole, in particolare per aumentare la quota di mercato e l'orientamento al mercato nonché la diversificazione delle attività

##### Obiettivi trasversali

- Innovazione

#### Descrizione

Le funzioni della viabilità al servizio del comparto agro forestale sono fondamentali per lo svolgimento delle normali attività aziendali. Come evidenziato nell'analisi di contesto, il reticolo viario minore campano si differenzia per un duplice aspetto: la presenza di un indice infrastrutturale a servizio delle aziende agricole superiore alla media italiana, ad eccezione della provincia di Salerno, ma caratterizzato da un forte stato di degrado; l'esistenza, di contro, di un indice molto basso per la viabilità forestale. Ne consegue che la rete in Campania è poco idonea a supportare la competitività di aziende che operano nell'ambito delle filiere agricole e forestali determinando, in tal modo, uno svantaggio economico.

Emerge quindi il fabbisogno di migliorare le condizioni di percorribilità del reticolo viario esistente, per ripristinare funzionalmente i collegamenti con gli assi viari principali, per mitigare i rischi da dissesto idrogeologico, per favorire la regimazione delle acque ruscellanti e soprattutto in ambito forestale migliorare

la densità lineare.

Elementi della SWOT correlati: **W11 e W35.**

#### 4.2.9. F09 Favorire il ricambio generazionale qualificato nelle imprese agricole e forestali

Priorità/aspetti specifici

- 2B) Favorire l'ingresso di agricoltori adeguatamente qualificati nel settore agricolo e, in particolare, il ricambio generazionale

Obiettivi trasversali

- Innovazione

Descrizione

Dall'analisi di contesto si evince che l'età media degli imprenditori agricoli è particolarmente elevata, anche se inferiore alla media nazionale e tendenzialmente in aumento, associata ad un elevato livello disoccupazione, particolarmente giovanile.

Emerge quindi il fabbisogno di sostenere il ricambio generazionale, anche per offrire ai giovani opportunità di impiego in posizione di responsabilità, favorendo azioni formative "mirate".

Elementi della SWOT correlati: **W16, O5.**

#### 4.2.10. F10 Sostenere l'accesso al credito

Priorità/aspetti specifici

- 2A) Migliorare le prestazioni economiche di tutte le aziende agricole e incoraggiare la ristrutturazione e l'ammodernamento delle aziende agricole, in particolare per aumentare la quota di mercato e l'orientamento al mercato nonché la diversificazione delle attività
- 2B) Favorire l'ingresso di agricoltori adeguatamente qualificati nel settore agricolo e, in particolare, il ricambio generazionale
- 3A) Migliorare la competitività dei produttori primari integrandoli meglio nella filiera agroalimentare attraverso i regimi di qualità, la creazione di un valore aggiunto per i prodotti agricoli, la promozione dei prodotti nei mercati locali, le filiere corte, le associazioni e organizzazioni di produttori e le organizzazioni interprofessionali

Obiettivi trasversali

- Innovazione

## Descrizione

Negli ultimi anni si assiste ad una generalizzata stretta creditizia che nel settore agricolo e nelle regioni meridionali assume un profilo particolarmente allarmante. L'evoluzione sulle erogazioni bancarie concesse agli operatori agricoli evidenzia che anche il settore primario ha sofferto del *credith crunch* che ha colpito l'Italia a partire dall'anno 2011. In particolare la stretta creditizia, che si staglia in un più ampio e complesso scenario economico finanziario caratterizzato da una profonda crisi di sistema, ha determinato dei radicali cambiamenti nelle esigenze finanziarie delle imprese agricole e nel loro fabbisogno di finanziamento esterno.

La Regione Campania ha tentato di intervenire in favore dell'accesso al credito per le aziende agricole nell'ambito degli ultimi due cicli di programmazione (Bancaccordo, fondo di garanzia ISMEA) senza raggiungere risultati apprezzabili.

Emerge quindi il fabbisogno di creare condizioni adatte affinché le imprese, in particolare quelle in fase di start-up, possano essere facilitate nel rapporto con il sistema creditizio.

Elementi della SWOT correlati: **W6, W7.**

### 4.2.11. F11 Migliorare la gestione e la prevenzione del rischio e il ripristino dei danni alle strutture produttive agricole e forestali

#### Priorità/aspetti specifici

- 3B) Sostenere la prevenzione e la gestione dei rischi aziendali
- 4A) Salvaguardia, ripristino e miglioramento della biodiversità, compreso nelle zone Natura 2000 e nelle zone soggette a vincoli naturali o ad altri vincoli specifici, nell'agricoltura ad alto valore naturalistico, nonché dell'assetto paesaggistico dell'Europa
- 4B) Migliore gestione delle risorse idriche, compresa la gestione dei fertilizzanti e dei pesticidi
- 4C) Prevenzione dell'erosione dei suoli e migliore gestione degli stessi

#### Obiettivi trasversali

- Mitigazione dei cambiamenti climatici e adattamento ai medesimi
- Innovazione

## Descrizione

L'attività agricola è naturalmente esposta al rischio connesso ad avversità atmosferiche. Tale rischio, in uno scenario conclamato di cambiamenti climatici in atto, è notevolmente aumentato.

Emerge pertanto il fabbisogno di favorire l'accesso agli strumenti di gestione del rischio e le azioni di prevenzione, anche con specifiche azioni formative ed informative, nonché il ristoro di eventuali danni da calamità naturali.

Elementi della SWOT correlati: **W18, W19, O8.**

#### 4.2.12. F12 Migliorare la gestione dei rifiuti nelle aziende agricole

##### Priorità/aspetti specifici

- 4A) Salvaguardia, ripristino e miglioramento della biodiversità, compreso nelle zone Natura 2000 e nelle zone soggette a vincoli naturali o ad altri vincoli specifici, nell'agricoltura ad alto valore naturalistico, nonché dell'assetto paesaggistico dell'Europa
- 4B) Migliore gestione delle risorse idriche, compresa la gestione dei fertilizzanti e dei pesticidi
- 4C) Prevenzione dell'erosione dei suoli e migliore gestione degli stessi

##### Obiettivi trasversali

- Ambiente
- Innovazione

##### Descrizione

Nelle aree di pianura, dove l'agricoltura è di tipo intensivo, è maggiore la quantità di rifiuti di origine agricola prodotta. In Campania non sono attivi specifici accordi di programma affinché le imprese agricole possano usufruire di agevolazioni tali da consentire da un lato una maggiore efficienza organizzativa, soprattutto in termini di semplificazione amministrativa, e dall'altro una maggiore efficienza dei controlli, soprattutto in termini di gestione e monitoraggio dei flussi di rifiuti.

Emerge quindi il fabbisogno di forti azioni di informazione, formazione e sensibilizzazione degli imprenditori agricoli, in associazione con la necessità di ridurre il quantitativo di rifiuti da smaltire e di favorire innovazioni organizzative per abbattere i costi legati al ciclo dei rifiuti.

Elementi della SWOT correlati: **W20, W27, O23, T11.**

#### 4.2.13. F13 Salvaguardare il patrimonio di biodiversità animale e vegetale

##### Priorità/aspetti specifici

- 4A) Salvaguardia, ripristino e miglioramento della biodiversità, compreso nelle zone Natura 2000 e nelle zone soggette a vincoli naturali o ad altri vincoli specifici, nell'agricoltura ad alto valore naturalistico, nonché dell'assetto paesaggistico dell'Europa

##### Obiettivi trasversali

- Ambiente

- Mitigazione dei cambiamenti climatici e adattamento ai medesimi
- Innovazione

#### Descrizione

La Campania si caratterizza per una elevata biodiversità animale e vegetale. Tuttavia, l'aumento dell'urbanizzazione e dell'infrastrutturazione, l'eccessivo sfruttamento delle risorse, l'inquinamento, l'introduzione di specie alloctone e l'intensivizzazione dei processi produttivi rappresentano una seria e costante minaccia alla salvaguardia della biodiversità.

Emerge pertanto il fabbisogno di salvaguardare tale patrimonio che richiede prioritariamente la redazione dei piani di gestione dei siti Natura 2000 ancora privi, la conservazione delle risorse genetiche autoctone e/o minacciate di erosione genetica, la tutela della fauna selvatica, congiuntamente al rafforzamento di azioni formative, informative e di sensibilizzazione di tutti i soggetti coinvolti a vario titolo nella gestione/uso del territorio.

Elementi della SWOT correlati: **S9, S10, S11, S18, W20, W43, O2, O10, O12, O14, O15, T6, T8, T15.**

#### 4.2.14. F14 Tutelare e valorizzare il patrimonio naturale, storico e culturale

##### Priorità/aspetti specifici

- 4A) Salvaguardia, ripristino e miglioramento della biodiversità, compreso nelle zone Natura 2000 e nelle zone soggette a vincoli naturali o ad altri vincoli specifici, nell'agricoltura ad alto valore naturalistico, nonché dell'assetto paesaggistico dell'Europa
- 6A) Favorire la diversificazione, la creazione e lo sviluppo di piccole imprese nonché dell'occupazione

##### Obiettivi trasversali

- Ambiente
- Innovazione

#### Descrizione

Il paesaggio rurale è un sistema complesso che assomma aspetti produttivi, culturali ed ambientali, inseriti in un contesto storico e culturale di grande pregio, che rappresenta da sempre un patrimonio con un forte potenziale di sviluppo per la Campania, costituendo un'eccezionale ricchezza e l'espressione dell'identità culturale e dell'immagine della regione.

Tuttavia, questo grande patrimonio è ancora scarsamente difeso e valorizzato a causa dell'abbandono delle attività agricole tradizionali, delle dinamiche spontanee di evoluzione del mosaico ecologico legate alla perdita di ecosistemi aperti di prateria con il progressivo avanzamento del bosco di neoformazione, della presenza di elementi detrattori, delle limitate attività di promozione e della carente dotazione di servizi per la loro fruizione.

Emerge quindi il fabbisogno di tutelare e valorizzare il paesaggio rurale favorendo azioni formative ed informative sulla tematica della pianificazione pubblica, salvaguardando un insieme di aspetti riconducibili alle tecniche di coltivazioni, all'artigianato tipico, alle tecniche architettoniche e costruttive ed alle produzioni agroalimentari che lo caratterizzano, alle forme di controllo e gestione ambientali, alla cultura e alle tradizioni delle aree rurali.

Elementi della SWOT correlati: **S9, S12, S17, W24, W30, W40, O2, T7.**

#### 4.2.15. F15 Prevenire e contrastare gli incendi e le calamità naturali incluse le fitopatie nelle aree boscate

##### Priorità/aspetti specifici

- 4A) Salvaguardia, ripristino e miglioramento della biodiversità, compreso nelle zone Natura 2000 e nelle zone soggette a vincoli naturali o ad altri vincoli specifici, nell'agricoltura ad alto valore naturalistico, nonché dell'assetto paesaggistico dell'Europa
- 4C) Prevenzione dell'erosione dei suoli e migliore gestione degli stessi
- 5E) Promuovere la conservazione e il sequestro del carbonio nel settore agricolo e forestale

##### Obiettivi trasversali

- Ambiente
- Mitigazione dei cambiamenti climatici e adattamento ai medesimi
- Innovazione

##### Descrizione

La Regione Campania, con un indice di boscosità di 32,7%, si classifica terza nel sub-aggregato meridionale, in termini di estensione di superficie forestale.

La risorsa, come evidenziato nell'analisi di contesto, è costantemente minacciata da incendi (7° posto in Italia per numerosità di incendi), da calamità naturali e da fitopatie.

Emerge il fabbisogno di implementare e rafforzare i sistemi di prevenzione, di ricostituire il potenziale forestale danneggiato da incendi, eventi climatici e fitopatie, di promuovere l'efficienza e l'armonizzazione delle attività di monitoraggio e dei sistemi per la raccolta dati, di sensibilizzare l'opinione pubblica e le amministrazioni ai vari livelli territoriali con attività di formazione ed informazione.

Elementi della SWOT correlati: **S10, W30, W31, T9, T10, T12.**

#### 4.2.16. F16 Ridurre l'impatto delle attività agricole e forestali sulla risorsa idrica

##### Priorità/aspetti specifici

- 2A) Migliorare le prestazioni economiche di tutte le aziende agricole e incoraggiare la ristrutturazione e l'ammodernamento delle aziende agricole, in particolare per aumentare la quota di mercato e l'orientamento al mercato nonché la diversificazione delle attività
- 4B) Migliore gestione delle risorse idriche, compresa la gestione dei fertilizzanti e dei pesticidi
- 5A) Rendere più efficiente l'uso dell'acqua nell'agricoltura

#### Obiettivi trasversali

- Ambiente
- Mitigazione dei cambiamenti climatici e adattamento ai medesimi
- Innovazione

#### Descrizione

Il dato regionale indica che la risorsa idrica utilizzata per l'irrigazione è pari al 40% della risorsa idrica regionale. Le principali pressioni sullo stato quali-quantitativo della risorsa idrica in ambito agricolo sono imputabili alle attività intensive nelle aree di pianura ad alto input chimico e con elevati consumi idrici, dove tra l'altro il carico zootecnico complessivo risulta più alto.

Il 50% di aziende agricole regionali che praticano l'irrigazione preleva direttamente da falda e su oltre il 73% della superficie irrigata l'acqua è distribuita con sistemi di irrigazione a media-bassa efficienza.

Inoltre, la spinta intensivizzazione delle attività agricole e zootecniche determina anche una forte pressione sulla qualità della risorsa acqua attribuibile principalmente ai residui di prodotti fitosanitari e all'inquinamento da nitrati. In tale contesto, pratiche colturali non rispettose della conservazione della risorsa idrica nonché una non corretta ed efficiente gestione del ciclo delle acque nelle aziende zootecniche, possono incidere negativamente sulla qualità delle acque.

Emerge quindi la necessità di:

- aumentare l'efficienza dell'uso della risorsa idrica sia su scala aziendale che su scala comprensoriale;
- attenuare l'impatto sulla risorsa idrica della attività del settore primario favorendo pratiche agricole sostenibili;
- ricorrere a sistemi di riciclo a fine irriguo dell'acqua utilizzate nelle attività aziendali;
- rafforzare le azioni di consulenza, formative ed informative.

Elementi della SWOT correlati: **S15, W23, W24, W25, W28, O11, T14, T17.**

#### 4.2.17. F17 Ridurre l'impatto delle attività agricole e forestali sulla matrice ambientale suolo

##### Priorità/aspetti specifici

- 4A) Salvaguardia, ripristino e miglioramento della biodiversità, compreso nelle zone Natura 2000 e nelle zone soggette a vincoli naturali o ad altri vincoli specifici, nell'agricoltura ad alto valore

naturalistico, nonché dell'assetto paesaggistico dell'Europa

- 4B) Migliore gestione delle risorse idriche, compresa la gestione dei fertilizzanti e dei pesticidi
- 4C) Prevenzione dell'erosione dei suoli e migliore gestione degli stessi
- 5E) Promuovere la conservazione e il sequestro del carbonio nel settore agricolo e forestale

#### Obiettivi trasversali

- Ambiente
- Mitigazione dei cambiamenti climatici e adattamento ai medesimi
- Innovazione

#### Descrizione

La *Soil Thematic Strategy* dell'Unione Europea individua come principali cause di degradazione del suolo, legate alle attività agricole, la diminuzione di materia organica, la compattazione e la contaminazione locale o diffusa. L'analisi di contesto evidenzia che anche in Campania sono presenti fenomeni di degradazione del suolo riconducibili alle stesse cause.

Emerge quindi la necessità di preservare e, nelle aree in cui le pratiche colturali più intensive accelerano la perdita di sostanza organica, tendere al miglioramento del contenuto della stessa, per migliorare la fertilità del suolo e la sua efficienza ecologica legata essenzialmente allo stoccaggio del carbonio (*carbon sink*).

Elementi della SWOT correlati: **W26, O10**

#### 4.2.18. F18 Prevenire fenomeni di perdita di suolo da erosione e dissesto idrogeologico

##### Priorità/aspetti specifici

- 3B) Sostenere la prevenzione e la gestione dei rischi aziendali
- 4C) Prevenzione dell'erosione dei suoli e migliore gestione degli stessi

#### Obiettivi trasversali

- Ambiente
- Mitigazione dei cambiamenti climatici e adattamento ai medesimi
- Innovazione

#### Descrizione

Il territorio regionale interessato da preoccupanti sintomi di abbandono, causati in parte anche dal decremento delle superfici agricole e dall'impoverimento demografico, è per tre quarti caratterizzato da

sistemi montani e collinari, nei quali assumono rilevanza le politiche di conservazione dei suoli nei confronti delle dinamiche franose ed erosive, nelle forme di erosione idrica diffusa e accelerata.

I cambiamenti climatici in atto aumentano la pericolosità e il rischio da frane e alluvioni, il rischio potenziale di erosione e più in generale di degrado del suolo.

Interventi di sistemazione idraulico - agrarie ed idraulico – forestali, nonché il permanere delle attività agricole e forestali, in particolare nelle aree di montagna e/o svantaggiate, possono prevenire e ridurre significativamente le problematiche evidenziate.

È necessario quindi assicurare la permanenza delle attività agricole e forestali nelle aree di montagna e/o svantaggiate, compensando gli svantaggi, incentivando la gestione attiva del bosco, promuovendo, anche attraverso azioni formative ed informative, metodi colturali che garantiscano il mantenimento di una copertura protettiva ed il recupero di tecniche tradizionali.

Elementi della SWOT correlati: **W30, W31, W37, W42, O10, T6, T10.**

#### 4.2.19. F19 Favorire una più efficiente gestione energetica

##### Priorità/aspetti specifici

- 3A) Migliorare la competitività dei produttori primari integrandoli meglio nella filiera agroalimentare attraverso i regimi di qualità, la creazione di un valore aggiunto per i prodotti agricoli, la promozione dei prodotti nei mercati locali, le filiere corte, le associazioni e organizzazioni di produttori e le organizzazioni interprofessionali
- 5B) Rendere più efficiente l'uso dell'energia nell'agricoltura e nell'industria alimentare
- 6A) Favorire la diversificazione, la creazione e lo sviluppo di piccole imprese nonché dell'occupazione

##### Obiettivi trasversali

- Ambiente
- Mitigazione dei cambiamenti climatici e adattamento ai medesimi
- Innovazione

##### Descrizione

Il consumo energetico per unità di superficie dell'agricoltura e del settore forestale in Campania è più elevato rispetto alla media nazionale ed europea, esistono quindi margini per migliorarne l'efficienza.

I costi legati all'approvvigionamento energetico incidono notevolmente sulle performance economiche delle aziende e sono peraltro tendenzialmente in aumento.

È necessario quindi sostenere iniziative in grado di migliorare l'efficienza energetica sia su scala aziendale che comprensoriale, favorendo investimenti destinati a ridurre il fabbisogno energetico e, nelle aree rurali,

l'introduzione di misure a sostegno dell'efficienza energetica (es. *smart grid*). Infine è necessario anche intervenire con azioni formative informative "mirate".

Elementi della SWOT correlati: **W33, O16, O19.**

4.2.20. F20 Migliorare il contributo delle attività agricole, agroalimentari e forestali al bilancio energetico regionale

Priorità/aspetti specifici

- 4B) Migliore gestione delle risorse idriche, compresa la gestione dei fertilizzanti e dei pesticidi
- 5C) Favorire l'approvvigionamento e l'utilizzo di fonti di energia rinnovabili, sottoprodotti, materiali di scarto e residui e altre materie grezze non alimentari ai fini della bioeconomia
- 6A) Favorire la diversificazione, la creazione e lo sviluppo di piccole imprese nonché dell'occupazione

Obiettivi trasversali

- Ambiente
- Mitigazione dei cambiamenti climatici e adattamento ai medesimi
- Innovazione

Descrizione

Sebbene in diminuzione, la Campania non riesce a colmare il deficit di energia.

Le caratteristiche geografiche e climatiche della regione e dei sistemi produttivi agricoli e forestali consentono lo sviluppo di filiere agro-energetiche, in particolare da biomassa che rappresenta una grande opportunità sia per la riduzione dei costi energetici che per la gestione dei residui organici.

In Campania, ad oggi, la produzione totale di energia rinnovabile da attività agricole e forestali è ancora lontana dalla fase di sviluppo e rappresenta solo il 26% della produzione totale da FER. Inoltre, sono ancora poche le aziende agricole con impianti per la produzione di energia rinnovabile.

Emerge quindi il fabbisogno di sostenere:

- la produzione di energia da fonti rinnovabili derivante dall'utilizzo di biomasse forestali, reflui zootecnici e delle altre deiezioni solide e liquide e dei residui delle filiere agricole e dell'agroalimentare su base individuale;
- la produzione di energia da fonti rinnovabili (infrastrutture su piccola scala) su base comprensoriale, inclusi i sistemi per lo stoccaggio e il trattamento delle biomasse in filiera corta, in particolare nelle aree soggette a degrado ambientale;
- adeguate azioni formative ed informative.

Elementi della SWOT correlati: **S13, W32, O3, O17, T11, T13.**

4.2.21. F21 Ridurre le emissioni di GHG da attività agroalimentari e forestali e accrescere la capacità di sequestro di carbonio

Priorità/aspetti specifici

- 4B) Migliore gestione delle risorse idriche, compresa la gestione dei fertilizzanti e dei pesticidi
- 5D) Ridurre le emissioni di gas a effetto serra e di ammoniaca prodotte dall'agricoltura
- 5E) Promuovere la conservazione e il sequestro del carbonio nel settore agricolo e forestale

Obiettivi trasversali

- Ambiente
- Mitigazione dei cambiamenti climatici e adattamento ai medesimi
- Innovazione

Descrizione

L'intensificazione dei processi agricoli è riconosciuta come concausa dell'aumento in atmosfera delle concentrazioni di gas climalteranti e di altri inquinanti tra cui ammoniaca, ossidi di azoto e polveri sottili (PM2,5 e PM10) .

In Campania le emissioni inquinanti di origine agricola provengono prevalentemente dagli allevamenti bufalini concentrati nelle aree di piana delle province di Caserta e Salerno. Altre fonti di emissioni sono riconducibili a pratiche colturali intensive, che producono impatti negativi sulla struttura del suolo e sul contenuto in sostanza organica, e ad attività di combustione, tra le quali sono comprese le emissioni dovute agli incendi boschivi, alla obsolescenza delle macchine e attrezzature agricole e forestali e ai combustibili usati per il condizionamento. Infine va considerata la produzione di polveri sottili legata alle complesse reazioni chimiche che coinvolgono gli ossidi di azoto, di zolfo, l'ammoniaca e numerosi composti organici volatili.

Quanto all'assorbimento di CO<sub>2</sub> in Campania il contributo maggiore è dato dalla gestione forestale e dal contenuto in sostanza organica dei suoli.

Emerge il fabbisogno di sostenere interventi che:

- inducano in modo diretto o indiretto la riduzione delle emissioni in atmosfera, favorendo la razionalizzazione dell'uso dei mezzi tecnici, il ricorso a tecniche colturali conservative e la gestione sostenibile dei reflui zootecnici e degli allevamenti;
- potenzino la funzione di assorbimento dei gas clima-alteranti, favorendo l'afforestazione, la riforestazione e le pratiche colturali capaci di migliorare la capacità di stoccaggio di CO<sub>2</sub>;
- forniscano adeguate azioni formative ed informative.

Elementi della SWOT correlati: **S7, S10, W22, W26, W29, W32, W33, W41, O7, O19, T12.**

#### 4.2.22. F22 Favorire la gestione forestale attiva anche in un'ottica di filiera

##### Priorità/aspetti specifici

- 2A) Migliorare le prestazioni economiche di tutte le aziende agricole e incoraggiare la ristrutturazione e l'ammodernamento delle aziende agricole, in particolare per aumentare la quota di mercato e l'orientamento al mercato nonché la diversificazione delle attività
- 5C) Favorire l'approvvigionamento e l'utilizzo di fonti di energia rinnovabili, sottoprodotti, materiali di scarto e residui e altre materie grezze non alimentari ai fini della bioeconomia
- 6A) Favorire la diversificazione, la creazione e lo sviluppo di piccole imprese nonché dell'occupazione

##### Obiettivi trasversali

- Ambiente
- Mitigazione dei cambiamenti climatici e adattamento ai medesimi
- Innovazione

##### Descrizione

Le foreste, che occupano il 32% della superficie regionale rappresentano una risorsa essenziale per una migliore qualità di vita e per la crescita dell'occupazione, in particolare nelle zone rurali, recando allo stesso tempo un contributo alla tutela degli ecosistemi e benefici ecologici per tutti.

La valorizzazione economica delle risorse forestali rappresenta un'opportunità da cogliere, ma percorsi di sviluppo in tale direzione sono frenati da inadeguatezze infrastrutturali, da debolezze di natura tecnica/organizzativa dalla produzione alla commercializzazione, da carenze programmatiche ed amministrative.

Emerge il fabbisogno di intervenire lungo l'intera filiera per migliorare i servizi forestali, le produzioni legnose e non legnose, adeguandole alle esigenze di mercato, favorendo l'introduzione di tecnologie innovative a basso impatto e maggiore efficienza e incentivando l'adesione a sistemi riconosciuti di valutazione della sostenibilità, tra cui la "certificazione forestale" o ecocertificazione, anche attraverso azioni di formazione ed informazione.

Elementi della SWOT correlati: **S10, W10, W35, W40, W41, O2, O14, O21, T3, T16.**

#### 4.2.23. F23 Migliorare la qualità della vita nelle aree rurali

##### Priorità/aspetti specifici

- 6A) Favorire la diversificazione, la creazione e lo sviluppo di piccole imprese nonché dell'occupazione
- 6C) Promuovere l'accessibilità, l'uso e la qualità delle tecnologie dell'informazione e della comunicazione (TIC) nelle zone rurali

#### Obiettivi trasversali

- Ambiente
- Innovazione

#### Descrizione

L'analisi di contesto evidenzia un livello di qualità della vita nelle aree rurali insoddisfacente riguardo alla dotazione infrastrutturale, agli aspetti economici-reddituali e, più in generale, ai servizi alla persona con una preoccupante decrescita demografica.

Nell'ambito delle aree rurali, le “aree interne” si connotano per:

- un più accentuato indebolimento dei servizi socio-sanitari rivolti alla persona, con riflessi negativi su una popolazione sempre più anziana,
- un livello di disoccupazione giovanile del 47,2 %;
- scarsa organizzazione del sistema turistico ricettivo;
- una limitata propensione all'innovazione ed all'associazionismo.

Occorre intervenire sulle diverse dimensioni creando condizioni favorevoli:

- allo sviluppo economico - valorizzando il capitale umano, facilitando l'accesso al mondo del lavoro, garantendo il reddito, attraverso la diversificazione delle attività, una adeguata utlizzazione del patrimonio ambientale mediante la gestione forestale attiva in un'ottica di filiera, produzione di legname certificato, produzione di energia da fonti rinnovabili, una migliore organizzazione del sistema ricettivo del turismo rurale, tutela e valorizzazione di prodotti di qualità e della tradizione enogastronomica.
- a nuove forme di aggregazione per consolidare dimensioni e opportunità commerciali;
- alla vivibilità in termini di servizi ed infrastrutture, qualità ambientale, reti sociali, agendo sulla vitalità delle comunità, sulle tradizioni, sulle infrastrutture sociali, sulla coesione e su fattori più materiali, come fabbricati o altre infrastrutture.
- alla tutela ed alla riqualificazione dell'ambiente e del patrimonio rurale.

Elementi della SWOT correlati: **W9, W10, W11, W15, W32W34, W36, W37, W41, O3, O7 O9, O16 O20, O21, O22..**

#### 4.2.24. F24 Aumentare la capacità di sviluppo locale endogeno delle comunità locali in ambito rurale

##### Priorità/aspetti specifici

- 6B) Stimolare lo sviluppo locale nelle zone rurali

#### Obiettivi trasversali

- Ambiente
- Mitigazione dei cambiamenti climatici e adattamento ai medesimi
- Innovazione

#### Descrizione

Dall'analisi di contesto emerge che lo sviluppo delle macroaree C e D è strettamente connesso alla capacità di valorizzazione delle risorse ambientali, paesaggistiche, culturali, eno-gastronomiche del territorio, che richiede la promozione dell'integrazione tra imprese, delle relazioni intersettoriali con la creazione di reti per potenziare il sistema di offerta (di beni e servizi) delle aree rurali, sotto il profilo organizzativo e commerciale, anche per consentirne l'apertura ai mercati esterni. I GAL hanno dimostrato una buona capacità di animazione ed aggregazione.

Emerge il fabbisogno di continuare ad investire sui GAL favorendone lo sviluppo per valorizzare a pieno la loro capacità di promozione dei territori coinvolti, anche per intervenire sul "riequilibrio" tra la fascia costiera urbanizzate e le aree rurali per intercettare parte della domanda turistica.

Elementi della SWOT correlati: **S6, S7, S10, S16, W11, W13, W14, W38, W39, O1, O6, O7, O9, O18, O21, O22, T1.**

#### 4.2.25. F25 Rimuovere il DD nelle aree rurali

#### Priorità/aspetti specifici

- 6C) Promuovere l'accessibilità, l'uso e la qualità delle tecnologie dell'informazione e della comunicazione (TIC) nelle zone rurali

#### Obiettivi trasversali

- Innovazione

#### Descrizione

La percentuale di popolazione residente in aree non ancora coperte da infrastrutture a banda larga a rete fissa è concentrata in comuni collocati principalmente nelle aree rurali della regione.

L'accesso veloce al web rappresenta uno strumento di inclusione (nei sistemi di comunicazione ed informazione, nelle reti sociali, ma anche ai servizi di home-banking, all'e-commerce, ecc.). In qualche modo, il web rimuove, seppur virtualmente, le distanze tra i territori marginali e periferici rispetto a quelli maggiormente dinamici. Tuttavia, la mancanza di accesso al web o la sua lentezza rischia di amplificare esponenzialmente tali distanze.

Come evidenziato dall'analisi di contesto, attualmente la porzione potenziale della popolazione residente nelle aree rurali interessata dagli interventi per la banda larga previsti dal PSR 2007-2013 (88.524 unità) è impossibilitata ad usufruire del collegamento alla rete fissa per la mancanza di infrastrutture cosiddette "dell'ultimo miglio".

Emerge il fabbisogno di sviluppare la rete di accesso per garantire il raggiungimento di una velocità di connessione ad almeno 30 mbps (banda ultra larga) e di assicurare l'ultimo miglio", nonché di acquisire maggiori competenze per l'utilizzo delle TIC.

Elementi della SWOT correlati: **W14, W34, O9.**

#### 4.2.26. F26 Migliorare il benessere degli animali

##### Priorità/aspetti specifici

- 2A) Migliorare le prestazioni economiche di tutte le aziende agricole e incoraggiare la ristrutturazione e l'ammodernamento delle aziende agricole, in particolare per aumentare la quota di mercato e l'orientamento al mercato nonché la diversificazione delle attività
- 3A) Migliorare la competitività dei produttori primari integrandoli meglio nella filiera agroalimentare attraverso i regimi di qualità, la creazione di un valore aggiunto per i prodotti agricoli, la promozione dei prodotti nei mercati locali, le filiere corte, le associazioni e organizzazioni di produttori e le organizzazioni interprofessionali
- 4B) Migliore gestione delle risorse idriche, compresa la gestione dei fertilizzanti e dei pesticidi

##### Obiettivi trasversali

- Ambiente
- Innovazione

##### Descrizione

Il benessere degli animali destinati alla produzione alimentare dipende in larga parte dalle pratiche gestionali degli allevamenti da parte dell'uomo, quali le condizioni di stabulazione, lo spazio a disposizione e la densità dei capi.

La sicurezza della catena alimentare è indirettamente influenzata dal benessere degli animali, in particolare di quelli allevati per la produzione di alimenti, a causa dello stretto legame che intercorre tra il benessere, la salute animale e le tossinfezioni alimentari. Fattori di stress e condizioni di scarso benessere possono avere come conseguenza negli animali una maggiore predisposizione alle malattie. Ciò può determinare un rischio per i consumatori, come ad esempio nel caso delle comuni tossinfezioni alimentari causate dai batteri *Salmonella*, *Campilobacter* ed *E.Coli* (EFSA - European Food Safety Authority).

In regione Campania è necessario un rafforzamento delle misure di biosicurezza negli allevamenti bovini e bufalini ed in generale delle condizioni sanitarie degli allevamenti, ivi compreso il controllo delle parassitosi (ecto ed endoparassiti) con particolare riferimento agli allevamenti oviscaprini. Assicurare la presenza di

maggiori spazi agli animali allevati consente, inoltre, di migliorare l'attività motoria e di prevenire situazioni di competizione intraspecifica legata a comportamenti di aggressività, dominanza, territorialità, ecc. Occorre tenere presente che la creazione della gerarchia è un fatto naturale ed inevitabile; tuttavia, è sempre la mancanza di una o più risorse (spazio, clima/comfort, alimento, acqua, ecc.) che ne impedisce la stabilità o determina gravi ripercussioni sugli animali di stato gerarchico inferiore.

E' necessario dunque, incoraggiare le aziende ad applicare pratiche che migliorano le condizioni di benessere degli animali oltre le norme obbligatorie, favorendo anche il rafforzamento di competenze ed il trasferimento di conoscenza anche al fine di migliorare la qualità delle produzioni zootecniche.

Elementi della SWOT correlati: **S4, S7, W11, W12, W29, W44, O4, O5, O6, O13, T2, T4, T5.**

## 5. DESCRIZIONE DELLA STRATEGIA

**5.1. Una giustificazione della selezione delle necessità a cui il PSR intende rispondere e della scelta degli obiettivi, delle priorità, degli aspetti specifici e della fissazione degli obiettivi, basata sulle prove dell'analisi SWOT e sulla valutazione delle esigenze. Se del caso, una giustificazione dei sottoprogrammi tematici inseriti nel programma. La giustificazione deve dimostrare in particolare il rispetto dei requisiti di cui all'articolo 8, paragrafo 1, lettera c), punti i) e iv), del regolamento (UE) n. 1305/2013**

La strategia per lo sviluppo rurale della Campania è declinata partendo dall'analisi dei 26 fabbisogni. Tali fabbisogni, che derivano dagli iniziali 50 frutto di un'intensa attività di confronto con il partenariato, sono stati selezionati e/o accorpati attraverso l'analisi degli stessi sotto il profilo della coerenza rispetto all'Accordo di Partenariato (AdP), alle lezioni apprese dal periodo 2007/2013 e alle osservazioni ricevute dal valutatore ex ante. I 26 fabbisogni così individuati sono stati poi valutati rispetto alla loro rilevanza per il raggiungimento degli obiettivi di Europa 2020 ed in riferimento ai target della PAC, ai risultati attesi dell'AdP in funzione anche del contributo del FEASR, esclusivo o in complementarietà con gli altri fondi, ed infine in base al grado di trasversalità rispetto alle diverse focus area. Alcuni fabbisogni sono stati considerati comunque rilevanti in quanto, pur non essendo esplicitamente citati negli obiettivi generali dell'Unione, emergono da una necessità regionale specifica (figura 1).

La Campania in coerenza con la Strategia Europa 2020 ha delineato il Documento Strategico Regionale (DSR) 2014-2020 (all.) e, in coerenza con i tre obiettivi globali della PAC e con le priorità dello sviluppo rurale, ha disegnato le politiche regionali per lo sviluppo del settore agroalimentare e forestale e per il rilancio delle aree rurali declinate nelle Linee d'Indirizzo Strategico per lo Sviluppo Rurale –LIS (cfr allegati).

Le tre linee strategiche regionali individuate dal DSR, nelle quali si inseriscono quelle specifiche per lo sviluppo rurale individuate nelle LIS, sono così sintetizzabili:

Campania Regione Innovativa (Priorità 2, 3)

- a. Un'agricoltura più forte, giovane e competitiva
- b. Imprenditori innovatori, competenti e dinamici
- c. Filiere meglio organizzate, efficienti e vicine al consumatore
- d. Aziende dinamiche e pluriattive

Campania Regione Verde, (Priorità 4, 5)

- a. Un'agricoltura più sostenibile
- b. Tutela e valorizzazione degli spazi agricoli e forestali

Campania Regione Solidale (Priorità 6)

- a. Un territorio rurale per le imprese e per le famiglie

Tale impostazione ha permesso di delineare gli obiettivi regionali con esplicito riferimento alle Priorità (obiettivi generali) e alle FA, che assumono quindi la valenza di obiettivi specifici del PSR.

In particolare l'obiettivo generale di promuovere il trasferimento di conoscenze e innovazione nel settore agricolo e forestale e nelle zone rurali (P1) interessa trasversalmente tutte le linee strategiche del DSR ed è conseguibile attraverso l'attivazione delle Fa 1a), 1b) e 1c) coprendo così le esigenze evidenziate nell'analisi dei fabbisogni.

In Campania emerge forte la necessità di potenziare e rafforzare la collaborazione tra i Centri di Ricerca pubblici e privati, le Università e il sistema delle imprese affinché si focalizzino su progetti di ricerca che nascano dai bisogni delle imprese. In particolare nel settore agricolo, agroalimentare e forestale dall'analisi emerge il fabbisogno di rafforzare e consolidare le reti relazionali tra i soggetti del sistema della conoscenza (F1). Il soddisfacimento di tale fabbisogno contribuisce anche al raggiungimento dei risultati attesi a livello nazionale previsti nell'Accordo di Partenariato per il FEASR (R.A. 1.2.3).

La strategia regionale mira a migliorare la diffusione delle conoscenze tra gli attori del sistema, mettendo le aziende agricole, agroindustriali e forestali in condizione di partecipare più attivamente alla domanda di innovazione. Nel differenziare le priorità della sperimentazione in innovazioni di processo, laddove maggiori sono le esigenze di riduzione dei costi e/o aumento di produzione, e innovazioni di prodotto, nelle situazioni in cui è prioritario l'orientamento al mercato, si intende tener conto anche dell'esigenza di indirizzarla verso soluzioni che consentano un uso più efficiente delle risorse, con particolare attenzione alle prestazioni ambientali.

In coerenza con l'AdP la strategia, nell'ambito della P1, è indirizzata prioritariamente a favorire: 1) il miglioramento della qualità delle produzioni agroalimentari e della sostenibilità ambientale dei processi produttivi (tecniche di produzione a basso impatto e uso più efficiente degli input chimici, dell'acqua e dell'energia); 2) l'adattamento dei processi produttivi ai cambiamenti climatici, alla protezione del suolo e delle acque e alla prevenzione dei rischi naturali; 3) soluzioni tecnologiche e organizzative che tengano in considerazione il miglioramento della qualità dell'aria, in linea con i Regolamenti (UE) 2015/1185 e 2015/1189; e che contribuiscano a migliorare la redditività sostenibile dei processi produttivi; 4) la valorizzazione e diffusione del patrimonio genetico locale anche per una maggiore qualità e salubrità dei prodotti. Tali esigenze sono coerenti con il Piano Strategico per l'Innovazione e la Ricerca nel settore agricolo alimentare e forestale (PSIR).

Per la messa a punto e il trasferimento delle innovazioni si utilizza l'opportunità offerta dal sostegno alla creazione dei Gruppi Operativi (GO) nell'ambito dell'European Innovation Partnership (Partenariato Europeo per l'Innovazione).

Si intende intervenire sui servizi di assistenza e di consulenza alle imprese e ai soggetti gestori del territorio per innalzare la qualità dei servizi offerti attraverso un'adeguata formazione dei consulenti che privilegi le tematiche connesse agli obiettivi generali della PAC per la mitigazione e l'adattamento ai cambiamenti climatici, senza trascurare quelle emergenti dal territorio che nel contempo sarà adeguatamente stimolato per l'espressione delle stesse.

Per aumentare la capacità di innovazione, la competitività, l'uso efficiente delle risorse e le prestazioni ambientali del sistema agro-alimentare e forestale campano si punta anche a rafforzare il livello di competenze professionali dei soggetti coinvolti, in particolar modo degli imprenditori più giovani e quindi

connotati da una maggiore propensione all'introduzione di innovazione (F2), attraverso azioni di formazione su tematiche innovative e focalizzate sugli obiettivi generali della PAC e dello sviluppo rurale.

Infine, affinché gli operatori possano usufruire di azioni più efficaci e rispondenti alle loro esigenze gli interventi saranno integrati e complementari agli investimenti materiali del PSR 2014-2020.

### **Campania Regione Innovativa**

La strategia per il rafforzamento della competitività regionale afferisce direttamente alle P2 e P3 e, in funzione della sua trasversalità, alla P1.

L'analisi di contesto ha evidenziato un gap di competitività legato ad alcune debolezze del tessuto produttivo agricolo, agroalimentare e forestale che possono essere sinteticamente esplicitate nella debolezza organizzativa e strutturale delle imprese e nella loro sottocapitalizzazione (F3) (F5) (F6) (F10), nella bassa qualificazione ed elevata età dei capi azienda (F9), nella scarsa adesione ai sistemi di qualità delle produzioni (F7), nella ridotta capacità di diversificare le attività aziendali (F04), che può essere colmato intervenendo sul capitale fisico e sul capitale umano.

Riguardo al capitale fisico, la Regione Campania intende sostenere gli investimenti in azienda finalizzati all'incremento dell'uso di nuove tecnologie, con particolare riferimento a quelle rispettose del clima e dell'ambiente, allo sviluppo di prodotti innovativi, alla diffusione di pratiche capaci di incidere sulla struttura dei costi e/o sul miglioramento degli standard qualitativi delle produzioni aumentandone il valore (F3) (F19) (F16) (F26). Tale strategia contribuisce anche ad aumentare la quota di mercato estero delle produzioni agricole, agro-alimentari e forestali campane, che in alcuni casi rappresentano delle vere eccellenze.

In merito al capitale umano si ritiene strategico continuare a sostenere fortemente i processi di ricambio generazionale qualificato nelle imprese agricole e forestali. La qualità del capitale umano è difatti direttamente correlata alla capacità di innovare e quindi di innalzare il grado di competitività (F09).

Per consentirne una maggiore presenza sul mercato ed una più alta redditività delle imprese agro-alimentari e forestali si sostiene sia la loro aggregazione, per superare/attenuare le diseconomie di scala (F05), sia una migliore organizzazione delle filiere produttive (F06) (F22), anche per una più equa distribuzione degli eventuali benefici economici fra i soggetti della filiera. In alcune realtà produttive campane il ruolo dell'agricoltura può essere esaltato dall'abbattimento delle fasi che separano l'agricoltore dal consumatore e pertanto si sostengono iniziative tese alla promozione della filiera corta e dei mercati locali (F06).

Si intende favorire l'adesione delle aziende ai sistemi di qualità per qualificarne i processi e le produzioni migliorando la tracciabilità dei prodotti, la sicurezza alimentare e l'impronta ecologica. Per le aziende zootecniche la qualificazione dei processi e delle produzioni non può prescindere dalla corretta gestione degli allevamenti anche oltre i requisiti obbligatori sul benessere degli animali (F07) (F26).

La strategia mira a sostenere la diversificazione delle attività aziendali, per mantenere/incrementare il reddito agricolo e i livelli occupazionali, assicurando un tenore e una qualità della vita paragonabile a quello di altri settori (F04).

La competitività delle imprese è in stretta connessione con la dotazione infrastrutturale del territorio il cui miglioramento costituisce altro elemento portante del Programma (F08), (F25) ed il cui ampliamento, principalmente in ambito forestale è necessario per ridurre il gap esistente tra Italia ed Europa.

Si sostengono le azioni di prevenzione del rischio connesso ad avversità atmosferiche e calamità naturali, ed il ripristino degli eventuali danni connessi in sinergia con gli strumenti di gestione del rischio previsti dal PSR nazionale (F11).

La strategia, in fase di prima applicazione, non prevede il ricorso a strumenti atti a ridurre i problemi di accesso al credito delle imprese (F10), attesa la complessità degli stessi e la necessità di implementare l'analisi costi benefici in un contesto economico ancora in forte evoluzione.

Nel corso del 2020 a seguito della pandemia COVID-19 è stata introdotta una nuova misura (Misura 21) per offrire un sostegno temporaneo di emergenza agli agricoltori particolarmente colpiti dalla crisi causata dalla pandemia di COVID-19, con l'obiettivo fondamentale di garantire la continuità delle loro attività economiche.

## **Campania Regione Verde**

La strategia regionale dello sviluppo rurale per valorizzare, preservare e ripristinare gli ecosistemi connessi ad attività agricole e silvocolturali, e per incentivare l'uso efficiente delle risorse ed il passaggio ad una economia a bassa emissione di carbonio e resiliente al clima, fa propri gli obiettivi generali **P4 e P5** e le relative FA quali obiettivi specifici. Un contributo trasversale al raggiungimento degli obiettivi di "Campania verde" sarà assicurato dall'attivazione di specifici interventi afferenti alla **P1**.

### *Biodiversità*

In sintonia con gli obiettivi della strategia nazionale per la biodiversità è prioritario mettere in atto politiche per migliorare lo stato di conservazione della Rete N 2000, favorire la tutela e la diffusione dei sistemi ad alto valore naturale, salvaguardare il patrimonio genetico agrario e forestale minacciato di erosione genetica e, in sinergia con gli interventi del PSRN in zootecnia, incentivare l'allevamento di razze autoctone minacciate di abbandono (**F13**).

Per contribuire al raggiungimento delle priorità di conservazione per N2000 individuate dal *Prioritised Action Framework* (PAF) della Campania (*sez F*), sono incentivate le misure chiave descritte nel quadro (*sez G*) potenzialmente cofinanziabili dal FEASR. In particolare, nella fig2 sono specificate, per ciascun tipo di attività e di misura chiave, le sottomisure del PSR funzionali al perseguimento delle priorità. Inoltre si intende concentrare le risorse nelle aree N2000 dando priorità agli interventi realizzati in tali aree in conformità alla strategia di conservazione indicata dal PAF.

Per prevenire la perdita di biodiversità ed arrestare il degrado degli habitat, la strategia è indirizzata altresì alla conservazione e valorizzazione degli ecosistemi, anche mediante la realizzazione/ ripristino di infrastrutture verdi, quali strumento estremamente utile per il riequilibrio ambientale in termini di biodiversità, resilienza ai cambiamenti climatici, protezione, conservazione e rafforzamento del capitale naturale (**F14**). Si incentiva, inoltre, la diffusione di pratiche agricole e silvicole sostenibili, l'ampliamento dell'offerta dei servizi ecosistemici e l'adozione di piani di gestione forestale. Relativamente alla conservazione delle risorse genetiche agricole e forestali, si intende individuare, caratterizzare e mettere in sicurezza le varietà autoctone e/o minacciate di erosione genetica attraverso una strategia integrata di conservazione che includa quella *ex situ* e quella *in situ/on farm*. La tutela delle razze autoctone animali

minacciate di abbandono è assicurata in complementarietà con il PSRN.

### *Risorse idriche*

La strategia regionale, in coerenza con la Dir. 2000/60/CE (DQA), e con il Piano di Gestione delle Acque (PGA 2013) del Distretto Idrografico dell'Appennino Meridionale intende ridurre le principali pressioni sullo stato qualitativo e quantitativo della risorsa idrica (**F16**). Pertanto si sostiene l'adozione di:

- pratiche agronomiche a ridotto input chimico e l'allestimento di sistemi fitodepurativi per preservare e migliorare la qualità dei corpi idrici superficiali e sotterranei e contribuire alla ritenzione naturale delle acque, agendo prioritariamente nelle aree con un maggior "fabbisogno" d'intervento (ZVN, aree di pianura ad agricoltura intensiva ad alto input chimico);
- iniziative finalizzate al risparmio idrico ed alla misurazione dei volumi erogati per ridurre la pressione sulla risorsa dal punto di vista quantitativo;
- interventi finalizzati ad accumulare le acque derivanti da fluenze superficiali durante i periodi di maggiore disponibilità della risorsa, per distribuirle attraverso reti collettive nei periodi di scarsità della stessa, realizzando i necessari collegamenti fino alla rete consortile o rimuovendo le eventuali inefficienze dei sistemi di distribuzione della risorse idrica ad uso irriguo preesistenti, esclusivamente in continuità con il bacino di accumulo oggetto dell'intervento. Tali interventi sono in complementarietà con il PSR nazionale.

### *Suolo e rischi naturali*

Gli interventi in campo agricolo e forestale rientrano a pieno titolo nella manutenzione del territorio e concorrono, in coerenza con i Piani Stralcio per l'Assetto Idrogeologico (Rischio Frane e Rischio Alluvioni) – PAI, i Piani Stralcio per l'Erosione Costiera – PSEC, l'approvando Piano di Gestione Rischio di alluvioni – PGRA per il Distretto dell'Appennino Meridionale ed il Piano di Gestione delle Acque per il Distretto dell'Appennino Meridionale alla mitigazione del rischio idrogeologico e di erosione.

La strategia regionale in continuità con il PSR 2007/2013 ed ampliando la gamma di azioni volte a migliorare la qualità del suolo, punta a:

a) ridurre la perdita di suolo da erosione e dissesto idrogeologico in particolare nelle aree a maggiore rischio e pericolosità (**F18**) attraverso:

- il permanere delle attività agricole e forestali nelle aree svantaggiate e di montagna;
- le sistemazioni idraulico – agrarie e idraulico - forestali inclusa la manutenzione/ripristino dei terrazzamenti agricoli;
- la manutenzione/ripristino della rete di drenaggio superficiale in ambito agricolo;
- i sistemi di gestione colturali che mitigano il rischio (es. *no tillage e minum tillage, cover crop*);
- la forestazione e la gestione attiva del bosco;
- la protezione dagli incendi boschivi.

b) conservare e/o migliorare la dotazione di sostanza organica nei suoli (**F17**), e quindi la loro struttura riducendo così anche il rischio di erosione. Si favorisce la conservazione della sostanza organica nelle aree già dotate e se ne migliora il tenore nei sistemi colturali intensivi e semi-intensivi, prevalenti nella Piana campana; si promuove la diffusione di pratiche agro-climatico-ambientali e silvoambientali sostenibili, che puntino alla corretta gestione del suolo per contribuire al

mantenimento della struttura.

Il Programma non interviene sui suoli agricoli contaminati con divieto di produzioni agricole.

#### *Aria e cambiamenti climatici*

Il contributo del settore agricolo e forestale alla mitigazione dei mutamenti climatici ed al miglioramento della qualità dell'aria avviene non solo attraverso la riduzione delle emissioni dei gas serra in senso lato e l'incremento degli assorbimenti di carbonio nei suoli agricoli/forestali e nelle biomasse legnose, ma anche attraverso la riduzione dell'immissione in atmosfera diretta ed indiretta di polveri sottili **(F21)**. Il programma a questo fine sostiene le azioni legate alla riduzione delle immissioni di GHG inclusa l'ammoniacca, anche per la sua capacità di generare polveri sottili, provenienti dagli allevamenti intensivi concentrati principalmente nelle aree di pianura del casertano e del salernitano (soprattutto metano ed ammoniacca) e dalle concimazioni azotate (soprattutto N<sub>2</sub>O) con l'incentivazione di pratiche colturali sostenibili; inoltre per incrementare gli assorbimenti di carbonio organico, la strategia sostiene la forestazione e rifeorestazione **(F21)**, la gestione dei boschi di neo formazione, la prevenzione degli incendi boschivi **(F15)**, la conservazione e/o il miglioramento della dotazione di sostanza organica nei suoli **(F17)**. Il miglioramento della qualità dell'aria sotto il profilo del miglioramento dell'inquinamento da polveri sottili verrà perseguito anche favorendo l'adeguamento tecnologico del parco macchine, la produzione di energia da fonti rinnovabili, il miglioramento dell'efficienza energetica degli edifici, l'introduzione di sistemi di raffreddamento ad alta efficienza. Al miglioramento del bilancio energetico il programma contribuisce con l'incentivazione della produzione di energia da fonti rinnovabili **(F20)** e degli interventi finalizzati al miglioramento dell'efficienza energetica delle imprese agroforestali ed agroalimentari **(F19)**.

#### *Gestione dei rifiuti in agricoltura*

Un impatto non trascurabile dell'agricoltura sull'ambiente è legato alla produzione di rifiuti e al grado di efficienza del ciclo di gestione degli stessi **(F12)**. In tale ambito la strategia del programma, in coerenza con il piano regionale di gestione integrata dei rifiuti speciali in Campania, mira ad innovazioni organizzative per ridurre l'impiego delle plastiche non biodegradabili in agricoltura, disincentivando smaltimenti non ecologicamente sostenibili, e per il recupero di margini economici legati all'abbattimento dei costi di smaltimento per la singola azienda.

L'approvazione del Regolamento (UE) n. 2220 il 23 dicembre 2020 ha sancito la proroga dei programmi sostenuti dal FEASR per il periodo 2014-2020 fino al 31 dicembre 2022, alla luce di nuove risorse disponibili derivanti:

- dal Quadro Finanziario pluriennale (QFP) per il periodo 2021-2027,
- dal Piano per la ripresa Next Generation EU (NGEU), che stanziava risorse straordinarie (EURI) destinate ad una rapida ripresa e alla transizione ecologica e digitale.

L'impianto strategico, basandosi sulle nuove risorse disponibili, completerà la risposta ai 26 fabbisogni del periodo 2014-2020. In linea con gli orientamenti strategici della Commissione, viene potenziato il tema della competitività (priorità P2 e P3) e quello dell'ambiente e clima (priorità P4 e P5), anche in virtù del rispetto dei vincoli di utilizzo dei fondi di NGEU.

Rispetto al primo tema, ed in considerazione dell'impatto della pandemia da COVID 19 si vuole intervenire

con strumenti che esplichino il loro effetti nel medio periodo sostenendo gli investimenti. Si rafforza il sostegno agli interventi riservati alle aziende agricole, alle aziende agroalimentari e alle aziende zootecniche, anche per il miglioramento del benessere animale, al fine di garantire una continuità di sostegno alle imprese del settore che consenta di poter riagganciare la ripresa post crisi e salvaguardare i livelli di competitività.

Attraverso le risorse aggiuntive relative al NGEU, la Regione Campania, in coerenza con l'obiettivo del fondo di sostenere investimenti che contribuiscano a una ripresa economica resiliente, sostenibile e digitale, intende promuovere l'introduzione di innovazioni, la digitalizzazione e l'ammodernamento di macchinari e attrezzature sia nelle imprese agricole che nelle imprese di trasformazione. Resta strategico, e quindi viene potenziato, il sostegno, sotto forma di aiuto, ai giovani agricoltori al fine di garantire un adeguato effetto leva delle risorse aggiuntive provenienti dall'EURI.

In tema di ambiente e clima, si agisce in particolare sulla priorità P4 con un nuovo bando per il biologico (ripstto al periodo 14/20), e con una estensione di un anno degli impegni con risorse NGEU dell'ultimo bando biennale emanato. Nella precedente rimodulazione si è potenziato lo sforzo per l'integrato e in modo significativo si è elevata la dotazione per la misura 13, al fine di dare continuità al sostegno delle imprese situate in aree soggette a svantaggi naturali.

Sulle risorse NGEU riservate alle misure di cui all'art. 59(6) del Reg. 1305/2013 si continuano a sostenere gli investimenti non produttivi dedicati alle aree definite ad alto valore naturalistico. Tutto ciò in linea con gli obiettivi degli impegni ambientali e climatici dell'Unione e con le nuove ambizioni declinate nel Green Deal europeo. La tipologia 4.1.5 *Investimenti finalizzati all'abbattimento del contenuto di azoto e alla valorizzazione agronomica dei reflui zootecnici* continua ad essere sostenuta con risorse FEASR avendo ceduto il suo budget EURI alla misura 11. Tutto ciò in linea con gli obiettivi degli impegni ambientali e climatici dell'Unione e con le nuove ambizioni declinate nel Green Deal europeo.

### **Risorse finanziarie per l'attuazione della strategia**

Il PSR 2014/2022 della Campania, nell'ambito del processo di transizione disciplinato dal Reg (UE) 2020/2220, può contare su un incremento di risorse pubbliche totali legate al cofinanziamento Comunitario (FEASR + NGEU-EURI) pari al 30,97%. A queste va aggiunto il budget recato esclusivamente da risorse nazionali (DL 89/21) a titolo di risorse aggiuntive per 40.165.463,29 euro. Il totale delle risorse pubbliche che si aggiungono all'attuale budget del Programma è pari a 601.559.169,68 euro (di cui 376.881.148,61 di euro di risorse comunitarie). In termini di risorse comunitarie la dotazione complessiva è pari a 1.473.470.148,61 euro (1.379.196.841,66 FEASR+ 94.273.306,95 EURI).

Se si considera anche il fondo perequativo nazionale il budget complessivo del Programma in spesa pubblica, da spendere entro il 2025, sarà pari a 2.414.102.971,33 (di cui 2.373.937.508,04 euro da cofinanziamento e 40.165.463,29 euro come fondi nazionali aggiuntivi).



| PAF Regione Campania                                                                                                                  |                                                                                                                            | Intervento PSR<br>2014/2020 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|
| Tipo di attività                                                                                                                      | Descrizione della misura chiave                                                                                            | Sottomisura                 |
| Preparazione/revisione Piani di gestione                                                                                              | Elaborazione/aggiornamento dei piani di gestione                                                                           | 7.1.                        |
|                                                                                                                                       |                                                                                                                            | 16.8                        |
| Misure di conservazione                                                                                                               | Restauro e riqualificazione degli habitat, mantenimento di passaggi per la fauna, gestione di specifici habitat o specie   | 4.4                         |
|                                                                                                                                       |                                                                                                                            | 8.5                         |
|                                                                                                                                       |                                                                                                                            | 10.2                        |
|                                                                                                                                       |                                                                                                                            | 15.2                        |
|                                                                                                                                       |                                                                                                                            | 16.5                        |
| Attuazione di schemi di gestione ed accordi con i proprietari e con i gestori dei terreni per il perseguimento di alcune prescrizioni | Misure agroclimatiche ambientali e silvoambientali                                                                         | 10.1                        |
|                                                                                                                                       |                                                                                                                            | 11.1                        |
|                                                                                                                                       |                                                                                                                            | 11.2                        |
|                                                                                                                                       |                                                                                                                            | 8.1                         |
|                                                                                                                                       |                                                                                                                            | 15.1                        |
| Gestione dei rischi                                                                                                                   | Preparazione dei piani di controllo degli incendi, sviluppo di infrastrutture rilevanti ed acquisizione di strumenti       | 8.3                         |
|                                                                                                                                       |                                                                                                                            | 8.4                         |
| Fornitura di materiale informativo                                                                                                    | Realizzazione di reti di comunicazione, produzione di newsletter e materiali vari informativi, pagine internet ecc         | 7.6                         |
| Formazione ed educazione                                                                                                              | Produzione di manuali, seminari, laboratori ecc                                                                            |                             |
| Infrastrutture richieste per la gestione - conservazione                                                                              | Creazione di infrastrutture specifiche per la gestione dell'ambiente                                                       | 4.4                         |
|                                                                                                                                       |                                                                                                                            | 7.5                         |
|                                                                                                                                       |                                                                                                                            | 8.5                         |
| Infrastrutture per la fruibilità                                                                                                      | Creazione di infrastrutture per l'uso pubblico finalizzato alla protezione dell'ambiente e la gestione (centri visita ecc) | 8.5                         |

contributo misure PSR alle attività del PAF

## Campania Regione Solidale

La strategia regionale per lo sviluppo equilibrato dei territori assume carattere prioritario per la Regione Campania e quindi tutta la Priorità 6 si connota come un obiettivo teso a soddisfare i fabbisogni emersi dalla SWOT.

Un contributo trasversale al raggiungimento degli obiettivi di “*Campania solidale*” è assicurato dall’attivazione di specifici interventi afferenti alla P1.

Si intende contrastare la crisi occupazionale, in particolare giovanile, e quindi limitare lo spopolamento delle aree rurali tutelando e potenziando le occasioni di reddito attraverso la diversificazione economica, anche con la creazione di piccole e medie imprese extra agricole finalizzate allo sviluppo di attività e di servizi di tipo sociale e di tipo didattico (F04).

La strategia regionale intende tutelare e valorizzare il patrimonio naturale, storico e culturale consolidando la propensione e la capacità di proporre offerta turistica delle aree rurali, anche attraverso azioni di sensibilizzazione tese a valorizzare tale patrimonio, con l’obiettivo di ridurre il forte dualismo tra la fascia costiera e le aree rurali comunque ricche di elementi potenziali di sviluppo in senso turistico (storicità dei luoghi, tipicità enogastronomiche di eccellenza, risorse naturalistiche di significativa rilevanza ambientale). In continuità con la positiva esperienza del PSR 2007 - 2013, si attivano azioni tese al recupero architettonico del contesto territoriale, alla riqualificazione dei borghi e alla conservazione del paesaggio rurale tipico, componente essenziale dell’ambiente di vita delle popolazioni, intervenendo anche sull’eliminazione degli elementi detrattori (F14).

Sul tema della qualità della vita si sostengono, in continuità con la precedente programmazione, investimenti in favore dei servizi alla persona di tipo socio assistenziale e di servizi pubblici destinati ad attività culturali (F23).

La strategia regionale intende consolidare la riduzione del *digital divide* nelle aree più marginali, attraverso la realizzazione del cosiddetto “ultimo miglio”, per contribuire al raggiungimento degli obiettivi europei per il 2020. Gli interventi sul *digital divide* sono realizzati in complementarietà con tutti i fondi SIE e con le iniziative nazionali dell’Agenda nazionale per la Crescita Digitale (F25).

L’approccio Leader completa la strategia regionale per la Priorità 6, con l’utilizzo di risorse dedicate a sostenere strategie di sviluppo locale attraverso un percorso decisionale su scala di tipo *bottom up*, che da un lato potenzia i processi partecipativi degli attori locali sia in fase di elaborazione che di attuazione, dall’altro migliora la cooperazione attraverso lo scambio di esperienze con altri territori rurali (F24). Le aree ammissibili degli ambiti territoriali comprendono i comuni inclusi nelle macroaree C e D. I comuni classificati come appartenenti alle macroaree A e B non possono essere interessati alla strategia LEADER.

La strategia regionale nell’ambito della priorità 6 si sviluppa in perfetta sintonia sia con gli obiettivi della politica di sviluppo rurale, in particolare per ciò che riguarda l’inclusione sociale, la riduzione della povertà e lo sviluppo economico nelle zone rurali, sia con la Strategia nazionale Aree Interne (SNAI) che, richiamata anche nell’Accordo di Partenariato, prevede interventi volti a contrastare e invertire i fenomeni di spopolamento nelle Aree Interne e garantire opportunità di vita tali da mantenere e attrarre una popolazione di dimensioni adeguate al presidio del territorio.

Facendo quindi riferimento a quanto emerso nell’analisi di contesto, si ritiene che la strategia più opportuna da adottare per innescare processi di sviluppo debba basarsi sulla valorizzazione di fattori endogeni alle aree interne, connessi sia agli “specifici saperi locali” che alle potenzialità delle risorse ambientali (agricole e forestali), storico – culturali e paesaggistiche in esse esistenti, in un’ottica di sviluppo sostenibile e di tutela del territorio.

In particolare, un elemento chiave su cui far leva è rappresentato dallo sviluppo di nuove filiere nei settori della foresta e dell'energia basata su una migliore utilizzazione del patrimonio esistente. Tale orientamento è inoltre coerente con la "Strategia Energetica Nazionale", richiamata anche nell'Accordo di Partenariato.

Inoltre, come emerso dall'analisi di contesto relativamente all'attività turistica poco organizzata nelle aree interne, un'altra chiave su cui far leva per lo sviluppo economico è la valorizzazione del patrimonio storico-culturale-paesaggistico ed enogastronomico, tutto in un'ottica di sistema che tenga conto della stretta relazione e complementarietà tra le risorse dei territori. Il turista nella sua meta di viaggio deve essere orientato, quindi, verso un sistema unitario che includa sia le risorse storico-culturali-naturali-enogastronomiche che le infrastrutture ed i servizi. Per rispondere a questo obiettivo è necessario adottare modelli innovativi di marketing strategico quali dynamic packaging, web marketing, customer relationship management realizzabili attraverso la creazione ed il consolidamento di "reti". Ancora, la carenza di alcuni servizi nelle Aree Interne, la dislocazione della popolazione sul territorio, soprattutto nelle zone montane, ed i fenomeni relativi al saldo demografico negativo (spopolamento) evidenziati nell'analisi di contesto, hanno indirizzato, in modo inequivocabile, verso la pianificazione di una strategia che identifica quali ambiti di intervento sia il miglioramento dei servizi alla persona, in particolar modo in campo socio-sanitario (F23).

Tutti gli interventi sono attuati nelle macroaree C e D, in complementarietà con gli altri Fondi FESR e FSE (F23). Il PSR della Regione Campania, in termini economici, contribuirà assicurando un sostegno finanziario pari a 15 Meuro, comprensivo di cofinanziamento nazionale. Con Delibera di Giunta n. 600 del 01/12/2014, tale assegnazione, assieme a quella prevista dal FESR e dal FSE per un totale di circa 65 Meuro, è stata approvata dalla Regione Campania, dando riscontro anche alle indicazioni trasmesse dal Dipartimento per lo Sviluppo e la Coesione Economica, relative al dimensionamento finanziario da prevedere per la Strategia nazionale per le Aree Interne.

Tabella 1 – Fabbisogni e loro correlazione con i risultati attesi dall'accordo di partenariato, la complementarietà con altri fondi, gli obiettivi del PSR. Rilevanza dei fabbisogni: \*\*\*=molto rilevante; \*\*=mediamente rilevante; \*= poco rilevante.

| Codice | Fabbisogno                                                                                                                      | Risultato atteso dell'AdP                                                                                                                                                                                           | Complementarietà con altri fondi | Obiettivi sviluppo rurale (obiettivi specifici del PSR)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Rilevanza del fabbisogno |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| F01    | Rafforzare e consolidare le reti relazionali tra i soggetti del sistema della conoscenza                                        | RA 1.1(6) Incremento dell'attività di innovazione delle imprese                                                                                                                                                     | FESR                             | 1A) Stimolare l'innovazione, la cooperazione e lo sviluppo della base di conoscenze nelle zone rurali<br>1B) Rinsaldare i nessi tra agricoltura, produzione alimentare e silvicoltura, da un lato, e ricerca e innovazione, dall'altro, anche al fine di migliorare la gestione e le prestazioni ambientali                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | ***                      |
| F02    | Rafforzare il livello di competenze professionali nell'agricoltura, nell'agroalimentare, nella selvicoltura e nelle zone rurali | RA 10.3.(9) Innalzamento del livello di istruzione della popolazione adulta<br>R10.4.(6) Accrescimento delle competenze della forza lavoro e agevolazione della mobilità, dell'inserimento/reinserimento lavorativo | FSE                              | 1A) Stimolare l'innovazione, la cooperazione e lo sviluppo della base di conoscenze nelle zone rurali<br>1C) Incoraggiare l'apprendimento lungo tutto l'arco della vita e la formazione professionale nel settore agricolo e forestale                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | ***                      |
| F03    | Migliorare le performance economiche del comparto agricolo, agroalimentare e forestale                                          | RA 3.1.(4) Rilancio della propensione agli investimenti del sistema produttivo<br>RA 3.4.(5) Incremento del livello di internazionalizzazione dei sistemi produttivi                                                | FESR                             | 2A) Migliorare le prestazioni economiche di tutte le aziende agricole e incoraggiare la ristrutturazione e l'ammodernamento delle aziende agricole, in particolare per aumentare la quota di mercato e l'orientamento al mercato nonché la diversificazione delle attività<br>3A) Migliorare la competitività dei produttori primari integrandoli meglio nella filiera agroalimentare attraverso i regimi di qualità, la creazione di un valore aggiunto per i prodotti agricoli, la promozione dei prodotti nei mercati locali, le filiere corte, le associazioni e organizzazioni di produttori e le organizzazioni interprofessionali<br>6A) Favorire la diversificazione, la creazione e lo sviluppo di piccole imprese nonché dell'occupazione | ***                      |

Rilevanza dei fabbisogni 1

|     |                                                                                              |                                                                                                   |                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |     |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| F04 | Salvaguardare i livelli di reddito e di occupazione nel settore agricolo e nelle aree rurali | RA 8.8.(1) Nuove opportunità di lavoro extra-agricolo nelle aree rurali                           | Esclusivo FEASR | <p>2A) Migliorare le prestazioni economiche di tutte le aziende agricole e incoraggiare la ristrutturazione e l'ammodernamento delle aziende agricole, in particolare per aumentare la quota di mercato e</p> <p>3A) Migliorare la competitività dei produttori primari integrandoli meglio nella filiera agroalimentare attraverso i regimi di qualità, la creazione di un valore aggiunto per i prodotti agricoli, la promozione dei prodotti nei mercati locali, le filiere corte, le associazioni e organizzazioni di produttori e le organizzazioni interprofessionali</p>                                                                                                                                                                                    | *** |
| F05 | Favorire l'aggregazione dei produttori primari                                               | RA 3.3.(7) Consolidamento, modernizzazione e diversificazione dei sistemi produttivi territoriali | FESR            | <p>3A) Migliorare la competitività dei produttori primari integrandoli meglio nella filiera agroalimentare attraverso i regimi di qualità, la creazione di un valore aggiunto per i prodotti agricoli, la promozione dei prodotti nei mercati locali, le filiere corte, le associazioni e organizzazioni di produttori e le organizzazioni interprofessionali</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | *** |
| F06 | Favorire una migliore organizzazione delle filiere agroalimentari e forestali                | RA 3.3.(7) Consolidamento, modernizzazione e diversificazione dei sistemi produttivi territoriali | FESR            | <p>2A) Migliorare le prestazioni economiche di tutte le aziende agricole e incoraggiare la ristrutturazione e l'ammodernamento delle aziende agricole, in particolare per aumentare la quota di mercato e l'orientamento al mercato nonché la diversificazione delle attività</p> <p>3A) Migliorare la competitività dei produttori primari integrandoli meglio nella filiera agroalimentare attraverso i regimi di qualità, la creazione di un valore aggiunto per i prodotti agricoli, la promozione dei prodotti nei mercati locali, le filiere corte, le associazioni e organizzazioni di produttori e le organizzazioni interprofessionali</p> <p>6A) Favorire la diversificazione, la creazione e lo sviluppo di piccole imprese nonché dell'occupazione</p> | **  |

Rilevanza dei fabbisogni 2

|     |                                                                                                      |                                                                                                                                 |                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |     |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| F07 | Migliorare e valorizzare la qualità delle produzioni agricole, alimentari e forestali                |                                                                                                                                 | Esclusivo FEASR | <p>2A) Migliorare le prestazioni economiche di tutte le aziende agricole e incoraggiare la ristrutturazione e l'ammodernamento delle aziende agricole, in particolare per aumentare la quota di mercato e l'orientamento al mercato nonché la diversificazione delle attività</p> <p>3A) Migliorare la competitività dei produttori primari integrandoli meglio nella filiera agroalimentare attraverso i regimi di qualità, la creazione di un valore aggiunto per i prodotti agricoli, la promozione dei prodotti nei mercati locali, le filiere corte, le associazioni e organizzazioni di produttori e le organizzazioni interprofessionali</p> <p>6A) Favorire la diversificazione, la creazione e lo sviluppo di piccole imprese nonché dell'occupazione</p> | **  |
| F08 | Rafforzare la rete stradale minore a supporto della competitività delle aziende agricole e forestali |                                                                                                                                 | Esclusivo FEASR | <p>2A) Migliorare le prestazioni economiche di tutte le aziende agricole e incoraggiare la ristrutturazione e l'ammodernamento delle aziende agricole, in particolare per aumentare la quota di mercato e l'orientamento al mercato nonché la diversificazione delle attività</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | *   |
| F09 | Favorire il ricambio generazionale qualificato nelle imprese agricole e forestali                    | RA 3.5.(3) Nascita e consolidamento della Micro Piccole e Medie Imprese                                                         | FESR            | 2B) Favorire l'ingresso di agricoltori adeguatamente qualificati nel settore agricolo e, in particolare, il ricambio generazionale                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | *** |
| F10 | Sostenere l'accesso al credito                                                                       | RA 3.6.(5) Miglioramento dell'accesso al credito, del finanziamento delle imprese e della gestione e del rischio in agricoltura | FESR            | <p>2A) Migliorare le prestazioni economiche di tutte le aziende agricole e incoraggiare la ristrutturazione e l'ammodernamento delle aziende agricole, in particolare per aumentare la quota di mercato e l'orientamento al mercato nonché la diversificazione delle attività</p> <p>2B) Favorire l'ingresso di agricoltori adeguatamente qualificati nel settore agricolo e, in particolare, il ricambio generazionale</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | *** |

Rilevanza dei fabbisogni 3

|     |                                                                                                                              |                                                                                                                                                                |      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |     |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
|     |                                                                                                                              |                                                                                                                                                                |      | 3A) Migliorare la competitività dei produttori primari integrandoli meglio nella filiera agroalimentare attraverso i regimi di qualità, la creazione di un valore aggiunto per i prodotti agricoli, la promozione dei prodotti nei mercati locali, le filiere corte, le associazioni e organizzazioni di produttori e le organizzazioni interprofessionali                                                                                       |     |
| F11 | Migliorare la gestione e la prevenzione del rischio e il ripristino dei danni alle strutture produttive agricole e forestali | RA 3.6.(5) Miglioramento dell'accesso al credito, del finanziamento delle imprese e della gestione e del rischio in agricoltura                                | FESR | 3B) Sostenere la prevenzione e la gestione dei rischi aziendali<br>P4 Preservare, ripristinare e valorizzare gli ecosistemi connessi all'agricoltura e alla silvicoltura                                                                                                                                                                                                                                                                         | ... |
| F12 | Migliorare la gestione dei rifiuti nelle aziende agricole                                                                    |                                                                                                                                                                |      | 4 Preservare, ripristinare e valorizzare gli ecosistemi connessi all'agricoltura e alla silvicoltura                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | *   |
| F13 | Salvaguardare il patrimonio di biodiversità animale e vegetale anche agricola                                                | RA 6.5A(3) Contribuire ad arrestare le perdite di biodiversità terrestre, anche legata al paesaggio rurale e mantenendo e ripristinando i servizi ecosistemici | FESR | 4A) Salvaguardia, ripristino e miglioramento della biodiversità, compreso nelle zone Natura 2000 e nelle zone soggette a vincoli naturali o ad altri vincoli specifici, nell'agricoltura ad alto valore naturalistico, nonché dell'assetto paesaggistico dell'Europa                                                                                                                                                                             | ... |
| F14 | Tutelare e valorizzare il patrimonio naturale, storico e culturale                                                           | RA 6.5A(3) Contribuire ad arrestare le perdite di biodiversità terrestre, anche legata al paesaggio rurale e mantenendo e ripristinando i servizi ecosistemici | FESR | 4A) Salvaguardia, ripristino e miglioramento della biodiversità, compreso nelle zone Natura 2000 e nelle zone soggette a vincoli naturali o ad altri vincoli specifici, nell'agricoltura ad alto valore naturalistico, nonché dell'assetto paesaggistico dell'Europa<br>6A) Favorire la diversificazione, la creazione e lo sviluppo di piccole imprese nonché dell'occupazione                                                                  | **  |
| F15 | Prevenire e contrastare gli incendi e le calamità naturali incluse le fitopatie nelle aree boscate                           | RA 5.3.(4) Riduzione del rischio di incendi e del rischio sismico                                                                                              | FESR | 4A) Salvaguardia, ripristino e miglioramento della biodiversità, compreso nelle zone Natura 2000 e nelle zone soggette a vincoli naturali o ad altri vincoli specifici, nell'agricoltura ad alto valore naturalistico, nonché dell'assetto paesaggistico dell'Europa<br>4C) Prevenzione dell'erosione dei suoli e migliore gestione degli stessi<br>5E) Promuovere la conservazione e il sequestro del carbonio nel settore agricolo e forestale | ... |

Rilevanza dei fabbisogni 4

|     |                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |     |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| F16 | Ridurre l'impatto delle attività agricole e forestali sulla risorsa idrica                                           | RA 5.2.(1) Riduzione del rischio di desertificazione-<br>RA 6.4.(5) – RA 6.4.(6) Mantenimento e miglioramento della qualità dei corpi idrici e gestione efficiente dell'irrigazione                                                                                                | Esclusivo<br>FEASR | 2A) Migliorare le prestazioni economiche di tutte le aziende agricole e incoraggiare la ristrutturazione e l'ammodernamento delle aziende agricole, in particolare per aumentare la quota di mercato e l'orientamento al mercato nonché la diversificazione delle attività<br><br>4B) Migliore gestione delle risorse idriche, compresa la gestione dei fertilizzanti e dei pesticidi<br><br>5A) Rendere più efficiente l'uso dell'acqua nell'agricoltura | *** |
| F17 | Ridurre l'impatto delle attività agricole e forestali sulla matrice ambientale suolo                                 | RA 5.1.(5) Riduzione del rischio idrogeologico e di erosione costiera                                                                                                                                                                                                              | FESR               | P4 Preservare, ripristinare e valorizzare gli ecosistemi connessi all'agricoltura e alla silvicoltura<br><br>5E) Promuovere la conservazione e il sequestro del carbonio nel settore agricolo e forestale                                                                                                                                                                                                                                                 | *** |
| F18 | Prevenire fenomeni di perdita di suolo da erosione e dissesto idrogeologico                                          | RA 5.1.(5) Riduzione del rischio idrogeologico e di erosione costiera                                                                                                                                                                                                              | FESR               | 3B) Sostenere la prevenzione e la gestione dei rischi aziendali<br><br>4C) Prevenzione dell'erosione dei suoli e migliore gestione degli stessi                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | *** |
| F19 | Favorire una più efficiente gestione energetica                                                                      | RA 4.4.(2) Incremento della quota di fabbisogno energetico coperto da cogenerazione e trigenerazione di energia -<br>RA 4.3.(3) Incremento della quota di fabbisogno energetico coperto da generazione distribuita sviluppando e realizzando sistemi di distribuzione intelligenti | FESR               | 5B) Rendere più efficiente l'uso dell'energia nell'agricoltura e nell'industria alimentare<br><br>6A) Favorire la diversificazione, la creazione e lo sviluppo di piccole imprese nonché dell'occupazione                                                                                                                                                                                                                                                 | *   |
| F20 | Migliorare il contributo delle attività agricole, agroalimentari e forestali al bilancio energetico regionale        | RA 4.4.(2) Incremento della quota di fabbisogno energetico coperto da cogenerazione e trigenerazione di energia - RA 4.5.(1) Aumento dello sfruttamento sostenibile delle bioenergie                                                                                               | FESR               | 5C) Favorire l'approvvigionamento e l'utilizzo di fonti di energia rinnovabili, sottoprodotti, materiali di scarto e residui e altre materie grezze non alimentari ai fini della bioeconomia<br><br>6A) Favorire la diversificazione, la creazione e lo sviluppo di piccole imprese nonché dell'occupazione                                                                                                                                               | *** |
| F21 | Ridurre le emissioni di GHG da attività agroalimentari e forestali e accrescere la capacità di sequestro di carbonio | RA 4.7.(1) – RA 4.7.(2) Riduzione delle emissioni di gas serra e aumento del sequestro di carbonio in agricoltura e nelle foreste                                                                                                                                                  | Esclusivo<br>FEASR | 5D) Ridurre le emissioni di gas a effetto serra e di ammoniaca prodotte dall'agricoltura<br><br>5E) Promuovere la conservazione e il sequestro del carbonio nel settore agricolo e forestale                                                                                                                                                                                                                                                              | *** |

Rilevanza dei fabbisogni 5

|     |                                                                                          |                                                                                                                                                                                         |                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |     |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| F22 | Favorire la gestione forestale attiva anche in un'ottica di filiera                      |                                                                                                                                                                                         | Esclusivo FEASR | <p>2A) Migliorare le prestazioni economiche di tutte le aziende agricole e incoraggiare la ristrutturazione e l'ammodernamento delle aziende agricole, in particolare per aumentare la quota di mercato e l'orientamento al mercato nonché la diversificazione delle attività 5C)</p> <p>Favorire l'approvvigionamento e l'utilizzo di fonti di energia rinnovabili, sottoprodotti, materiali di scarto e residui e altre materie grezze non alimentari ai fini della bioeconomia</p> | ••  |
|     |                                                                                          | RA 8.8.(1) Nuove opportunità di lavoro extra-agricolo nelle aree rurali                                                                                                                 |                 | 6A) Favorire la diversificazione, la creazione e lo sviluppo di piccole imprese nonché dell'occupazione                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |     |
| F23 | Migliorare la qualità della vita nelle aree rurali                                       | <p>RA 8.8.(1) Nuove opportunità di lavoro extra-agricolo nelle aree rurali</p> <p>RA 9.1.(6) riduzione della povertà, dell'esclusione sociale e promozione dell'innovazione sociale</p> | FSE             | <p>6A) Favorire la diversificazione, la creazione e lo sviluppo di piccole imprese nonché dell'occupazione</p> <p>6C) Promuovere l'accessibilità, l'uso e la qualità delle tecnologie dell'informazione e della comunicazione (TIC) nelle zone rurali</p>                                                                                                                                                                                                                             | ••• |
| F24 | Aumentare la capacità di sviluppo locale endogeno delle comunità locali in ambito rurale | RA 9.1.(6) riduzione della povertà, dell'esclusione sociale e promozione dell'innovazione sociale                                                                                       | FSE             | 6B) Stimolare lo sviluppo locale nelle zone rurali                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | ••  |
| F25 | Rimuovere il DD nelle aree rurali                                                        | RA 2.1(2) Riduzione dei divari digitali nei territori e diffusione i connettività in banda ultralarga (DD)                                                                              | FESR            | 6C) Promuovere l'accessibilità, l'uso e la qualità delle tecnologie dell'informazione e della comunicazione (TIC) nelle zone rurali                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | ••• |
| F26 | Migliorare il benessere degli animali                                                    |                                                                                                                                                                                         |                 | 3A) Migliorare la competitività dei produttori primari integrandoli meglio nella filiera agroalimentare attraverso i regimi di qualità, la creazione di un valore aggiunto per i prodotti agricoli, la promozione dei prodotti nei mercati locali, le filiere corte, le associazioni e organizzazioni di produttori e le organizzazioni interprofessionali                                                                                                                            | •   |

Rilevanza dei fabbisogni 6

**5.2. La combinazione e la giustificazione delle misure di sviluppo rurale per ciascuno degli aspetti specifici, compresa la giustificazione delle dotazioni finanziarie per le misure e l'adeguatezza delle risorse finanziarie agli obiettivi fissati, di cui all'articolo 8, paragrafo 1, lettera c), punti ii) e iii), del regolamento (UE) n. 1305/2013. La combinazione di misure che rientrano nella logica di intervento si basa sui risultati dell'analisi SWOT e sulla giustificazione e gerarchizzazione delle necessità di cui al punto 5.1**

5.2.1. P1: Promuovere il trasferimento di conoscenze e l'innovazione nel settore agricolo e forestale e nelle zone rurali

5.2.1.1. 1A) *Stimolare l'innovazione, la cooperazione e lo sviluppo della base di conoscenze nelle zone rurali*

5.2.1.1.1. Scelta delle misure di sviluppo rurale

- M01 - Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione (art. 14)
- M02 - Servizi di consulenza, di sostituzione e di assistenza alla gestione delle aziende agricole (art. 15)
- M16 - Cooperazione (art. 35)

#### **5.2.1.1.2. Combinazione e giustificazione delle misure di sviluppo rurale**

A questa FA afferiscono prioritariamente i fabbisogni **F01**, **F02**. Le azioni di trasferimento di conoscenze, di informazione e di cooperazione (misure 1, 2 e 16) promosse all'interno della focus 1a sono interventi trasversali che concorrono in modo diretto o indiretto a tutte le altre FA, contribuendo anche qualitativamente agli obiettivi trasversali ambiente, cambiamenti climatici e innovazione, soddisfacendo indirettamente tutti gli altri fabbisogni ad eccezione dell'F8 e dell'F24..

Il miglioramento della base di conoscenze è essenziale per innescare processi che favoriscano la diffusione dell'innovazione. Attraverso un'attività di informazione mirata sarà possibile far emergere le necessità del territorio e quindi predisporre un'adeguata formazione, che oltre a privilegiare le tematiche connesse agli obiettivi generali della PAC per la mitigazione e l'adattamento ai cambiamenti climatici, sia indirizzata anche alle necessità proprie del territorio, avviando nel contempo servizi di assistenza e di consulenza alle imprese e ai soggetti gestori del territorio per innalzare la qualità dei servizi offerti. La diffusione dell'innovazione è favorita anche dalla creazione di condizioni di collaborazione e di rete tra i soggetti del sistema della conoscenza: enti di ricerca e sviluppo dell'innovazione, soggetti deputati alla consulenza e alla diffusione dell'innovazione, e le imprese del sistema agricolo, agroalimentare e forestale della Campania, con le azioni previste dal "Partenariato Europeo in materia di produttività e sostenibilità dell'agricoltura" (PEI) realizzate da gruppi operativi (GO).

Questa linea di intervento è potenziata con l'aumento del budget EURI destinato alla M16 (tip 16.1.2)

L'insieme di interventi proposti contribuisce al soddisfacimento complessivo dei fabbisogni rilevati per la FA 1a secondo quanto descritto nella tabella 5.2.1.1.

## Combinazione delle misure/interventi finalizzate alla *Focus Area 1a*

| Codice Fabbisogni                           | Codice misura | Tipologia di intervento                                                                                                                           |
|---------------------------------------------|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| F02                                         | 1             | <b>1.1.1</b> Sostegno ad azioni di formazione professionale e acquisizione di competenze                                                          |
|                                             | 1             | <b>1.2.1</b> Sostegno ad attività dimostrative e azioni di informazione                                                                           |
|                                             | 1             | <b>1.3.1</b> Visite aziendali                                                                                                                     |
| F01                                         | 2             | <b>2.1.1</b> Servizi di consulenza aziendale                                                                                                      |
| F01                                         | 2             | <b>2.3.1</b> Formazione dei consulenti                                                                                                            |
| tutti i fabbisogni tranne F08, F24          | 16            | <b>16.1.1</b> Sostegno per costituzione e funzionamento dei GO del PEI in materia di produttività e sostenibilità dell'agricoltura                |
| F01                                         | 16            | <b>16.1.2</b> Sostegno ai GO del PEI per l'attuazione di progetti di diffusione delle innovazioni nell'ambito del rafforzamento dell'AKIS campano |
| F04, F06, F14                               | 16            | <b>16.3.1</b> Contributo per associazioni di imprese del turismo rurale                                                                           |
| F03, F05, F06, F07                          | 16            | <b>16.4.1</b> Cooperazione orizzontale e verticale per creazione, sviluppo e promozione di filiere corte e mercati locali                         |
| F12, F13, F14, F116, F17, F18, F19, F21     | 16            | <b>16.5.1</b> Azioni congiunte per la mitigazione dei cambiamenti climatici e l'adattamento ad essi e per pratiche ambientali in corso            |
| F20, F21                                    | 16            | <b>16.6.1</b> Cooperazione di filiera per l'approvvigionamento sostenibile di biomasse per la produzione di energia                               |
| F23                                         | 16            | <b>16.7.1</b> Sostegno a strategie di sviluppo locale di tipo non partecipativo                                                                   |
| F13, F14, F15, F16, F17, F18, F20, F21, F22 | 16            | <b>16.8.1</b> Sostegno alla stesura di piani di gestione forestale o strumenti equivalenti                                                        |
| F4, F23                                     | 16            | <b>16.9.1</b> Agricoltura sociale, educazione alimentare, ambientale in aziende agricole, cooperazione con soggetti pubblici/ privati             |

tabella 5.2.1.1

*5.2.1.2. 1B) Rinsaldare i nessi tra agricoltura, produzione alimentare e silvicoltura, da un lato, e ricerca e innovazione, dall'altro, anche al fine di migliorare la gestione e le prestazioni ambientali*

#### **5.2.1.2.1. Scelta delle misure di sviluppo rurale**

- M16 - Cooperazione (art. 35)

#### **5.2.1.2.2. Combinazione e giustificazione delle misure di sviluppo rurale**

A questa FA afferisce prioritariamente il fabbisogno **F01**. Le azioni di cooperazione (misura 16) promosse all'interno della FA 1b sono interventi trasversali che concorrono in modo diretto o indiretto a tutte le altre FA, contribuendo anche qualitativamente agli obiettivi trasversali ambiente, cambiamenti climatici e innovazione, soddisfacendo indirettamente tutti gli altri fabbisogni ad eccezione del F8, del F24 e del F25.

La Misura “Cooperazione” rappresenta l’opportunità per porre in essere una nuova modalità operativa di intervento sul territorio regionale, nella quale i soggetti saranno più motivati a progettare e realizzare insieme le proprie idee avvalendosi di un approccio congiunto e integrato, anche nell’ottica di sperimentare progetti innovativi sia sotto il profilo dell’innovazione di processo/prodotto, che della sostenibilità ambientale.

Nell’ambito di questo obiettivo specifico sono state destinate parte delle risorse EURI ad una nuova tipologia, la 16.1.2, con la finalità per rafforzare il ruolo delle imprese agricole e dell’agroalimentare quali committenti delle innovazioni oggetto degli interventi nei progetti di cooperazione

L'insieme di interventi proposti contribuisce al soddisfacimento complessivo dei fabbisogni rilevati per la FA 1b secondo quanto descritto nella tabella 5.2.1.2

### Combinazione delle misure/interventi finalizzate alla *Focus Area 1b*

| Codice Fabbisogni                           | Codice misura | Tipologia di intervento                                                                                                                           |
|---------------------------------------------|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| tutti i fabbisogni tranne F08, F10          | 16            | <b>16.1.1</b> Sostegno per costituzione e funzionamento dei GO del PEI in materia di produttività e sostenibilità dell'agricoltura                |
| F01                                         | 16            | <b>16.1.2</b> Sostegno ai GO del PEI per l'attuazione di progetti di diffusione delle innovazioni nell'ambito del rafforzamento dell'AKIS campano |
| F04, F06, F14                               | 16            | <b>16.3.1</b> Contributo per associazioni di imprese del turismo rurale                                                                           |
| F03, F05, F06, F07                          | 16            | <b>16.4.1</b> Cooperazione orizzontale e verticale per creazione, sviluppo e promozione di filiere corte e mercati locali                         |
| F12, F13, F14, F116, F17, F18, F19, F21     | 16            | <b>16.5.1</b> Azioni congiunte per la mitigazione dei cambiamenti climatici e l'adattamento ad essi e per pratiche ambientali in corso            |
| F20, F21                                    | 16            | <b>16.6.1</b> Cooperazione di filiera per l'approvvigionamento sostenibile di biomasse per la produzione di energia                               |
| F23                                         | 16            | <b>16.7.1</b> Sostegno per strategie di sviluppo locale di tipo non partecipativo                                                                 |
| F13, F14, F15, F16, F17, F18, F20, F21, F22 | 16            | <b>16.8.1</b> Sostegno alla stesura di piani di gestione forestale o strumenti equivalenti                                                        |
| F4, F23                                     | 16            | <b>16.9.1</b> Agricoltura sociale, educazione alimentare, ambientale in aziende agricole, cooperazione con soggetti pubblici/ privati             |

tabella 5.2.1.2

5.2.1.3. 1C) *Incoraggiare l'apprendimento lungo tutto l'arco della vita e la formazione professionale nel settore agricolo e forestale*

#### 5.2.1.3.1. Scelta delle misure di sviluppo rurale

- M01 - Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione (art. 14)

#### 5.2.1.3.2. Combinazione e giustificazione delle misure di sviluppo rurale

A questa FA afferisce prioritariamente il fabbisogno **F02** che evidenzia la necessità di migliorare le attività di informazione e formazione per favorire la crescita del capitale umano impegnato nel settore primario.

Il mondo dell'agricoltura, se da un lato rappresenta la fonte di beni primari, che in funzione dei metodi di produzione applicati può avere impatti più o meno positivi o negativi, sull'ambiente e sul clima, dall'altro va connotandosi sempre più come una realtà in grado di produrre servizi a disposizione delle altre componenti sociali. Per questo motivo viene incentivata la formazione professionale e l'acquisizione di competenze di tutti i soggetti che a vario livello interagiscono con questa realtà. La formazione (Tipologia 1.1.1) promossa all'interno della FA 1c comprende interventi trasversali che concorrono in modo diretto o indiretto a tutte le altre FA, contribuendo anche qualitativamente agli obiettivi trasversali ambiente, cambiamenti climatici e innovazione, soddisfacendo indirettamente tutti gli altri fabbisogni ad eccezione dell'F8, F10, F11 e dell'F24.

L'insieme di interventi proposti contribuisce al soddisfacimento complessivo dei fabbisogni rilevati per la FA 1c secondo quanto descritto nella tabella 5.2.1.3

#### Combinazione delle misure/interventi finalizzate alla *Focus Area 1c*

| Codice Fabbisogni | Codice misura | Tipologia di intervento                                                                  |
|-------------------|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| F02               | 1             | <b>1.1.1</b> Sostegno ad azioni di formazione professionale e acquisizione di competenze |
|                   | 1             | <b>1.3.1</b> Visite aziendali                                                            |

tabella 5.2.1.3

5.2.2. P2: potenziare in tutte le regioni la redditività delle aziende agricole e la competitività dell'agricoltura in tutte le sue forme e promuovere tecnologie innovative per le aziende agricole e la gestione sostenibile delle foreste

*5.2.2.1. 2A) Migliorare le prestazioni economiche di tutte le aziende agricole e incoraggiare la ristrutturazione e l'ammodernamento delle aziende agricole, in particolare per aumentare la quota di mercato e l'orientamento al mercato nonché la diversificazione delle attività*

5.2.2.1.1. Scelta delle misure di sviluppo rurale

- M01 - Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione (art. 14)
- M02 - Servizi di consulenza, di sostituzione e di assistenza alla gestione delle aziende agricole (art. 15)
- M04 - Investimenti in immobilizzazioni materiali (art. 17)
- M06 - Sviluppo delle aziende agricole e delle imprese (art. 19)
- M08 - Investimenti nello sviluppo delle aree forestali e nel miglioramento della redditività delle foreste (articoli da 21 a 26)
- M16 - Cooperazione (art. 35)
- M21 - Sostegno temporaneo eccezionale a favore di agricoltori e PMI particolarmente colpiti dalla crisi di COVID-19 (articolo 39 ter)
- M22 - Sostegno temporaneo eccezionale a favore di agricoltori e PMI che hanno particolarmente risentito dell'impatto dell'invasione russa dell'Ucraina (39c)

#### **5.2.2.1.2. Combinazione e giustificazione delle misure di sviluppo rurale**

Le misure mirate ad accrescere la competitività delle aziende agricole e forestali attivate in questa FA concorrono a soddisfare prioritariamente i fabbisogni F03, F04, F06, F07, F08, F22, F26 ed indirettamente F20 e F23, incentivando investimenti per:

- la riduzione dei costi di produzione, l'incremento delle quantità e della qualità dei prodotti agricoli e forestali ed il miglioramento delle condizioni di benessere degli animali (Tipologia 4.1.1, 8.6.1), ;
- il miglioramento della viabilità agro-forestale (Tipologia 4.3.1);
- la diversificazione delle aziende agricole nei settori dell'agriturismo, dell'agricoltura sociale, delle fattorie didattiche, finalizzate a migliorare la redditività delle imprese (Tipologia 6.4.1);
- la cooperazione tra soggetti pubblici e privati nell'ambito dell'agricoltura sociale, educazione alimentare ed ambientale nelle aziende agricole (Tipologia 16.9.1);

Per questa Focus Area sono attivate anche le misure trasversali 1, 2, e 16 che permettono di realizzare azioni di consulenza, formazione e sviluppo di competenze ed il trasferimento delle conoscenze agli agricoltori ed a gruppi di agricoltori. In particolare è stimolata la partecipazione a corsi di formazione, ad attività dimostrative, a visite aziendali sostenendo azioni di informazione connesse alla sfera tecnica, tecnologica, strategica, di marketing, di forme organizzative e gestionali, per incentivare modelli di sviluppo che migliorino la competitività e la redditività delle aziende agricole e promuovano lo sviluppo sostenibile delle attività aziendali (Tipologie 1.1.1., 1.2.1, 1.3.1). Si incentivano servizi di consulenza che aiutino l'agricoltore nella gestione sostenibile delle attività e nella valutazione delle azioni da

intraprendere per migliorare le prestazioni economiche. (Tipologie 2.1.1 e 2.3.1). Attraverso la cooperazione sono avviati progetti pilota e iniziative per innovazioni di processo e prodotto con un approccio congiunto ed integrato (Tipologie 16.1.1 - 16.1.2)

L'insieme di interventi proposti contribuisce al soddisfacimento complessivo dei fabbisogni rilevati per la FA 2a secondo quanto descritto nella tabella 5.2.2.1.

Nel corso del 2020 a seguito della pandemia COVID-19 è stata introdotta una nuova misura (Misura 21 tipologie 21.1.1 e 21.1.2) per offrire un sostegno temporaneo di emergenza agli imprenditori particolarmente colpiti dalla crisi causata dalla pandemia di COVID-19, con l'obiettivo fondamentale di garantire la continuità delle loro attività economiche.

Nel 2023 è stata introdotta la M22 per offrire un sostegno temporaneo di emergenza agli imprenditori particolarmente colpiti dalla crisi causata dal conflitto russo-ucraino con l'obiettivo fondamentale di garantire la continuità delle loro attività economiche.

A questa FA sono state destinate risorse aggiuntive FEASR per potenziare la linea di intervento per l'ammodernamento aziendale al fine di garantire una continuità di sostegno alle imprese del settore agricolo che consenta di poter riagganciare la ripresa post crisi pandemica e salvaguardare i livelli di competitività.

**Combinazione delle misure/interventi finalizzate alla Focus Area 2a**

| <b>Codice Fabbisogni</b>           | <b>Codice misura</b> | <b>Tipologia di intervento</b>                                                                                                                             |
|------------------------------------|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| F02                                | 1                    | 1.1.1 Sostegno ad azioni di formazione professionale e acquisizione di competenze                                                                          |
|                                    | 1                    | 1.2.1 Sostegno ad attività dimostrative e azioni di informazione                                                                                           |
|                                    | 1                    | 1.3.1 Visite aziendali                                                                                                                                     |
| F01                                | 2                    | 2.1.1 Servizi di consulenza aziendale                                                                                                                      |
| F01                                | 2                    | 2.3.1 Formazione dei consulenti                                                                                                                            |
| tutti i fabbisogni tranne F08, F10 | 16                   | 16.1.1 Sostegno per costituzione e funzionamento dei GO del PEI in materia di produttività e sostenibilità dell'agricoltura                                |
| F01                                | 16                   | 16.1.2 Sostegno ai GO del PEI per l'attuazione di progetti di diffusione delle innovazioni nell'ambito del rafforzamento dell'AKIS campano                 |
| F3, F6, F7, F16, F19, F20, F26     | 4                    | 4.1.1 Supporto per gli investimenti nelle aziende agricole                                                                                                 |
| F08, F22                           | 4                    | 4.3.1 Viabilità agrosilvopastorale e infrastrutture accessorie a supporto delle attività di esbosco                                                        |
| F04                                | 6                    | 6.4.1 Creazione e sviluppo della diversificazione delle imprese agricole                                                                                   |
| F03, F04, F06, F07, F20, F22       | 8                    | 8.6.1 Sostegno investimenti tecnologie forestali e trasformazione, movimentazione e commercializzazione dei prodotti forestali                             |
| F4, F23                            | 16                   | 16.9.1 Agricoltura sociale, educazione alimentare, ambientale in aziende agricole, cooperazione con soggetti pubblici/ privati                             |
| F03, F04                           | 21                   | 21.1.1 Sostegno temporaneo eccezionale a favore di agricoltori e PMI particolarmente colpiti dalla crisi COVID-19 (Art. 39 ter)                            |
| F03, F04                           | 21                   | 21.1.2 Sostegno alle PMI attive nella trasformazione e commercializzazione del comparto vinicolo                                                           |
| F03, F04                           | 22                   | 22.1.1 Sostegno temporaneo eccezionale a favore di agricoltori particolarmente colpiti dalle conseguenze dell'invasione dell'Ucraina da parte della Russia |

tabella 5.2.2.1.

5.2.2.2. 2B) *Favorire l'ingresso di agricoltori adeguatamente qualificati nel settore agricolo e, in particolare, il ricambio generazionale*

#### **5.2.2.2.1. Scelta delle misure di sviluppo rurale**

- M01 - Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione (art. 14)
- M02 - Servizi di consulenza, di sostituzione e di assistenza alla gestione delle aziende agricole (art. 15)
- M04 - Investimenti in immobilizzazioni materiali (art. 17)
- M06 - Sviluppo delle aziende agricole e delle imprese (art. 19)

#### **5.2.2.2.2. Combinazione e giustificazione delle misure di sviluppo rurale**

Le misure mirate ad incentivare il ricambio generazionale attivate in questa FA concorrono a soddisfare prioritariamente il fabbisogno F09.

L'aiuto all'avviamento di imprese per giovani agricoltori (M06) avviene incentivando la costituzione di aziende competitive, rispettose dell'ambiente, integrate nel territorio rurale.

L'insediamento di giovani imprenditori consente di contrastare il progressivo invecchiamento dei capi azienda in agricoltura e contribuisce in modo decisivo allo sviluppo competitivo delle imprese in quanto i giovani sono connotati da una maggiore propensione all'introduzione di innovazione. Tale categoria di imprenditore è anche quella maggiormente recettiva ai processi di formazione (M01) oltre ad essere portatrice di nuove idee e progettualità.

I nuovi insediamenti potranno essere integrati con azioni di ammodernamento delle aziende agricole e forestali attraverso l'attivazione di una tipologia della misura 4 appositamente progettata (4.1.2)

A questo obiettivo specifico, sono destinate risorse aggiuntive 21/22 in quota FEASR (6.1.1 e 4.1.2) e in quota EURI (tipologia 6.1.1).

Per garantire lo sviluppo dell'impresa, e quindi la permanenza nel tempo dei giovani nel settore, si forniranno strumenti specifici di consulenza (tipologia di intervento 2.1.1) soprattutto quando il primo insediamento è connesso a processi di ammodernamento delle aziende agricole in abbinamento alla misura 4.

L'insieme di interventi proposti contribuisce al soddisfacimento complessivo dei fabbisogni rilevati per la FA 2b secondo quanto descritto nella tabella 5.2.2.2.

## Combinazione delle misure/interventi finalizzate alla *Focus Area 2b*

| Codice Fabbisogni            | Codice misura | Tipologia di intervento                                                                                                           |
|------------------------------|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| F02                          | 1             | <b>1.1.1</b> Sostegno ad azioni di formazione professionale e acquisizione di competenze                                          |
|                              | 1             | <b>1.2.1</b> Sostegno ad attività dimostrative e azioni di informazione                                                           |
| F01                          | 2             | <b>2.1.1</b> Servizi di consulenza aziendale                                                                                      |
| F03, F06, F07, F09, F16, F20 | 4             | <b>4.1.2</b> Investimenti per il ricambio generazionale nelle aziende agricole e l'inserimento di giovani agricoltori qualificati |
| F'09, F04                    | 6             | <b>6.1.1</b> Riconoscimento del premio per giovani agricoltori che per la prima volta si insediano come capo azienda agricola.    |

tabella 5.2.2.2.

5.2.3. P3: promuovere l'organizzazione della filiera agroalimentare, compresa la trasformazione e la commercializzazione dei prodotti agricoli, il benessere degli animali e la gestione dei rischi nel settore agricolo

5.2.3.1. 3A) *Migliorare la competitività dei produttori primari integrandoli meglio nella filiera agroalimentare attraverso i regimi di qualità, la creazione di un valore aggiunto per i prodotti agricoli, la promozione dei prodotti nei mercati locali, le filiere corte, le associazioni e organizzazioni di produttori e le organizzazioni interprofessionali*

5.2.3.1.1. Scelta delle misure di sviluppo rurale

- M01 - Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione (art. 14)
- M02 - Servizi di consulenza, di sostituzione e di assistenza alla gestione delle aziende agricole (art. 15)
- M03 - Regimi di qualità dei prodotti agricoli e alimentari (art. 16)
- M04 - Investimenti in immobilizzazioni materiali (art. 17)
- M09 - Costituzione di associazioni e organizzazioni di produttori (art. 27)
- M14 - Benessere degli animali (articolo 33)

- M16 - Cooperazione (art. 35)

#### 5.2.3.1.2. Combinazione e giustificazione delle misure di sviluppo rurale

Le misure mirate a migliorare la competitività dei produttori primari prioritariamente attraverso l'integrazione di filiera attivate in questa FA concorrono a soddisfare prioritariamente i fabbisogni F03, F05, F06 e F07, e indirettamente F19.

Le limitate dimensioni aziendali rappresentano un vincolo al superamento della debolezza organizzativa del sistema agro-alimentare che ne pregiudica la competitività. Sono sostenuti processi di aggregazione tra le imprese per superare/attenuare le diseconomie generate dalla piccola scala (M09). L'aumento di competitività e la creazione di valore aggiunto richiedono investimenti in tutta la filiera agro-alimentare per aumentare l'efficienza delle aziende, innovare, qualificare e diversificare i prodotti, ridurre i costi di produzione e migliorare la logistica (M04).

Attraverso le risorse aggiuntive relative al NGEU, in coerenza con l'obiettivo del fondo di sostenere investimenti che contribuiscano a una ripresa economica resiliente, sostenibile e digitale, si intende promuovere l'introduzione di innovazioni, la digitalizzazione e l'ammodernamento dei macchinari e delle attrezzature di produzione attraverso l'attivazione di una specifica tipologia (4.2.2) finalizzata a incentivare interventi di ridotta dimensione economica che possano essere funzionali alla ripresa delle attività produttive legate alla trasformazione e commercializzazione delle produzioni agricole con azioni capillari sul tessuto economico campano, quale fondamento strutturale in una logica di ripresa.

La migliore organizzazione delle filiere produttive agro-alimentari deve essere coniugata con l'innalzamento della qualità delle produzioni, anche come tracciabilità dei prodotti, sicurezza alimentare, impronta ecologica. Si sostengono quindi gli imprenditori a qualificare i propri prodotti/processi e certificarne la qualità (M03).

In alcune realtà produttive il ruolo dell'agricoltura può essere esaltato dall'abbattimento delle fasi che separano l'agricoltore dal consumatore e pertanto sono attivati interventi tesi alla promozione della filiera corta e dei mercati locali (Tip. 16.4.1).

A questa FA, contribuisce anche la M14.

L'aumento della consapevolezza degli operatori della filiera sulla necessità di una maggiore aggregazione, sia orizzontale, sia verticale per recuperare il valore aggiunto nelle imprese agricole, necessita di azioni mirate di formazione, informazione e consulenza (M01 e M02). Tali azioni sono orientate ad aumentare le capacità imprenditoriali su aspetti economico-gestionali, di qualificazione, di marketing strategico e di sostenibilità ambientale.

L'integrazione dei produttori nella filiera agroalimentare viene favorita anche attraverso l'attivazione di meccanismi di collaborazione che prevedono la creazione dei gruppi operativi dei PEI (Tip. 16.1.1 – 16.1.2).

L'insieme di interventi proposti contribuisce al soddisfacimento complessivo dei fabbisogni rilevati per la FA 2b secondo quanto descritto nella tabella 5.2.3.1.

### Combinazione delle misure/interventi finalizzate alla *Focus Area 3a*

| Codice Fabbisogni                  | Codice misura | Tipologia di intervento                                                                                                                    |
|------------------------------------|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| F02                                | 1             | 1.1.1 Sostegno ad azioni di formazione professionale e acquisizione di competenze                                                          |
|                                    | 1             | 1.2.1 Sostegno ad attività dimostrative e azioni di informazione                                                                           |
|                                    | 1             | 1.3.1 Visite aziendali                                                                                                                     |
| F01                                | 2             | 2.1.1 Servizi di consulenza aziendale                                                                                                      |
| F01                                | 2             | 2.3.1 Formazione dei consulenti                                                                                                            |
| tutti i fabbisogni tranne F08, F10 | 16            | 16.1.1 Sostegno per costituzione e funzionamento dei GO del PEI in materia di produttività e sostenibilità dell'agricoltura                |
| F01                                | 16            | 16.1.2 Sostegno ai GO del PEI per l'attuazione di progetti di diffusione delle innovazioni nell'ambito del rafforzamento dell'AKIS campano |
| F03, F06, F07                      | 3             | 3.1.1 Sostegno alla nuova adesione a regimi di qualità                                                                                     |
| F03, F06, F07                      | 3             | 3.2.1 Sostegno per attività di informazione e promozione svolte da associazioni di produttori nel mercato interno                          |
| F03, F06, F19                      | 4             | 4.2.1 Trasformazione, commercializzazione e sviluppo dei prodotti agricoli nell'aziende agro-industriali                                   |
| F03, F06, F19                      | 4             | 4.2.2 Trasformazione, commercializzazione e sviluppo dei prodotti agricoli per microiniziative agro-industriali                            |
| F05                                | 9             | 9.1.1 Costituzione di associazioni e organizzazioni di produttori nei settori agricolo e forestale                                         |
| F03, F05, F06, F07                 | 16            | 16.4.1 Cooperazione orizzontale e verticale per creazione, sviluppo e promozione di filiere corte e mercati locali                         |

tabella 5.2.3.1.

#### 5.2.3.2. 3B) Sostenere la prevenzione e la gestione dei rischi aziendali

##### 5.2.3.2.1. Scelta delle misure di sviluppo rurale

- M05 - Ripristino del potenziale produttivo agricolo danneggiato da calamità naturali e da eventi catastrofici e introduzione di adeguate misure di prevenzione (articolo 18)

##### 5.2.3.2.2. Combinazione e giustificazione delle misure di sviluppo rurale

Il fabbisogno individuato in relazione all'obiettivo specifico della FA 3b (F11), evidenzia la necessità di sostenere la competitività delle aziende agricole e delle imprese operanti nel settore della trasformazione e/o commercializzazione attraverso azioni che mirano a prevenire il rischio connesso ad avversità atmosferiche,

calamità naturali ed eventi catastrofici, inclusi i fattori biotici (quali ad esempio le epizootie), rischio sempre più alto a causa del cambiamento climatico in atto, e favorire la ripresa della stabilità reddituale delle aziende colpite da tali eventi avversi (M05), nonché la salvaguardia della biodiversità animale e vegetale.

Attraverso la misura 5 si contribuirà anche al soddisfacimento del F18 e del F13.

In termini di prevenzione sono attivate azioni per la riduzione degli effetti delle avversità atmosferiche sulle produzioni agricole e del rischio di erosione del suolo da avversità atmosferiche in ambito aziendale, nonché azioni per prevenire i contagi da fattori esterni negli allevamenti e accrescere la biosicurezza degli stessi. Tali interventi sono attuati in complementarietà con azioni di prevenzione “passiva” attraverso il pacchetto sulle misure per l’assicurazione e per i fondi di mutualità attuato con il Programma di Sviluppo Rurale Nazionale (PSRN).

Gli interventi di prevenzione e gestione dei rischi aziendali, in considerazione del verificarsi sempre più frequente di eventi avversi, sono stati potenziati (tip 5.1.1) delle risorse del fondo nazionale integrativo relativo al periodo di transizione.

Sono previsti specifici interventi regionali di ripristino del potenziale produttivo danneggiato con azioni volte alla ricostituzione del capitale fondiario, delle scorte vive e morte e delle attrezzature danneggiate a seguito del verificarsi di calamità naturali, avversità atmosferiche ed eventi catastrofici non assicurabili.

L’insieme degli interventi proposti contribuisce al soddisfacimento complessivo dei fabbisogni rilevati per la FA 3b, secondo le relazioni descritte nella tavola 5.2.3.2

### **Combinazione delle misure/interventi finalizzate alla *Focus Area* 3b**

| <b>Codice Fabbisogni</b> | <b>Codice misura</b> | <b>Tipologia di intervento</b>                                                                                                     |
|--------------------------|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| F11, F18                 | 5                    | <b>5.1.1</b> Prevenzione danni da avversità atmosferiche e da erosione suoli agricoli in ambito aziendale ed extraaziendale        |
| F11                      | 5                    | <b>5.2.1</b> Ripristino del potenziale produttivo danneggiato da calamità naturali, avversità atmosferiche ed eventi catastrofici. |

tavola 5.2.3.2

#### 5.2.4. P4: Preservare, ripristinare e valorizzare gli ecosistemi connessi all'agricoltura e alla silvicoltura

*5.2.4.1. 4A) Salvaguardia, ripristino e miglioramento della biodiversità, compreso nelle zone Natura 2000 e nelle zone soggette a vincoli naturali o ad altri vincoli specifici, nell'agricoltura ad alto valore naturalistico, nonché dell'assetto paesaggistico dell'Europa*

##### 5.2.4.1.1. Misure concernenti superfici agricole

- M01 - Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione (art. 14)
- M02 - Servizi di consulenza, di sostituzione e di assistenza alla gestione delle aziende agricole (art. 15)
- M04 - Investimenti in immobilizzazioni materiali (art. 17)
- M07 - Servizi di base e rinnovamento dei villaggi nelle zone rurali (Art. 20)
- M10 - Pagamenti agro-climatico-ambientali (art. 28)
- M11 - Agricoltura biologica (art. 29)
- M13 - Indennità a favore delle zone soggette a vincoli naturali o ad altri vincoli specifici (art. 31)
- M16 - Cooperazione (art. 35)

##### 5.2.4.1.2. Misure concernenti terreni boschivi

- M01 - Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione (art. 14)
- M02 - Servizi di consulenza, di sostituzione e di assistenza alla gestione delle aziende agricole (art. 15)
- M08 - Investimenti nello sviluppo delle aree forestali e nel miglioramento della redditività delle foreste (articoli da 21 a 26)
- M15 - Servizi silvo-climatico-ambientali e salvaguardia della foresta (art. 34)
- M16 - Cooperazione (art. 35)

##### 5.2.4.1.3. Combinazione e giustificazione delle misure di sviluppo rurale

L'obiettivo di questa FA si consegue con l'attivazione di interventi che soddisfano i fabbisogni F13 e F14 sostenendo:

La stesura e aggiornamento dei piani di gestione delle aree Natura 2000 e altre aree ad alto valore naturalistico (7.1);

- La redazione dei piani di gestione forestale o strumenti equivalenti (16.8)
- L'erogazione di indennizzi alle aziende agricole e forestali ricadenti in aree soggette a vincoli naturali ed a vincoli specifici (13.2 e 13.3) al fine di mantenere e salvaguardare habitat seminaturali in particolare quelli ricchi di specie;

- la prevenzione dei danni da fauna selvatica e la conservazione e la valorizzazione degli ecosistemi mediante la realizzazione/ripristino di infrastrutture verdi (4.4). Tale linea di intervento è potenziata con risorse EURI;
- la conservazione, l'uso e lo sviluppo sostenibile delle riserve genetiche autoctone vegetali ed animali e delle risorse forestali per la salvaguardia della biodiversità (10.1.4, 10.1.5, 10.2.1 e 15.2).;
- la realizzazione di investimenti finalizzati al perseguimento di impegni di tutela ambientale, al miglioramento dell'efficienza ecologica degli ecosistemi forestali ed alla valorizzazione delle aree forestali (8.5 e 15.1);
- la cooperazione tra più soggetti per l'individuazione di strategie innovative adeguate alla complessità dei diversi aspetti connessi ai temi ambientali e ai cambiamenti climatici (16.5).

La combinazione di misure per questa FA è completata in modo sinergico con iniziative:

- per la creazione di GO del PEI e per la realizzazione di progetti pilota per accrescere i risultati ambientali delle singole misure volte a preservare la biodiversità agraria e naturalistica, la resilienza ai cambiamenti climatici e il pregio ambientale (16.1).
- di informazione e consulenza per aumentare la sensibilità dei beneficiari verso pratiche agronomiche e forestali rivolte alla conservazione e salvaguardia della biodiversità (M01 e M02).

L'insieme degli interventi proposti contribuisce al soddisfacimento complessivo dei fabbisogni rilevati per la FA 4a, secondo le relazioni descritte nella tavola 5.2.4.1

**Combinazione delle misure/interventi finalizzate alla Focus Area 4a**

| <b>Codice Fabbisogni</b>                    | <b>Codice misura</b> | <b>Tipologia di intervento</b>                                                                                                  |
|---------------------------------------------|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| F02                                         | 1                    | 1.1.1 Sostegno ad azioni di formazione professionale e acquisizione di competenze                                               |
|                                             | 1                    | 1.2.1 Sostegno ad attività dimostrative e azioni di informazione                                                                |
|                                             | 1                    | 1.3.1 Visite aziendali                                                                                                          |
| F01                                         | 2                    | 2.1.1 Servizi di consulenza aziendale                                                                                           |
| F01                                         | 2                    | 2.3.1 Formazione dei consulenti                                                                                                 |
| tutti i fabbisogni tranne F08, F10          | 16                   | 16.1.1 Sostegno per costituzione e funzionamento dei GO del PEI in materia di produttività e sostenibilità dell'agricoltura     |
| F13                                         | 4                    | 4.4.1 Prevenzione dei danni da fauna                                                                                            |
| F13, F16, F18                               | 4                    | 4.4.2 Creazione e/o ripristino e/o ampliamento di infrastrutture verdi e di elementi del paesaggio agrario                      |
| F13, F14                                    | 7                    | 7.1.1 Sostegno per la stesura e l'aggiornamento dei Piani di tutela e di gestione dei siti Natura 2000                          |
| F13, F14, F15, F17, F18, F21                | 8                    | 8.5.1 Sostegno agli investimenti destinati ad accrescere la resilienza e il pregio ambientale degli ecosistemi forestali        |
| F13, F14                                    | 10                   | 10.1.4 Coltivazione e sviluppo sostenibile di varietà vegetali autoctone minacciate di erosione genetica                        |
| F13                                         | 10                   | 10.1.5 Allevamento e sviluppo sostenibili delle razze animali autoctone minacciate di abbandono                                 |
| F13, F14                                    | 10                   | 10.2.1 Conservazione delle risorse genetiche autoctone a tutela della biodiversità                                              |
| F14, F18                                    | 13                   | 13.2.1 Pagamento compensativo per le zone soggette a vincoli naturali                                                           |
| F14, F18                                    | 13                   | 13.3.1 Indennità compensativa per le zone con vincoli specifici                                                                 |
| F13, F14                                    | 15                   | 15.1.1 Pagamenti per impegni silvoambientali e impegni in materia di clima                                                      |
| F13                                         | 15                   | 15.2.1 Sostegno per la salvaguardia e la valorizzazione delle risorse genetiche forestali                                       |
| F12, F13, F14, F16, F17, F18, F19, F21      | 16                   | 16.5.1 Azioni congiunte per la mitigazione dei cambiamenti climatici e l'adattamento ad essi e per pratiche ambientali in corso |
| F13, F14, F15, F16, F17, F18, F20, F21, F22 | 16                   | 16.8.1 Sostegno alla stesura di piani di gestione forestale o strumenti equivalenti                                             |

tavola 5.2.4.1

#### 5.2.4.2. 4B) Migliore gestione delle risorse idriche, compresa la gestione dei fertilizzanti e dei pesticidi

##### 5.2.4.2.1. Misure concernenti superfici agricole

- M01 - Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione (art. 14)
- M02 - Servizi di consulenza, di sostituzione e di assistenza alla gestione delle aziende agricole (art. 15)
- M04 - Investimenti in immobilizzazioni materiali (art. 17)
- M07 - Servizi di base e rinnovamento dei villaggi nelle zone rurali (Art. 20)
- M10 - Pagamenti agro-climatico-ambientali (art. 28)
- M11 - Agricoltura biologica (art. 29)
- M13 - Indennità a favore delle zone soggette a vincoli naturali o ad altri vincoli specifici (art. 31)
- M16 - Cooperazione (art. 35)

##### 5.2.4.2.2. Misure concernenti terreni boschivi

- M01 - Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione (art. 14)
- M02 - Servizi di consulenza, di sostituzione e di assistenza alla gestione delle aziende agricole (art. 15)
- M08 - Investimenti nello sviluppo delle aree forestali e nel miglioramento della redditività delle foreste (articoli da 21 a 26)
- M15 - Servizi silvo-climatico-ambientali e salvaguardia della foresta (art. 34)
- M16 - Cooperazione (art. 35)

##### 5.2.4.2.3. Combinazione e giustificazione delle misure di sviluppo rurale

Le misure finalizzate a migliorare la gestione delle risorse idriche, compresa la gestione dei fertilizzanti e dei pesticidi attivate in questa FA concorrono prioritariamente a soddisfare i fabbisogni F12, F16 e F17.

La combinazione di misure attivate per il raggiungimento di questo obiettivo specifico è basata principalmente sulla misura agro- climatico- ambientale e sulla misura per l'agricoltura biologica. Infatti coerentemente con la strategia delineata al paragrafo 5.1 è indispensabile promuovere azioni di riduzione dell'impatto ambientale delle attività agricole attraverso l'introduzione e mantenimento di metodi produttivi a basso impatto ambientale e che concorrono al contrasto dei cambiamenti climatici (SM10.1 e M11).

Sulle risorse FEASR riservate alle misure di cui all'art. 59(6) del Reg. 1305/2013 è stata introdotta una nuova tipologia di intervento per affrontare alcune problematiche ambientali specifiche di comparti caratterizzanti l'agricoltura campana (tipologia 4.1.5 Investimenti finalizzati all'abbattimento del contenuto di azoto e alla valorizzazione agronomica dei reflui zootecnici). Tutto ciò in linea con gli obiettivi degli impegni ambientali e climatici dell'Unione e con le nuove ambizioni declinate nel Green Deal europeo.

Risulta altresì strategico favorire la creazione di Gruppi Operativi del PEI, la realizzazione di progetti pilota

in grado di accrescere i risultati ambientali di iniziative volte a contenere l'impatto ambientale delle attività agricole sulle risorse idriche (M16) anche nell'ottica di favorire l'adattamento ai cambiamenti climatici.

Sono previste anche azioni mirate di informazione e consulenza orientate al trasferimento delle conoscenze sulle tematiche connesse alla gestione delle risorse idriche e al contenimento dell'impatto delle attività agricole sulle stesse (M01 e M02).

L'insieme degli interventi proposti contribuisce al soddisfacimento complessivo dei fabbisogni rilevati per la FA 4b, secondo le relazioni descritte nella tavola 5.2.4.2.

#### Combinazione delle misure/interventi finalizzate alla Focus Area 4b

| Codice Fabbisogni                  | Codice misura | Tipologia di intervento                                                                                                       |
|------------------------------------|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| F02                                | 1             | 1.1.1 Sostegno ad azioni di formazione professionale e acquisizione di competenze                                             |
|                                    | 1             | 1.2.1 Sostegno ad attività dimostrative e azioni di informazione                                                              |
| F01                                | 2             | 2.1.1 Servizi di consulenza aziendale                                                                                         |
| F16, F17, F20, F21, F26            | 4             | 4.1.5 Investimenti finalizzati all'abbattimento del contenuto di azoto e alla valorizzazione agronomica dei reflui zootecnici |
| tutti i fabbisogni tranne F08, F10 | 16            | 16.1.1 Sostegno per costituzione e funzionamento dei GO del PEI in materia di produttività e sostenibilità dell'agricoltura   |
| F13, F16, F17                      | 10            | 10.1.1 Produzione integrata                                                                                                   |
| F16, F17, F21                      | 10            | 10.1.3 Tecniche agro-ambientali anche connesse ad investimenti non produttivi                                                 |
| F13, F16, F17                      | 11            | 11.1.1 Conversione delle aziende agricole ai sistemi di agricoltura biologica                                                 |
| F13, F16, F17                      | 11            | 11.2.1 Mantenimento delle pratiche e dei metodi di agricoltura biologica come definiti nel Reg. Ce 834/2007                   |

tavola 5.2.4.2.

#### 5.2.4.3. 4C) Prevenzione dell'erosione dei suoli e migliore gestione degli stessi

##### 5.2.4.3.1. Misure concernenti superfici agricole

- M01 - Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione (art. 14)
- M02 - Servizi di consulenza, di sostituzione e di assistenza alla gestione delle aziende agricole (art. 15)

- M04 - Investimenti in immobilizzazioni materiali (art. 17)
- M07 - Servizi di base e rinnovamento dei villaggi nelle zone rurali (Art. 20)
- M10 - Pagamenti agro-climatico-ambientali (art. 28)
- M11 - Agricoltura biologica (art. 29)
- M13 - Indennità a favore delle zone soggette a vincoli naturali o ad altri vincoli specifici (art. 31)
- M16 - Cooperazione (art. 35)

#### **5.2.4.3.2. Misure concernenti terreni boschivi**

- M01 - Trasferimento di conoscenze e azioni di informazione (art. 14)
- M02 - Servizi di consulenza, di sostituzione e di assistenza alla gestione delle aziende agricole (art. 15)
- M08 - Investimenti nello sviluppo delle aree forestali e nel miglioramento della redditività delle foreste (articoli da 21 a 26)
- M15 - Servizi silvo-climatico-ambientali e salvaguardia della foresta (art. 34)
- M16 - Cooperazione (art. 35)

#### **5.2.4.3.3. Combinazione e giustificazione delle misure di sviluppo rurale**

Le misure mirate a migliorare la prevenzione dell'erosione dei suoli e la migliore gestione degli stessi attivate in questa FA concorrono prioritariamente a soddisfare i fabbisogni F15 e F18.

Nelle zone montane, si favorisce la permanenza dell'attività agricola e dei processi di produzione tradizionali, contrastando così il fenomeno dello spopolamento e garantendo una gestione attiva del suolo che consente di limitare fenomeni erosivi oltre a mantenere in buono stato di conservazione habitat naturali importanti per la rete Natura 2000 (Tipologia 13.1.1). Si interviene inoltre per preservare/ripristinare, la copertura forestale danneggiata da fattori abiotici e biotici, che rappresenta una naturale prevenzione al rischio idrogeologico (Tipologie 8.3.1 e 8.4.1). Infine si favorisce la conservazione e/o l'incremento di sostanza organica nei terreni per migliorarne la struttura e contribuire a mitigare i fenomeni erosivi attraverso una corretta gestione degli stessi (Tipologia 10.1.2).

Sono attivate anche:

- le Misure 1 e 2 con iniziative di trasferimento, formazione e di assistenza tecnica alle imprese agricole per la diffusione di pratiche e sistemi colturali per tutela della fertilità del suolo e la prevenzione del dissesto idrogeologico.
- la Misura 16 con il sostegno a progetti innovativi in forma coordinata tra diversi soggetti (Gruppi Operativi del PEI, progetti pilota) finalizzati al contenimento del dissesto idrogeologico e dell'erosione.

All'obiettivo specifico 4c assicurano un contributo indiretto, anche se non prioritario, principalmente le tipologie d'intervento:

- 4.4.2 attraverso l'azione di ripristino e/o ampliamento degli elementi strutturali dei terrazzamenti e ciglionamenti;
- 15.1.1 e 16.8.1 che incentivando, anche se in maniera diversa, la corretta gestione delle foreste ne assicura il loro contributo alla prevenzione dell'erosione dei suoli;

L'insieme degli interventi proposti contribuisce al soddisfacimento complessivo dei fabbisogni rilevati per la FA 4c, secondo le relazioni descritte nella tavola 5.2.4.3

### Combinazione delle misure/interventi finalizzate alla *Focus Area 4c*

| Codice Fabbisogni                        | Codice misura | Tipologia di intervento                                                                                                            |
|------------------------------------------|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| F02                                      | 1             | <b>1.1.1</b> Sostegno ad azioni di formazione professionale e acquisizione di competenze                                           |
|                                          | 1             | <b>1.2.1</b> Sostegno ad attività dimostrative e azioni di informazione                                                            |
| F01                                      | 2             | <b>2.1.1</b> Servizi di consulenza aziendale                                                                                       |
| tutti i fabbisogni<br>tranne F08,<br>F10 | 16            | <b>16.1.1</b> Sostegno per costituzione e funzionamento dei GO del PEI in materia di produttività e sostenibilità dell'agricoltura |
| F11, F13, F15,<br>F16, F17, F18,<br>F21  | 8             | <b>8.3.1</b> Sostegno alla prevenzione dei danni arrecati alle foreste da incendi, calamità naturali ed eventi catastrofici        |
|                                          | 8             | <b>8.4.1</b> Sostegno al ripristino delle foreste danneggiate da incendi, calamità naturali ed eventi catastrofici                 |
| FA17, FA18,<br>FA21                      | 10            | <b>10.1.2</b> Operazioni agronomiche volte all'incremento della sostanza organica                                                  |
| F14, F18                                 | 13            | <b>13.1.1</b> Pagamento compensativo per zone montane                                                                              |

tavola 5.2.4.3