

AVVOCATO MARCELLO FORTUNATO – Notifica per Pubblici Proclami.

1 – Con il ricorso proposto innanzi al T.A.R. Campania Napoli, avente R.G. n. 7360/09, l'avv. Marcello Fortunato procuratore della "Battani B. S.r.l.", ha proposto ricorso contro la regione Campania per veder annullati: – Decreto Dirigenziale n. 375 del 27.07.2009, P.O.R. Campania 2000-2006, misura 4.5 Azione A, "Regime di aiuto alle PMI del settore turistico nell'ambito dei progetti integrati a vocazione turistica"; b – verbale n. 59 del 06.06.2009 della commissione. Con ordinanza collegiale n. 703/2010, il T.A.R. Campania – Napoli del 25.10.2010 ha ritenuto "necessaria l'integrazione del contraddittorio nei confronti degli altri controinteressati; Ritenuta che detta notificazione possa essere fatta eventualmente anche per pubblici proclami, atteso l'elevato numero dei controinteressati, mediante pubblicazione nella Gazzetta Ufficiale, nonché nel B.U.R.C., degli estremi del ricorso, dal nome del ricorrente e dell'amministrazione interessata, dei provvedimenti impugnati, di un sunto dei motivi di gravame, nonché dei nominativi dei controinteressati".

Pertanto alla luce della su citata ordinanza, si provvede alla notifica a mezzo di pubblici proclami alla: Turigest s.r.l.; Isola Ferdinanda s.r.l.; I vesuvi srl; Luxury life s.r.l.; Riviera s.r.l.; Oasis of peace s.r.l.; Luxury life s.r.l.; Gladio eventi s.r.l.; Il Gabbiano sas di De Dominicis Raffaella; Immobiliare Valle Verde s.r.l.; Pannullo Donatella d.i.; Vi.Tra.Do di Cola Romano s.a.s.; La Vela Club di Carmine Prisco & c sas; Cascine e dintorni srl; Mingione Daniela d.i.; Di Giorè hotels s.r.l.; G.e.c. sas di Marzano Giuliana; La Vignetta s.r.l.; hotel Piccolo Paradiso di Cacace Antonio & c. s.a.s.; Antica locanda sas di Vita Fiorilla & c; Amitrano Andrea & f.lli s.n.c.; Adolfo Acampora spa; Diatur s.a.s. di Di Arienzo Luigi & c.; Poggiospinosa s.r.l.; Progetto vacanze s.r.l.; hotel San Giorgio s.r.l.; Picentini Turist s.r.l.; Soprano Rosaria d.i.; Evolution s.r.l.; Costa Hotel s.r.l.; albergo Villa S. Teresa s.r.l.; Primeco Alfa s.r.l.; Baia pineta garden - Italo Giulivodi Tiziana Giulivo & c. s.a.s.; So.Ge.T srl; hotel Prati srl; società coop. San Michele; Sinergie s.a.s. di Faino Gelsomina; H.L.P. La Palma s.p.a.; Park hotel Villa Scala s.r.l.; Europa 90 snc di Giuseppe Gallone e Annunziata Cacace; Cammarano Milena d.i.; Casa vacanze di Nese Vatia snc; Ovaio Mario d.i.; Tenuta Forestelle di Carlotta Florenzano & c. s.a.s.; Orso Angiola d.i.; Residence Mina di Ulderico Vignola & c. s.a.s.; Complesso quattro venti srl; Lovaglio Luigina d.i.; Concetta Careri d.i.; Albergo terme Forlenza di Freda Lea & c. s.n.c.; Terme Rosapepe s.a.s. di Rosa Pepe Lucia Lena; Hotel Orazio di Orazio Donato s.r.l.; Mire. For s.r.l.; Baia Extrahotel s.a.s di Fasulo Amelia & c.; Cardo srl; Residenza rurale il casale del re s.r.l.; Prati verdi sas di Volpe Anna & c; Forte Fiore srl; Sistem box di Abagnale Gerardo & c sas; Makre' s.r.l.; Jannotti Pecci Francesca d.i.; Blue Sky srl; Htl Fin.Tur s.r.l.; La ginestra srl; Carrozza Patrizia d.i.; Borgoalbergo s.r.l.; Langone Biagio d.i.; Immobilgest s.r.l.; Santoro Pasqualino d.i.; Capri country house s.r.l.; Magia d'oro srl; Alice s.r.l.; Ristorante boschetto sas di De Mattia G. e Vistocco G.; Il panorama s.r.l.; Petruccelli Gerardina d.i.; Farm house s.a.s. di Fabbazzi Maria & c.; Paestum holidays s.r.l.; Paciello Arcangelo d.i.; M.S. di Brienza Sabrina & c sas; Castellaccio Giovanni d.i.; Monastero suore Redentoriste; Lombardi Angelo d.i.; Mastrantone Domenico d.i.; Cirelli Domenico d.i.; Scorpio Agostino d.i.; Di Brino Antonietta d.i.; Di Maria Giovanna Cristina d.i.; La Marra Giovanni d.i.; Farisello Giovanni d.i.; Otium di Di Palma Ivan d.i.; Errezetauno s.r.l.; Errezetauno s.r.l. del seguente ricorso.

T.A.R. CAMPANIA – NAPOLI – Ricorso - Per la Società "Battani B. S.r.l.", rappresentata e difesa dall'Avv. Marcello FORTUNATO, domiciliato in Napoli alla via Duomo n. 61, presso lo studio dell'Avv. Biagio Matera; contro la Regione Campania, in persona del legale rappresentante p.t.; - avverso e per l'annullamento – a –Decreto Dirigenziale n. 375 del 27.07.2009, P.O.R. Campania 2000-2006, misura 4.5 Azione A; verbale n. 59 del 06.06.2009 della commissione; FATTO 1 – La Giunta Regionale della Campania, nell'ambito del P.O.R. 2000-2006, ha previsto un programma di aiuto agli investimenti delle piccole e medie imprese. 2 - La Società ricorrente ha depositato domanda di ammissione. 3 – Con il decreto impugnato la P.A. ha ammissibile un minore importo. MOTIVI I - VIOLAZIONE DI LEGGE (ART. ARTT. 7 E SS. L. N. 241/90). 1.1 – La Regione Campania non ha valutato le osservazioni formulate dalla ricorrente. II - VIOLAZIONE DI LEGGE (ART. 97 COST.) - ECCESSO DI POTERE)

Gli interventi previsti dal programma di investimenti proposti dalla "Battani" sono assolutamente conformi a quanto previsto dal bando regionale.

Nessuna delle spese o delle tipologie di investimento previste nel programma presentato dalla Società ricorrente si discosta minimamente da quanto previsto nella lex specialis. Trattasi, per lo più, di opere murarie ed arredi. P.Q.M. Accogliersi il ricorso.