

Allegato A

Oggetto: CUP 9844 - Istanza per il rilascio del provvedimento di VIA-VI nell'ambito del Provvedimento autorizzatorio unico regionale ex art. 27bis D.lgs.152/2006 e ss.mm.ii. relativamente al progetto di *"Progetto di modifica dello stabilimento Realbeef srl nel Comune di Flumeri (AV) relativa a incremento di portata impianto di depurazione aziendale, impianto di trattamento SOA cat.1 in alternanza all'esistente impianto di trattamento SOA cat.3, potenziamento impianto di trattamento SOA cat.3, ampliamento impianto fotovoltaico in copertura, nuove celle frigorifere per la conservazione dei prodotti, ripristino scarico in fiume Ufita"* – Proponente Realbeef s.r.l. – **Conferenza dei Servizi ai sensi dell'art. 27-bis del D.Lgs. n.152/2006 e ss.mm.ii. e dell'art.14, comma 4, della L. 241/1990. Rapporto Finale del 26/03/2025**

1. DESCRIZIONE SINTETICA DEL PROGETTO

La Società a Realbeef S.r.l., con sede legale ed operativa in località Tierzi, Zona ASI, 83040 Flumeri (AV) è titolare di uno stabilimento di macellazione di bovini.

Lo stabilimento è dotato di Autorizzazione Integrata Ambientale di cui al Decreto Dirigenziale n. 147 del 19/12/2009 e n. 514 del 18/12/2013 e s.m.i. L'area dello stabilimento, in comune di Flumeri (AV), ed è identificata al catasto terreni alle seguenti particelle: Foglio 28 – particelle 779, 859 e 980 per una superficie complessiva di 23.519 m2 classificati a destinazione industriale.

L'area dello stabilimento ricade interamente nello "Agglomerato produttivo ASI di Valle Ufita e gli interventi di progetto si collocano all'interno di un lotto industriale già assegnato alle attività della ditta RealBeef srl, per una superficie complessiva di 24.819mq.

Le abitazioni più vicine sono collocate in località Tierzi, la cui distanza dallo stabilimento è pari a circa 270m.

Il centro abitato più consistente è costituito da Flumeri, distante in linea d'aria circa 2.700 m. A sud dello stabilimento, a distanza di circa 300 m, scorre il Fiume Ufita. Per gli interventi in progetto la Ditta ha già acquisiti sia l'Autorizzazione sismica (Unione Terre dell'Ufita – Autorizzazione Sismica AS protocollo n.2019_938_2) sia il Permesso di Costruire (Comune di Flumeri Registro Permessi n.03/2020 – Prot.Gen. n. 1536). Nello stato di fatto il layout dello stabilimento RealBeef è il seguente:

- A. Impianto di macellazione: ricompreso all'interno di un capannone di superficie pari a 3.649,20 m2
- B. Rendering (impianto di trasformazione degli scarti di macellazione) SOA cat. 3: ricompreso all'interno di un capannone di superficie pari a 1500 m2;
- C. Piattaforma disosso – Lavorazione pelli: ricompreso all'interno di un capannone di superficie pari a 1.979,25 m2;
- D. Impianto di depurazione: vasche circolari concentriche
- E. Concimaia: capannone per deposito letame raccolto all'interno dello stabilimento, di superficie pari a 118 m2;

Gli interventi in progetto, già parzialmente realizzati, prevedono:

1. potenziamento del processo di “colatura in continuo” appartenente alla linea di trattamento SOA cat. 3 (attività IPPC 6.5), con sostituzione del cuocitore esistente (CC50) con un nuovo cuocitore (CC80), di analoga tecnologia. La potenzialità di lavorazione dell’intera linea passerà da 50 a 80 q/ora;
2. installazione di nuove celle frigorifere a -20 °C al piano terra del capannone indicato come “comparto C” ed aumento di 2.000 kg del quantitativo di ammoniaca utilizzata nella centrale frigorifera di stabilimento;
3. incremento della portata dell’impianto di depurazione (comparto D) da una portata di trattamento annua massima 64.819 m³/anno, corrispondente al massimo conferibile in rete fognaria al depuratore consortile Asidep, a 120.000 m³/anno. Tale aumento non presuppone interventi strutturali di potenziamento rispetto allo stato attuale già autorizzato da AIA D. D. n. 33 del 19/02/2020;
1. ripristino dello scarico nel fiume Ufita delle acque reflue in uscita dall’impianto di depurazione aziendale, ed incremento di portata dello scarico a 120.000 m³/anno rispetto a quanto precedentemente autorizzato (portata annua pari a 64.819 m³/anno con provvedimento D.D. n. 33 del 19/02/2020) per lo scarico in rete fognaria al depuratore consortile Asidep;
2. attivazione della nuova linea di rendering SOA cat. 1 (Attività IPPC 6.5) all’interno del capannone indicato come “Comparto B3” (superficie in pianta pari a 800 m²), avente potenzialità di trattamento pari a 45 t/d ed il cui funzionamento è previsto in alternanza all’impianto esistente di trattamento di SOA di categoria 3 (la potenzialità massima dell’impianto di rendering rimane la medesima all’autorizzato);
3. potenziamento dell’impianto fotovoltaico arrivando a coprire i Comparti B (area rendering SOA cat.3), B3 (area rendering SOA cat.1) e C (impianto disosso e lavorazione pelli).

2. ITER PROCEDURALE

- Con istanza acquisita al prot. reg. 46288 del 26/01/2024 la società Realbeef s.r.l., a seguito del procedimento sanzionatorio ex art. 29, comma 3 del Dlgs 152/200, ha formulato istanza per il rilascio del provvedimento di VIA integrata con la VINcA nell’ambito del Provvedimento autorizzatorio unico regionale ex art. 27bis D.lgs.152/2006 e ss.mm.ii. relativamente al “Progetto di modifica dello stabilimento Realbeef srl nel Comune di Flumeri (AV) relativa a incremento di portata impianto di depurazione aziendale, impianto di trattamento SOA cat.1 in alternanza all’esistente impianto di trattamento SOA cat.3, potenziamento impianto di trattamento SOA cat.3, ampliamento impianto fotovoltaico in copertura, nuove celle frigorifere per la conservazione dei prodotti, ripristino scarico in fiume Ufita” già parzialmente realizzato; all’istanza è stato assegnato il CUP 9844;
- con nota prot. reg. n. 79458 del 14/02/2024, trasmessa a mezzo pec in pari data a tutti gli enti interessati, è stata comunicata l’avvenuta pubblicazione della documentazione

Giunta Regionale della Campania
Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali

- relativa all'istanza in epigrafe sulle pagine web dedicate alla VIA-VI-VAS, indicando in 20 giorni dalla data di trasmissione della citata nota il termine entro cui verificare la completezza della documentazione pubblicata e far pervenire all'Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali le proprie eventuali richieste di perfezionamento della documentazione;
- entro il suddetto termine sono pervenute le richieste di perfezionamento riscontrate dal proponente con nota prot. reg. 138269 del 15/03/2024. In merito al riscontro fornito dal proponente è pervenuta la nota del Comando VVF AVELLINO prot. n. 6238 del 18/03/2024 con cui è stato confermato che *"è pervenuta in data 11/03/2024 (acquisita al prot. n° 5686) l'istanza di valutazione del progetto, ai sensi dell'art. 3 del D.P.R. n° 151/2011, riferita alle attività elencate ai punti 10.1/B, 10.1/B e 1.1/C dell'Allegato I all'innanzi richiamato D.P.R.";*
 - con nota prot. 236895 del 13/05/2024 è stato comunicato l'avvio del procedimento in oggetto ai sensi dell'art. 27bis comma 4 del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii. e la pubblicazione dell'avviso di cui all'articolo 23, comma 1, lettera e) in data 25/03/2024, indicando in 20 giorni, decorrenti dai 30 giorni di consultazione, la tempistica per far pervenire all'Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali le richieste di integrazioni da parte dei servizi;
 - con pec del 22/05/2024 il Genio Civile di Avellino ha segnalato la competenza territoriale del Genio Civile di Ariano Irpino;
 - con nota prot. 262054 del 27/05/2024 l'Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali ha comunicato al Genio Civile di Ariano Irpino la segnalazione del Genio Civile di Avellino informandolo dei termini del procedimento;
 - nel periodo di consultazione pubblica non sono pervenute osservazioni;
 - con nota prot. 316750 del 25/06/2024 il Genio Civile di Avellino ha chiarito, comunicandolo anche alla Provincia di Avellino, che *"il tratto del fiume Ufita interessato dallo scarico de quo rimane nella competenza della Provincia di Avellino, il previsto parere per il rilascio dell'autorizzazione idraulica, ai sensi del R.D. 523/1904, dovrà essere richiesto al predetto Ente";*
 - con nota prot. 334967 del 05/07/2024 la UOD 50 06 07 ha espresso il proprio "sentito" ai fini della VIncA integrata nella VIA;
 - con nota prot. 346201 del 12/07/2024 l'Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali ha formulato la richiesta di integrazioni unica recante in allegato le richieste formulate dai servizi e ha assegnato al proponente 30 giorni per il riscontro;
 - con nota prot. 373872 del 30/07/2024 l'Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali ha accordato la sospensione di 45 giorni dei termini di cui alla nota prot. 346201 del 12/07/2024 richiesta dalla società Realbeef srl;
 - con nota prot. 17823 del 05/08/2024 i Vigili del Fuoco di Avellino hanno formulato una richiesta di integrazioni;

Giunta Regionale della Campania
Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali

- la società Realbeef srl ha riscontrato la richiesta di integrazione dell'Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali prot. 346201 del 12/07/2024 trasmettendo la documentazione acquisita al prot. 446685 del 25/09/2024;
- con nota prot. 456183 del 30/09/2024 l'Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali ha comunicato la pubblicazione della documentazione della società Realbeef srl, acquisita al prot. 446685 del 25/09/2024, la pubblicazione dell'avviso per la seconda consultazione in data 30 settembre 2024 ed ha convocato la Conferenza di Servizi la cui prima seduta è stata programmata per il 27/11/2024;
- nel secondo periodo di consultazione non sono pervenute osservazioni;
- con pec del 26/11/2024, confermata con nota prot. 571518 del 02/12/2024, la prima seduta della Conferenza è stata rinviata al 06/12/2024;
- **il 06/12/2024 si è svolta la prima seduta della Conferenza di Servizi;**
- con nota prot. 591465 del 11/12/2024 è stata comunicata la pubblicazione del Resoconto della Conferenza del 06/12/2024 ed inoltre è stato richiesto:
 - al Comando Vigili del Fuoco di Avellino di chiarire se il parere prot. 20821 del 12/09/2024, trasmesso solo informalmente all'Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali e non recante lo scrivente Ufficio tra i destinatari, è riferito al progetto di cui al presente CUP 9844 o alla procedura di riesame con valenza di rinnovo in corso presso la UOD 50 17 05, e, se del caso, di trasmettere ufficialmente il predetto parere alla pec dello scrivente Ufficio;
 - al Consorzio ASI di Avellino, al Comune di Flumeri e all'ASL Avellino Dipartimento Prevenzione di partecipare alla Conferenza considerate le proprie competenze in merito al progetto;
- con nota prot. 77855 del 10/12/2024 l'ARPAC ha espresso parere favorevole sul PMA;
- con nota prot. 29370 del 12/12/2024 i Vigili del Fuoco Dipartimento di Avellino hanno comunicato che la nota prot. n. 20821 del 12/09/2024 è relativa al procedimento in oggetto relativo al CUP 9844 e trasmesso ufficialmente la predetta nota;
- con nota prot. 59208 del 19/12/2024 la Provincia di Avellino ha comunicato la vigenza e l'adequatezza al progetto del Nulla Osta idraulico prot. 38602 del 27/05/2013 ed ha altresì che in merito all'autorizzazione all'utilizzo di acque sotterranee la concessione prot. 17557 del 17/06/2021 per 4,2 l/sec soddisfa già le previsioni di emungimento del nuovo impianto;
- con nota del 23/12/2024 la società Real Beef srl ha manlevato l'Amministrazione Regionale nonché tutti gli altri Enti intervenuti da qualsiasi responsabilità connessa alla conclusione del presente procedimento oltre i termini temporali previsti;
- con nota prot. 41303/2024 del 30/12/2024 Autorità di Bacino distrettuale dell'Appennino Meridionale ha espresso, per i soli aspetti di propria competenza, parere favorevole con prescrizioni;

Giunta Regionale della Campania
Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali

- al prot. 3790 del 07/01/2025 sono state acquisite le integrazioni della società proponente;
- al prot. 33944 del 23/01/2025 sono state acquisite ulteriori integrazioni della società proponente;
- con nota prot. 36661 del 24/01/2025 l'Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali ha richiesto alla UOD 50 06 07 la conferma o l'aggiornamento del sentito sulla scorta della DGR 617/2024 di adozione delle nuove misure di conservazione e dei Piani di Gestione dei siti della RN2000;
- con nota prot. 2052 del 24/01/2025 la SABAP di Salerno e Avellino ha espresso il proprio parere favorevole;
- con nota prot. 543 del 27/01/2025 l'ASI di Avellino ha chiarito che nessun parere deve essere espresso sulla scorta del PRT consortile vigente ed ha espresso parere favorevole in relazione agli scarichi alle condizioni dettate dal gestore nel suo parere del 25/01/2025; l'ASI ha inoltre comunicato la conferma della fornitura idrica di 65 mc/giorno specificando che la stessa non potrà essere aumentata;
- con nota prot. 8638 del 27/01/2025 l'ASL Dipartimento di Prevenzione di Avellino ha espresso il proprio parere favorevole;
- in data 28/01/2025 la società proponente ha trasmesso delle integrazioni spontanee;
- **in data 28/01/2025 si è svolta la seconda seduta della Conferenza di Servizi;**
- con nota prot. 50620 del 31/01/2025 è stata comunicata la pubblicazione del Resoconto della Conferenza del 28/01/2025 ed è stata programmata la successiva seduta della Conferenza;
- con nota prot. 45233 del 29/01/2025 la UOD 50 06 07 ha confermato il proprio "sentito" prot. 334967 del 05/07/2024 con la stessa raccomandazione;
- in data 08/02/2025 la società proponente ha trasmesso delle integrazioni spontanee;
- con nota prot. 1237 del 08/02/2025 il Comune di Flumeri ha trasmesso il Parere Edilizio Urbanistico prot. 1235 del 08/02/2025 e il Parere scarichi in corpo idrico superficiale prot. 1236 del 08/02/2025;
- **il 25/02/2025 si è svolta la terza seduta della Conferenza di Servizi;**
- con nota prot. 12554/2025 del 25/02/2025 l'ARPAC Dipartimento di Avellino ha trasmesso il proprio parere;
- con nota prot. 112216 del 05/03/2025 l'Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali ha comunicato la pubblicazione della Bozza del Rapporto Finale Conferenza del 25/02/2024 accordando un periodo di 10 giorno per le eventuali osservazioni ed ha programmato l'ultima seduta della Conferenza per il 26/03/2025;
- al prot. reg. 125821 del 12/03/2025 è stata acquisita della documentazione integrativa della società proponente inerente il parere ARPAC del 25/02/2025 e il Rapporto tecnico 4/AV/octies dell'Università degli studi del Sannio – prot. Regione Campania 95088 del 25/02/2025;

Giunta Regionale della Campania
Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali

- nel periodo di 10 giorni decorrenti dalla nota prot. 112216 del 05/03/2025 non sono pervenute osservazioni;
- con DD n. 51 del 20/03/2025 è stato rilasciato il provvedimento di VIA integrata con la VInCA;
- con nota prot. 19105 del 21/03/2025 l'ARPAC Dipartimento di Avellino ha trasmesso il parere di competenza all'esito della valutazione del PMeC;
- con nota prot. 149928 del 25/03/2025 la UOD Autorizzazioni e Rifiuti di Avellino ha trasmesso il provvedimento di AIA n. 35 del 24/03/2025;
- con pec del 25 marzo 2025 la società proponente ha trasmesso della documentazione in relazione alla nota prot. 19105 del 21/03/2025 dell'ARPAC Dipartimento di Avellino;
- **in data 26/03/2025 si tiene la quarta ed ultima seduta della Conferenza di Servizi.**

3. CONFERENZA DI SERVIZI DEL 06/12/2024

Alla seduta sono presenti:

SOGGETTO	NOMINATIVO PARTECIPANTI	RIFERIMENTI NOMINA/DELEGA
Ufficio Speciale 60 12 00 Valutazioni Ambientali	Avv. Simona Brancaccio, Rappresentante Unico Regione Campania, Autorità competente VIA	
Ufficio Speciale 60 12 00 Valutazioni Ambientali	Dott.ssa agr. Nevia Carotenuto, Funzionaria Ufficio Speciale e Responsabile del Procedimento PAUR, ing. Gianfranco Di Caprio e ing. Simone Aversa, Funzionari Ufficio	

Giunta Regionale della Campania
Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali

SOGGETTO	NOMINATIVO PARTECIPANTI	RIFERIMENTI NOMINA/DELEGA
	Speciale e istruttori VIA	
UOD 50 17 05 Autorizzazioni ambientali e rifiuti Avellino	Ing. Massimo Pace, dirigente	
UOD 50 18 08 Genio civile di Ariano Irpino	Geom. Dario Miano	Prot. 559042 del 25/11/2024
DG 50 06 00	Assente	
UOD 50 06 07 Gestione delle risorse naturali protette - Tutela e salvaguardia dell'habitat marino e costiero - Parchi e riserve naturali		
UOD 50 04 01 Prevenzione e sanità pubblica veterinaria	ASSENTE	
ARPAC Direzione generale	ASSENTE	
ARPAC Dipartimento Provinciale di Avellino	ASSENTE	
ATO Rifiuti di Avellino	ASSENTE	
Consorzio di bonifica del Fiume Ufita	ASSENTE	
AdB Distrettuale dell'Appennino Meridionale	ASSENTE	
Soprintendenza Archeologica Belle Arti e Paesaggio per le Province di Salerno ed Avellino	Arch. Angela Caliendo	Prot. 29370 del 05/12/2024
Consorzio ASI di Avellino	ASSENTE	
Vigili del Fuoco Comando Provinciale di Avellino	Comandante Maria Angelina D'Agostino RUAS Dott. Carlantonio Festa a supporto	Prot. 86858 del 07/10/2024 del Prefetto di Avellino
Provincia di Avellino	ing. Francesco Carro e dott. geol. Giovanni Delli Bovi (dalle 11.30)	Prot. 56391 del 06/12/2024
Comune di Flumeri	ASSENTE	

SOGGETTO	NOMINATIVO PARTECIPANTI	RIFERIMENTI NOMINA/DELEGA
Ente Idrico Campano	ASSENTE	
ASL Avellino Dipartimento Prevenzione	ASSENTE	

Per la **società Realbeef srl** sono presenti l'amministratore unico sig. Gerardo Cozza, l'ing. David Negrini, il dott. Giuseppe Faillaci, il dott. Giovanni Mario Lugaresi Sorlini e la dott.ssa Iolanda Cozza (delega del 03/12/2024).

La dott.ssa Carotenuto chiede ai presenti di evidenziare eventuali motivi di conflitto di interesse con il procedimento de quo. Tutti i presenti dichiarano l'assenza di motivi di conflitto di interesse.

La dott.ssa Carotenuto informa i presenti che nel secondo periodo di consultazione non sono pervenute osservazioni e che a valle della convocazione della Conferenza di Servizi non sono pervenute comunicazioni, fatte salve deleghe e individuazione RUAS.

La dott.ssa Carotenuto ricorda che l'ordine del giorno è il seguente:

1. definizione dei lavori della Conferenza di Servizi;
2. illustrazione del progetto, del riscontro alla richiesta di integrazioni e delle relative valutazioni ambientali da parte del proponente;
3. verifica dell'elenco predisposto dal proponente in relazione alle autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, concerti, nulla osta e assensi comunque denominati, necessari alla realizzazione e all'esercizio del medesimo progetto;
4. esiti delle istruttorie condotte sulla documentazione integrativa da parte dei Servizi
5. varie ed eventuali.

PUNTO 1. definizione dei lavori della Conferenza di Servizi

La dott.ssa Carotenuto richiama i termini della Conferenza di Servizi, che tenendo conto delle modifiche intervenute alla parte seconda del D.lgs. 152/2006, ha una durata massima di 90 giorni decorrenti dalla data della prima seduta della presente Conferenza di Servizi. La dott.ssa Carotenuto ricorda le disposizioni di cui al comma 7-bis dell'art. 27-bis del D.lgs. 152/2006. Inoltre, ricorda che i commi 3, 4 e 5 dell'articolo 14-ter della legge 7 agosto 1990, n. 241 dispongono quanto segue:

3. Ciascun ente o amministrazione convocato alla riunione è rappresentato da un unico soggetto abilitato ad esprimere definitivamente e in modo univoco e vincolante la posizione

Giunta Regionale della Campania
Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali

dell'amministrazione stessa su tutte le decisioni di competenza della conferenza, anche indicando le modifiche progettuali eventualmente necessarie ai fini dell'assenso.

4. Ove alla conferenza partecipino anche amministrazioni non statali, le amministrazioni statali sono rappresentate da un unico soggetto abilitato ad esprimere definitivamente in modo univoco e vincolante la posizione di tutte le predette amministrazioni, nominato, anche preventivamente per determinate materie o determinati periodi di tempo, dal Presidente del Consiglio dei ministri, ovvero, ove si tratti soltanto di amministrazioni periferiche, dal Prefetto. **Ferma restando l'attribuzione del potere di rappresentanza al suddetto soggetto, le singole amministrazioni statali possono comunque intervenire ai lavori della conferenza in funzione di supporto.** Le amministrazioni di cui all'articolo 14-quinquies, comma 1, prima della conclusione dei lavori della conferenza, possono esprimere al suddetto rappresentante il proprio dissenso ai fini di cui allo stesso comma.

5. Ciascuna regione e ciascun ente locale definisce autonomamente le modalità di designazione del rappresentante unico di tutte le amministrazioni riconducibili alla stessa regione o allo stesso ente locale **nonché l'eventuale partecipazione delle suddette amministrazioni ai lavori della conferenza.**

Pertanto, fermo restando l'intervento in Conferenza di tutti i soggetti invitati a vario titolo a partecipare, la posizione definitiva, univoca e vincolante delle amministrazioni statali e non statali deve essere espressa dal Rappresentante Unico, ove nominato nel caso delle Amministrazioni diverse dallo Stato.

PUNTO 2. illustrazione del progetto, del riscontro alla richiesta di integrazioni e delle relative valutazioni ambientali da parte del proponente

La dott.ssa Carotenuto chiede alla società Realbeef di illustrare il progetto. Il dott. Giovanni Mario Lugaresi Sorlini e l'ing. David Negrini procedono con la presentazione del progetto.

La dott.ssa Carotenuto chiede alla società di illustrare le opere che risultano già realizzate e che sono state oggetto del procedimento sanzionatorio ex art. 29 comma 3 del Dlgs 152/2006.

L'ing. Negrini, con l'usilio di una planimetria, indica sinteticamente tali opere.

PUNTO 3. verifica dell'elenco predisposto dal proponente in relazione alle autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, concerti, nulla osta e assensi comunque denominati, necessari alla realizzazione e all'esercizio del medesimo progetto

La dott.ssa Carotenuto in collaborazione con i presenti procede alla ricognizione dei "titoli" richiesti dalla società proponente e dei "titoli" di competenza degli altri soggetti invitati a

partecipare al procedimento.

SOGGETTO	"TITOLO"	STATO
Ufficio Speciale 60 12 00 Valutazioni Ambientali	VIA integrata con la VInCA	
UOD Autorizzazioni Ambientali e rifiuti di Avellino	Autorizzazione integrata ambientale (AIA) ai sensi del Titolo III-bis della Parte II del D.Lgs.152/2006 che sostituisce/ricomprende: - autorizzazione scarico in acque superficiali; - autorizzazione alle emissioni in atmosfera - concessione alla derivazione	
UOD 50 18 08 Genio civile di Ariano Irpino	Parere sulla connessione elettrica del potenziamento fotovoltaico	Il geom. Miano comunica che nessun parere è dovuto in relazione alla connessione elettrica del potenziamento del fotovoltaico in quanto si tratta di un impianto per autoconsumo interno
DG 50 06 00	-	
UOD 50 06 07 Gestione delle risorse naturali protette - Tutela e salvaguardia dell'habitat marino e costiero - Parchi e riserve naturali	"Sentito" ai sensi dell'art. 5 del DPR 357/1997	Prot. 334967 del 05/07/2024
UOD 50 04 01	Numero di riconoscimento CE	Il dott. Lugaresi Sorlini dichiara

SOGGETTO	"TITOLO"	STATO
Prevenzione e sanità pubblica veterinaria	comunitario dello stabilimento	che tale numero deve essere acquisito prima dell'entrata in esercizio ma dopo la realizzazione del progetto.
ARPAC Direzione generale	-	
ARPAC Dipartimento Provinciale di Avellino	Parere nell'ambito dell'AIA	
ATO Rifiuti di Avellino	-	
Consorzio di bonifica del Fiume Ufita	-	
AdB Distrettuale dell'Appennino Meridionale	-	
Soprintendenza Archeologica Belle Arti e Paesaggio per le Province di Salerno ed Avellino	Parere nell'ambito della VIA Richieste indagini sugli scavi per lo scarico e per l'impianto Parere inerente agli aspetti archeologici	
Consorzio ASI di Avellino	Parere in merito all'approvvigionamento idrico (pozzi e acquedotto) e in merito alle modifiche allo scarico	

SOGGETTO	"TITOLO"	STATO
Vigili del Fuoco Comando Provinciale di Avellino	PARERE art. 3 D.P.R. n. 151/2011 CERTIFICAZIONE ANTINCENDIO	La comandante D'Agostino riferisce del parere prot. 20821 del 12/09/2024
Provincia di Avellino	Parere per il rilascio dell'autorizzazione idraulica, ai sensi del R.D. 523/1904 CONCESSIONE DERIVAZIONE ACQUE SOTTERRANEE	
Comune di Flumeri	SCIA edilizia Autorizzazione allo scarico	
Ente Idrico Campano	-	
ASL Avellino Dipartimento Prevenzione	Autorizzazione sanitaria Regolamento CE 1069/2009	

Rispetto ai titoli da acquisire successivamente al PAUR ai sensi dell'art. 27-bis, comma 7-bis del Dlgs 152/2006 è stata richiesta la valutazione progetto VVF art. 4 D.P.R. n. 151/2011 di competenza dei Vigili del Fuoco Dipartimento di Avellino.

La dott.ssa Carotenuto evidenzia che alla luce della ricognizione effettuata anche il numero di riconoscimento CE comunitario dello stabilimento, la cui attribuzione è di competenza della UOD 50 04 01 Prevenzione e sanità pubblica veterinaria, rientra tra i "titoli" da acquisire successivamente al PAUR ai sensi dell'art. 27-bis, comma 7-bis del Dlgs 152/2006.

Alle ore 11.30 intervengono l'ing Francesco Carro e il dott. geol. Giovanni Delli Bovi della Provincia di Avellino.

PUNTO 4. esiti delle istruttorie condotte sulla documentazione integrativa da parte dei Servizi

*Giunta Regionale della Campania
Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali*

La dott.ssa Carotenuto dà la parola ai presenti per rappresentare gli esiti delle istruttorie condotte sulla documentazione integrativa.

L'avv. Brancaccio chiede agli istruttori VIA di intervenire.

L'ing. Gianfranco di Caprio che con riferimento all'istruttoria VIA – VincA rappresenta quanto segue.

La richiesta di integrazioni in merito all'istruttoria di VIA integrata con la VincA ed allegata alla nota prot. reg. n. 346201 del 12/07/2024 dell'Ufficio Speciale 601200 Valutazioni Ambientali della Regione Campania è stata riscontrata dal proponente con l'invio della documentazione di cui alla nota acquisita al prot. reg. n. 446685 del 25/09/2024. Per i punti relativi alla richiesta di integrazioni VIA integrata con la VincA, i riscontri inviati si ritengono esaustivi o quantomeno sufficienti in relazione ai punti 4, 7, 8, 9, 10, 12, 18, 19, 21, 22 e 23.

Con riferimento ai punti 1 e 2 (e, di conseguenza, anche al punto 20), il bilancio dei consumi idrici rappresentato al paragrafo 2.10 dello Studio di Impatto Ambientale revisionato (elaborato 1.1 acquisito al prot. reg. n. 446685 del 25/09/2024) non chiarisce in modo esaustivo lo stato di fatto e di progetto relativo a tale parametro. I dati riportati non concordano tra loro, né tantomeno con le concessioni di autorizzazione (emungimento dal pozzo e forniture ASI) attuali e richieste. Riformulare, pertanto, il bilancio idrico, riportando in tabella la comparazione tra lo stato di fatto e lo stato di progetto. Inoltre, allegare alla documentazione anche l'attuale concessione di emungimento dal pozzo e la richiesta di aumento della portata, inoltrata all'Ente competente per materia.

In relazione al punto 3, la richiesta di aumento della fornitura idrica all'ASI è stata formalmente acquisita agli atti del presente procedimento, ma - come precisato dal proponente - non è ancora pervenuto alcun riscontro. A tal proposito, si segnala la necessità che la concessione dell'aumento della fornitura idrica da parte del Consorzio ASI venga acquisita entro la data di completamento della procedura PAUR. In merito all'emungimento dal pozzo non è stato trasmesso nessun documento attestante la concessione in atto, né la richiesta di una nuova concessione all'Ente competente. Pertanto, si chiede di allegare alla documentazione di progetto la concessione di emungimento attuale e la richiesta di aumento della portata, come già segnalato per i precedenti punti 1 e 2 (per il bilancio dei consumi idrici).

Per quanto concerne il punto 5, il riscontro non si può essere ritenuto esaustivo. Le acque di prima pioggia, una volta trattate come da norma con dissabbiatura e diseolatura, devono essere allontanate e confluire ad un pozzetto fiscale loro dedicato; ciò, analogamente, è valido anche per le acque di seconda pioggia. Il tutto deve avvenire nel rispetto dei limiti dei parametri di legge e essere monitorabile (pozzetto fiscale). Inviare le acque meteoriche assieme a quelle di processo all'impianto di trattamento delle stesse determina, di fatto, una diluizione dei reflui da trattare. Si chiede, pertanto, di fornire i dovuti chiarimenti.

Con riferimento al punto 6, che prevedeva una richiesta sostanziata in 5 distinti sottopunti, per i primi tre si riscontrano le criticità già sollevate ai punti precedenti (il bilancio idrico

proposto anche in allegato 4.9 non risulta coerente; non è chiaro cosa si intenda per i 1600 mc/a di reflu da impianto esterno in arrivo al depuratore; le acque di prima pioggia - una volta trattate - devono essere allontanate con apposito pozzetto fiscale per il controllo qualità delle acque prima dello scarico con le acque di seconda pioggia). Per gli ultimi due, invece, il riscontro si può ritenere esaustivo, anche se si rende necessario inserire nel piano di monitoraggio una specifica attività per il controllo della qualità delle acque reflue separate (prima pioggia, seconda pioggia e reflu - in uscita dal depuratore), con una cadenza regolare e seguendo un determinato protocollo. E' opportuno, infine, in relazione ai dichiarati autocontrolli in essere dal 2024, fornirne tracciabilità, indicando dove possono essere reperiti (ad esempio, reportistica interna).

In relazione al punto 11, il riscontro non si può valutare esaustivo. Non sono state descritte le modalità con cui vengono raccolte le acque di lavaggio, definite nel riscontro "salamoia", per essere successivamente inviate alla vasca di raccolta temporanea.

Per quanto concerne il punto 13, il riscontro non può essere ritenuto esaustivo, anche perché introduce criticità non precedentemente dichiarate. Nell'elaborato 4.8_rev.01 "Planimetria depositi materie prime e rifiuti" è stata riportata l'area interessata, ma non viene data evidenza dell'organizzazione della stessa in termini di disposizione dei contenitori destinati ai singoli prodotti chimici ivi stoccati: si segnala che alcuni degli agenti chimici elencati al Par. 2.11 risultano incompatibili tra loro in quanto potrebbero dar luogo a reazioni con sviluppo di calore e/o altri agenti chimici pericolosi e che quindi, nello stoccaggio, devono essere opportunamente segregati. Non è stato dichiarato quali sono i contenitori utilizzati per lo stoccaggio di ciascun agente chimico pericoloso e i relativi sistemi di contenimento delle fuoriuscite (sversamenti ed emissioni in atmosfera). Non sono stati dichiarati i quantitativi stoccati, né quali siano le procedure di approvvigionamento (frequenza e consistenza degli approvvigionamenti stessi) e di riempimento/rifornimento dei serbatoi. Inoltre, il deposito dei chimici indicato nella planimetria elaborato 4.8_rev.01 è collocato in una zona inizialmente presentata come parcheggio: deve essere dichiarato come il deposito sia stato realizzato, i principi di costruzione utilizzati per evitare contaminazione del suolo e sottosuolo, la descrizione delle fasi di cantiere eseguite. Infine, si segnala che le aree C1 e 12 riportate nella "Planimetria depositi materie prime e rifiuti" non erano state indicate nelle planimetrie allegate al primo SIA trasmesso: pertanto, si chiede di fornire planimetrie aggiornate e complete. A latere, si segnala che nella "Planimetria depositi materie prime e rifiuti" non è riportata l'ubicazione dei depositi dei rifiuti. Appare evidente la necessità di fornire i dovuti chiarimenti sulle criticità rilevate.

Sul punto l'ing. Aversa condivide a video ed illustra le pertinenti planimetrie e le immagini Google earth che supportano le discrasie rilevate.

Con riferimento ai punti 14 e 15, il riscontro non può essere ritenuto esaustivo, anche perché introduce criticità non precedentemente dichiarate. Sempre nella "Planimetria depositi materie prime e rifiuti" si riporta l'ubicazione di un serbatoio di gasolio definito anche "cisterna" e di due locali di ricarica batterie. E' necessario precisare il volume della cisterna e se la stessa sia dotata di vasca di raccolta di dimensioni opportune da contenere tutto il volume in essa contenuto. Dall'estratto di planimetria inserito nel documento in risposta alle richieste di integrazioni, le due aree dedicate alla ricarica delle batterie sono ubicate in aree chiuse e non

ventilate e che nella "Planimetria depositi materie prime e rifiuti" sono indicate come "sala fumatori" e "area 6 (stoccaggio imballaggi in carta/cartone; imballaggi in plastica; cordame; etichette)". Pertanto, appare evidente la necessità di chiarire l'effettivo posizionamento delle due aree dedicate alla ricarica delle batterie, ribadendo che devono essere fornite planimetrie aggiornate e complete. Inoltre, il serbatoio fuori terra e le stazioni ricarica mezzi elettrici dovranno incluse nella valutazione ATEX.

In relazione al punto 16, il riscontro non si ritiene esaustivo. Infatti, negli elaborati citati, si fa riferimento specifico alla valutazione ATEX relativa all'impianto di aspirazione delle polveri prodotte nei reparti di lavorazione SOA Cat. 1 e Cat. 3 e nei macchinari (mulini a martelli m64) dei rispettivi impianti. Il tecnico incaricato, sulla base di quanto concordato e letteralmente riportato nel documento 5.8, avrebbe dovuto provvedere ad effettuare:

- *"una verifica vs. processo produttivo e zone ATEX nuovo vs. fabbricato B3 e fabbricato B";*
- *"produzione relazione Valutazione rischio esplosione secondo Direttiva ATEX e classificazione delle zone pericolose zona mulini a martelli fabbricati B3 e B",*

ma di tale documentazione non è stata data evidenza.

Inoltre, non è stata allegata alcuna dichiarazione asseverata dal tecnico incaricato. Si precisa, infine, che sarebbe opportuno riferire la valutazione a tutto il processo produttivo in stato di modifica. Per tutto quanto sopra riportato, si chiede di fornire i dovuti chiarimenti.

Per quanto concerne il punto 17, si ritiene che la valutazione sia incompleta non avendo indagato il contributo di tutti gli agenti chimici pericolosi presenti contemporaneamente e in quantità pari alle *"quantità massime che sono o possono essere presenti in qualsiasi momento"* e a qualsiasi titolo nell'impianto e che potrebbero contribuire al verificarsi di incidenti rilevanti (prendendo in considerazione anche gli agenti chimici che potrebbero ragionevolmente generarsi in caso di incidente quali reazioni pericolose e indesiderate a seguito di sversamenti). Nella valutazione non viene preso in considerazione il gasolio del quale, peraltro, non si indica il quantitativo stoccato. È necessario, pertanto, procedere alla valutazione secondo quanto riportato in Allegato 1 del D. Lgs. n. 105/2015.

L'ing Pace chiarisce che è in corso, in parallelo alla procedura PAUR, presso l'ufficio di Avellino la Procedura di riesame di Autorizzazione Integrata Ambientale per l'impianto di macellazione con capacità di produzione di carcasse di oltre 50 Mg al giorno (I.P.P.C. 6.4.a, 6.5), autorizzato con D.D. A.I.A. 514. del 18/12/2013 da parte del Gestore: Realbeef s.r.l.

Dopo la seconda conferenza di servizi (tenutasi il giorno 12/11/2024) sono state trasmesse dalla società, in data 03/12/2024, integrazioni documentali richieste durante tale cds. La suddetta documentazione è stata presentata in risposta alle eccezioni di cui al Rapporto Tecnico Istruttorio dell'Università degli Studi del Sannio n. 4/AV/quater. Gli elaborati prodotti tendono al superamento delle criticità residue e segnalate in merito alla Documentazione Parte quarta – Valutazione integrata ambientale (scheda D) con puntuale applicazione delle BAT, nonché al Piano di Monitoraggio e Controllo e alle emissioni in atmosfera (Scheda L).

Tale documentazione, non ancora esaminata, sarà celermente istruita e sottoposta ai vari Enti, tra cui in particolare all'Università per il supporto tecnico scientifico e al Dipartimento Provinciale ARPAC di Avellino che è competente ad esprimersi in merito al Piano di Monitoraggio e controllo.

Di conseguenza, anche le valutazioni alle modifiche sostanziali proposte da Realbeef Srl nel presente PAUR e del connesso endo-procedimento AIA ex art. 29 - quater, devono necessariamente essere verificate per coerenza ed essere in armonia rispetto a quanto approvato in sede di Riesame con valenza di rinnovo dell'AIA tutt'ora in corso.

Ciò posto, questa UOD, nell'anticipare che sarà convocata ad inizio 2025 la terza CdS per la definizione del procedimento di Riesame, chiede di riportare a Verbale quanto sopra esposto e si riserva di esprimersi compiutamente, successivamente all'aggiornamento della documentazione tecnica richiesta durante i lavori della seduta della conferenza odierna del PAUR.

Il geom. Miano ribadisce che nessun parere è dovuto dal Genio Civile di Ariano Irpino in relazione alla connessione elettrica del potenziamento del fotovoltaico in quanto si tratta di un impianto per autoconsumo interno.

Il Dott. Carlantonio Festa dei Vigili del Fuoco interviene riferendo che il parere dei Vigili del Fuoco comprende anche la valutazione ATEX e la linea elettrica per il potenziamento dell'impianto fotovoltaico.

Il geol. Delli Bovi e l'ing. Carro riferiscono di non aver visionato la documentazione in quanto la corrispondenza relativa al CUP 9844 non è stata loro trasferita, fatta salva la nota prot. 316750 del 26/06/2024 del Genio Civile di Ariano Irpino.

La società Realbeef riferisce che nella cartella PAUR_VIA_2 è presente un'apposita cartella inerente alla concessione alla derivazione.

L'arch. Caliendo, con riferimento agli aspetti paesaggistici, riferisce che per quanto è stato possibile desumere dalla documentazione a disposizione, la zona complessivamente coinvolta dall'impianto non interessa immobili o aree di interesse paesaggistico, tutelati dalla legge, ai termini dell'articolo 142 del Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio, o in base alla legge, ai termini degli articoli 136, 143, comma 1 lett d), e 157, pertanto l'intervento non necessita di autorizzazione ex art. 21 né di autorizzazione Paesaggistica ex art. 146 del Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio;

Con riferimento agli aspetti archeologici, si ribadisce quanto già indicato nella nota prot. n. 26931 del 21/11/2023 nell'ambito del procedimento sanzionatorio ex art. 29 del Dlgs 152/2006. Comunica che ad ogni modo, sarà trasmesso dalla Soprintendenza ABAP per le province di Salerno e Avellino, il parere istruttorio di competenza nei termini consentiti.

Giunta Regionale della Campania
Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali

La comandante D'Agostino si rifà al parere già rilasciato prot. 20821 del 12/09/2024.

PUNTO 5. varie ed eventuali.

La dott.ssa Carotenuto chiede alla società Realbeef se intende fornire i chiarimenti e la documentazione atti a superare le criticità evidenziate in Conferenza e con che tempistica.

La società Realbeef come sopra rappresentata, preso atto di tutto quanto evidenziato dai vari Enti, chiede di voler fissare il termine per presentare la documentazione utile a riscontrare quanto rappresentato dai predetti Enti, quantomeno, al **06.01.2025**. Sulla scorta di quanto emerso nel corso della conferenza, tenuto conto del termine di conclusione della Conferenza di Servizi, richiamato in occasione della seduta odierna e fissato in 90 giorni dall'art. 27 bis - comma 7 del D.Lgs n. 152/2006, esonera sin da ora l'Amministrazione Regionale nonché tutti gli altri Enti intervenuti da qualsivoglia responsabilità connessa alla conclusione del presente procedimento oltre i termini temporali previsti. Si impegna a trasmettere all'Ufficio Speciale, quanto prima, apposita dichiarazione di manleva nei termini già espressi. Al contempo, chiede di voler già fissare la successiva seduta di CdS.

La dott.ssa Carotenuto propone la data del **28/01/2025 ore 10.30** per la seconda seduta della Conferenza, data sulla quale tutti i presenti concordano.

4. CONFERENZA DI SERVIZI DEL 28/01/2025

Alla seduta sono presenti:

SOGGETTO	NOMINATIVO PARTECIPANTI	RIFERIMENTI NOMINA/DELEGA
Ufficio Speciale 60 12 00 Valutazioni Ambientali	Avv. Simona Brancaccio, Rappresentante Unico Regione Campania, Autorità competente VIA	
Ufficio Speciale 60 12 00 Valutazioni Ambientali	Dott.ssa agr. Nevia Carotenuto, Funzionaria Ufficio Speciale e Responsabile del Procedimento PAUR,	

SOGGETTO	NOMINATIVO PARTECIPANTI	RIFERIMENTI NOMINA/DELEGA
	ing. Gianfranco Di Caprio e ing. Simone Aversa, Funzionari Ufficio Speciale e istruttori VIA -	
UOD 50 17 05 Autorizzazioni ambientali e rifiuti Avellino	Dott. Antonio Mari	Prot. 42549 del 28/01/2025
Vigili del Fuoco Comando Provinciale di Avellino	Dott. Carlantonio Festa, rappresentante VF	Prot. 2103 del 28/01/2025
Provincia di Avellino	dott. geol. Giovanni Delli Bovi	Prot. 4199 del 28/01/2025
Comune di Flumeri	Ing. Enrico Guardabascio	Prot. 772 del 25/01/2025

Per la **società Realbeef srl** sono presenti l'amministratore unico sig. Gerardo Cozza, l'ing. David Negrini, il dott. Giuseppe Faillaci, il dott. Giovanni Mario Lugaresi Sorlini e la dott.ssa Iolanda Cozza (delega del 24/01/2025).

La dott.ssa Carotenuto chiede ai presenti di evidenziare eventuali motivi di conflitto di interesse con il procedimento de quo. Tutti i presenti dichiarano l'assenza di motivi di conflitto di interesse.

La dott.ssa Carotenuto informa i presenti che la seduta sarà registrata e che la registrazione sarà utilizzata ai soli fini della stesura del resoconto e non potrà essere ceduta a terzi.

La dott.ssa Carotenuto ricorda che l'ordine del giorno è il seguente:

1. discussione;
2. espressione dei pareri delle singole amministrazioni/enti e dei Rappresentanti unici;
3. varie ed eventuali.

PUNTO 1. Discussione

La dott.ssa Carotenuto riassume quanto intervenuto a valle della prima Conferenza di Servizi:

Giunta Regionale della Campania
Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali

- con nota prot. 591465 del 11/12/2024 è stata comunicata la pubblicazione del Resoconto della Conferenza del 06/12/2024 ed inoltre è stato richiesto:
 - al Comando Vigili del Fuoco di Avellino di chiarire se il parere prot. 20821 del 12/09/2024, trasmesso solo informalmente all'Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali e non recante lo scrivente Ufficio tra i destinatari, è riferito al progetto di cui al presente CUP 9844 o alla procedura di riesame con valenza di rinnovo in corso presso la UOD 50 17 05, e, se del caso, di trasmettere ufficialmente il predetto parere alla pec dello scrivente Ufficio;
 - al Consorzio ASI di Avellino, al Comune di Flumeri e all'ASL Avellino Dipartimento Prevenzione di partecipare alla Conferenza considerate le proprie competenze in merito al progetto;
- con nota prot. 77855 del 10/12/2024 l'ARPAC ha espresso parere favorevole sul PMA;
- con nota prot. 29370 del 12/12/2024 i Vigili del Fuoco Dipartimento di Avellino hanno comunicato che la nota prot. n. 20821 del 12/09/2024 è relativa al procedimento in oggetto relativo al CUP 9844 e trasmesso ufficialmente la predetta nota;
- con nota prot. 59208 del 19/12/2024 la Provincia di Avellino ha comunicato la vigenza e l'adequatezza al progetto del Nulla Osta idraulico prot. 38602 del 27/05/2013 ed ha altresì che in merito all'autorizzazione all'utilizzo di acque sotterranee la concessione prot. 17557 del 17/06/2021 per 4,2 l/sec soddisfa già le previsioni di emungimento del nuovo impianto;
- con nota del 23/12/2024 la società Real Beef srl ha manlevato l'Amministrazione Regionale nonché tutti gli altri Enti intervenuti da qualsiasi responsabilità connessa alla conclusione del presente procedimento oltre i termini temporali previsti;
- con nota prot. 41303/2024 del 30/12/2024 l'Autorità di Bacino distrettuale dell'Appennino Meridionale ha espresso, per i soli aspetti di propria competenza, parere favorevole con prescrizioni;
- al prot. 3790 del 07/01/2025 sono state acquisite le integrazioni della società proponente;
- al prot. 33944 del 23/01/2025 sono state acquisite ulteriori integrazioni della società proponente;
- con nota prot. 36661 del 24/01/2025 l'Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali ha richiesto alla UOD 50 06 07 la conferma o l'aggiornamento del sentito sulla scorta della DGR 617/2024 di adozione delle nuove misure di conservazione e dei Piani di Gestione dei siti della RN2000;
- con nota prot. 2052 del 24/01/2025 la SABAP di Salerno e Avellino ha espresso il proprio parere favorevole;
- con nota prot. 543 del 27/01/2025 l'ASI di Avellino ha chiarito che nessun parere deve essere espresso sulla scorta del PRT consortile vigente ed ha espresso parere favorevole in relazione agli scarichi alle condizioni dettate dal gestore nel suo parere del

Giunta Regionale della Campania
Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali

- 25/01/2025; l'ASI ha inoltre comunicato la conferma della fornitura idrica di 65 mc/giorno specificando che la stessa non potrà essere aumentata;
- con nota prot. 8638 del 27/01/2025 l'ASL Dipartimento di Prevenzione di Avellino ha espresso il proprio parere favorevole;

La dott.ssa Carotenuto dà la parola ai presenti.

L'ing. Guardabascio, vista la documentazione agli atti, ed in particolare:

- il Permesso di Costruire n. 3/2020 prot. 1536 del 06/03/2020;
- la SCIA edilizia prot. n. 4479 del 08/06/2023;
- la SCIA edilizia in sanatoria prot. n. 960 del 05/02/2024;

vista la documentazione riferita all'impianto di scarico agli atti, del procedimento in oggetto, ed in particolare:

- il resoconto della seduta del 06/12/2024 della conferenza di servizi ed in particolare le richieste di integrazioni e chiarimenti VIA – VincA;
- il nulla osta idraulico prot. 0059208 del 19-12-2024 della Provincia di Avellino;
- il parere prot. n. 41303/2024 del 30-12-2024 dell'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale;
- le integrazioni presentate dalla Ditta in data 07/01/2025, prot. 3790;

vista la nota prot. 247 del 09-01-2025 di questo ente trasmessa all'ASI di Avellino e alla De Vizia transfer S.p.A. con la quale si chiedevano informazioni circa l'attuale predisposizione della fogna consortile alla ricezione dei quantitativi di reflui previsti nel progetto e la relativa nota di riscontro in data 25/01/2025 acquisita al prot. n. 773 di questo Ente e trasmessa in pari data a codesto ufficio;

vista la nota prot. 0000543 del 27/01/2025 del Consorzio ASI di Avellino in qualità di proprietario dell'impianto di depurazione e delle reti fognarie, che conferma il parere del "gestore" degli impianti De Vizia transfer S.p.A. di cui al punto precedente;

visto il parere ASIDEP prot. 122/2020 del 03/02/2020, cui rimanda la nota dell'attuale gestore De Vizia Transfer S.P.A.;

visto il D.D. n. 33 del 19/02/2020 di modifica dell'AIA ed il D.D. n. 7 del 17/01/2025 Provvedimento di Riesame con valenza di rinnovo della AIA;

visto il D. Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.;

visto il DPR 380/2001;

visto il regolamento di autorizzazione scarico acque reflue – L.R. n. 4 del 15/03/2011 approvato con Delibera di Consiglio Comunale n. 14 del 15/06/2011;

visto il Decreto Sindacale, prot. n. 161 del 08-01-2025, di nomina del Responsabile dell'Ufficio Tecnico;

esprime parere favorevole dal punto di vista **edilizio-urbanistico** al progetto in oggetto e chiede chiarimenti in merito ai quantitativi di reflui, sia giornalieri che annuali, da scaricare, ed in particolare, quelli da recapitare in fognatura ASI e quelli in corpo idrico superficiale, chiarendo, allo stesso tempo le informazioni sui quantitativi di 64.819 mc/anno (riferimento

autorizzazione ASIDEP 2019) che si dichiarano autorizzati, mentre, nell'anno 2020 risulta autorizzazione dell'ASIDEP di 84 mc/giorno (30.660 mc/anno max), confermato con recente nota dell'ASI di Avellino indicata nelle premesse.

È necessario, inoltre, fornire indicazioni in merito ai quantitativi di acque di seconda pioggia da scaricare in fogna bianca consortile, come autorizzato con parere del gestore De Vizia Transfer.

Il dott. Mari in qualità di Responsabile dell'endo Procedimento di modifica sostanziale dell'AIA esistente, rappresenta preliminarmente che la propria UOD di appartenenza in data 17/01/2025 con il rilascio del D.D. n. 7/2025, trasmesso via PEC in pari data a tutti gli enti interessati (giusta nota PG/2025/0025427), **ha concluso il procedimento di Riesame con valenza di rinnovo dell'AIA già rilasciata.**

Pertanto, il procedimento PAUR di attuale interesse, viene ad essere istruito, a valle del suddetto procedimento di "Riesame con valenza di rinnovo" e per quanto di stretta competenza della UOD 50.17.05 Autorizzazioni Ambientali e Rifiuti di Avellino, limitatamente alla precitata **modifica sostanziale dell'AIA così come rinnovata**, ai sensi ex art. 29 nonies c.2 del DLgs 152/06 e ss.mm.ii. e per come disciplinato dalla Regione Campania con D.D. N. 925 del 06/12/2016, poi modificato dal D.D. N. 95 del 09/11/2018.

Al riguardo:

rispetto alla pregressa corrispondenza PAUR, nonché all'intrinseca modifica sostanziale del suddetto titolo AIA che, per quanto dichiarato dal proponente nell'istanza ex art. 27 bis, consta nell'**autorizzazione allo scarico in acque superficiali** e nell'**autorizzazione alle emissioni in atmosfera**;

- in rapporto ai seguenti elaborati di progetto, contenuti nei rispettivi percorsi relativi al **CUP 9844 cartelle: PAUR_VIA_2/AIA e PAUR_VIA_5/AIA**, ed in ultimo alla documentazione integrativa e/o sostitutiva, presentata volontariamente dal Gestore come da comunicazione in data 23/01/2025 riportante PG/2025/0033944 e quindi pubblicata sul seguente percorso del Portale regionale:

Documenti→02_PAUR→9844→2025_01_23_prot_33944_Realbeef_integrazioni→PAUR_VIA_6→AIA

- sulla base della suddetta documentazione complessiva, riassunta nel file denominato: "0_Elenco_elaborati_rev03.pdf" avente pari data, vedi link istituzionale sotto riportato:

https://regionecampania.sharepoint.com/:x:/r/sites/VIA-VAS/_layouts/15/Doc.aspx?sourcedoc=%7BB634CCD1-695C-4ABB-B836-B5EDB0ED6365%7D&file=0_Elenco_elaborati_rev03.xls&action=default&mobileredirect=true

visti i pareri resi dai diversi Enti interessati a vario titolo in detto procedimento, come di seguito riassunti:

1. **Provincia di Avellino** - Parere (rif.to Prot. 0059208 del 19-12-2024) con cui **conferma Nulla Osta idraulico** ai sensi del R.D. 523/1904 già reso con Prot. 38602 del 27/06/2013 - richiama e **conferma la Concessione n. 17557 del 17/06/2021**

Giunta Regionale della Campania
Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali

- all'utilizzo di acque sotterranee** per derivazione ad uso industriale, già rilasciata ai sensi dell'art. 6 del R.D. n. 1775/33;
2. **Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale** - Parere favorevole con prescrizioni in merito alla **compatibilità delle modifiche impiantistiche, rispetto all'assetto idrogeologico territoriale** (rif.to PG/2024/0041303 del 30/12/2024);
 3. **ARPAC dip.to Prov.le di Avellino** - Parere favorevole condizionato in merito al **P.M. e C.** (rif.to PG/2024/0077855) **che resta da confermare in quanto l'elaborato di Piano è stato riproposto (rif.to Elaborato 4.25 Rev. 3 del 18/01/2025);**
 4. **VV.FF. Comando di Avellino** - Parere favorevole di valutazione antincendio rilasciato con prot. n. 0020821 in data 12/09/2024;
 5. **De Vizia Transfer SpA (Gestore affidatario impianti di depurazione Zone Ind.li ASI)** - Parere allo scarico acque reflue originate dalla REALBEEF Srl – Favorevole con prescrizioni – rif.to PG/2025/0038852 del 27/01/2025;
 6. **Consorzio ASI di Avellino - PG/2025/0040934** - Parere Favorevole con rinvio alle prescrizioni di cui al Parere del Gestore p.t. dell'impianto di consortile De Vizia Transfer SpA;
 7. **ASL di Avellino** – Dipartimento di Prevenzione – Parere Sanitario Favorevole - Prot. ASLAV-0008638-2025 del 27/01/2025, tuttora in corso di protocollazione presso la UOD 50.17.05;

e dato l'orientamento complessivamente favorevole dei pareri fin qui pervenuti, **stante le considerazioni emerse nel corso della presente Conferenza,** che evidenziano la necessità di ottenere, in via residuale, alcune precisazioni e/o chiarimenti da parte del Gestore, **rappresenta che** si rende necessario acquisire alla UOD 501705 **per il rilascio del proprio parere Favorevole che sottende alla conseguente e successiva approvazione per Decreto Dirigenziale della modifica sostanziale dell'AIA** appena riesaminata (giusto D.D. n. 7/2025 del 17/01/2025):

- il recepimento di quanto contenuto nel Rapporto Tecnico Istruttorio redatto dall'Università degli Studi del Sannio (soggetto incaricato di fornire il Supporto Tecnico Scientifico alle istruttorie AIA) a firma dell'ing. Stefano Acierno, che si pone agli atti della Conferenza;
- la conferma del Parere già reso dal Dipartimento Prov.le ARPAC di Avellino su precedente versione dell'elaborato 4.25 del P. M.e C. aggiornato a quello revisionato e trasmesso in data 23/01/2025;
- il Parere favorevole del Comune di Flumeri allo scarico in corpo idrico superficiale che sarà rilasciato posteriormente alla congruità dei dati contenuti negli elaborati di progetto di specifico interesse.

L'ing. Di Caprio, con riferimento all'istruttoria VIA integrata con la VINcA, rappresenta che le integrazioni e i chiarimenti pervenuti possano essere ritenuti soddisfacenti.

Tuttavia, risulta opportuno precisare che:

- l'asseverazione Seveso III è da riferire alla conformazione dell'impianto post-modifiche;

Giunta Regionale della Campania
Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali

- con riferimento all'asseverazione ATEX, la verifica sia riferita anche al serbatoio gasolio e alla stazione ricarica batterie.

Inoltre, in relazione allo scarico, è necessario identificarlo in maniera univoca. Infatti, tenuto conto che il proponente dichiara di poter garantire un livello di depurazione delle acque tale da consentire lo scarico diretto nel Fiume Ufita, si ritiene opportuno che questa venga utilizzata come unica soluzione di progetto e di esercizio, ferma restando la necessità di prevedere un adeguato piano di monitoraggio e autocontrollo tale da garantire costantemente la piena operatività ed efficienza del trattamento di depurazione.

Infine, segnala la necessità da parte dell'Ufficio Speciale 60 12 Valutazioni Ambientali della Regione Campania di acquisire l'aggiornamento (conferma o modifica) del "sentito" ai sensi dell'art.5, comma 7, del DPR n. 357/97 - già trasmesso con nota prot. reg. n. 334967 del 05/07/2024 - da parte del soggetto gestore del sito IT8040022, in considerazione delle novità introdotte dalla DGR n. 617 del 14/11/2024 "Adozione delle misure di conservazione e dei piani di gestione dei Siti Natura 2000 comprensivi di cartografia redatti nell'ambito del servizio finanziato dal Programma di Sviluppo Rurale (PSR) 2014-2020 della Regione Campania" (e pubblicata sul BURC n. 83 del 02/12/2024).

I rappresentanti della società Real Beef evidenziano la necessità di optare per lo scarico nel Fiume Ufita.

L'ing. Guardabascio rappresenta che le osservazioni formulate risultano superate dalla richiesta dell'ufficio VIA di optare per l'utilizzo di un unico ricettore di scarico, fognatura ASI o Corpo Idrico superficiale, abbandonando l'altro.

Visto l'indirizzo della società verso la seconda opzione (corpo idrico superficiale), stante l'impossibilità delle infrastrutture ASI di ricevere i quantitativi richiesti (120.000 mc/anno) e la richiesta dell'ufficio VIA, all'esito dell'aggiornamento del progetto e delle relative schede in merito agli scarichi, questo ufficio potrà esprimere parere favorevole allo scarico in corpo idrico superficiale "Fiume Ufita", fino ad un massimo di 120.000 mc/anno ed ulteriore specifica dei quantitativi massimi giornalieri (____ mc/giorno), alle seguenti condizioni:

- rispetto delle prescrizioni di cui al parere prot. n. 41303/2024 del 30-12-2024 dell'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale;
- rispetto delle prescrizioni in merito agli scarichi dell'autorità competente in materia di VIA – VinCA agli atti e/o successive alla presente nota;
- presentazione del certificato di conferimento dell'incarico di responsabile dell'impianto di depurazione e accettazione incarico di direzione tecnica o di consulenza;
- presentazione di polizza fidejussoria a favore dell'Amministrazione comunale di Flumeri per un importo pari ad euro 10.320,14, a garanzia dell'eventuale ripristino ambientale;
- versamento dell'importo di euro 260,00 per spese istruttoria da versare sul C/C. Bancario IBAN: IT27U 0855375920090000309237;
- inserimento nel protocollo dei controlli delle qualità degli scarichi in corpo idrico superficiale di n. 5 controlli a campione disposti dal comune tramite laboratorio di fiducia, con oneri a carico della Ditta richiedente;
- inserimento nel piano di gestione delle procedure da attivare in caso di manutenzione e/o malfunzionamento dell'impianto di depurazione durante l'esercizio.

Giunta Regionale della Campania
Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali

Rappresenta, infine, quanto richiesto nell'ambito della Conferenza di Servizi di riesame con valenza di rinnovo della AIA circa la necessità di dotarsi ed attuare un "Piano di Gestione" aziendale che consenta di eliminare nel rispetto della normativa, le emissioni odorigene che in determinati periodi dell'anno risultano essere moleste per la cittadinanza ivi residente. Al riguardo si chiede l'osservazione di idonei periodi di fermo impianto in occasione delle manutenzioni al Biofiltro ed altri macchinari il cui malfunzionamento possa determinare le predette emissioni moleste. Si auspica infine un maggiore coinvolgimento della cittadinanza in caso di criticità.

I rappresentanti della società Real Beef si impegnano a trasmettere la documentazione atta a soddisfare quanto emerso in Conferenza entro 10 giorni.

I presenti concordano fin d'ora che la prossima riunione della Conferenza dei Servizi sarà prevista per il giorno 25 febbraio 2025 ore 11, sempre in video conferenza.

5. CONFERENZA DI SERVIZI DEL 25/02/2025

Il giorno 25/02/2025, dalle ore 11.10 si tiene la terza seduta della Conferenza di Servizi. Alla seduta sono presenti:

SOGGETTO	NOMINATIVO PARTECIPANTI	RIFERIMENTI NOMINA/DELEGA
Ufficio Speciale 60 12 00 Valutazioni Ambientali	Avv. Simona Brancaccio, Rappresentante Unico Regione Campania, Autorità competente VIA	
Ufficio Speciale 60 12 00 Valutazioni Ambientali	Dott.ssa agr. Nevia Carotenuto, Funzionaria Ufficio Speciale e Responsabile del Procedimento PAUR, ing. Gianfranco Di Caprio e ing. Simone Aversa,	

Giunta Regionale della Campania
Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali

SOGGETTO	NOMINATIVO PARTECIPANTI	RIFERIMENTI NOMINA/DELEGA
	Funzionari Ufficio Speciale e istruttori VIA - VIncA	
UOD 50 17 05 Autorizzazioni ambientali e rifiuti Avellino	Dott. Antonio Mari	Prot. 89414 del 20/02/2025
Vigili del Fuoco Comando Provinciale di Avellino	Dott. Ing. Renato DI MEO	Prot. 4182 del 21/02/2025 delega RUAS
Comune di Flumeri	Ing. Enrico Guardabascio	Prot. 772 del 25/01/2025

Per la **società Realbeef srl** sono presenti l'amministratore unico sig. Gerardo Cozza, l'ing. David Negrini, il dott. Giuseppe Faillaci, il dott. Giovanni Mario Lugaesi Sorlini.

La dott.ssa Carotenuto chiede ai presenti di evidenziare eventuali motivi di conflitto di interesse con il procedimento de quo. Tutti i presenti dichiarano l'assenza di motivi di conflitto di interesse.

La dott.ssa Carotenuto informa i presenti che la seduta sarà registrata e che la registrazione sarà utilizzata ai soli fini della stesura del resoconto e non potrà essere ceduta a terzi.

La dott.ssa Carotenuto ricorda che l'ordine del giorno è il seguente:

4. discussione;
5. espressione dei pareri delle singole amministrazioni/enti e dei Rappresentanti unici;
6. varie ed eventuali.

PUNTO 1. DISCUSSIONE

La dott.ssa Carotenuto riassume quanto intervenuto a valle della Conferenza di Servizi del 28/01/2025:

- con nota prot. 50620 del 31/01/2025 è stata comunicata la pubblicazione del Resoconto della Conferenza del 28/01/2025 ed è stata programmata la successiva seduta della Conferenza;
- con nota prot. 45233 del 29/01/2025 la UOD 50 06 07 ha confermato il proprio "sentito" prot. 334967 del 05/07/2024 con la stessa raccomandazione;
- in data 08/02/2025 la società proponente ha trasmesso delle integrazioni spontanee;

Giunta Regionale della Campania
Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali

- con nota prot. 1237 del 08/02/2025 il Comune di Flumeri ha trasmesso il Parere Edilizio Urbanistico prot. 1235 del 08/02/2025 e il Parere scarichi in corpo idrico superficiale prot. 1236 del 08/02/2025.

La dott.ssa Carotenuto riassume i “titoli” acquisiti all’attualità:

1. **Provincia di Avellino** - Parere (rif.to Prot. 0059208 del 19-12-2024) con cui si **conferma Nulla Osta idraulico** ai sensi del R.D. 523/1904 già reso con Prot. 38602 del 27/06/2013 – richiama e si **conferma la Concessione n. 17557 del 17/06/2021 all'utilizzo di acque sotterranee** per derivazione ad uso industriale, già rilasciata ai sensi dell'art. 6 del R.D. n. 1775/33;
2. **Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale** - Parere favorevole con prescrizioni in merito alla **compatibilità delle modifiche impiantistiche, rispetto all'assetto idrogeologico territoriale** (rif.to PG/2024/0041303 del 30/12/2024);
3. **ARPAC dip.to Prov.le di Avellino** - Parere favorevole condizionato in merito al **P.M. e C.** (rif.to PG/2024/0077855);
4. **VV.FF. Comando di Avellino** - Parere favorevole di valutazione antincendio rilasciato con prot. n. 0020821 in data 12/09/2024;
5. **Consorzio ASI di Avellino** – con nota prot. 543 del 27/01/2025 ha chiarito che nessun parere deve essere espresso sulla scorta del PRT consortile vigente ed ha espresso parere favorevole in relazione agli scarichi alle condizioni dettate dal gestore nel suo parere del 25/01/2025; l'ASI ha inoltre comunicato la conferma della fornitura idrica di 65 mc/giorno specificando che la stessa non potrà essere aumentata;
6. **ASL di Avellino** – Dipartimento di Prevenzione – Parere Sanitario Favorevole - Prot. ASLAV-0008638-2025 del 27/01/2025;
7. **SABAP di Salerno e Avellino**, nota prot. 2052 del 24/01/2025 parere favorevole;
8. **UOD 50 06 07**, nota prot. 45233 del 29/01/2025 conferma del “sentito” prot. 334967 del 05/07/2024 con la stessa raccomandazione;
9. **Comune di Flumeri**, nota prot. 1237 del 08/02/2025 di trasmissione del Parere Edilizio Urbanistico prot. 1235 del 08/02/2025 e del Parere scarichi in corpo idrico superficiale prot. 1236 del 08/02/2025.

La società proponente concorda sull'elenco dei “titoli acquisiti”.

La dott.ssa Carotenuto dà la parola ai presenti.

Il dott. MARI comunica di aver ricevuto il parere tecnico dell'Università e il parere dell'ARPAC Dipartimento di Avellino.

La dott. ssa Carotenuto acquisisce via mail i due citati documenti e li pone agli atti del procedimento.

PUNTO 2. ESPRESSIONE DEI PARERI DELLE SINGOLE AMMINISTRAZIONI/ENTI E DEI RAPPRESENTANTI UNICI

L'avv. Brancaccio in qualità di Autorità competente alla VIA, cede la parola agli istruttori per la proposta di parere.

L'ing. Di Caprio, in rappresentanza del gruppo istruttore, premesso che:

- con nota del 26/01/2024, acquisita al prot. reg. n. 46288, la Società proponente Realbeef S.r.l. ha trasmesso la documentazione amministrativa e progettuale per richiedere il rilascio del Provvedimento Autorizzativo Unico Regionale ex art. 27 bis D. Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii.;
- con nota prot. reg. n. 236895 del 13/05/2024 si è dato avvio al procedimento ai sensi dell'art. 27 bis comma 4 del D. Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii. e si è data comunicazione della pubblicazione dell'avviso di cui all'articolo 23, comma 1, lettera e) del medesimo D. Lgs. - in data 13/05/2024 - relativo alla procedura in oggetto;
- con nota prot. reg. n. 346201 del 12/07/2024, al fine dell'espletamento di una esaustiva istruttoria è stata evidenziata la necessità di chiedere approfondimenti tecnici, ai sensi dell'art. 27 bis comma 5 del D. Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii.;
- con nota acquisita al prot. reg. n. 446685 del 25/09/2024 il proponente ha trasmesso le integrazioni richieste;
- con nota prot. reg. n. 456183 del 30/09/2024, l'Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali ha comunicato l'avvio della seconda consultazione pubblica, con pubblicazione dell'avviso avvenuta in data 30/09/2024, ed ha contestualmente convocato la Conferenza di Servizi ai sensi dell'art. 27 bis del D. Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii. e dell'art. 14, comma 4, della L. n. 241/1990 e ss.mm.ii. per il giorno 27/11/2024;
- con riferimento alle richieste di chiarimenti avanzate per l'istruttoria VIA nel corso della seduta di Conferenza di servizi del 27/11/2024, il proponente ha trasmesso i relativi riscontri con note acquisite al prot. reg. n. 3790 del 07/01/2025 e prot. reg. n. 33944 del 23/01/2025;
- con riferimento alle richieste di chiarimenti avanzate per l'istruttoria VIA nel corso della seduta di Conferenza di servizi del 28/01/2025, il proponente ha trasmesso i relativi riscontri con nota acquisita al prot. reg. n. 66127 del 10/02/2025.

Considerato che:

- il progetto consiste nella modifica dello stabilimento Realbeef S.r.l. già esistente (e operativo) con un incremento della portata dell'impianto di depurazione aziendale nonché dell'inserimento di un impianto trattamento SOA cat.1 in alternanza all'esistente impianto di trattamento SOA cat.3, oltre che minori interventi migliorati;
- l'impianto è localizzato nel Comune di Flumeri (AV), in area ad uso industriale Consorzio ASI Valle dell'Ufita ed identificata al catasto terreni al foglio 28, particelle 779, 859 e 980, per una superficie complessiva di 24.819 mq;
- l'area di intervento è conforme allo strumento urbanistico comunale vigente (PUC) e con la pianificazione territoriale sovraordinata;
- l'area è esterna ad aree naturali protette (ai sensi delle L. n. 394/91);

Giunta Regionale della Campania
Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali

- lo Studio di Impatto Ambientale, con le successive modifiche e integrazioni, contiene una descrizione qualitativa della tipologia delle opere, della vincolistica in relazione all'ubicazione, delle alternative e ha cercato di individuare in maniera quali-quantitativa la natura, l'entità e la tipologia dei potenziali impatti sull'ambiente circostante;
- gli impatti cumulativi possono essere considerati compatibili con l'area individuata per la realizzazione dell'impianto;
- gli interventi progettuali verranno realizzati all'interno di un sito a vocazione industriale ovvero il Consorzio ASI della Provincia di Avellino - Agglomerato industriale Valle Ufita - e che gli impatti sulle componenti ambientali maggiormente interessate dalle modifiche, quali acqua, sottosuolo e flora e fauna, sono da ritenersi opportunamente mitigati e comunque monitorabili;
- che l'Autorizzazione Integrata Ambientale, che verrà rilasciata nel procedimento ex art. 27 bis del D. Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii., contiene specifico Piano di Monitoraggio e Controllo in grado di monitorare tutte le componenti ambientali interessate dall'intervento progettuale nella sua configurazione finale;
- con riferimento alla Valutazione di Incidenza appropriata:
 - o evidenziato che la Società proponente ha formulato istanza di acquisizione del pronunciamento di Valutazione di Impatto Ambientale integrata con la Valutazione di Incidenza e che la detta integrazione della procedura di Valutazione di Incidenza è connessa alla necessità di valutare i potenziali impatti derivanti dalla realizzazione e dall'esercizio dell'impianto previsto in progetto sul mantenimento in stato di conservazione soddisfacente degli habitat naturali e degli habitat di specie di interesse comunitario per la cui tutela è stata designata la Zona di Protezione Speciale identificata dal codice ZPS IT8040022 "Boschi e sorgenti della Baronìa";
 - o rilevato che il soggetto responsabile della gestione del Sito della Rete Natura 2000 sopra indicato è stato individuato, con Deliberazione della Giunta Regionale della Campania n. 684 del 30 dicembre 2019, nella Regione Campania;
 - o considerato che la Deliberazione della Giunta Regionale della Campania n. 280 del 30 giugno 2021 prevede che l'Autorità competente in materia di Valutazione di Incidenza acquisisce, antecedentemente al proprio pronunciamento, il "Sentito" del soggetto responsabile della gestione dei Siti della Rete Natura 2000 interessati;
 - o con nota prot. reg. n. 334967 del 05/07/2024 la UOD500607 ha trasmesso l'istruttoria con cui è stato rilasciato il "sentito favorevole con raccomandazioni" nello stesso riportate per la valutazione d'incidenza ai sensi dell'articolo art. 5 comma 7 del D.P.R. 357/97;
 - o con nota prot. reg. n. 45233 del 29/01/2025 la UOD500607 ha trasmesso la conferma del "sentito favorevole con raccomandazioni" di cui alla precedente nota del 05/07/2024 prot. n. 334967, con cui viene considerato anche quanto stabilito dalla D.G.R. n. 617 del 14/11/2024 "Adozione delle misure di conservazione e dei Piani di Gestione dei Siti Natura 2000 comprensivi di cartografia redatti nell'ambito del servizio finanziato dal Programma di Sviluppo Rurale (PSR) 2014-2020 della Regione Campania" in riferimento alle misure di conservazione e al piano di gestione adottati con la citata D.G.R.

Giunta Regionale della Campania
Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali

Preso atto che:

- a seguito delle consultazioni pubbliche non sono pervenute osservazioni;

Visto:

- il "Sentito" rilasciato dal soggetto responsabile della gestione del Sito della Rete Natura 2000 interessato,

propone, alla luce di quanto sopra rappresentato, di esprimere parere favorevole di Valutazione di Impatto Ambientale integrata con la Valutazione di Incidenza appropriata.

L'avv. Brancaccio sulla scorta della proposta di parere del gruppo istruttore esprime parere favorevole di VIA – VincA.

Il dott. Mari in qualità di Responsabile dell'endoprocedimento di modifica sostanziale dell'AIA esistente, per quanto dichiarato dal proponente nell'istanza ex art. 27 bis, consta nell'**autorizzazione allo scarico in acque superficiali** e nell'**autorizzazione alle emissioni in atmosfera**, il quale rispetto all'istruttoria di propria competenza e rispetto alle determinazioni assunte nel corso della precedente CdS del 28/01/2025 ed in rapporto agli elaborati di progetto, contenuti nei rispettivi percorsi relativi al **CUP 9844 cartelle: PAUR_VIA_2/AIA - PAUR_VIA_5/AIA e PAUR_VIA_6/AIA**, ed in ultimo alla complessiva documentazione integrativa e/o sostitutiva, presentata volontariamente dal Gestore per essere pubblicata sui seguenti percorsi del Portale regionale:

Documenti→02_PAUR→9844→2025_01_23_prot_33944_Realbeef_integrazioni→PAUR_VIA_6→AIA

Documenti→02_PAUR→9844→2025_02_10_prot_66127_Realbeef_integrazioni→PAUR_VIA_5→AIA

rappresenta quanto segue:

1. risulta essersi aggiornata la documentazione di Progetto PAUR, che ha rilevanza istruttoria per la modifica sostanziale dell'AIA, con la Dichiarazione asseverata a firma dell'ing. David Negrini datata 27/01/2025 (ELABORATO 2.19) in ragione della quale ".....lo stabilimento dell'azienda Realbeef srl NON è soggetto agli obblighi previsti dal D.Lgs 105/2015" (SEVESO TER);
2. risulta pervenuta nota/PEC del Comune di Flumeri avente Prot. 1237 del 08/02/2025, con cui sono stati trasmessi sia il **Parere Favorevole sotto il profilo Edilizio - Urbanistico** (prot. com.le n. 1235 del 08/02/2025 che il **Parere favorevole con prescrizioni allo scarico in corpo idrico superficiale** (prot. com.le n. 1236 del 08/02/2025));
3. è pervenuto Rapporto Tecnico Istruttorio dell'Università degli Studi del Sannio n. 04/octies/AV avente data 24/02/2025, con cui si esprime **Parere favorevole con prescrizioni** alla modifica sostanziale dell'AIA così come proposta;

Giunta Regionale della Campania
Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali

4. anticipazione del **Parere ARPAC AV del 24/02/2025**, trasmesso per posta elettronica sul contatto istituzionale del RdP, ma ancora non protocollato che è di natura **favorevole con prescrizioni**, ma resta da confermare appena rubricato;

Pertanto, visti i pareri resi dai diversi Enti interessati a vario titolo in detto procedimento, come di seguito riassunti:

1. **Provincia di Avellino** - Parere (rif.to Prot. 0059208 del 19-12-2024) con cui **conferma Nulla Osta idraulico** ai sensi del R.D. 523/1904 già reso con Prot. 38602 del 27/06/2013 – richiama e **conferma la Concessione n. 17557 del 17/06/2021 all'utilizzo di acque sotterranee** per derivazione ad uso industriale, già rilasciata ai sensi dell'art. 6 del R.D. n. 1775/33;
2. **Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale** - Parere favorevole con prescrizioni in merito alla **compatibilità delle modifiche impiantistiche, rispetto all'assetto idrogeologico territoriale** (rif.to PG/2024/0041303 del 30/12/2024);
3. **ARPAC dip.to Prov.le di Avellino** - Parere favorevole condizionato in merito al **P.M. e C.** (rif.to PG/2024/0077855) **che resta da confermare in quanto l'elaborato di Piano è stato riproposto (rif.to Elaborato 4.25 Rev. 3 del 18/01/2025)**;
4. **VV.FF. Comando di Avellino** - Parere favorevole di valutazione antincendio rilasciato con prot. n. 0020821 in data 12/09/2024;
5. **De Vizia Transfer SpA (Gestore affidatario impianti di depurazione Zone Ind.li ASI)** - Parere allo scarico acque reflue originate dalla REALBEEF Srl – Favorevole con prescrizioni – rif.to PG/2025/0038852 del 27/01/2025;
6. **Consorzio ASI di Avellino - PG/2025/0040934** - Parere Favorevole con rinvio alle prescrizioni di cui al Parere del Gestore p.t. dell'impianto di consortile De Vizia Transfer SpA;
7. **ASL di Avellino** – Dipartimento di Prevenzione – Parere Sanitario Favorevole - Prot. ASL AV -0008638-2025 del 27/01/2025, tuttora in corso di protocollazione presso la UOD 50.17.05;
8. **Parere Favorevole sotto il profilo Edilizio - Urbanistico** (prot. com.le n. 1235 del 08/02/2025) e **Parere favorevole con prescrizioni per autorizzazione allo scarico in corpo idrico superficiale** (prot. com.le n. 1236 del 08/02/2025) entrambi del **Comune di Flumeri**;
9. **Parere favorevole con prescrizioni** alla modifica sostanziale dell'AIA, espresso con Rapporto Tecnico Istruttorio dell'Università degli Studi del Sannio n. *04/octies/AV* avente data 24/02/2025, per essere acquisito al PG/2025/0095088 del 25/02/2025 (vedi allegato A);
10. **Parere favorevole ARPAC AV del 24/02/2025 con prescrizioni** alla modifica sostanziale dell'AIA, espresso in data odierna ma ancora non perfezionato con protocollazione;

e considerato l'orientamento complessivamente unanime e favorevole dei pareri fin qui pervenuti, **stante le considerazioni emerse nel corso della presente Conferenza**, che evidenziano la necessità di ottenere, in via residuale, alcune lievi precisazioni e/o

Giunta Regionale della Campania
Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali

chiarimenti da parte del Gestore, a cui si ritiene sia possibile pervenire, subordinando l'emanazione del Decreto Dirigenziale di modifica sostanziale dell'AIA esistente alla loro produzione;

RAPPRESENTA CHE:

- essendo stati acquisiti dalla propria UOD 501705 di appartenenza, i pareri e/o le espressioni comunque denominati da parte degli Enti diversamente competenti in merito alla valutazione della Modifica Sostanziale proposta **tutti di carattere favorevole, rilascia il proprio parere Favorevole che resta condizionato al rispetto di tutte le prescrizioni contemplate nei sopra richiamati pareri** e che sottende alla conseguente e successiva approvazione per Decreto Dirigenziale dell'aggiornamento dell'AIA di che trattasi, come recentemente riesaminata e rinnovata con il D.D. n. 7/2025 del 17/01/2025;
- per quanto espresso in precedenza si rende necessario che il Gestore recepisca quanto puntualmente indicato nei due pareri di ARPAC AV e della Università degli Studi del Sannio e produca entro dieci giorni dalla presente Conferenza, la versione definitiva degli elaborati aggiornati sulla base di dette rettifiche/correzioni documentali.

Si rappresenta in ultimo e per quanto di reciproco interesse, che al fine di armonizzare i due procedimenti autorizzativi ed i loro effetti, ovvero quello di Riesame con valenza di Rinnovo ex art. 29-octies del TUA che si è appena concluso, con quello relativo alla Modifica Sostanziale dell'AIA confluyente nel PAUR in argomento, **sia prescritto che il proponente produca un apposito "cronoprogramma" degli adempimenti da porre in essere a seguito di specifiche prescrizioni imposte dai due distinti provvedimenti autorizzativi, con idonea legenda che ne caratterizzi per codice di colore la rispettiva origine (con indicazione: dell'Ente prescrivente, dell'adempimento e della data di realizzazione).**

L'avv. Brancaccio in qualità di Rappresentante Unico della Regione Campania, considerati:

- il parere favorevole di VIA – VincA espresso in Conferenza;
- il parere favorevole dell'ASL di Avellino – Dipartimento di Prevenzione – Parere Sanitario Favorevole - Prot. ASLAV-0008638-2025 del 27/01/2025;
- il sentito dell'UOD 50 06 07, nota prot. 45233 del 29/01/2025 di conferma del "sentito" prot. 334967 del 05/07/2024 con la stessa raccomandazione;
- il parere favorevole di AIA espresso in Conferenza;

esprime parere univoco e vincolante favorevole alla realizzazione e all'esercizio del progetto con tutte le prescrizioni, le condizioni, obblighi, raccomandazioni e quant'altro riportato nei suindicati pareri.

L'ing. Guardabascio conferma i due pareri trasmessi dal Comune di Flumeri già richiamati con le rispettive prescrizioni **ed esprime parere favorevole.**

Giunta Regionale della Campania
Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali

L'ing. DI MEO, in qualità di Rappresentante Unico delle Amministrazioni Statali formula il seguente parere univoco e vincolante.

Visti i seguenti pronunciamenti delle Amministrazioni dello Stato:

- Parere favorevole di conformità antincendio di cui alla nota del Comando VV.F. di Avellino prot. n. 20821 del 12/09/2024 e relativa nota di chiarimenti prot. n. 29370 del 12/12/2024;
- Parere favorevole, per quanto attiene gli aspetti paesaggistici, della Soprintendenza Archeologica Belle Arti e Paesaggio per le province di Salerno e Avellino prot. n. MIC_SABAP-SA_UO12/24/01/2025_0002052-P del 24/01/2025;

esprime il seguente parere univoco e vincolante delle Amministrazioni periferiche dello Stato: **parere favorevole**, fermo restando l'obbligo per la Società proponente di dare attuazione a tutte le condizioni e le indicazioni contenute nei pronunciamenti resi dalle Amministrazioni dello Stato per gli aspetti di rispettiva competenza, in relazione al " *Progetto di modifica dello stabilimento Realbeef srl nel Comune di Flumeri (AV) relativa a incremento di portata impianto di depurazione aziendale, impianto di trattamento SOA cat.1 in alternanza all'esistente impianto di trattamento SOA cat.3, potenziamento impianto di trattamento SOA cat.3, ampliamento impianto fotovoltaico in copertura, nuove celle frigorifere per la conservazione dei prodotti, ripristino scarico in fiume Ufita*" - Proponente: Realbeef s.r.l. .

La dott.ssa Carotenuto ricorda i titoli da acquisire successivamente al PAUR ai sensi dell'art. 27-bis, comma 7-bis del Dlgs 152/2006:

- la valutazione progetto VVF art. 4 D.P.R. n. 151/2011 di competenza dei Vigili del Fuoco Dipartimento di Avellino;
- numero di riconoscimento CE comunitario dello stabilimento, di competenza della UOD 50 04 01 Prevenzione e sanità pubblica veterinaria.

La **dott.ssa Carotenuto**, visti i pareri resi dai soggetti partecipanti alla presente Conferenza, visti i "titoli" da acquisire successivamente al PAUR ai sensi dell'art. 27-bis, comma 7-bis del Dlgs 152/2006 (da rilasciarsi sulla progettazione esecutiva o successivamente), conclude, con esito favorevole la Conferenza di Servizi in ordine al rilascio del Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale ai sensi dell'art. 27 bis del D.Lgs 152/2006 e s.m.i. con tutte le condizioni, gli obblighi, le prescrizioni e le raccomandazioni espressi a mezzo dei pareri acquisiti.

PUNTO 3. VARIE ED EVENTUALI

Sulla base di quanto previsto al paragrafo 7.2.4.4 degli Indirizzi Operativi e Procedurali per lo svolgimento della Valutazione di Impatto Ambientale in Regione Campania approvati con DGR 613/2021 il proponente e i soggetti partecipanti al procedimento e alla Conferenza di Servizi potranno formulare entro e non oltre 10 giorni dalla comunicazione della pubblicazione della

Giunta Regionale della Campania
Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali

presente bozza di Rapporto Finale le proprie eventuali osservazioni e controdeduzioni sui detti pronunciamenti. Le stesse dovranno essere trasmesse contestualmente a tutti i soggetti invitati a partecipare alla Conferenza di Servizi onde consentirne la tempestiva visione.

Ricorda inoltre che i provvedimenti di VIA - VInCA e di AIA dovranno essere trasmessi prima della seduta finale della Conferenza al fine di allegarli al Rapporto finale. I suddetti provvedimenti non dovranno superare i 3 MB per esigenze connesse alla decretazione.

I presenti concordano fin d'ora che la riunione conclusiva della Conferenza dei Servizi sarà prevista per il giorno 26 marzo 2025 alle ore 14.30, sempre in video conferenza.

6. CONFERENZA DI SERVIZI DEL 26/03/2025

Il giorno 26/03/2025, dalle ore 14.44 si tiene la quarta seduta della Conferenza di Servizi. Alla seduta sono presenti:

SOGGETTO	NOMINATIVO PARTECIPANTI	RIFERIMENTI NOMINA/DELEGA
Ufficio Speciale 60 12 00 Valutazioni Ambientali	Avv. Simona Brancaccio, Rappresentante Unico Regione Campania, Autorità competente VIA	
Ufficio Speciale 60 12 00 Valutazioni Ambientali	Dott.ssa agr. Nevia Carotenuto, Funzionaria Ufficio Speciale e Responsabile del Procedimento PAUR, ing. Gianfranco Di Caprio e ing. Simone Aversa, Funzionari Ufficio Speciale e istruttori VIA - VInCA	

SOGGETTO	NOMINATIVO PARTECIPANTI	RIFERIMENTI NOMINA/DELEGA
UOD 50 17 05 Autorizzazioni ambientali e rifiuti Avellino	Dott. Antonio Mari	Prot. 144934 del 21/03/2025
Vigili del Fuoco Comando Provinciale di Avellino	Dott. Ing. Renato DI MEO	Prot. 7038 del 25/03/2025 delega RUAS
Comune di Flumeri	Ing. Enrico Guardabascio	Prot. 772 del 25/01/2025

Per la **società Realbeef srl** sono presenti l'amministratore unico sig. Gerardo Cozza, l'ing. David Negrini, il dott. Giuseppe Faillaci, il dott. Giovanni Mario Lugaresi Sorlini e dott.ssa Iolanda Cozza, giusta delega del 25/03/2025.

La **dott.ssa Carotenuto** chiede ai presenti di evidenziare eventuali motivi di conflitto di interesse con il procedimento de quo. Tutti i presenti dichiarano l'assenza di motivi di conflitto di interesse.

La **dott.ssa Carotenuto** informa i presenti che la seduta sarà registrata e che la registrazione sarà utilizzata ai soli fini della stesura del resoconto e non potrà essere ceduta a terzi.

La **dott.ssa Carotenuto** ricorda che l'ordine del giorno è il seguente:

1. **esame delle eventuali osservazioni pervenute e discussione finale;**
2. **predisposizione del Rapporto Finale;**
3. **varie ed eventuali.**

PUNTO 1. 1. Esame delle eventuali osservazioni pervenute e discussione finale

La **dott.ssa Carotenuto** riassume quanto intervenuto a valle della Conferenza di Servizi del 25/02/2025:

- con nota prot. 12554/2025 del 25/02/2025 l'ARPAC Dipartimento di Avellino ha trasmesso il proprio parere;
- con nota prot. 112216 del 05/03/2025 l'Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali ha comunicato la pubblicazione della Bozza del Rapporto Finale Conferenza del 25/02/2024 accordando un periodo di 10 giorni per le eventuali osservazioni ed ha programmato l'ultima seduta della Conferenza per il 26/03/2025;
- al prot. reg. 125821 del 12/03/2025 è stata acquisita della documentazione integrativa della società proponente inerente il parere ARPAC del 25/02/2025 e il Rapporto tecnico

*Giunta Regionale della Campania
Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali*

4/AV/octies dell'Università degli studi del Sannio – prot. Regione Campania 95088 del 25/02/2025;

- con DD n. 51 del 20/03/2025 è stato rilasciato il provvedimento di VIA integrata con la VInCA;
- con nota prot. 19105 del 21/03/2025 l'ARPAC Dipartimento di Avellino ha trasmesso il parere di competenza all'esito della valutazione del PMeC;
- con nota prot. 149928 del 25/03/2025 la UOD Autorizzazioni Ambientali e Rifiuti di Avellino ha trasmesso il provvedimento di AIA DD n. 35 del 24/03/2025;
- con pec del 25 marzo 2025 la società proponente ha trasmesso della documentazione in relazione alla nota prot. 19105 del 21/03/2025 dell'ARPAC Dipartimento di Avellino.

La dott.ssa Carotenuto informa i presenti che a valle della nota prot. 112216 del 05/03/2025 non risulta pervenuta alcuna osservazione in merito alla Bozza del Rapporto Finale della Conferenza di Servizi del 25/02/2025.

La dott.ssa Carotenuto riassume quindi i “titoli” acquisiti:

1. **Provincia di Avellino** - Parere (rif.to Prot. 0059208 del 19-12-2024) con cui si **conferma Nulla Osta idraulico** ai sensi del R.D. 523/1904 già reso con Prot. 38602 del 27/06/2013 – richiama e si **conferma la Concessione n. 17557 del 17/06/2021 all'utilizzo di acque sotterranee** per derivazione ad uso industriale, già rilasciata ai sensi dell'art. 6 del R.D. n. 1775/33;
2. **Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale** - Parere favorevole con prescrizioni in merito alla **compatibilità delle modifiche impiantistiche, rispetto all'assetto idrogeologico territoriale** (rif.to PG/2024/0041303 del 30/12/2024);
3. **VV.FF. Comando di Avellino** - Parere favorevole di valutazione antincendio rilasciato con prot. n. 0020821 in data 12/09/2024;
4. **Consorzio ASI di Avellino** – con nota prot. 543 del 27/01/2025 ha chiarito che nessun parere deve essere espresso sulla scorta del PRT consortile vigente ed ha espresso parere favorevole in relazione agli scarichi alle condizioni dettate dal gestore nel suo parere del 25/01/2025; l'ASI ha inoltre comunicato la conferma della fornitura idrica di 65 mc/giorno specificando che la stessa non potrà essere aumentata;
5. **ASL di Avellino** – Dipartimento di Prevenzione – Parere Sanitario Favorevole - Prot. ASLAV-0008638-2025 del 27/01/2025;
6. **SABAP di Salerno e Avellino**, nota prot. 2052 del 24/01/2025 parere favorevole;
7. **UOD 50 06 07**, nota prot. 45233 del 29/01/2025 conferma del “sentito” prot. 334967 del 05/07/2024 con la stessa raccomandazione;
8. **Comune di Flumeri**, nota prot. 1237 del 08/02/2025 di trasmissione del Parere Edilizio Urbanistico prot. 1235 del 08/02/2025 e del Parere scarichi in corpo idrico superficiale prot. 1236 del 08/02/2025;
9. **ARPAC dip.to Prov.le di Avellino**, prot. 12554/2025 del 25/02/2025;
10. **DD n. 51 del 20/03/2025 Provvedimento di VIA integrata con la VInCA**;
11. **ARPAC dip.to Prov.le di Avellino**, prot. 19105 del 21/03/2025;

*Giunta Regionale della Campania
Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali*

12. DD n. 35 del 24/03/2025 Provvedimento di AIA.

La dott.ssa Carotenuto dà la parola ai presenti.

Il dott. MARI rappresenta che, rispetto all'istruttoria di competenza della UOD 501705, come anticipato dalla Responsabile del Procedimento PAUR -Dott.ssa Nevia Carotenuto, è stato approvato in data 24 marzo 2025 il Decreto Dirigenziale n. 35/2025 già inviato via PEC a tutti gli Enti interessati con nota prot. 149928 del 25/03/2025.

Rappresenta infine che, a valle della emanazione di detto Decreto AIA, è pervenuta integrazione documentale del Gestore assunta in data di oggi ovvero il 26/03/2025 al PG/2025/0152739 in riscontro di alcune osservazioni riportate nell'ultimo Parere ARPAC AV del 21 marzo u.s. (PG/2025/0146453). In proposito risultano essere stati corretti gli elaborati di progetto:

- 4.6 - Planimetria Reti Idriche;
- 4.18 – Scheda H;
- 4.25 – Piano di Monitoraggio e Controllo;

ragion per cui si rende necessario per la UOD 501705 qui rappresentata, di portarli a conoscenza della suddetta Agenzia e redigere una comunicazione di “presa d’atto”, per la conseguente ed intervenuta variazione anche degli Allegati A e B (rispettivamente Elenco Elaborati Rev 07 e Cronoprogramma di attuazione prescrizioni) di corredo del già citato D.D. AIA n. 35/2025. La suddetta nota, nonchè gli Allegati in essa richiamati, in uno a tutti quelli già elencati nel D.D. AIA di che trattasi, dovrà essere tenuta dal Gestore in uno al predetto titolo autorizzativo, per essere messa a disposizione degli organi di controllo.

La dott.ssa Carotenuto, considerati i “titoli” acquisiti, chiede ai soli Rappresentanti Unici di esprimere le proprie determinazioni univoche e vincolanti sul progetto oggetto del presente procedimento.

L'avv. Brancaccio, in qualità di **Rappresentante Unico della Regione Campania**, **considerati:**

- il Decreto Dirigenziale n. **51 del 20/03/2025**, provvedimento favorevole di VIA - VInCA con condizioni ambientali;
- il Decreto Dirigenziale n. 35 del 24/03/2025, provvedimento di AIA della UOD Autorizzazioni Ambientali e Rifiuti di Avellino, favorevole con prescrizioni;

preso atto del parere favorevole dell'ASL di Avellino – Dipartimento di Prevenzione – Parere Sanitario Favorevole - Prot. ASLAV-0008638-2025 del 27/01/2025;

conferma il parere univoco e vincolante favorevole alla realizzazione e all'esercizio del progetto con tutte le prescrizioni, le condizioni, obblighi, raccomandazioni e quant'altro riportato nei suindicati decreti e pareri.

L'ing. Guardabascio conferma i due pareri trasmessi dal Comune di Flumeri già richiamati con le rispettive prescrizioni **ed esprime parere favorevole.**

Giunta Regionale della Campania
Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali

L'ing. DI MEO, in qualità di Rappresentante Unico delle Amministrazioni Statali formula il seguente parere univoco e vincolante.

Visti i seguenti pronunciamenti delle Amministrazioni dello Stato:

- Parere favorevole di conformità antincendio di cui alla nota del Comando VV.F. di Avellino prot. n. 20821 del 12/09/2024 e relativa nota di chiarimenti prot. n. 29370 del 12/12/2024;
- Parere favorevole, per quanto attiene gli aspetti paesaggistici, della Soprintendenza Archeologica Belle Arti e Paesaggio per le province di Salerno e Avellino prot. n. MIC_SABAP-SA_UO12/24/01/2025_0002052-P del 24/01/2025;

conferma il seguente parere univoco e vincolante delle Amministrazioni periferiche dello Stato: **parere favorevole**, fermo restando l'obbligo per la Società proponente di dare attuazione a tutte le condizioni e le indicazioni contenute nei pronunciamenti resi dalle Amministrazioni dello Stato per gli aspetti di rispettiva competenza, in relazione al " *Progetto di modifica dello stabilimento Realbeef srl nel Comune di Flumeri (AV) relativa a incremento di portata impianto di depurazione aziendale, impianto di trattamento SOA cat.1 in alternanza all'esistente impianto di trattamento SOA cat.3, potenziamento impianto di trattamento SOA cat.3, ampliamento impianto fotovoltaico in copertura, nuove celle frigorifere per la conservazione dei prodotti, ripristino scarico in fiume Ufita*" - Proponente: Realbeef s.r.l. .

La dott.ssa Carotenuto riassume i titoli da acquisire successivamente al PAUR ai sensi dell'art. 27-bis, comma 7-bis del Dlgs 152/2006:

- la valutazione progetto VVF art. 4 D.P.R. n. 151/2011 di competenza dei Vigili del Fuoco Dipartimento di Avellino;
- numero di riconoscimento CE comunitario dello stabilimento, di competenza della UOD 50 04 01 Prevenzione e sanità pubblica veterinaria.

La **dott.ssa Carotenuto**, visti i pareri resi dai soggetti partecipanti alla presente Conferenza, visti i "titoli" da acquisire successivamente al PAUR ai sensi dell'art. 27-bis, comma 7-bis del Dlgs 152/2006 (da rilasciarsi sulla progettazione esecutiva o successivamente), conferma la conclusione con esito favorevole la Conferenza di Servizi in ordine al rilascio del Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale ai sensi dell'art. 27 bis del D.Lgs 152/2006 e s.m.i. con tutte le condizioni, gli obblighi, le prescrizioni e le raccomandazioni espressi a mezzo dei pareri esposti.

PUNTO 2. Predisposizione del Rapporto Finale

La dott.ssa Carotenuto comunica che nel Rapporto Finale della Conferenza, rispetto alla bozza già nella conoscenza di tutti i partecipanti al procedimento:

- verrà aggiornato il punto 2. *Iter procedurale* con quanto avvenuto a valle della Conferenza del 25/02/2025;
- verrà aggiunto il resoconto della seduta odierna;

Giunta Regionale della Campania
Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali

- verrà sostituito l'elenco provvisorio degli allegati con l'elenco definitivo.

La **dott.ssa Carotenuto** informa che il Rapporto Finale verrà sottoposto alla firma dei Rappresentanti delle Amministrazioni presenti all'ultima seduta della Conferenza attraverso l'applicazione Adobe Acrobat Sign privo degli allegati, comunque elencati nello stesso, a causa del vincolo tecnologico di 10 MB e 100 pagine imposto dall'applicazione. Inoltre, lo stesso sarà pubblicato sul sito tematico viavas.regione.campania.it nella sezione **Area VIA - Consultazione fascicoli - PAUR nella cartella relativa al CUP 9844**.

PUNTO 3. Varie ed eventuali

La **dott.ssa Carotenuto** rammenta che, ai sensi del paragrafo 7.2.4.7 "*Determinazione motivata di conclusione della conferenza ovvero provvedimento autorizzatorio unico regionale*" degli "Indirizzi operativi e procedurali per lo svolgimento della Valutazione di Impatto Ambientale in Regione Campania" approvati con Deliberazione della Giunta Regionale della Campania n. 613 del 28 dicembre 2021, la determinazione motivata di conclusione della conferenza, che costituisce il Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale, è adottata con decreto dirigenziale e recherà in allegato il presente Rapporto finale della Conferenza di Servizi che riporta l'indicazione dei titoli compresi e riportati in allegato.

Informa la società *Realbeef srl*. che ai fini del rilascio del PAUR è necessario trasmettere la dichiarazione sostitutiva di atto notorio dei tecnici che hanno predisposto gli elaborati progettuali, redatta nella forma di cui all'articolo 76 del D.P.R. n. 445/2000, attestante il pagamento delle correlate spettanze da parte del committente, ai sensi dell'art. 3 della L.R. n. 59/2018.

Inoltre, specifica che le competenze e gli oneri in materia di monitoraggio e controllo ai sensi dell'art. 28 del D. Lgs. n. 152/2006 sono quelle indicate nel provvedimento di VIA- VIncA DD n. 51/2025 dell'Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali. Gli oneri economici restano in capo alla società *Realbeef srl*.

La seduta si chiude alle ore 15.00

ELENCO ALLEGATI

1. **Provincia di Avellino** - Parere prot. 59208 del 19/12/2024
2. **Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale** - Parere prot. 41303 del 30/12/2024
3. **VV.FF. Comando di Avellino** - Parere prot. n. 0020821 in data 12/09/2024

Giunta Regionale della Campania
Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali

4. **Consorzio ASI di Avellino** – Parere prot. 543 del 27/01/2025
5. **ASL di Avellino** – Dipartimento di Prevenzione – Parere prot. ASLAV-0008638-2025 del 27/01/2025
6. **SABAP di Salerno e Avellino** - Parere prot. 2052 del 24/01/2025
7. **UOD 50 06 07** – Sentito prot. 45233 del 29/01/2025
8. **Comune di Flumeri** - Nota prot. 1237 del 08/02/2025 di trasmissione del Parere Edilizio Urbanistico prot. 1235 del 08/02/2025 e del Parere scarichi in corpo idrico superficiale prot. 1236 del 08/02/2025
9. **ARPAC dip.to Prov.le di Avellino**, prot. 12554/2025 del 25/02/2025
10. **DD n. 51 del 20/03/2025** Provvedimento di VIA integrata con la VINcA
11. **ARPAC dip.to Prov.le di Avellino**, prot. 19105 del 21/03/2025
12. **DD n. 35 del 24/03/2025** Provvedimento di AIA

Responsabile del Procedimento ex L. 241/90
Dott.ssa agr. Nevia Carotenuto

Nevia Carotenuto

[Nevia Carotenuto \(30/mar/2025 10:20 GMT+2\)](#)

Responsabile US 60 12 00/
Rappresentante Unico della Regione Campania
Avv. Simona Brancaccio

Simona Brancaccio

[Simona Brancaccio \(30/mar/2025 20:37 GMT+2\)](#)

Rappresentante UOD Autorizzazioni Ambientali e Rifiuti di Avellino
dott. Antonio Mari

Antonio Mari

[Antonio Mari \(31/mar/2025 10:35 GMT+2\)](#)



US 60 12 00

Giunta Regionale della Campania
Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali

Rappresentante Unico delle Amministrazioni dello Stato
Ing. Renato Di Meo

Renato Di Meo
[Renato Di Meo \(31/mar/2025 09:02 GMT+2\)](#)

Comune di Flumeri
Ing. Enrico Guardabascio

Enrico Guardabascio

Rappresentante della società Realbeef srl.
Sig. Gerardo Cozza

Gerardo Cozza
[Gerardo Cozza \(31/mar/2025 10:29 GMT+2\)](#)