

Oggetto: CUP 9805 – Istanza per il rilascio del provvedimento autorizzatorio unico regionale ai sensi dell'art. 27 bis del D.Lgs. n. 152/2006 per il *“Progetto di un centro di raccolta e trattamento veicoli fuori uso e rivendita parti usate da ubicarsi nel Comune di Sicignano degli Alburni Zona PIP loc. San Licandro”* – Proponente Ditta Cupo Alessandro – **Conferenza dei Servizi ai sensi dell'art. 27-bis del D.Lgs. n.152/2006 e ss.mm.ii. e dell'art.14, comma 4, della L. 241/1990. Rapporto Finale del 28/04/2025**

1. DESCRIZIONE SINTETICA DEL PROGETTO

L'impianto nel quale la ditta individuale Cupo Alessandro intenderà svolgere attività di raccolta e trattamento di veicoli fuori uso in conformità al D. Lgs. n. 209/03 e rivendita parti usate sarà ubicato nella zona PIP in Loc. San Licandro, Comune di Sicignano degli Alburni, Provincia di Salerno. Secondo il Piano Regolatore vigente l'area ricade in zona artigianale D2 e catastalmente è identificata al foglio 3 particelle 659-2140-702-760-759-2138-717 e porzione della 2027. La Ditta Cupo Alessandro risulta essere proprietaria della consistenza immobiliare come da atti di proprietà allegati al SIA.

Descrizione del layout di progetto

Il lotto in cui si prevede la realizzazione dell'attività in oggetto si estende per una superficie complessiva di circa 2941,50 mq, suddivisa in aree coperte e scoperte così organizzate:

AREA SCOPERTA

- sistema di pesatura dei veicoli fuori in ingresso al centro di raccolta e trattamento veicoli fuori uso nel rispetto di quanto previsto dal D. Lgs. 209/03;
- Area stoccaggio carcasse da bonificare (a raso) mq 515,70;
- Area stoccaggio carcasse bonificate su cantilever;
- Una tettoia di circa 54 mq adibita ad Area COPERTA deposito pezzi di ricambio su scaffalature;

AREA COPERTA

Sarà costituita da un Capannone industriale di mq 300 comprensiva di pensilina di mq 65,00 così organizzato

- area da destinarsi ad uffici e servizi (circa 54 mq da planimetria allegata)
 - punto di vendita pezzi di ricambio (circa 25,5 mq da planimetria allegata),
 - ufficio amministrazione (circa 15,5 mq da planimetria allegata),
 - servizi igienici;
- deposito di pezzi di ricambio mq 129,88;
- area bonifica autoveicoli mq 81,40 la cui pavimentazione sarà attrezzata con una griglia e una vasca a tenuta per la raccolta di sversamenti accidentali di sostanze pericolose contaminanti. Nell'area sarà presente un contenitore nel quale sarà immagazzinato materiale assorbente (segatura e stracci) da impiegare per contenere tali sversamenti. I reflui raccolti saranno smaltiti tramite ditte autorizzate all' Albo Gestori Ambientali;

al di sotto della pensilina saranno ubicati n°4 cassoni scarrabili per lo stoccaggio di rifiuti prodotti dall'attività.

Giunta Regionale della Campania
Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali

L'isola di bonifica autoveicoli prevederà la presenza di:

- un ponte sollevatore con sottostante griglia con vasca di raccolta eventuali spandimenti accidentali;
- contenitori di stoccaggio oli, liquidi per circuiti idraulici, benzine e gasolio, ciascuno dei quali equipaggiato con bacino di contenimento;
- contenitori per stoccaggio batterie al piombo esauste EER 160601*;
- contenitori per stoccaggio marmitte catalitiche EER 160801;
- contenitori per stoccaggio stracci materiale assorbente EER 150202*;
- contenitore per stoccaggio filtri olio-aria e Nafta EER 160107*;
- contenitore stoccaggio airbag [160110*];
- contenitore per lo stoccaggio provvisorio di vetro [160120]
- serbatoi gas liquido [160116]
- contenitori per lo stoccaggio Pastiglie freni [160112]
- banco di smontaggio;
- compressore.

L'area di impianto sarà dotata anche di:

- sistemi di convogliamento delle acque meteoriche dotati di pozzetti per il drenaggio, vasche di raccolta e di decantazione, muniti di separatori per oli, adeguatamente dimensionati;
- adeguato sistema di raccolta e di trattamento dei reflui, conformemente a quanto previsto dalla normativa vigente in materia ambientale e sanitaria;
- deposito per le sostanze da utilizzare per l'assorbimento dei liquidi in caso di sversamenti accidentali e per la neutralizzazione di soluzioni acide fuoriuscite dagli accumulatori;
- idonea recinzione lungo tutto il perimetro dell'impianto che mitigherà anche l'impatto visivo.

La viabilità interna sarà tale da garantire un'agevole movimentazione dei lavoratori e delle macchine operatrici, anche in caso di incidenti.

Secondo quanto previsto dalla Delibera della Giunta Regionale n. 386/2016, modifica della Delibera di G. R. n. 887 del 14.10.2010 e della Delibera di G. R. n. 2156 del 26 novembre 2004, nell'area stoccaggio carcasse da bonificare (a raso) si prevederà una quantità massima stoccabile di veicoli prima del trattamento pari a **64 veicoli** pari a circa **1.200 carcasse all'anno** (5 autoveicoli/giorno).

Considerando un peso medio di materiale ferroso e non ferroso ricavato da ciascuna carcassa pari a circa 0,86 t, si otterranno circa **1.032 t/anno di materiale ferroso e non ferroso che sarà avviato al riciclaggio**; si recupereranno anche i pezzi usati in buono stato di esercizio e i rifiuti destinati allo smaltimento e quelli destinati ai consorzi obbligatori di recupero dei rifiuti (batterie al piombo esauste e oli esausti).

2. ITER PROCEDURALE

- Con istanza acquisita al prot. reg. 561818 del 21/11/2023 la Ditta Cupo Alessandro ha formulato istanza per il rilascio del provvedimento di VIA nell'ambito del Provvedimento autorizzatorio unico regionale ex art. 27-bis D.lgs.152/2006 e ss.mm.ii. relativamente al *"Progetto di un centro di raccolta e trattamento veicoli fuori uso e rivendita parti usate da ubicarsi nel Comune di Sicignano degli Alburni Zona PIP loc. San Licandro"*; all'istanza è stato assegnato il CUP 9805;

Giunta Regionale della Campania
Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali

- con nota prot. reg. n. 564739 del 22/11/2023, trasmessa a mezzo pec in pari data a tutti gli enti in indirizzo, è stata comunicata l'avvenuta pubblicazione della documentazione relativa all'istanza in epigrafe sulle pagine web dedicate alla VIA-VI-VAS, indicando in 20 giorni dalla data di trasmissione della citata nota il termine entro cui verificare la completezza della documentazione pubblicata e far pervenire all'Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali le proprie eventuali richieste di perfezionamento della documentazione.
- entro il suddetto termine sono pervenute le richieste di perfezionamento riscontrate dal proponente con nota prot. reg. 27685 del 17/01/2024.
- in assenza di osservazioni dei servizi interessati sul riscontro del proponente, con nota prot. 155440 del 26/03/2024 è stato comunicato l'avvio del procedimento in oggetto ai sensi dell'art. 27bis comma 4 del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii. e la pubblicazione dell'avviso di cui all'articolo 23, comma 1, lettera e) in data 25/03/2024, indicando in 20 giorni, decorrenti dai 30 giorni di consultazione, la tempistica per far pervenire all'Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali le richieste di integrazioni da parte dei servizi;
- nel periodo di consultazione pubblica non sono pervenute osservazioni;
- con nota prot. 253981 del 22/05/2024 l'Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali ha trasmesso la richiesta di integrazioni recante in allegato le richieste formulate dai servizi assegnando al proponente 30 giorni per il riscontro;
- con pec del 24/05/2024 il Comune di Sicignano degli Alburni ha trasmesso l'avvio del procedimento di Autorizzazione Paesaggistica prot. 4605 del 24/05/2024 e la copia del Verbale della Commissione Locale del Paesaggio n°04 del 21/05/2024 con Relazione Istruttoria;
- con nota prot. 304443 del 10/06/2024 l'Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali ha riscontrato la richiesta trasmessa dalla ditta Cupo Alessandro in data 18/06/2024, accordando la sospensione di 45 giorni dei termini per il riscontro della richiesta di integrazione prot. 253981 del 22/05/2024;
- con nota prot. 382914 del 05/08/2024 l'Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali ha comunicato la pubblicazione della documentazione della Ditta Cupo Alessandro, trasmessa in data 02/08/2024, la pubblicazione dell'avviso per la seconda consultazione in data 05 agosto 2024 ed ha convocato la Conferenza di Servizi la cui prima seduta è stata programmata per il 23/10/2024;
- **in data 23/10/2024 si è tenuta la prima seduta della Conferenza di Servizi;**
- con nota prot. 65767/2024 del 23/10/2024 l'ARPAC Dipartimento di Salerno ha trasmesso il proprio parere favorevole con prescrizioni;
- con nota prot. 507045 del 28/10/2024 ha comunicato la pubblicazione del Resoconto della seduta del 23/10/2024 formulando contestualmente alcune richieste specifiche ai soggetti partecipanti al procedimento e programmando la seconda seduta della Conferenza per il 17/01/2025;
- in data 02/12/2024 il proponente ha depositato la documentazione integrativa di cui alla Conferenza di Servizi del 23/10/2024 acquisita al prot. 573560 del 03/12/2024;

Giunta Regionale della Campania
Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali

- con nota prot. 37444 del 05/12/2024 i Vigili del Fuoco Comando di Salerno hanno comunicato di prendere atto che la documentazione tecnica reperita sul sito tematico relativa al CUP 9805 non contiene specifici riferimenti alla normativa antincendio e che in caso di modifiche tali da incidere in maniera sostanziale sulla materia della prevenzione incendi è necessario attivare le procedure di cui agli artt. 3 e 4 del D.P.R. n. 151/2011;
- **in data 17/12/2024 si è tenuta la seconda seduta della Conferenza di Servizi;**
- con nota prot. 29530 del 21/01/2025:
 - è stata comunicata la pubblicazione del resoconto della seduta della Conferenza del 17/12/2024;
 - è stata programmata la terza seduta della Conferenza;
 - sono stati sollecitati vari soggetti agli adempimenti di competenza;
- con nota prot. 37743 del 24/01/2025 il Genio Civile di Salerno ha comunicato che nulla osta per quanto di propria competenza alla realizzazione del progetto e ha chiarito i termini e le condizioni per l'acquisizione dopo il PAUR dell'Autorizzazione Sismica;
- al prot. 40145 del 27/01/2025 sono state acquisite le integrazioni della società proponente;
- con nota prot. 84886 del 19/02/2025 la UOD Catena del Valore in Agricoltura e Trasformazione nelle Aree Pianeggianti ha espresso parere favorevole in materia di svincolo idrogeologico ai sensi e per gli effetti dell'ex art. 23 L.R. 11/96 e ss. mm. ed ii. e regolamenti attuativi;
- **in data 19/02/2025 si è tenuta la terza seduta della Conferenza di Servizi;**
- con nota prot. 43104 del 19/02/2025 l'ASL ha espresso parere igienico sanitario favorevole;
- con prot. 704 del 19/02/2025 la Comunità Montana Alburni ha rilasciato l'Autorizzazione allo Svincolo idrogeologico n. 9 del 19/02/2025, favorevole con condizioni;
- con nota prot. 95505 del 25/02/2025 l'Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali ha comunicato l'avvenuta pubblicazione della Bozza di Rapporto Finale del 19/02/2025 ai fini delle eventuali osservazioni dei partecipanti entro il termine di 10 giorni dalla pubblicazione ed ha programmato l'ultima seduta della Conferenza per il giorno 28 marzo 2025;
- con DD n. 48 del 10/03/2025 è stato rilasciato il provvedimento di VIA;
- con nota prot. 18061 del 18/03/2025 l'ARPAC Dipartimento di Salerno ha confermato il proprio parere favorevole con prescrizioni prot. 65767/2024 del 23/10/2024;
- con nota prot. 155747 del 27/03/2025 l'Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali ha comunicato il differimento dell'ultima seduta della Conferenza al 02/04/2025;
- con pec del 28/03/2025 la ditta Cupo Alessandro ha richiesto un differimento della Conferenza del 02/04/2025;
- la ditta Cupo Alessandro ha trasmesso della documentazione integrativa in relazione al parere dell'ARPAC Dipartimento di Salerno acquisita al prot. 162271 del 31/03/2025;
- con nota prot. 176370 del 07/04/2025 l'Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali ha comunicato il differimento dell'ultima seduta della Conferenza al 28/04/2025;
- con DD n.70 del 04/04/2025 è stato rilasciato il provvedimento di AU ex art. 208 del Dlgs 152/2006, favorevole con prescrizioni.

Giunta Regionale della Campania
Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali

3. CONFERENZA DI SERVIZI DEL 23/10/2024

Alla seduta sono presenti:

SOGGETTO	NOMINATIVO PARTECIPANTI	RIFERIMENTI NOMINA/DELEGA
Ufficio Speciale 60 12 00 Valutazioni Ambientali	Simona Brancaccio, Rappresentante Unico Regione Campania, Autorità competente VIA	
Ufficio Speciale 60 12 00 Valutazioni Ambientali	Nevia Carotenuto, Funzionaria Ufficio Speciale e Responsabile del Procedimento PAUR, Gianfranco Di Caprio e Francesco Imparato, Funzionari Ufficio Speciale e istruttori VIA	
UOD 50 09 01 - Pianificazione territoriale – Pianificazione paesaggistica – Funzioni in materia di paesaggio. Urbanistica. Antiabusivismo	ASSENTE	
UOD 50 17 09 Autorizzazioni ambientali e rifiuti Salerno	Geom. Biagio Salsano	
ARPAC Direzione generale	ASSENTE	
ARPAC Dipartimento Provinciale di Salerno	ASSENTE	
AdB Distrettuale dell'Appennino Meridionale	ASSENTE	

SOGGETTO	NOMINATIVO PARTECIPANTI	RIFERIMENTI NOMINA/DELEGA
Soprintendenza Archeologica Belle Arti e Paesaggio per le Province di Salerno ed Avellino	Geom. Stefano Lamberti, Rappresentante SABAP e Rappresentante Unico delle Amministrazioni Statali	Decreto Prefettura prot. 156498 del 08/10/2024 Nota SABAP prot. 25058 del 21/10/2024
Comunità Montana "ALBURNI"	ASSENTE	
Vigili del Fuoco Comando Provinciale di Salerno	ASSENTE	
Provincia di Salerno	ASSENTE	
Comune di Sicignano degli Alburni	ASSENTE	
Ente Idrico Campano	ASSENTE	
ASL Salerno	ASSENTE	
Ente d'Ambito per la gestione dei rifiuti (EDA) di Salerno	ASSENTE	

Per la **Ditta Cupo Alessandro** sono presenti il sig. Cupo Alessandro, titolare, e l'ing. Gianluigi Parentela, tecnico di parte

La dott.ssa Carotenuto chiede ai presenti di evidenziare eventuali motivi di conflitto di interesse con il procedimento de quo. Tutti i presenti dichiarano l'assenza di motivi di conflitto di interesse.

La dott.ssa Carotenuto comunica che la seduta sarà registrata ai soli fini della stesura del resoconto, ove necessario. La registrazione pertanto non potrà essere ceduta a nessuno dei partecipanti.

La dott.ssa Carotenuto informa i presenti che nel secondo periodo di consultazione non sono pervenute osservazioni e che a valle della convocazione della Conferenza di Servizi non sono pervenute comunicazioni, fatte salve deleghe e individuazione RUAS.

La dott.ssa Carotenuto ricorda che l'ordine del giorno è il seguente:

1. definizione dei lavori della Conferenza di Servizi;
2. illustrazione del progetto, del riscontro alla richiesta di integrazioni e delle relative valutazioni ambientali da parte del proponente;
3. verifica dell'elenco predisposto dal proponente in relazione alle autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, concerti, nulla osta e assensi comunque denominati, necessari alla realizzazione e all'esercizio del medesimo progetto;

Giunta Regionale della Campania
Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali

4. esiti delle istruttorie condotte sulla documentazione integrativa da parte dei Servizi
5. varie ed eventuali.

PUNTO 1. definizione dei lavori della Conferenza di Servizi

La dott.ssa Carotenuto richiama i termini della Conferenza di Servizi, che tenendo conto delle modifiche intervenute alla parte seconda del D.lgs. 152/2006 successivamente alla presentazione dell'istanza della società proponente, ha una durata massima di 90 giorni decorrenti dalla data della prima seduta della presente Conferenza di Servizi. La dott.ssa Carotenuto ricorda a tal proposito le modifiche apportate alla parte seconda del D.lgs. 152/2006 dal DL 77/2021 convertito in L. 108/2021 e ricorda le disposizioni di cui al comma 7-bis dell'art. 27-bis del D.lgs. 152/2006.

Inoltre, ricorda che i commi 3, 4 e 5 dell'articolo 14-ter della legge 7 agosto 1990, n. 241 dispongono quanto segue:

3. *Ciascun ente o amministrazione convocato alla riunione è rappresentato da un unico soggetto abilitato ad esprimere definitivamente e in modo univoco e vincolante la posizione dell'amministrazione stessa su tutte le decisioni di competenza della conferenza, anche indicando le modifiche progettuali eventualmente necessarie ai fini dell'assenso.*

4. *Ove alla conferenza partecipino anche amministrazioni non statali, le amministrazioni statali sono rappresentate da un unico soggetto abilitato ad esprimere definitivamente in modo univoco e vincolante la posizione di tutte le predette amministrazioni, nominato, anche preventivamente per determinate materie o determinati periodi di tempo, dal Presidente del Consiglio dei ministri, ovvero, ove si tratti soltanto di amministrazioni periferiche, dal Prefetto. **Ferma restando l'attribuzione del potere di rappresentanza al suddetto soggetto, le singole amministrazioni statali possono comunque intervenire ai lavori della conferenza in funzione di supporto.** Le amministrazioni di cui all'articolo 14-quinquies, comma 1, prima della conclusione dei lavori della conferenza, possono esprimere al suddetto rappresentante il proprio dissenso ai fini di cui allo stesso comma.*

5. *Ciascuna regione e ciascun ente locale definisce autonomamente le modalità di designazione del rappresentante unico di tutte le amministrazioni riconducibili alla stessa regione o allo stesso ente locale **nonché l'eventuale partecipazione delle suddette amministrazioni ai lavori della conferenza.***

Pertanto, fermo restando l'intervento in Conferenza di tutti i soggetti invitati a vario titolo a partecipare, la posizione definitiva, univoca e vincolante delle amministrazioni statali e non statali deve essere espressa dal Rappresentante Unico, ove nominato nel caso delle Amministrazioni diverse dallo Stato.

PUNTO 2. illustrazione del progetto, del riscontro alla richiesta di integrazioni e delle relative valutazioni ambientali da parte del proponente

La dott.ssa Carotenuto chiede alla Ditta Cupo di illustrare il progetto. L'ing. Parentela procede

con la presentazione del progetto.

PUNTO 3. verifica dell'elenco predisposto dal proponente in relazione alle autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, concerti, nulla osta e assensi comunque denominati, necessari alla realizzazione e all'esercizio del medesimo progetto

La dott.ssa Carotenuto in collaborazione con i presenti procede alla ricognizione dei “titoli” richiesti dalla società proponente e dei “titoli” di competenza degli altri soggetti invitati a partecipare al procedimento.

SOGGETTO	“TITOLO”	STATO
Ufficio Speciale 60 12 00 Valutazioni Ambientali	VIA	
UOD Autorizzazioni Ambientali e rifiuti di Salerno	Art. 208 del Dlgs 152/2006 Autorizzazione Rifiuti Autorizzazione all'esercizio dell'attività Autorizzazione alle emissioni in atmosfera Autorizzazione allo scarico acque reflue	
UOD 50 09 01 - Pianificazione territoriale – Pianificazione paesaggistica – Funzioni in materia di paesaggio. Urbanistica. Antiabusivismo	Nessuno	
ARPAC Direzione generale	Nessuno	
ARPAC Dipartimento Provinciale di Salerno	Pareri nell'ambito dell'Autorizzazione art. 208 del Dlgs 152/2006	

SOGGETTO	"TITOLO"	STATO
AdB Distrettuale dell'Appennino Meridionale	-	
Comune di Sicignano degli Alburni	Permesso di costruire Dpr n.380/01 Autorizzazione Paesaggistica Art. 146 del Codice beni culturali e paesaggio d.lgs. 22 gennaio 2004, n.42 Autorizzazione allo scarico acque reflue	Prot. 4605 del 24/05/2024 e la copia del Verbale della Commissione Locale del Paesaggio n°04 del 21/05/2024 con Relazione Istruttoria. Espressione sfavorevole
Soprintendenza Archeologica Belle Arti e Paesaggio per le Province di Salerno ed Avellino	Parere vincolante per Autorizzazione Paesaggistica Art. 146 del Codice dei beni culturali e del paesaggio di cui al decreto legislativo 22 gennaio 2004, n.4 Parere in materia di Archeologia	Con riferimento ai presunti vincoli paesaggistici il geom. Lamberti anticipa che nutre dei dubbi in merito alla necessità dell'Autorizzazione paesaggistica
Provincia di Salerno	-	

SOGGETTO	“TITOLO”	STATO
Comunità Montana Alburni	ART. 23 LR. N. 11/96 Regio decreto 3267/1923 Svincolo idrogeologico	
Vigili del Fuoco Comando Provinciale di Salerno		L'ing. Parentela ritiene che non sia necessario il parere dei Vigili del Fuoco in quanto la superficie del lotto è inferiore a 3000 mq
ASL Salerno	Parere	Il geom. Salsano ritiene sia necessaria la sua espressione
Ente d'Ambito per la gestione dei rifiuti (EDA) di Salerno	-	
Ente Idrico Campano	-	L'ing. Parentela evidenzia che le acque meteoriche saranno scaricate al suolo e le acque nere in vasca a tenuta

Rispetto ai titoli da acquisire successivamente al PAUR ai sensi dell'art. 27-bis, comma 7-bis del Dlgs 152/2006 i manufatti edilizi richiedono l'**Autorizzazione sismica**. Tali manufatti sono di altezza inferiore a 10.5 m per cui occorre chiedere al Genio Civile di Salerno di quale soggetto è la competenza.

PUNTO 4. esiti delle istruttorie condotte sulla documentazione integrativa da parte dei Servizi

La **dott.ssa Carotenuto** dà la parola ai presenti per rappresentare gli esiti delle istruttorie condotte sulla documentazione integrativa.

Il **geom. Lamberti** rappresenta quanto segue.

Con nota decreto prot. 156498 del 08.10.2024, acquisito al protocollo generale della Soprintendenza al n. 23959 - A del 08.10.2024, il Prefetto di Salerno, ha nominato, ai fini del rilascio del parere ai sensi dell'art. 14 ter della Legge 241/90, la Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio per

Giunta Regionale della Campania
Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali

le provincie di Salerno e Avellino - nella persona del sottoscritto, funzionario per le tecnologie, geom. Stefano Lamberti - quale Rappresentante Unico delle Amministrazioni Statali (RUAS).

Ciò premesso e considerato:

- con nota n. 24897-P del 18.10.2024, il sottoscritto RUAS ha chiesto alle Amministrazioni dello Stato coinvolte nel procedimento in epigrafe di far pervenire i propri pareri in merito all'intervento in epigrafe, anche indicando eventuali condizioni o raccomandazioni;
- che, ad oggi, le Amministrazioni compulsate non hanno riscontrato la suddetta richiesta;
- che l'esame del progetto ha fatto rilevare lacune e contraddizioni, soprattutto inerenti la situazione vincolistica ed agli elaborati che, a norma del D.P.C.M. 12.12.2005, dovrebbero rappresentare adeguatamente gli interventi previsti;

Si ritiene opportuno, al fine di valutare, per quanto di competenza, l'impatto che lo stesso può determinare sul territorio:

a) di sollecitare l'Amministrazione dello Stato già compulsata, affinché renda, se dovuto, il parere di competenza, consentendo allo scrivente di definire il "parere unico" previsto dalla legge;

b) di chiedere alla Società proponente di integrare il progetto già inoltrato con la seguente documentazione:

- esatta individuazione delle aree sottoposte a vincolo paesaggistico ai sensi dell'art. 134 del D.Lgs. 42/2004;
- orto foto con indicazione dell'area oggetto degli interventi;
- Foto-inserimenti realistici dell'impianto e delle opere accessorie, realizzati da tutti i punti di vista accessibili al pubblico.

La dott.ssa Carotenuto chiede al geom. Lamberti chiarimenti in merito al vincolo paesaggistico che grava sull'area di intervento, considerato che nella *"Relazione istruttoria (art. 146, commi 5 e 6 del D.Lgs. 42/04 e s.m.i.)"* del 24/05/2024, con allegato Verbale della CLP n. 4/2024, trasmessa dal Comune di Sicignano degli Alburni è riportato che *"L'intervento ricade in area soggetta ad interesse paesaggistico ex art. 142 del D. L.vo n. 42/04 e precisamente: i parchi e le riserve nazionali o regionali, nonché i territori di protezione esterna dei parchi;"*.

Il geom. Lamberti rappresenta che l'intervento non ricade in area parco ma ricade in area contigua del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano. Con riferimento alle aree contigue evidenzia che con circolare prot. 22520 del 13/06/2002 la SOPRINTENDENZA PER I BENI ARCHITETTONICI E PER IL PAESAGGIO, PER IL PATRIMONIO STORICO, ARTISTICO E DEMOETNOANTROPOLOGICO DI SALERNO E AVELLINO ha comunicato che *"non sono soggetti all'esame di competenza di questa Soprintendenza gli interventi sottoposti in queste aree."*, ovvero nelle aree contigue del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano. A tal proposito la Regione Campania con nota prot. 2078 del 10/07/2002 ha fornito una interpretazione relativa all'art. 5 del regolamento delle aree contigue di cui al DPGRC n. 516 del 26/03/2001 e, per le motivazioni di cui alla citata nota, ha affermato che *"L'Area Contigua non è sottoposta, in quanto tale, a vincolo di tutela paesaggistica, salvo che di concerto con i soggetti istituzionali si decida di individuare e proporre, ove occorra, tale vincolo su alcune porzioni di territorio esterne al parco e ricompreso*

Giunta Regionale della Campania
Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali

nelle medesime aree contigue, concretizzando in tal modo i territori di protezione esterna dei parchi di cui all'art. 146 let. F) del D.Leg.vo 490/99". Pertanto le aree contigue, in quanto tali, non sono considerate aree vincolate dal punto di vista paesaggistico.

Le note prot. 22520 del 13/06/2002 e prot. 2078 del 10/07/2002 vengono trasmesse via mail dal geom. Lamberti alla Responsabile del Procedimento, che provvede a condividerle a video per la lettura ed a porle agli atti del procedimento.

L'avv. Brancaccio, rilevato che da quanto esposto dal geom. Lamberti sembrerebbe che le aree contigue del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano non sono soggette di per se al vincolo paesaggistico relativo a *"i parchi e le riserve nazionali o regionali, nonché i territori di protezione esterna dei parchi;"* ritiene necessario che sul punto si chieda al Comune di Sicignano degli alburni se nella sua conoscenza vi sono atti che superano le predette note e circolari.

L'avv. Brancaccio chiede agli istruttori VIA di esporre gli esiti dell'istruttoria.

L'ing. Di Caprio rappresenta quanto segue. La richiesta di integrazioni in merito all'istruttoria di VIA allegata alla nota prot. reg. n. 253981 del 22/05/2024 dell'Ufficio Speciale 601200 Valutazioni Ambientali della Regione Campania è stata riscontrata dal Proponente con l'invio della documentazione di cui alla nota acquisita al prot. reg. n. 381773 del 02/08/2024. Per i punti relativi alla richiesta di integrazioni VIA, i riscontri inviati si ritengono esaustivi o quantomeno sufficienti per i punti 1, 2, 3, 8, 12 e 15.

Con riferimento ai punti 5, 6, 7, 10, 11, 14, 17, 19 e 20 dall'esame della documentazione inviata, non si rileva nessuna modifica allo Studio di Impatto Ambientale in conseguenza delle richieste formulate. Pertanto, si chiede al proponente di indicare in questa sede dove sono riportate le informazioni richieste oppure, in caso di confermata assenza delle stesse, si chiede di fornire opportuni chiarimenti in merito.

In relazione al punto 18, si ritengono le informazioni fornite appena sufficienti; piuttosto le stesse possono essere integrate con gli ulteriori chiarimenti di cui ai successivi punti elencati.

In relazione al punto 4 è stato fornito un unico elenco con indicazione, mediante asterischi, dei rifiuti pericolosi. Tuttavia, non è stata data evidenza del corretto dimensionamento dei contenitori depositati all'interno dell'isola di bonifica e delle vasche di contenimento degli sversamenti, in quanto non è stata fornita una stima dei flussi dei rifiuti prodotti.

Per il punto 9 il riscontro è parzialmente esaustivo. Tuttavia, è necessario completare le informazioni trasferite quantomeno con una descrizione della procedura di campionamento seguita. È, inoltre, fondamentale che vengano confermate le provenienze dei campioni sottoposti ad analisi: non è, infatti, stata fornita una cartografia indicante i punti di prelievo dei campioni.

Con riferimento al punto 13, il riscontro fornito risulta molto parziale e poco dettagliato e, pertanto, si resta in attesa in merito di un eventuale parere preventivo dei Vigili del Fuoco, convocati in Conferenza e rappresentati dal RUAS. Inoltre, non è stata riscontrata la richiesta di integrare il SIA con piani di manutenzione delle attrezzature impiegate, degli impianti a servizio delle attività e della pavimentazione industriale in calcestruzzo (di cui andrebbe prodotta ulteriore sezione con la completa

Giunta Regionale della Campania
Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali

descrizione di tutte le caratteristiche costruttive - incluso il materiale polimerico da impiegare). Pertanto, si chiede al proponente di indicare in questa sede dove sono riportate le informazioni richieste oppure, in caso di confermata assenza delle stesse, si chiede di fornire opportuni chiarimenti in merito.

In relazione al punto 16, si evidenzia che nello Studio di Impatto Ambientale modificato a seguito di richiesta di integrazioni nulla è cambiato rispetto alla prima stesura e pertanto, non avendo fornito informazioni sui rifiuti pericolosi (anche presunti) prodotti dalle attività svolte in impianto e dei quantitativi attesi (ovvero quanto già richiesto ai punti 4 e 5), quanto riportato nella dichiarazione asseverata di non assoggettabilità alla normativa Seveso, non può essere verificato.

Nella dichiarazione asseverata, inoltre, non viene fatto riferimento alcuno a “sostanze/miscele pericolose sotto forma di materie prime, prodotti, sottoprodotti, residui o prodotti intermedi” quali ad esempio il citato GPL e il carburante inviato a riuso citati nella attività di bonifica delle autovetture; ciò porta a pensare che la valutazione di assoggettabilità al D. Lgs. 105/2015 non prenda in considerazione tale aspetto. Pertanto, si chiede di fornire opportuni chiarimenti in merito.

L'avv. Brancaccio lascia la Conferenza alle ore 12.32

Il geom. Salsano espone quanto segue. Con riferimento alla richiesta di chiarimenti e integrazione documentale della UOD 501709 di cui alla nota prot.n.239811 del 14/05/2024 trasmessa alla ditta Cupo Alessandro dall'Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali in data 22/05/2024 prot.n.253981, esaminata la documentazione pubblicata, per quanto attiene le competenze ex art. 208 , Dlgs 152/2006, si rileva che la stessa non è esaustiva in quanto non sono state prodotte tutte le integrazioni richieste e nello specifico rispetto a quanto richiesto nella predetta nota non sono state fornite integrazioni e chiarimenti relativamente ai seguenti punti:

punto 3)

nel particolare costruttivo della pavimentazione industriale non è stato riportato lo strato impermeabile HDPE, come descritto a pag.4 della relazione tecnica;

punto 4)

lett. c) non è stato chiarito la tipologia di barriera arborea di protezione lungo il perimetro che si intende realizzare ai fini del contenimento dell'impatto visivo e acustico;

lett. d) il paragrafo “definizione delle procedure atte ad individuare ed a rispondere a potenziali incidenti e situazioni di emergenza nonché ad attenuare l'impatto ambientale che ne può conseguire” a pag. 15 della relazione tecnica è stato riproposto in maniera identica a quella riportato nella precedente relazione per cui è rimasto estremamente sintetico senza fornire una dettagliata descrizione delle procedure e misure che si intendono adottare in caso di emergenza ai sensi del Dlgs 81/2008 tenuto conto anche dell'attrezzatura ATEX (pag.6 r.t.), per gli aspetti antideflagranti e antincendio;

lett. e) non è stato chiarito la tipologia di batterie e accumulatori (160605) che si intendono stoccare;

punto 5)

atteso che non è consentita la miscelazione dei rifiuti, aggiornare la tav.2 -planimetria lay-out- indicando l'area di stoccaggio dei singoli EER prodotti dalle operazioni di messa in sicurezza e

Giunta Regionale della Campania
Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali

smontaggio veicoli, come riportati in relazione tecnica (pag.11 R.T.), nonché il deposito per le sostanze da utilizzare per l'assorbimento dei liquidi in caso di sversamenti accidentali e per la neutralizzazione di soluzioni acide fuoriuscite dagli accumulatori, nonché le aree di stoccaggio dei rifiuti decadenti dalle operazioni di demolizioni di cui all'elenco riportato in relazione tecnica (pag.7-8), e la tettoia metallica (mis.6,50x14,70 mt) indicata a pag.4 della relazione tecnica;

punto 6) SCARICHI IDRICI

lett. a) non è stato indicato il pozzetto fiscale con relativa georeferenziazione;

lett. b) non è stata prodotta dichiarazione resa dal titolare della ditta e dal progettista circa l'assenza di fognatura pubblica o corpi idrici superficiali in prossimità dell'impianto per cui è tecnicamente non realizzabile lo scarico negli stessi, in quanto viceversa, fermo restando quanto disposto dall'art.103 Dlgs 152/2006, tali acque devono essere recapitate in fognatura, ciò anche nel caso di fognatura di tipo misto, o corpo idrico superficiale;

c) non è stata prodotta dichiarazione circa l'assenza di fognatura pubblica acque nere, in quanto viceversa, tali acque dovranno essere recapitate in detta fognatura, ciò anche nel caso di fognatura di tipo misto e non in vasca a tenuta.

Per quanto sopra anche le planimetrie dell'impianto sono ancora carenti delle indicazioni di cui ai chiarimenti e integrazioni richieste.

PUNTO 5. varie ed eventuali.

La dott.ssa Carotenuto chiede alla Ditta Cupo se intende fornire i chiarimenti e la documentazione atti a superare le criticità evidenziate in Conferenza e con che tempistica.

La Ditta Cupo come sopra rappresentata, preso atto di tutto quanto evidenziato dai vari Enti intervenuti nel corso della conferenza, chiede di voler fissare il termine per presentare la documentazione utile a riscontrare quanto rappresentato dai predetti Enti, quantomeno, al **02.12.2024**. Sulla base di tale presupposto, tenuto conto del termine di conclusione della Conferenza di Servizi, richiamato in occasione della seduta odierna e fissato in 90 giorni dall'art. 27 bis - comma 7 del D.Lgs n. 152/2006, esonera sin da ora l'Amministrazione Regionale nonché tutti gli altri Enti intervenuti da qualsivoglia responsabilità connessa alla conclusione della Conferenza oltre il termine di 90 giorni all'uopo previsto. Nel contempo, si chiede di voler già fissare la successiva seduta di CdS, con la previsione di un congruo termine per l'esame della prevista integrazione da parte degli Enti coinvolti. **La dott.ssa Carotenuto** propone la data del 17/01/2024 per la seconda seduta della Conferenza, data sulla quale tutti i presenti concordano.

4. CONFERENZA DI SERVIZI DEL 17/01/2025

Alla seduta sono presenti:

Giunta Regionale della Campania
 Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali

SOGGETTO	NOMINATIVO PARTECIPANTI	RIFERIMENTI NOMINA/DELEGA
Ufficio Speciale 60 12 00 Valutazioni Ambientali	Simona Brancaccio, Rappresentante Unico Regione Campania, Autorità competente VIA	
Ufficio Speciale 60 12 00 Valutazioni Ambientali	Nevia Carotenuto, Funzionaria Ufficio Speciale e Responsabile del Procedimento PAUR, Gianfranco Di Caprio e Francesco Imparato, Funzionari Ufficio Speciale e istruttori VIA	
UOD 50 17 09 Autorizzazioni ambientali e rifiuti Salerno	Geom. Biagio Salsano	Nota del 15/01/2025
Soprintendenza Archeologica Belle Arti e Paesaggio per le Province di Salerno ed Avellino	Geom. Stefano Lamberti, Rappresentante SABAP e Rappresentante Unico delle Amministrazioni Statali	Decreto Prefettura prot. 156498 del 08/10/2024 Nota SABAP prot. 25058 del 21/10/2024
ASL Salerno	Dott.ssa Annamaria Nobile, responsabile UOSDPC Eboli	

Per la **Ditta Cupo Alessandro** sono presenti il sig. Cupo Alessandro, titolare, e l'ing. Gianluigi Parentela, tecnico di parte.

Giunta Regionale della Campania
Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali

La dott.ssa Carotenuto chiede ai presenti di evidenziare eventuali motivi di conflitto di interesse con il procedimento de quo. Tutti i presenti dichiarano l'assenza di motivi di conflitto di interesse.

La dott.ssa Carotenuto comunica che la seduta sarà registrata ai soli fini della stesura del resoconto, ove necessario. La registrazione, pertanto, non potrà essere ceduta a terzi e a nessuno dei partecipanti.

La dott.ssa Carotenuto ricorda che l'ordine del giorno è il seguente:

1. discussione;
2. espressione dei pareri delle singole amministrazioni/enti e dei Rappresentanti unici;
3. varie ed eventuali.

Punto 1. Discussione

La dott.ssa Carotenuto ricorda che con nota prot. 507045 del 28/10/2024 è stato richiesto:

- **al Comando Vigili del Fuoco di Salerno** di verificare la propria competenza ad esprimersi nel presente procedimento, considerato che la Ditta Cupo Alessandro ha attestato che il lotto di intervento è di superficie inferiore a 3.000 mq e di trasmettere gli esiti di tali verifiche allo scrivente Ufficio e al Rappresentante Unico delle Amministrazioni Statali geom Stefano Lamberti (pec sabap-sa@pec.cultura.gov.it) ai fini della sua espressione;
- **al Comune di Sicignano degli Alburni** di verificare congiuntamente alla SABAP di Salerno e Avellino la necessità per il progetto in oggetto dell'Autorizzazione Paesaggistica, considerato quanto emerso nella Conferenza del 23/10/2024 con riferimento alla circolare prot. 22520 del 13/06/2002 e alla nota prot. 2078 del 10/07/2002, entrambe allegate al pubblicato Resoconto della seduta del 23/10/2024;
- **al Genio Civile di Salerno e al Comune di Sicignano degli Alburni**, di chiarire la competenza in materia di Autorizzazione Sismica, considerato che il proponente ha dichiarato che le opere a farsi sono di altezza inferiore a 10,5 m, e di fornire le condizioni per il rilascio dopo il PAUR della predetta Autorizzazione come previsto dall'art. 27-bis, co. 7-bis del Dlgs 152/2006;
- **alla Comunità Montana "ALBURNI"** di far pervenire le proprie determinazioni in materia di vincolo idrogeologico nella tempistica del procedimento.

All'attualità risulta pervenuta la sola **nota prot. 37444 del 05/12/2024 del Comando Vigili del Fuoco di Salerno** con la quale gli stessi hanno comunicato di prendere atto che la documentazione tecnica reperita sul sito tematico relativa al CUP 9805 non contiene specifici riferimenti alla normativa antincendio e che in caso di modifiche tali da incidere in maniera sostanziale sulla materia della prevenzione incendi è necessario attivare le procedure di cui agli artt. 3 e 4 del D.P.R. n. 151/2011.

Inoltre, l'ARPAC Dipartimento di Salerno ha trasmesso il proprio parere prot. 65767/2024 del 23/10/2024 favorevole con prescrizioni.

La dott.ssa Carotenuto dà la parola ai servizi intervenuti.

Il geom. Lamberti rappresenta che il Comune di Sicignano degli Alburni non lo ha contattato e

Giunta Regionale della Campania
Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali

pertanto si rifà a quanto già rappresentato nella Conferenza del 18/10/2024. Inoltre, evidenzia l'assenza nella documentazione di una planimetria nella quale è rappresentato il sito dell'impianto rispetto al perimetro del Parco Nazionale del Cilento Vallo di Diano e Alburni.

Il geom. Salsano esaminata la documentazione prodotta e pubblicata sul sito tematico dell'Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali nella cartella CUP 9805 in data 02/12/2024, atteso che non è stata chiarita la tipologia di barriera arborea perimetrale e l'errato posizionamento del pozzetto fiscale, chiede di:

- 1) Rielaborare della relazione tecnica e della tavola grafica "planimetria generale con indicazione lay-out di lavorazione – data 26/11/2024" indicando la tipologia della barriera di protezione perimetrale finalizzata a minimizzare l'impatto visivo e la rumorosità verso l'esterno;
- 2) rielaborare della tavola grafica "planimetria generale con indicazione del sistema di captazione, trattamento e scarico acque reflue – data 26/11/2024", posizionando il pozzetto fiscale a monte del pozzetto di confluenza delle acque di 2^a pioggia, indicando la relativa georeferenziazione.

La dott.ssa Carotenuto evidenzia la necessità dell'espressione della competente Comunità Montana in relazione al Vincolo Idrogeologico.

L'ing. Parentela della Ditta Cupo si impegna a trasmettere la documentazione utile a chiarire quanto evidenziato dalla SABAP e dalla UOD 50 17 09 entro 10 giorni.

La dott.ssa Carotenuto propone la data del 19/02/2025 per la terza seduta della Conferenza, data sulla quale tutti i presenti concordano.

5. CONFERENZA DI SERVIZI DEL 19/02/2025

La seduta ha inizio alle ore 11.10. Alla seduta sono presenti:

SOGGETTO	NOMINATIVO PARTECIPANTI	RIFERIMENTI NOMINA/DELEGA
Ufficio Speciale 60 12 00 Valutazioni Ambientali	Simona Brancaccio, Rappresentante Unico Regione Campania, Autorità competente VIA	
Ufficio Speciale 60 12 00 Valutazioni Ambientali	Nevia Carotenuto, Funzionaria Ufficio Speciale e Responsabile del	

Giunta Regionale della Campania
Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali

SOGGETTO	NOMINATIVO PARTECIPANTI	RIFERIMENTI NOMINA/DELEGA
	Procedimento PAUR, Gianfranco Di Caprio e Francesco Imparato, Funzionari Ufficio Speciale e istruttori VIA	
UOD 50 17 09 Autorizzazioni ambientali e rifiuti Salerno	Geom. Biagio Salsano	Nota del 10/02/2025
Soprintendenza Archeologica Belle Arti e Paesaggio per le Province di Salerno ed Avellino	Geom. Stefano Lamberti, Rappresentante SABAP e Rappresentante Unico delle Amministrazioni Statali	Decreto Prefettura prot. 156498 del 08/10/2024 Nota SABAP prot. 41244 del 18/02/2025
ASL Salerno	Dott.ssa Annamaria Nobile, responsabile UOSDPC Eboli	

Per la **Ditta Cupo Alessandro** sono presenti il sig. Cupo Alessandro, titolare, e l'ing. Gianluigi Parentela, tecnico di parte.

La dott.ssa Carotenuto chiede ai presenti di evidenziare eventuali motivi di conflitto di interesse con il procedimento de quo. Tutti i presenti dichiarano l'assenza di motivi di conflitto di interesse.

La dott.ssa Carotenuto comunica che la seduta sarà registrata ai soli fini della stesura del resoconto, ove necessario. La registrazione, pertanto, non potrà essere ceduta a terzi e a nessuno dei partecipanti.

La dott.ssa Carotenuto ricorda che l'ordine del giorno è il seguente:

1. discussione;
2. espressione dei pareri delle singole amministrazioni/enti e dei Rappresentanti unici;
3. varie ed eventuali.

PUNTO 1. DISCUSSIONE

La dott.ssa Carotenuto ricorda che con nota prot. 29530 del 21/01/2025 è stato richiesto:

*Giunta Regionale della Campania
Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali*

- **al Comune di Sicignano degli Alburni** di verificare congiuntamente alla SABAP di Salerno e Avellino la necessità per il progetto in oggetto dell'Autorizzazione Paesaggistica, considerato quanto emerso nella Conferenza del 23/10/2024 con riferimento alla circolare prot. 22520 del 13/06/2002 e alla nota prot. 2078 del 10/07/2002, entrambe allegate al pubblicato Resoconto della seduta del 23/10/2024;
- **al Genio Civile di Salerno e al Comune di Sicignano degli Alburni**, di chiarire la competenza in materia di Autorizzazione Sismica, considerato che il proponente ha dichiarato che le opere a farsi sono di altezza inferiore a 10,5 m, e di fornire le condizioni per il rilascio dopo il PAUR della predetta Autorizzazione come previsto dall'art. 27-bis, co. 7-bis del Dlgs 152/2006;
- **alla Comunità Montana "ALBURNI"** di far pervenire le proprie determinazioni in materia di vincolo idrogeologico nella tempistica del procedimento.

All'attualità risulta pervenuta la **nota prot. 37743 del 24/01/2025** con la quale il Genio Civile di Salerno ha comunicato che nulla osta per quanto di propria competenza alla realizzazione del progetto e ha chiarito i termini e le condizioni per l'acquisizione dopo il PAUR dell'Autorizzazione Sismica; Inoltre al **prot. 40145 del 27/01/2025** sono state acquisite le integrazioni della società proponente a seguito della Conferenza del 17/12/2024.

Inoltre con nota **prot. 84886 del 19/02/2025** la UOD Catena del Valore in Agricoltura e Trasformazione nelle Aree Pianeggianti ha espresso parere favorevole in materia di svincolo idrogeologico ai sensi e per gli effetti dell'ex art. 23 L.R. 11/96 e ss. mm. ed ii. e regolamenti attuativi.

La situazione dei "titoli" acquisiti è pertanto all'attualità la seguente.

- Nota prot. 65767/2024 del 23/10/2024 dell'ARPAC Dipartimento di Salerno
- Nota prot. 37444 del 05/12/2024 dei Vigili del Fuoco Comando di Salerno
- Nota prot. 37743 del 24/01/2025 del Genio Civile di Salerno
- Nota prot. 84886 del 19/02/2025 della UOD Catena del Valore in Agricoltura e Trasformazione nelle Aree Pianeggianti

La **dott.ssa Carotenuto** dà la parola ai servizi intervenuti.

Il **geom Lamberti** comunica, in relazione all'Autorizzazione Paesaggistica, di aver contattato con mail il Comune di Sicignano degli Alburni senza aver ricevuto riscontri. Pertanto sull'argomento ribadisce quanto già rappresentato nelle Conferenze di Servizi del 17/10/2024 e del 23/12/2024.

La **dott.ssa Carotenuto** ne prende atto e chiede ai presenti di esprimere le proprie determinazioni.

PUNTO 2. ESPRESSIONE DEI PARERI DELLE SINGOLE AMMINISTRAZIONI/ENTI E DEI RAPPRESENTANTI UNICI

La **dott.ssa Nobile**, per quanto di competenza, esprime parere favorevole per gli aspetti igienico sanitari e si riserva di trasmettere quanto prima l'espressione formale del parere con eventuali raccomandazioni.

Giunta Regionale della Campania
Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali

L'ing. Di Caprio, in rappresentanza del gruppo istruttore VIA, premesso che:

- con nota del 21/11/2023, acquisita al prot. reg. n. 561818, la Società proponente Ditta Cupo Alessandro ha trasmesso la documentazione amministrativa e progettuale per richiedere il rilascio del Provvedimento Autorizzativo Unico Regionale ex art. 27 bis D. Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii.;
- con nota prot. reg. n. 155440 del 26/03/2024 si è dato avvio al procedimento ai sensi dell'art. 27 bis comma 4 del D. Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii. e si è data comunicazione della pubblicazione dell'avviso di cui all'articolo 23, comma 1, lettera e) del medesimo D. Lgs. - in data 25/03/2024 - relativo alla procedura in oggetto;
- con nota prot. PG/2024/0253981 del 22/05/2024, al fine dell'espletamento di una esaustiva istruttoria è stata evidenziata la necessità di chiedere approfondimenti tecnici, ai sensi dell'art. 27 bis comma 5 del D. Lgs. n.152/2006 e ss.mm.ii.;
- con nota acquisita al prot. reg. n. 381773 del 02/08/2024 il proponente ha trasmesso le integrazioni richieste;
- con nota prot. reg. n. 382914 del 05/08/2024, l'Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali ha comunicato l'avvio della seconda consultazione pubblica, con pubblicazione dell'avviso avvenuta in data 05/08/2024, ed ha contestualmente convocato la Conferenza di Servizi ai sensi dell'art. 27 bis del D. Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii. e dell'art. 14, comma 4, della L. n. 241/1990 e ss.mm.ii. per il giorno 23/10/2024;
- con riferimento alle richieste di chiarimenti avanzate per l'istruttoria VIA nel corso della seduta di Conferenza di servizi del 23/10/2024, il proponente ha trasmesso i relativi riscontri con nota acquisita al prot. reg. n. 573560 del 03/12/2024,

Considerato che:

- il progetto consiste nella realizzazione di un centro di raccolta e trattamento veicoli fuori uso e rivendita parti usate da ubicarsi nel Comune di Sicignano degli Alburni (SA);
- l'impianto è individuato catastalmente al Foglio 3, particelle 659-2140-702-760-759-2138-717 e porzione della 2027, mentre, da un punto di vista urbanistico, secondo il Piano Regolatore vigente ricade in zona artigianale D2. La Ditta Cupo Alessandro risulta essere proprietaria della consistenza immobiliare (come da atti di proprietà allegati);
- l'area è esterna alla perimetrazione del Parco Nazionale del Cilento, Vallo di Diano e degli Alburni (sebbene rientri in area contigua del Parco) e non è interessata da Siti delle Rete Natura 2000 secondo quanto indicato dal DPR n. 357 del 08/09/1997 e ss.mm.ii.;
- l'impianto non ricade in aree a pericolosità idraulica, né in aree a rischio idraulico, mentre, in relazione al rischio e/o pericolosità frana ricade:

Giunta Regionale della Campania
Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali

- in Area a Pericolosità da Frana – P_utr5 “Propensione all’innescio transito invasione per frane”;
- in Area a Rischio Frana – R_utr5 “Rischio potenziale gravante su Unità Territoriali di riferimento soggette a pericolosità potenziale Putr5”;

per cui sono stati prodotti approfondimenti attraverso uno studio geologico di dettaglio;

- lo Studio di Impatto Ambientale, con le successive modifiche e integrazioni, contiene una descrizione qualitativa della tipologia delle opere, della vincolistica in relazione all’ubicazione, delle alternative e ha cercato di individuare in maniera quali-quantitativa la natura, l’entità e la tipologia dei potenziali impatti sull’ambiente circostante;
- gli impatti cumulativi possono essere considerati compatibili con l’area individuata per la realizzazione dell’impianto;
- gli interventi progettuali verranno realizzati all’interno di un sito a vocazione industriale / artigianale, inserito all’interno di una zona PIP, e per la tipologia di attività svolta l’impatto sulla matrice aria (atmosfera e rumore) è da ritenersi scarsamente rilevante;
- gli impatti sulle componenti acqua e suolo sono da ritenersi contenuti, opportunamente mitigati (pavimentazione industriale, sistema di captazione e trattamento acque reflue) e comunque monitorabili, anche in considerazione delle condizioni ambientali di seguito riportate;

Preso atto che:

- l’impianto è ubicato in zona P.I.P. - Località San Licandro del Comune di Sicignano degli Alburni (SA) e la zona non interessa aree protette e siti della Rete Natura 2000 ed è, pertanto, urbanisticamente idonea (zona artigianale D2 secondo il P.R.G. vigente);
- a seguito delle consultazioni pubbliche non sono pervenute osservazioni,

alla luce di quanto sopra rappresentato propone di esprimere parere favorevole di Valutazione di Impatto Ambientale con le seguenti condizioni ambientali:

N.	Contenuto	Descrizione
1	Macrofase	ANTE-OPERAM
2	Numero Condizione	01
3	Ambito di applicazione	Ambito di applicazione della condizione ambientale: ➤ componenti/fattori ambientali: • ambiente idrico • suolo e sottosuolo

N.	Contenuto	Descrizione
		salute pubblica, ➤ monitoraggio ambientale
4	Oggetto della condizione	È necessario, prima dell'avvio dei lavori, effettuare la caratterizzazione chimico - fisica delle acque di falda al fine di escludere l'esistenza di potenziali contaminazioni già presenti.
5	Termine per l'avvio della Verifica di Ottemperanza	ANTE-OPERAM
6	Soggetto di cui all'art. 28 comma 2 del D. Lgs. n. 152/2006 individuato per la verifica di ottemperanza	50 17 09 - UOD Autorizzazioni ambientali e rifiuti Salerno

N.	Contenuto	Descrizione
1	Macrofase	POST-OPERAM
2	Numero Condizione	02
3	Ambito di applicazione	Ambito di applicazione della condizione ambientale: ➤ componenti/fattori ambientali: - ambiente idrico - suolo e sottosuolo - flora, fauna, vegetazione, ecosistemi, - salute pubblica, ➤ monitoraggio ambientale
4	Oggetto della condizione	Al fine di monitorare la pratica di dispersione delle acque di piazzale al suolo, è necessario verificare, con cadenza semestrale, il rispetto dei limiti di concentrazione fissati dalla normativa nell'apposito pozzetto fiscale, almeno fino a quando non si provvederà a realizzare l'allaccio alla pubblica fognatura.

N.	Contenuto	Descrizione
5	Termine per l'avvio della Verifica di Ottemperanza	POST-OPERAM
6	Soggetto di cui all'art. 28 comma 2 del D. Lgs. n. 152/2006 individuato per la verifica di ottemperanza	50 17 09 - UOD Autorizzazioni ambientali e rifiuti Salerno

L'avv. Brancaccio, in qualità di Autorità competente in materia di VIA, sulla scorta dell'istruttoria e della proposta di parere esposto esprime parere favorevole di VIA con le condizioni ambientali ivi impartite.

Il geom. Lamberti, in qualità di rappresentante della SABAP di Salerno, esprime parere favorevole con le seguenti prescrizioni.

Per quanto attiene la tutela paesaggistica, CONSIDERATO che l'area oggetto degli interventi è contigua al Parco Regionale del Cilento del Vallo di Diano e degli Alburni, sottoposto a tutela ai sensi del art.142 lett. f del D. L.vo 42/04, si ritiene opportuno che per una maggior salvaguardia del sito per la pitturazione esterna degli edifici e dei muri in c.c.a. vengano utilizzati tonalità di colori di terra, evitando il colore bianco. Inoltre, perimetralmente al lotto, dovranno essere incrementate le alberature, utilizzando essenze arboree autoctone.

Per quanto attiene la tutela archeologica:

CONSIDERATO che con prot. n. 28718 - P del 12/12/2023 la SABAP di Salerno ha richiesto l'integrazione, della documentazione prodromica alla verifica preventiva dell'interesse archeologico (VPIA) redatta attraverso l'applicativo Template GIS in base alle modalità indicate nell'Allegato 1 al DPCM 14 febbraio 2022, rubricato come "Approvazione delle linee guida per la procedura di verifica dell'interesse archeologico e individuazione di procedimenti semplificati";

ESAMINATO il Documento di Verifica dell'Interesse Archeologico (VPIA) redatta dalla dott.ssa Federica Ciorciaro che assegna all'area oggetto degli interventi un potenziale ed un rischio archeologico **Medio**, in quanto le stesse ricadono all'interno della centuriazione graccana;

CONSIDERATO inoltre che le ricognizioni archeologiche di superficie sono state condotte nella maggior parte dei casi in condizioni di visibilità scarsa e/o parziale;

ai fini dell'espressione delle determinazioni di competenza per i profili inerenti alla tutela archeologica,

SI SUBORDINA la realizzazione degli interventi in oggetto agli esiti di saggi/trincee stratigrafici preventivi, da effettuarsi - con oneri a carico del Committente - sotto il controllo di un archeologo, il cui curriculum dovrà essere preventivamente trasmesso questo Ufficio per la verifica del possesso dei requisiti previsti dalla normativa vigente e che concorderà con quest'Ufficio le modalità d'intervento. Numero, ubicazione e dimensionamento dei suddetti saggi/trincee dovranno essere preventivamente concordati dal professionista archeologo incaricato con il Funzionario archeologo territorialmente competente di questa Soprintendenza.

Giunta Regionale della Campania
Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali

SI PRESCRIVE che tutte le opere che prevedono scavi e/o movimento terra dovranno essere effettuate, sotto il costante controllo di un professionista archeologo in possesso dei medesimi requisiti previsti dalla normativa vigente in materia.

Il nullaosta a procedere con le lavorazioni nelle aree sottoposte a indagine archeologica preventiva sarà rilasciato dalla SABAP di Salerno previo invio della seguente documentazione: relazione archeologica con esatta descrizione delle sequenze stratigrafiche e di eventuali evidenze emerse individuate catastalmente e su CTR, una selezione di immagini (foto e rilievi) che consentano la comprensione delle sequenze descritte.

Si rammenta l'obbligo di inviare al Funzionario archeologo di zona, **con cadenza settimanale**, i report archeologici con individuazione dei tratti sottoposti a controllo e documentazione fotografica di sintesi (estensione file in pdf).

Per la raccolta degli esiti della VPIA e dell'assistenza archeologica in corso d'opera dovranno essere inoltre compilati i layer MOPR e MOSI nel sistema GIS Template (si raccomanda di utilizzare sempre la versione più aggiornata scaricabile dal sito dell'Istituto Centrale dell'Archeologia) secondo quanto indicato nella Circolare n. 9/2024 della Direzione Generale Archeologia, Belle Arti e Paesaggio del MiC.

Nel rispetto del disposto dell'art. 90 del D. Lgs n. 42/2004 e ss.mm.ii. resta inteso che, qualora nel corso dei lavori dovessero emergere testimonianze archeologiche, dovrà esserne data **immediata comunicazione**, corredata da una documentazione fotografica di sintesi funzionale all'inquadramento dell'evidenza, in base al quale quest'Ufficio si riserva di disporre approfondimenti stratigrafici, anche in estensione, con oneri a carico della Committenza e di apportare modifiche, al piano delle opere al fine di preservare evidenze archeologiche da conservarsi *in situ*.

Il geom. Lamberti, in qualità di Rappresentante Unico delle Amministrazioni Statali, considerata la nota dei Vigili del Fuoco di Salerno prot. 37444 del 05/12/2024 e considerato il parere espresso in qualità di rappresentante della SABAP di Salerno, esprime parere favorevole con tutte le prescrizioni e le condizioni contenute nei richiamati pareri.

Il geom. Salsano esaminata la documentazione prodotta e pubblicata sul sito tematico dell'Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali nella cartella CUP 9805, esprime parere favorevole, subordinando il rilascio del decreto autorizzativo di propria competenza con la seguente prescrizione:

- a) redazione di perizia fonometrica da produrre entro 30 giorni dall'inizio dell'esercizio redatta da tecnico abilitato a norma di legge finalizzata a verificare il rispetto dei valori limite previsti dalla normativa.

L'avv. Brancaccio, in qualità di Rappresentante Unico della Regione Campania, tenuto conto del parere favorevole di VIA con condizioni ambientali espresso nell'odierna Conferenza e dei pareri dei soggetti rappresentati, ovvero:

- ARPAC Dipartimento di Salerno (nota prot. 65767/2024 del 23/10/2024, parere favorevole con prescrizioni);
- Genio Civile di Salerno prot. 37743 del 24/01/2025, Nulla Osta e condizioni e termini per l'Autorizzazione Sismica
- ASL Salerno Dipartimento di Prevenzione (in conferenza, parere favorevole);

Giunta Regionale della Campania
Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali

- UOD Autorizzazioni Ambientali e Rifiuti di Salerno (in Conferenza, parere favorevole con prescrizione);
- esprime parere favorevole con tutte le condizioni e le prescrizioni contenute negli elencati pareri.

La dott.ssa Carotenuto ricorda che l'Autorizzazione Sismica dovrà essere acquisita successivamente al PAUR ai sensi dell'art. 27-bis, comma 7-bis del Dlgs 152/2006 (vedasi nota **prot. 37743 del 24/01/2025** del Genio Civile di Salerno).

La dott.ssa Carotenuto, con riferimento alle determinazioni **della Comunità Montana Alburni e del Comune di Sicignano degli Alburni**, che non hanno partecipato alla Conferenza di Servizi, ritiene altresì che siano di applicazione le disposizioni di cui all'art. 14-ter co. 7 della L. 241/1990 ovvero siano da considerarsi assensi senza condizioni. In ogni caso ricorda che il comma 6 dell'art. 208 del Dlgs 152/2006 dispone che *“L'approvazione sostituisce ad ogni effetto visti, pareri, autorizzazioni e concessioni di organi regionali, provinciali e comunali, costituisce, ove occorra, variante allo strumento urbanistico e comporta la dichiarazione di pubblica utilità, urgenza ed indifferibilità dei lavori.”*.

La dott.ssa Carotenuto, visti i pareri resi dai soggetti partecipanti alla presente Conferenza, visti i “titoli” da acquisire successivamente al PAUR ai sensi dell'art. 27-bis, comma 7-bis del Dlgs 152/2006 (da rilasciarsi sulla progettazione esecutiva o successivamente), visti gli assensi senza condizioni acquisiti ai sensi dell'art. 14-ter co. 7 della L. 241/1990, conclude, con esito favorevole la Conferenza di Servizi in ordine al rilascio del Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale ai sensi dell'art. 27 bis del D.Lgs 152/2006 e s.m.i. con tutte le condizioni, gli obblighi, le prescrizioni e le raccomandazioni espressi a mezzo dei pareri acquisiti.

Punto 3. VARIE ED EVENTUALI

Sulla base di quanto previsto al paragrafo 7.2.4.4 degli Indirizzi Operativi e Procedurali per lo svolgimento della Valutazione di Impatto Ambientale in Regione Campania approvati con DGR 613/2021 il proponente e i soggetti partecipanti al procedimento e alla Conferenza di Servizi potranno formulare entro e non oltre 10 giorni dalla comunicazione della pubblicazione della presente bozza di Rapporto Finale le proprie eventuali osservazioni e controdeduzioni sui detti pronunciamenti. Le stesse dovranno essere trasmesse contestualmente a tutti i soggetti invitati a partecipare alla Conferenza di Servizi onde consentirne la tempestiva visione.

Ricorda inoltre che i provvedimenti di VIA e ex art. 208 del Dlgs 152/2006 dovranno essere trasmessi prima della seduta finale della Conferenza al fine di allegarli al Rapporto finale. I suddetti provvedimenti non dovranno superare i 3 MB per esigenze connesse alla decretazione. I presenti concordano fin d'ora che la riunione conclusiva della Conferenza dei Servizi sarà prevista per il giorno 28 febbraio 2025 alle ore 11.00, sempre in video conferenza.

Giunta Regionale della Campania
Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali

6. CONFERENZA DI SERVIZI DEL 28/04/2025

La seduta ha inizio alle ore 14.36. Alla seduta sono presenti:

SOGGETTO	NOMINATIVO PARTECIPANTI	RIFERIMENTI NOMINA/DELEGA
Ufficio Speciale 60 12 00 Valutazioni Ambientali	Simona Brancaccio, Rappresentante Unico Regione Campania, Autorità competente VIA	
Ufficio Speciale 60 12 00 Valutazioni Ambientali	Nevia Carotenuto, Funzionaria Ufficio Speciale e Responsabile del Procedimento PAUR,	
UOD 50 17 09 Autorizzazioni ambientali e rifiuti Salerno	Geom. Biagio Salsano	Prot. 200406 del 18/04/2025
Soprintendenza Archeologica Belle Arti e Paesaggio per le Province di Salerno ed Avellino	Geom. Stefano Lamberti, Rappresentante SABAP e Rappresentante Unico delle Amministrazioni Statali	Decreto Prefettura prot. 156498 del 08/10/2024 Nota SABAP prot. 41244 del 18/02/2025

Per la **Ditta Cupo Alessandro** è presente l'ing. Pierluigi Parentela, tecnico di parte, delegato dal sig. Cupo Alessandro (delega del 28/04/2025).

La dott.ssa Carotenuto chiede ai presenti di evidenziare eventuali motivi di conflitto di interesse con il procedimento de quo. Tutti i presenti dichiarano l'assenza di motivi di conflitto di interesse.

La dott.ssa Carotenuto ricorda che l'ordine del giorno è il seguente:

1. esame delle eventuali osservazioni pervenute e discussione finale;

Giunta Regionale della Campania
Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali

2. predisposizione del Rapporto Finale;
3. varie ed eventuali.

PUNTO 1. Esame delle eventuali osservazioni pervenute e discussione finale

La dott.ssa Carotenuto comunica che non è pervenuta nessuna osservazione sulla Bozza del Rapporto finale del 19/02/2025.

La dott.ssa Carotenuto sintetizza quanto intervenuto a valle della Conferenza di Servizi del 19/02/2025 come segue:

- con nota prot. 43104 del 19/02/2025 l'ASL ha espresso parere igienico sanitario favorevole;
- con prot. 704 del 19/02/2025 la Comunità Montana Alburni ha rilasciato l'Autorizzazione allo Svincolo idrogeologico n. 9 del 19/02/2025, favorevole con condizioni;
- con nota prot. 95505 del 25/02/2025 l'Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali ha comunicato l'avvenuta pubblicazione della Bozza di Rapporto Finale del 19/02/2025 ai fini delle eventuali osservazioni dei partecipanti entro il termine di 10 giorni dalla pubblicazione ed ha programmato l'ultima seduta della Conferenza per il giorno 28 marzo 2025;
- con DD n. 48 del 10/03/2025 è stato rilasciato il provvedimento di VIA;
- con nota prot. 18061 del 18/03/2025 l'ARPAC Dipartimento di Salerno ha confermato il proprio parere favorevole con prescrizioni prot. 65767/2024 del 23/10/2024;
- con nota prot. 155747 del 27/03/2025 l'Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali ha comunicato il differimento dell'ultima seduta della Conferenza al 02/04/2025;
- con pec del 28/03/2025 la ditta Cupo Alessandro ha richiesto un differimento della Conferenza del 02/04/2025;
- la ditta Cupo Alessandro ha trasmesso della documentazione integrativa in relazione al parere dell'ARPAC Dipartimento di Salerno acquisita al prot. 162271 del 31/03/2025;
- con nota prot. 176370 del 07/04/2025 l'Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali ha comunicato il differimento dell'ultima seduta della Conferenza al 28/04/2025;
- con DD n.70 del 04/04/2025 è stato rilasciato il provvedimento di AU ex art. 208 del Dlgs 152/2006, favorevole con prescrizioni.

La situazione dei "titoli" acquisiti è pertanto all'attualità la seguente.

- Nota prot. 65767/2024 del 23/10/2024 dell'ARPAC Dipartimento di Salerno, parere favorevole
- Nota prot. 37444 del 05/12/2024 dei Vigili del Fuoco Comando di Salerno
- Nota prot. 37743 del 24/01/2025 del Genio Civile di Salerno
- Nota prot. 84886 del 19/02/2025 della UOD Catena del Valore in Agricoltura e Trasformazione nelle Aree Pianeggianti
- Nota prot. 43104 del 19/02/2025 dell'ASL, parere igienico sanitario favorevole;

Giunta Regionale della Campania
Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali

- Prot. 704 del 19/02/2025 della Comunità Montana Alburni, Autorizzazione allo Svincolo idrogeologico n. 9 del 19/02/2025 favorevole con condizioni;
- DD n. 48 del 10/03/2025, provvedimento di VIA favorevole con condizioni ambientali;
- DD n.70 del 04/04/2025, provvedimento di AU ex art. 208 del Dlgs 152/2006 favorevole con prescrizioni.

La dott.ssa Carotenuto in considerazione dei titoli acquisiti dà la parola per l'espressione definitiva ai soli Rappresentanti Unici.

Il geom. Lamberti, in qualità di Rappresentante Unico delle Amministrazioni Statali, considerata la nota dei Vigili del Fuoco di Salerno prot. 37444 del 05/12/2024 e considerato il parere espresso in qualità di rappresentante della SABAP di Salerno nella seduta della Conferenza del 19/02/2025, conferma il parere favorevole con tutte le prescrizioni e le condizioni contenute nei richiamati pareri. Di seguito si riporta la richiamata espressione della SABAP.

Per quanto attiene la tutela paesaggistica, CONSIDERATO che l'area oggetto degli interventi è contigua al Parco Regionale del Cilento del Vallo di Diano e degli Alburni, sottoposto a tutela ai sensi del art.142 lett. f del D. L.vo 42/04, si ritiene opportuno che per una maggior salvaguardia del sito per la pitturazione esterna degli edifici e dei muri in c.c.a. vengano utilizzati tonalità di colori di terra, evitando il colore bianco. Inoltre, perimetralmente al lotto, dovranno essere incrementate le alberature, utilizzando essenze arboree autoctone.

Per quanto attiene la tutela archeologica:

CONSIDERATO che con prot. n. 28718 - P del 12/12/2023 la SABAP di Salerno ha richiesto l'integrazione, della documentazione prodromica alla verifica preventiva dell'interesse archeologico (VPIA) redatta attraverso l'applicativo Template GIS in base alle modalità indicate nell'Allegato 1 al DPCM 14 febbraio 2022, rubricato come "Approvazione delle linee guida per la procedura di verifica dell'interesse archeologico e individuazione di procedimenti semplificati";

ESAMINATO il Documento di Verifica dell'Interesse Archeologico (VPIA) redatta dalla dott.ssa Federica Ciorciaro che assegna all'area oggetto degli interventi un potenziale ed un rischio archeologico **Medio**, in quanto le stesse ricadono all'interno della centuriazione graccana;

CONSIDERATO inoltre che le ricognizioni archeologiche di superficie sono state condotte nella maggior parte dei casi in condizioni di visibilità scarsa e/o parziale;

ai fini dell'espressione delle determinazioni di competenza per i profili inerenti alla tutela archeologica,

SI SUBORDINA la realizzazione degli interventi in oggetto agli esiti di saggi/trincee stratigrafici preventivi, da effettuarsi - con oneri a carico del Committente - sotto il controllo di un archeologo, il cui *curriculum* dovrà essere preventivamente trasmesso questo Ufficio per la verifica del possesso dei requisiti previsti dalla normativa vigente e che concorderà con quest'Ufficio le modalità d'intervento. Numero, ubicazione e dimensionamento dei suddetti saggi/trincee dovranno essere preventivamente concordati dal professionista archeologo incaricato con il Funzionario archeologo territorialmente competente di questa Soprintendenza.

SI PRESCRIVE che tutte le opere che prevedono scavi e/o movimento terra dovranno essere effettuate, sotto il costante controllo di un professionista archeologo in possesso dei medesimi requisiti previsti dalla normativa vigente in materia.

Giunta Regionale della Campania
Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali

Il nullaosta a procedere con le lavorazioni nelle aree sottoposte a indagine archeologica preventiva sarà rilasciato dalla SABAP di Salerno previo invio della seguente documentazione: relazione archeologica con esatta descrizione delle sequenze stratigrafiche e di eventuali evidenze emerse individuate catastalmente e su CTR, una selezione di immagini (foto e rilievi) che consentano la comprensione delle sequenze descritte.

Si rammenta l'obbligo di inviare al Funzionario archeologo di zona, **con cadenza settimanale**, i report archeologici con individuazione dei tratti sottoposti a controllo e documentazione fotografica di sintesi (estensione file in pdf).

Per la raccolta degli esiti della VPIA e dell'assistenza archeologica in corso d'opera dovranno essere inoltre compilati i layer MOPR e MOSI nel sistema GIS Template (si raccomanda di utilizzare sempre la versione più aggiornata scaricabile dal sito dell'Istituto Centrale dell'Archeologia) secondo quanto indicato nella Circolare n. 9/2024 della Direzione Generale Archeologia, Belle Arti e Paesaggio del MiC.

Nel rispetto del disposto dell'art. 90 del D. Lgs n. 42/2004 e ss.mm.ii. resta inteso che, qualora nel corso dei lavori dovessero emergere testimonianze archeologiche, dovrà esserne data **immediata comunicazione**, corredata da una documentazione fotografica di sintesi funzionale all'inquadramento dell'evidenza, in base al quale quest'Ufficio si riserva di disporre approfondimenti stratigrafici, anche in estensione, con oneri a carico della Committenza e di apportare modifiche, al piano delle opere al fine di preservare evidenze archeologiche da conservarsi *in situ*.

L'avv. Brancaccio, in qualità di Rappresentante Unico della Regione Campania, tenuto conto dei pareri dei soggetti rappresentati, ovvero:

- ARPAC Dipartimento di Salerno (nota prot. 65767/2024 del 23/10/2024, parere favorevole con prescrizioni);
- Genio Civile di Salerno prot. 37743 del 24/01/2025, Nulla Osta e condizioni e termini per l'Autorizzazione Sismica
- UOD Catena del Valore in Agricoltura e Trasformazione nelle Aree Pianeggianti, nota prot. 84886 del 19/02/2025 in materia di Svincolo Idrogeologico
- ASL, nota prot. 43104 del 19/02/2025 parere igienico sanitario favorevole;
- DD n. 48 del 10/03/2025, provvedimento di VIA favorevole con condizioni ambientali;
- DD n. 70 del 04/04/2025, provvedimento di AU ex art. 208 del Dlgs 152/2006 favorevole con prescrizioni;

conferma il parere favorevole con tutte le condizioni e le prescrizioni contenute negli elencati pareri.

La dott.ssa Carotenuto richiama l'Autorizzazione allo Svincolo idrogeologico n. 9 del 19/02/2025 di cui al prot. 704 del 19/02/2025 della Comunità Montana Alburni, favorevole con condizioni.

Ricorda inoltre che l'Autorizzazione Sismica dovrà essere acquisita successivamente al PAUR ai sensi dell'art. 27-bis, comma 7-bis del Dlgs 152/2006 (vedasi nota **prot. 37743 del 24/01/2025** del Genio Civile di Salerno).

La dott.ssa Carotenuto, con riferimento alle determinazioni **del Comune di Sicignano degli Alburni**, che non ha partecipato alla Conferenza di Servizi, ritiene altresì che siano di applicazione le disposizioni di cui all'art. 14-ter co. 7 della L. 241/1990 ovvero siano da considerarsi assenso senza

Giunta Regionale della Campania
Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali

condizioni. In ogni caso ricorda che il comma 6 dell'art. 208 del Dlgs 152/2006 dispone che *“L'approvazione sostituisce ad ogni effetto visti, pareri, autorizzazioni e concessioni di organi regionali, provinciali e comunali, costituisce, ove occorra, variante allo strumento urbanistico e comporta la dichiarazione di pubblica utilità, urgenza ed indifferibilità dei lavori.”*.

La **dott.ssa Carotenuto**, visti i pareri resi dai soggetti partecipanti alla presente Conferenza, visto l'assenso senza condizioni del Comune di Sicignano degli Alburni acquisito ai sensi dell'art. 14-ter co. 7 della L. 241/1990, visti i “titoli” da acquisire successivamente al PAUR ai sensi dell'art. 27-bis, comma 7-bis del Dlgs 152/2006 (da rilasciarsi sulla progettazione esecutiva o successivamente), conferma la conclusione con esito favorevole la Conferenza di Servizi in ordine al rilascio del Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale ai sensi dell'art. 27 bis del D.Lgs 152/2006 e s.m.i. con tutte le condizioni, gli obblighi, le prescrizioni e le raccomandazioni espressi a mezzo dei pareri acquisiti.

PUNTO 2. Predisposizione del Rapporto Finale

La **dott.ssa Carotenuto** comunica che nel Rapporto Finale della Conferenza, rispetto alla bozza già nella conoscenza di tutti i partecipanti al procedimento:

- verrà aggiornato il punto 2. *Iter procedurale* con quanto avvenuto a valle della Conferenza del 19/02/2025;
- verrà aggiunto il resoconto della seduta odierna;
- verrà sostituito l'elenco provvisorio degli allegati con l'elenco definitivo.

La **dott.ssa Carotenuto** informa che il Rapporto Finale verrà sottoposto alla firma dei Rappresentanti delle Amministrazioni presenti all'ultima seduta della Conferenza attraverso l'applicazione Adobe Acrobat Sign privo degli allegati, comunque elencati nello stesso, a causa del vincolo tecnologico di 10 MB e 100 pagine imposto dall'applicazione. Inoltre, lo stesso sarà pubblicato sul sito tematico viavas.regione.campania.it nella sezione **Area VIA – Consultazione fascicoli – PAUR nella cartella relativa al CUP 9805**.

PUNTO 3. Varie ed eventuali

La **dott.ssa Carotenuto** rammenta che, ai sensi del paragrafo 7.2.4.7 *“Determinazione motivata di conclusione della conferenza ovvero provvedimento autorizzatorio unico regionale”* degli “Indirizzi operativi e procedurali per lo svolgimento della Valutazione di Impatto Ambientale in Regione Campania” approvati con Deliberazione della Giunta Regionale della Campania n. 613 del 28 dicembre 2021, la determinazione motivata di conclusione della conferenza, che costituisce il Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale, è adottata con decreto dirigenziale e recherà in allegato il presente Rapporto finale della Conferenza di Servizi che riporta l'indicazione dei titoli compresi e riportati in allegato.

Giunta Regionale della Campania
Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali

Informa la ditta *Cupo Alessandro* che ai fini del rilascio del PAUR è necessario trasmettere la dichiarazione sostitutiva di atto notorio dei tecnici che hanno predisposto gli elaborati progettuali, redatta nella forma di cui all'articolo 76 del D.P.R. n. 445/2000, attestante il pagamento delle correlate spettanze da parte del committente, ai sensi dell'art. 3 della L.R. n. 59/2018.

Inoltre, specifica che le competenze e gli oneri in materia di monitoraggio e controllo ai sensi dell'art. 28 del D. Lgs. n. 152/2006 sono quelle indicate nel provvedimento di VIA DD n. 48 del 10/03/2025 dell'Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali. Gli oneri economici restano in capo alla ditta Cupo Alessandro.

La seduta si chiude alle ore 14.49

ELENCO DEGLI ALLEGATI AL RAPPORTO FINALE

1. Nota prot. 65767/2024 del 23/10/2024 dell'ARPAC Dipartimento di Salerno
2. Nota prot. 37444 del 05/12/2024 dei Vigili del Fuoco Comando di Salerno
3. Nota prot. 37743 del 24/01/2025 del Genio Civile di Salerno
4. Nota prot. 84886 del 19/02/2025 della UOD Catena del Valore in Agricoltura e Trasformazione nelle Aree Pianeggianti
5. Nota prot. 43104 del 19/02/2025 dell'ASL, parere igienico sanitario favorevole;
6. Prot. 704 del 19/02/2025 della Comunità Montana Alburni, Autorizzazione allo Svincolo idrogeologico n. 9 del 19/02/2025 favorevole con condizioni;
7. DD n. 48 del 10/03/2025, provvedimento di VIA favorevole con condizioni ambientali;
8. DD n.70 del 04/04/2025, provvedimento di AU ex art. 208 del Dlgs 152/2006 favorevole con prescrizioni.

Responsabile del Procedimento ex L. 241/90
Dott.ssa agr. Nevia Carotenuto

Nevia Carotenuto

[Nevia Carotenuto \(30/apr/2025 09:38 GMT+2\)](#)

Responsabile US 60 12 00/
Rappresentante Unico della Regione Campania
Avv. Simona Brancaccio

Simona Brancaccio

[Simona Brancaccio \(30/apr/2025 09:49 GMT+2\)](#)



US 60 12 00

Giunta Regionale della Campania
Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali

Rappresentante UOD Autorizzazioni Ambientali e Rifiuti di Salerno
Geom. Biagio Salsano

Biagio Salsano
[Biagio Salsano \(30/apr/2025 09:56 GMT+2\)](#)

Rappresentante Unico delle Amministrazioni dello Stato
Geom. Stefano Lamberti

Stefano Lamberti

Ditta Cupo Alessandro
Sig. Cupo Alessandro

Cupo Alessandro
[Cupo Alessandro \(30/apr/2025 11:51 GMT+2\)](#)

Ditta Cupo Alessandro
Ing. Pierluigi Parentela (tecnico di parte)

Pierluigi Parentela
[Pierluigi Parentela \(30/apr/2025 11:07 GMT+2\)](#)