



Giunta Regionale della Campania

DECRETO DIRIGENZIALE

DIRETTORE GENERALE/
DIRIGENTE UFFICIO/STRUTTURA
DIRIGENTE SETTORE
DIRIGENTE UOS

SIMONA BRANCACCIO

DECRETO N°	DEL	DIREZ. GENERALE / UFFICIO / STRUTT.	SETTORE	UOS
7	29/09/2025	306	00	00

Oggetto:

Provvedimento di Valutazione di Incidenza Appropriata relativo al progetto "Istanza di condono edilizio n. 383 (ex legge n. 47/85), Istanza di condono edilizio n. 191 (ex legge 724/94) prot. n. 6991 del 24/02/1995, Accertamento compatibilità paesaggistica n. 5 del 13/02/23 - prot. n. 4624, Accertamento di conformità urbanistica SCIA prot.n. 33473 del 13/11/2023 pratica n. 572/2023" - ID 760 VINCAAPPR - Proponente: Sig. Salvatore Ponticorvo

IL DIRIGENTE

PREMESSO che

- a. con D.P.R. n. 357 del 08/09/1997, art. 5, e ss.mm.ii. sono state dettate disposizioni in merito alla procedura di svolgimento della Valutazione di Incidenza;
- b. con Delibera di Giunta Regionale (D.G.R.C) n. 1216 del 23/03/2001, pubblicata sul BURC n. 21 del 17/04/2001, e successiva D.G.R.C. n. 5249 del 31/10/2002, pubblicato sul BURC n. 58 del 25/11/2002, è stato recepito il succitato D.P.R. n. 357/97;
- c. con D.G.R.C. n. 408 del 21/07/2024, avente ad oggetto "Attuazione LR n. 6/2024 – Ordinamento Regionale", è stata approvata la nuova articolazione in Settori e Unità operative delle strutture amministrative regionali con le relative denominazioni e competenze degli Uffici;
- d. secondo le disposizioni del nuovo Ordinamento Regionale sopra richiamato le competenze in materia di valutazione di incidenza sono attribuite all'Ufficio Speciale 306.00.00 Ufficio Valutazioni Ambientali – UOS 306.01.01 Valutazione di Incidenza e Affari generali;
- e. con D.G.R.C. n. 27 del 26/01/2016, pubblicata sul BURC n. 6 del 01/02/2016, e successiva D.G.R.C. n. 81 del 08/03/2016, pubblicata sul BURC n. 16 del 09/03/2016, è stata confermata l'istituzione della *Commissione* preposta alla Valutazione di Impatto Ambientale (VIA), alla Valutazione di Incidenza (VI) e alla Valutazione Ambientale Strategica (VAS) di cui alla D.G.R.C. n. 406/2011 e al D.P.G.R. n. 62/2015;
- f. con D.G.R.C. n. 791 del 28/12/2016 si è disposto, al punto 2 del deliberato, che *"nelle more dell'adeguamento del Disciplinare, continui ad operare la Commissione VIA – VI – VAS di cui al D.P.G.R. n. 62 del 10/04/2015"*;
- g. con D.P.G.R.C. n. 204 del 15/05/2017 avente ad oggetto *"Deliberazione di G.R. n. 406 del 4/8/2011 e s.m.i.: modifiche Decreto Presidente Giunta n. 62 del 10/04/2015 - Disposizioni transitorie"* pubblicato sul BURC n. 41 del 22/05/2017, è stata aggiornata la composizione della *Commissione* per le valutazioni ambientali (VIA/VI/VAS);
- h. con D.G.R.C. n. 795 del 19/12/2017, pubblicata sul BURC n. 5 del 18/01/2018, sono state approvate le misure di conservazione dei SIC (Siti di Interesse Comunitario) per la designazione delle ZSC (Zone Speciali di Conservazione) della rete Natura 2000 della Regione Campania;
- i. con D.G.R.C. n. 684 del 30/12/2019 sono stati individuati, ai sensi del DM 17 ottobre 2007 del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, i soggetti affidatari della gestione di Zone Speciali di Conservazione (ZSC) e delle Zone di Protezione Speciale (ZPS) designate ai sensi della Direttiva 92/43/CEE "Habitat", del relativo regolamento di attuazione di cui al DPR 357/97 e della Direttiva 2009/147/CE "Uccelli";
- j. con Intesa, ai sensi dell'articolo 8, comma 6, della legge 5 giugno 2003, n. 131, tra il Governo, le regioni e le Province autonome di Trento e Bolzano sulle *Linee guida nazionali per la valutazione di incidenza (VInCA) - Direttiva 92/43/CEE "HABITAT" articolo 6, paragrafi 3 e 4* (G.U. n. 303 del 28/12/2019), sono state emanate le *Linee Guida Nazionali per la Valutazione di Incidenza*;
- k. le succitate Linee Guida Nazionali prevedono che *"Il parere di screening ha validità di 5 anni, fatti salvi i casi nei quali è espressamente prevista una durata più breve, valutata in considerazione della dinamicità ambientale degli ecosistemi o degli habitat interessati, o più ampia nei casi nei quali il parere sia riferito a Piani pluriennali"* e che *"La validità temporale del parere di Valutazione di Incidenza è 5 anni, termine oltre il quale l'autorizzazione è da considerarsi nulla, fatti salvi i casi nei quali è*

espressamente prevista una durata più breve, valutata in considerazione della dinamicità ambientale degli ecosistemi o degli habitat interessati, o più ampia nei casi nei quali il parere sia riferito a piani, programmi o autorizzazioni ambientali pluriennali (es. AIA, AUA, etc.).”;

- l. con D.G.R.C. n. 280 del 30/06/2021, pubblicata sul BURC n. 66 del 05/07/2021, è stato approvato il *“Recepimento delle “Linee Guida Nazionali per la Valutazione di Incidenza (VIncA) -DIRETTIVA 92/43/CEE “HABITAT” ART. 6, paragrafi 3 e 4”. Aggiornamento delle “Linee guida e criteri di indirizzo per l’effettuazione della valutazione di incidenza in Regione Campania”, che sostituisce la D.G.R.C. n. 814 del 04/12/2018 “Linee Guida e Criteri di indirizzo per l’effettuazione della valutazione di incidenza in Regione Campania”;*
- m. con D.G.R.C. n. 737 del 28/12/2022, pubblicata sul BURC n. 1 del 02/01/2023 sono state individuate le nuove *Modalità di calcolo degli oneri per le procedure di Valutazione Ambientale Strategica, Valutazione di Impatto Ambientale e Valutazione di Incidenza di competenza della Regione Campania;*
- n. con D.P.G.R.C. n. 82 del 09/07/2025 è stato conferito l’incarico di Direttore dell’Ufficio Valutazioni Ambientali, codice 306.00.00, alla dott.ssa Simona Brancaccio;

CONSIDERATO che:

- a. con richiesta acquisita al prot. reg. n. 25299 del 17/01/2025 contrassegnata con ID 760_VINCAAPPR, il Sig. Salvatore Ponticorvo - ha presentato per il tramite del tecnico incaricato Dott.ssa Agr. Esposito Patrizia- istanza di avvio della procedura di Valutazione d’Incidenza Appropriata relativa al progetto *“Istanza di condono edilizio n.383 (ex legge n. 47/85), Istanza di condono edilizio n. 191 (ex legge 724/94) prot. n. 6991 del 24/02/1995, Accertamento compatibilità paesaggistica n. 5 del 13/02/23- prot. n. 4624, Accertamento di conformità urbanistica SCIA prot.n. 33473 del 13/11/2023 pratica n. 572/2023”;*
- b. l’istruttoria del progetto *de quo* è stata affidata all’arch. Gaetano Gentile, funzionario dell’Ufficio Valutazioni Ambientali;
- c. con nota prot. reg. n. 29368 del 21/01/2025, trasmessa a mezzo pec in pari data al proponente, al Comune di Piano di Sorrento ed al Parco Regionale dei Monti Lattari, è stata comunicata - ai sensi del parag. 3.5 delle Linee Guida e Criteri di Indirizzo per l’effettuazione della Valutazione di Incidenza in Regione Campania approvate con D.G.R. n. 280/2021 - l’avvenuta pubblicazione dello Studio di Incidenza e l’avvio del procedimento, stabilendo in giorni 30 dal ricevimento di detta comunicazione il termine per la presentazione di eventuali osservazioni;
- d. con specifica richiesta con nota prot. n. 26532 del 20/01/2025, la Dott.ssa Agr. Esposito Patrizia ha trasmesso le integrazioni richieste nella medesima data;
- e. visto il Sentito favorevole con prescrizioni rilasciato dal Parco Regionale dei Monti Lattari, espresso con Decreto n. 810/S-2025 del 05/06/2025, trasmesso con nota prot. n. 2142 del 05/06/2025 e successivamente rettificato con nota prot. 2219 del 10/06/2025;

RILEVATO che:

- a. detto progetto è stato sottoposto all’esame della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. che, nella seduta del 19/06/2025, sulla base dell’istruttoria svolta dal sopra citato funzionario, si è espressa come di seguito testualmente riportato:
“Considerato che:

- La richiesta di valutazione appropriata di incidenza ex post è stata avanzata in relazione al progetto avente titolo “Istanza di condono edilizio n.383 (ex legge n. 47/85), Istanza di condono edilizio n. 191 (ex legge 724/94) prot. n. 6991 del 24/02/1995, Accertamento compatibilità paesaggistica n. 5 del 13/02/23- prot. n. 4624, Accertamento di conformità urbanistica SCIA prot.n. 33473 del 13/11/2023 pratica n. 572/2023” e consiste nella valutazione di incidenza delle varie opere, realizzate in diffinità ai titoli edilizi ottenuti, di manutenzione straordinaria ed ampliamento di un fabbricato rurale ubicato in via Pontecorvo, nel comune di Piano di Sorrento, individuato al NCU al foglio 11, particelle 690 e 691 di proprietà del Sig. Salvatore Ponticorvo;
 - Tali opere sono state tutte realizzate nel periodo compreso tra il 1980 ed il 1994 in diffinità ai titoli edilizi ottenuti;
 - Gli orientamenti giurisprudenziali, in particolar modo quelli della Corte di Giustizia Europea (cfr. sentenza 26 luglio 2017, C-196/16 e C-197/16 Corte di Giustizia UE; Consiglio di Stato, sez. III, 5/11/2018 n. 6240), ritengono possibile effettuare una Valutazione di Incidenza ex post, ferma restando la necessità di tenere conto delle possibili incidenze a partire dalla realizzazione dell'intervento;
 - Lo stesso MATTM, ancor prima delle citate sentenze (cfr. parere n. DPN/50/2006/14189 del 29/05/2006), pur ribadendo il carattere preventivo della valutazione di incidenza, non esclude la possibilità di effettuare valutazioni ex post laddove la valutazione stessa consenta di determinare le eventuali interferenze nei confronti delle aree in esame e quindi stabilire se poter mantenere l'intervento realizzato oppure ripristinare lo stato dei luoghi;
 - Lo Studio di Incidenza è stato redatto in linea con i suddetti orientamenti, essendo stato strutturato in maniera tale da verificare che dal momento della loro realizzazione ad oggi le opere non hanno determinato incidenze significative su quanto tutelato nel sito Natura 2000 interessato;
 - L'intervento ricade all'interno del sito ZSC IT 8030006 “Costiera amalfitana tra Nerano e Positano”, che tutela habitat di boschi misti di caducifoglie e di leccio, di rupi costiere e le specie indicate nel formulario standard. La presente valutazione è stata effettuata esclusivamente allo scopo di verificare le possibili incidenze ambientali delle suddette opere;
 - Le valutazioni relative a ogni altro profilo, e in particolar modo profili edilizi e urbanistici, compresa la legittimità delle preesistenze e i diritti di terzi, esulano la competenza dello Scrivente e pertanto la presente valutazione viene resa esclusivamente sotto il profilo della tutela ambientale del patrimonio naturale protetto dalla Rete Natura 2000, per l'ambito normativo definito dalla procedura di VINCA;
 - Resta in capo al Proponente la responsabilità di verificare e acquisire tutti i pareri e autorizzazioni necessari;
 - Le aree oggetto di intervento, così come risulta dalla Carta degli Habitat approvata con DGR n. 617/2024, non risultano perimetrate come habitat di interesse conservazionistico. Rispetto alla Carta della Natura ARPAC-ISPRA, inoltre, l'area oggetto di intervento è classificata con Cod. 86.1 “Centri abitati” e cod. 83.11 “Oliveti”, non riconducibili a nessuno degli habitat tutelati nella ZSC;
 - Da quanto emerso in fase istruttoria risulta che l'area di intervento ricade in una zona agricola, già antropizzata al momento della realizzazione dei manufatti, nella quale non sono presenti habitat e habitat di specie di interesse conservazionistico, e pertanto si ritiene che l'intervento, così come descritto, non possa aver comportato frammentazione o perdita di habitat;
 - Così come risulta dall'analisi prodotta, anche se gli interventi potrebbero aver comportato disturbi lievi e temporanei alle specie di interesse comunitario in termini di produzione di rumore e polveri, connesse alla fase di realizzazione delle opere, gli stessi non hanno verosimilmente inciso sull'integrità del sito;
 - Le suddette opere oggetto di valutazione non sono suscettibili di pregiudicare il mantenimento dell'integrità del Sito con riferimento agli specifici obiettivi di conservazione fissati per gli habitat e le specie per i quali il sito Natura 2000 è stato designato;
 - Sulla base di quanto riportato nei documenti trasmessi, considerata la fattispecie dei suddetti lavori, la descrizione della loro realizzazione e la loro localizzazione, si possono ragionevolmente escludere potenziali effetti significativi negativi su quanto tutelato nel sito Natura 2000.
- Visto:
- Le integrazioni trasmesse dal Proponente attraverso PEC del 14/03/2025, acquisita al prot. reg. n. 133163 del 17/03/2025;

- Il Sentito favorevole con prescrizioni rilasciato dal Parco Regionale dei Monti Lattari, espresso con Decreto n. 810/S-2025 del 05/06/2025, trasmesso con nota prot. n. 2142 del 05/06/2025 e successivamente rettificato con nota prot. 2219 del 10/06/2025.

Si propone alla Commissione VIA VI VAS di esprimere PARERE FAVOREVOLE per la valutazione di incidenza ex post per l'intervento avente titolo "Istanza di condono edilizio n.383 (ex legge n. 47/85), Istanza di condono edilizio n. 191 (ex legge 724/94) prot. n. 6991 del 24/02/1995, Accertamento compatibilità paesaggistica n. 5 del 13/02/23- prot. n. 4624, Accertamento di conformità urbanistica SCIA prot.n. 33473 del 13/11/2023 pratica n. 572/2023", consiste nella valutazione di incidenza delle varie opere di manutenzione straordinaria e di ampliamento di un fabbricato rurale, realizzate tra il 1980 e il 1994 in difformità ai titoli edilizi ottenuti, ubicato in via Pontecorvo, nel comune di Piano di Sorrento, individuato al NCU al foglio 11, particelle 690 e 691, ricordando al proponente che ogni ulteriore intervento dovrà essere oggetto di una nuova istanza di Valutazione di incidenza.

La Commissione, sulla scorta dell'istruttoria condotta dall'arch. Gaetano Gentile e in particolare dei contenuti valutativi che qui si intendono riportati integralmente nonchè della proposta di parere formulata dallo stesso, decide di esprimere parere favorevole di Valutazione di Incidenza Appropriata ex post con le prescrizioni sopra riportate dall'istruttore.

- b. l'esito della Commissione del 19/06/2025, così come sopra riportato, è stato comunicato al Sig. Salvatore Ponticorvo con nota prot. reg. n. 320531 del 26/06/2025;
- c. il Sig. Salvatore Ponticorvo ha regolarmente provveduto alla corresponsione degli oneri per le procedure di valutazione ambientale, determinate con D.G.R.C. n° 737/2022, mediante versamento agli atti dell'Ufficio Valutazioni Ambientali;

RITENUTO di dover provvedere all'emissione del decreto di Valutazione di Incidenza;

VISTI:

- il D.P.R. n. 357 del 08/09/1997;
- le Linee Guida Nazionali per la valutazione di incidenza (VIncA) pubblicate su G.U. n. 303 del 28/12/2019;
- il D.P.G.R.C. n. 204 del 15/05/2017;
- il D.P.G.R.C. n. 82 del 09/07/2025;
- la D.G.R.C. n. 27 del 26/01/2016;
- la D.G.R.C. n. 795 del 19/12/2017;
- la D.G.R.C. n. 684 del 30/12/2019;
- la D.G.R.C. n. 280 del 30/06/2021;
- la D.G.R.C. n. 408 del 31/07/2024;
- la D.G.R.C. n. 737 del 28/12/2022;

Alla stregua dell'istruttoria tecnica svolta dall'arch. Gaetano Gentile ed amministrativa compiuta dall'Ufficio Valutazioni Ambientali;

D E C R E T A

Per i motivi espressi in narrativa e che qui si intendono integralmente riportati e trascritti:

1. **DI** esprimere parere favorevole di Valutazione di Incidenza Appropriata ex post, su conforme parere della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. espresso nella seduta del 19/06/2025, relativamente al progetto "Istanza di condono edilizio n.383 (ex legge n. 47/85), Istanza di condono edilizio n. 191 (ex legge 724/94) prot. n. 6991 del 24/02/1995, Accertamento compatibilità paesaggistica n. 5 del

13/02/23- prot. n. 4624, Accertamento di conformità urbanistica SCIA prot.n. 33473 del 13/11/2023 pratica n. 572/2023” proposto dal Sig. Salvatore Ponticorvo con le mitigazioni previste dallo Studio di Incidenza e con le seguenti prescrizioni:

- 1.1. consiste nella valutazione di incidenza delle varie opere di manutenzione straordinaria e di ampliamento di un fabbricato rurale, realizzate tra il 1980 e il 1994 in difformità ai titoli edilizi ottenuti, ubicato in via Pontecorvo, nel comune di Piano di Sorrento, individuato al NCU al foglio 11, particelle 690 e 691, ricordando al proponente che ogni ulteriore intervento dovrà essere oggetto di una nuova istanza di Valutazione di incidenza.
2. **CHE** l'Amministrazione tenuta al rilascio del provvedimento finale dovrà acquisire tutti gli altri pareri e/o valutazioni previsti per legge e verificare l'ottemperanza delle prescrizioni riportate nonché la congruità del progetto esecutivo con il progetto esaminato dalla Commissione VIA ed assunto a base del presente parere. È fatto altresì obbligo, in caso di varianti sostanziali del progetto definitivo esaminato, che lo stesso completo delle varianti sia sottoposto a nuova procedura.
3. **CHE** il presente provvedimento ha validità 5 anni, nel rispetto delle disposizioni delle Linee guida nazionali per la valutazione di incidenza (VIncA) di cui all' Intesa, ai sensi dell'articolo 8, comma 6, della legge 5 giugno 2003, n. 131, tra il Governo, le regioni e le Province autonome di Trento e Bolzano pubblicate su G.U. n. 303 del 28/12/2019.
4. **CHE** il proponente, con congruo anticipo, dia formale comunicazione della data dell'inizio dei lavori al competente Gruppo Carabinieri Forestale ed all'Ente Parco Regionale dei Monti Lattari, con modalità atte a dimostrare l'avvenuta trasmissione della comunicazione.
5. **DI** rendere noto che ai sensi dell'art. 3, comma 4 della L. n. 241/90 e s.m.i., contro il presente provvedimento è ammessa proposizione di ricorso giurisdizionale avanti il Tribunale Amministrativo Regionale competente per territorio, entro 60 giorni dalla data di avvenuta notifica e/o pubblicazione sul BURC, ovvero ricorso straordinario al Capo dello Stato entro 120 giorni dalla data di pubblicazione sul BURC.
6. **DI** trasmettere il presente atto:
 - 6.1. al proponente Sig. Salvatore Ponticorvo;
 - 6.2. al Comune di Piano di Sorrento;
 - 6.3. al Parco Regionale dei Monti Lattari;
 - 6.4. al Gruppo Carabinieri Forestale territorialmente competente;
 - 6.5. alla Segreteria della Giunta Regionale della Campania per la pubblicazione sul BURC della Regione Campania anche ai fini degli adempimenti ex D.lgs. 14 marzo 2013, n. 33.

DOTT.SSA SIMONA BRANCACCIO