

**Oggetto: CUP 9910** – Istanza per il rilascio del provvedimento autorizzatorio unico regionale ai sensi dell’art. 27 bis del D.Lgs. n. 152/2006 per il “*Progetto ampliamento di un impianto di stoccaggio e trattamento di rifiuti liquidi e solidi*” – Proponente B. Service S.r.l. - **Conferenza dei Servizi ai sensi dell’art. 27-bis del D.Lgs. n.152/2006 e ss.mm.ii. e dell’art.14, comma 4, della L. 241/1990. Rapporto Finale del 28/04/2026**

## 1. DESCRIZIONE SINTETICA DEL PROGETTO

La società proponente intende ampliare l’impianto di stoccaggio e trattamento di rifiuti liquidi e solidi sito in Viale Ferrovia dello Stato, n. 14 - Loc. Ponte Riccio - Zona A.S.I. di Giugliano – Qualiano nel Comune di Giugliano in Campania (NA). Il lotto industriale, di proprietà della società “Roberto Barrella S.r.l.” e concesso alla società proponente con regolare contratto di locazione (allegato Y8) e presenta una superficie complessiva pari a circa 7.500,00 m<sup>2</sup>, di cui circa 5.625,00 m<sup>2</sup> attualmente destinati alla società B. Service S.r.l. All’interno del lotto sono attualmente presenti due capannoni adiacenti, di cui uno realizzato in c.a.p. e uno realizzato in ferro, composti da aree di lavorazione, servizi igienici e spogliatoi. Inoltre è presente una struttura in PVC e acciaio zincato di dimensioni 17,0 x 12,0 m e altezza 8,0 m adibita allo stoccaggio dei rifiuti biodegradabili. In prossimità dell’ingresso all’impianto, è presente un edificio multipiano.

Ad oggi società B. Service S.r.l., giusta Autorizzazione Unica ai sensi dell’art. 208 del D.Lgs 152/2006 e s.m.i. – D.D. n. 32 del 07/02/2019, successivamente modificato con DD. n. 95 del 21/06/2022 (scadenza 07/02/2029), opera le seguenti attività di gestione rifiuti:

- Messa in riserva (R13), selezione e cernita (R12), compresa la triturazione e la compattazione, di rifiuti non pericolosi per un quantitativo massimo di 1292,1 t/d ed in ogni caso non superiore a 102.476,25 t/anno;
- Messa in riserva (R13), selezione e cernita (R12) di rifiuti pericolosi per un quantitativo massimo di 47,6 t/d ed in ogni caso non superiore a 14.280,0 t/anno.

Le **modifiche** sostanziali in esame, per le quali verrà richiesta una nuova Autorizzazione Integrata Ambientale (AIA), prevedono a parità di quantitativo complessivo di rifiuti attualmente disposto a stoccaggio:

- **Messa in Riserva (R13) di rifiuti solidi non pericolosi per un quantitativo pari a 722 t/d – quantitativo annuale 43.076 t/anno;**
- **Deposito preliminare (D15) di rifiuti liquidi non pericolosi per un quantitativo pari a 180 t/d – quantitativo annuale 59.400 t/anno;**
- **Messa in riserva (R13) di rifiuti pericolosi per un quantitativo di rifiuti contemporaneamente stoccabili nell’impianto pari a 47,6 t – quantitativo annuale 14.280,0 t/anno;**
- **Selezione e Cernita (R12) compresa la triturazione e la compattazione di rifiuti non pericolosi per un quantitativo di rifiuti pari a 247 t/d – quantitativo annuale 35.000 t/anno;**
- **Trattamento di rifiuti liquidi non pericolosi (D8 e D9) per un quantitativo di rifiuti pari a 200 t/d – quantitativo annuale 66.000 t/anno.**

Oltre alle suddette modifiche, è previsto l’ampliamento di superficie occupata dall’ impianto dagli attuali 5.625,00 m<sup>2</sup> a **6.412,00 m<sup>2</sup>** (di cui 2.488 m<sup>2</sup> coperti, circa 3396 m<sup>2</sup> scoperti e 528 m<sup>2</sup> a verde) mediante l’accorpamento di una nuova area, sempre di proprietà della società “Roberto Barrella S.r.l.”, pari a circa 787 m<sup>2</sup>, posta sul confine sud del lotto già autorizzato. L’accesso al sito sarà garantito sia dal viale Ferrovia dello Stato che da via Salvatore Piccolo.

L’introduzione della nuova linea di trattamento dei rifiuti liquidi non pericolosi comporterà, oltre l’adeguamento del corpo di fabbrica esistente, la realizzazione di nuove strutture (denominate tettoie A, B e C) aventi superficie utile pari a circa 1.640,0 m<sup>2</sup>:

Via Alcide De Gasperi, 28 - 80133 Napoli  
PEC: [valutazioni.ambientali@pec.regione.campania.it](mailto:valutazioni.ambientali@pec.regione.campania.it)

- **Tettoia A:** struttura metallica ad “L” con altezza utile 10,0 m e superficie complessiva di circa 1.420,0 m<sup>2</sup>, da ubicare a ridosso del capannone esistente in sostituzione dell’attuale struttura in ferro e PVC che verrà demolita;
- **Tettoia B:** struttura metallica con altezza utile di 7,0 m e superficie complessiva di circa 150,00 m<sup>2</sup>, sarà ubicata a ridosso del confine NORD. Tale tettoia “B” sarà adibita allo stoccaggio dei rifiuti non pericolosi;
- **Tettoia C:** struttura metallica con altezza utile 7,0 m e superficie complessiva di circa 70,00 m<sup>2</sup>, sarà ubicata a ridosso della palazzina uffici. Tale tettoia “C” sarà adibita allo stoccaggio dei rifiuti pericolosi;
- **Realizzazione di un comparto chiuso**, della superficie pari a circa 130 m<sup>2</sup>, posto sotto la Tettoia “A” da adibire allo stoccaggio dei rifiuti biodegradabili (EER 20.01.08), realizzato con pannelli portanti sandwich coibentati ermeticamente e portone di ingresso ad impacchettamento rapido e munito di un sistema di neutralizzazione degli odori con barriera osmogenica;
- **Realizzazione di una tendostruttura mobile** con altezza utile di 5,0 m e superficie complessiva di circa 34,00 m<sup>2</sup>, ubicata sul lato SUD dell’opificio, a ridosso della Tettoia “A”. Tale struttura sarà adibita alla compartimentazione della fase di stoccaggio dei fanghi prodotti dal processo di trattamento dei rifiuti liquidi.

È altresì prevista:

- la realizzazione di una **nuova cabina elettrica**, adiacente al confine SUD dell’impianto;
- la realizzazione di **due nuovi varchi di accesso al lotto** delle dimensioni di 8,00 m, completati con apposito cancello scorrevole, da ubicare lungo il confine SUD con installazione di gabbiotto pesa da disporre e di una seconda pesa a ponte da disporre in corrispondenza degli stessi;
- la realizzazione di una **platea in cls per il posizionamento delle apparecchiature di processo** (scrubber, serbatoi rifiuti);
- la **demolizione di tramezzature in cls** a tutta altezza poste all’interno del capannone industriale esistente che sarà dedicato al trattamento dei rifiuti liquidi;
- la **demolizione di una struttura esistente in ferro e PVC** ad oggi adibita allo stoccaggio dei rifiuti biodegradabili;
- la realizzazione di una **nuova vasca di raccolta interrata a tenuta**, della capacità di 2 m<sup>3</sup>, a servizio della zona di stoccaggio dei rifiuti biodegradabili;
- la realizzazione di **nuove tramezzature** per il laboratorio aziendale all’interno del capannone che sarà dedicato al trattamento dei rifiuti liquidi;
- la messa in opera di n. **2 pozzetti di raccolta a tenuta** dalla capacità di 2 m<sup>3</sup>/cad da realizzare sotto le tettoie denominate “B” e “C”;
- la realizzazione di una **parete divisoria** tra ambienti di lavoro e zona spogliatoi/refettorio;
- l’**adeguamento della esistente rete fognaria interna** allo stabilimento;
- l’installazione di un **impianto di trattamento aria** in adiacenza al capannone destinato al trattamento dei rifiuti liquidi;
- l’installazione di **n.6 serbatoi fuori terra in PRFV per lo stoccaggio dei rifiuti liquidi** da 30 m<sup>3</sup>/cad;
- la realizzazione di un **bacino di contenimento in cls** di altezza pari a 1,5 m a servizio dei serbatoi di stoccaggio dei rifiuti liquidi (di cui al punto precedente), così da poter raccogliere circa 1/3 del volume totale di stoccaggio dei rifiuti (60 m<sup>3</sup>) in caso di emergenza;
- la realizzazione di un **impianto fotovoltaico della potenza complessiva di 330.800 kW** sulle coperture dei manufatti di nuova realizzazione (Tettoie A-B-C);
- la realizzazione di tutte le **opere funzionali e necessarie allo svolgimento dell’attività** nella nuova configurazione di progetto: opere murarie (pavimentazione industriale, recinzioni, murature), adeguamento della rete fognaria interna, impianto antincendio, recinzione e sistemazione esterna e tutte le altre opere/impianti necessari.

## 2. ITER PROCEDURALE

- Con nota acquisita al prot. reg. n. 225400 del 07/05/2024 la società B. Service S.r.l. ha trasmesso l'istanza di PAUR comprendente la VIA per il progetto di "Progetto ampliamento di un impianto di stoccaggio e trattamento di rifiuti liquidi e solidi" alla quale è stato attribuito il **CUP 9910**;
- dopo la fase di procedibilità amministrativa, in data 13/11/2024 è stato pubblicato l'avviso di cui all'articolo 23, comma 1, lettera e) relativo alla procedura in oggetto;
- con nota prot. 539496 del 14/11/2024 è stato avviato il procedimento, richiedendo contestualmente al Comune di Giugliano in Campania di dare informazione nel proprio albo pretorio informatico della pubblicazione del precitato avviso e dando evidenza della nota prot. n. 0020741 del 02/07/2024 con la quale l'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale ha rappresentato per i soli aspetti di propria competenza, che nell'ambito della procedura in oggetto, non ha osservazioni e/o pareri da formulare in merito all'intervento proposto;
- **con nota prot. 602274 del 17/12/2024 l'Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali ha comunicato che nel periodo di 30 giorni per la consultazione pubblica non sono pervenute osservazioni** ed inoltre ha ricordato a tutti i soggetti coinvolti nel procedimento di trasmettere le proprie richieste di integrazione entro i termini indicati ovvero entro il **02/01/2025**;
- con nota prot. 20497 del 15/01/2025 l'Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali ha trasmesso la richiesta di integrazioni di cui all'art. 27-bis, co. 5 del Dlgs 152/2006 riportante in allegato le seguenti richieste:
  - ✓ prot. 611598 del 20/12/2024 della UOD 50 17 08;
  - ✓ richieste di integrazioni e chiarimenti VIA;ed ha richiesto contestualmente anche la formulazione dell'istanza di acquisizione del parere sul Piano Preliminare delle Terre e Rocce da scavo escluse dalla disciplina dei rifiuti ai sensi dell'art. 24 del D.P.R. n. 120/2017;
- con nota prot. 7001 del 04/02/2025 l'ARPAC Dipartimento di Napoli ha formulato una richiesta di integrazioni e chiarimenti;
- con nota prot. 64261 del 07/02/2025 l'Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali ha accordato la sospensione di 180 giorni dei termini per il riscontro di cui alla nota prot. 20497 del 15/01/2025 richiesta dal proponente;
- al prot. reg. 0384784/2025 del 01/08/2025 sono state acquisite le integrazioni del proponente del 01/08/2025; In tali integrazioni il proponente ha dichiarato che "*I materiali derivanti dalle operazioni di scavo, diversamente da quanto precedentemente indicato, saranno gestite come rifiuti (EER 17.05.04 "Terra e rocce, diverse da quelle di cui alla voce 17 05 03") presso impianti fuori sito autorizzati.*" e pertanto non ha richiesto il parere sul Piano Preliminare delle Terre e Rocce da scavo escluse dalla disciplina dei rifiuti ai sensi dell'art. 24 del D.P.R. n. 120/2017;
- **in data 4 agosto 2025 è stato pubblicato l'avviso con il quale si è avviata una nuova consultazione del pubblico della durata di 15 giorni**;
- con nota prot. 386068 del 04/08/2025 l'Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali ha comunicato di aver pubblicato in data 4 agosto 2025 l'avviso con il quale si è avviata una nuova consultazione del pubblico della durata di 15 giorni, ha convocato la Conferenza di Servizi con data della prima seduta

del 04/11/2025 ed ha richiesto al Prefetto di Napoli di nominare il Rappresentante Unico delle Amministrazioni Statali e di trasmettere l'atto di nomina ai fini della Conferenza di Servizi de qua;

- **nel secondo periodo di consultazione non sono pervenute osservazioni;**
- con nota prot. 0572853/2025 del 29/10/2025 il Settore Uffici territoriali del Genio Civile - Genio Civile di Napoli 214.02.00 ha comunicato che la documentazione inviata non consente una piena individuazione degli ambiti di propria competenza ed ha inoltre specificato le proprie competenze e la documentazione eventualmente necessaria;
- con nota prot. 161695 del 29/10/2025 la Città Metropolitana di Napoli ha espresso parere favorevole;
- con nota prot. 0008123 del: 03/11/2025 l'ASI Napoli ha richiesto alcune integrazioni ai fini dell'espressione del proprio parere;
- **in data 04/11/2025 si è svolta la prima seduta della Conferenza di Servizi;**
- con nota prot. 0443724 del 04/11/2025 il Prefetto di Napoli ha individuato il RUAS nel Comandante del Dipartimento dei Vigili del Fuoco di Napoli con facoltà di delega;
- con nota prot.N.0071064/2025 del 06/11/2025 l'ARPAC Dipartimento di Napoli ha trasmesso il proprio contributo;
- con nota prot. 0619142/2025 del 13/11/2025 l'Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali ha comunicato la pubblicazione del Resoconto della seduta del 04/11/2025 ed ha contestualmente convocato la seconda seduta della Conferenza per il 22/12/2025;
- con nota prot.N.0072332/2025 del 11/11/2025 l'ARPAC Dipartimento di Napoli ha integrato il proprio contributo;
- con nota prot. 0149778/2025 - U - 12/11/2025 il Comune di Giugliano Settore Pianificazione Territoriale, Edilizia ha espresso il parere favorevole in materia di Valutazione acustica ed ha comunicato che il proprio parere di competenza è da intendersi sospeso nelle more del Parere del Consorzio ASI, precisando che la successiva fase di rilascio del PDC dovrà essere integrata con le richieste riportate nella stessa nota;
- con nota Prot. 0045980/u del 14/11/2025 l'ASL NA2 Nord ha espresso il parere igienico – sanitario favorevole con le condizioni riportate nella stessa nota;
- la società B. Service S.r.l. ha trasmesso il “Riscontro integrazioni richieste durante la prima Conferenza dei Servizi del 04/11/2025” con documentazione acquisita al prot. 0638774/2025 del 19/11/2025;
- con nota prot. 0668461/2025 del 28/11/2025 l'Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali, per motivi organizzativi, ha spostato la seconda seduta della Conferenza di Servizi al 26 gennaio 2026;
- con nota prot. 81896 - del 18/12/2025 il Comando dei Vigili del Fuoco di Napoli ha comunicato che *“da una verifica effettuata, l'attività risulta già autorizzata ai fini antincendio all'esercizio in virtù dell'Attestazione di Rinnovo periodico della conformità antincendio. Pertanto, se la richiesta è relativa a modifiche sostanziali con aggravio del rischio ai fini antincendio, ricorre l'obbligo per il titolare dell'attività di avviare nuovamente le procedure previste dall'art. 3 del D.P.R. 151/2011. Si precisa, inoltre, che ai sensi dell'art. 4, comma 8, del D.M. 07/08/2012, le modifiche non sostanziali, ai fini antincendio, sono documentate al Comando all'atto della presentazione dell'attestazione di rinnovo periodico. Per l'individuazione di tali modi-fiche si può fare riferimento ai criteri di cui all'allegato IV del D.M. 07/08/2012, o a specifiche norme di prevenzione incendi. In caso di modifiche*

*sostanziali senza aggravio del rischio ai fini antincendio va presentata nuova SCIA.” sollecitando contestualmente l’espressione della competente Soprintendenza;*

- con pec del 24/01/2026 il tecnico ing. Zammartino ha trasmesso la ricevuta del Comando VV.FF. di Napoli di acquisizione della documentazione richiesta con nota prot. 81896 - del 18/12/2025;
- con nota prot. 4494/2026 del 26/01/2026 l’ARPAC Dipartimento di Napoli ha trasmesso le proprie determinazioni in relazione alle matrici “acque reflue” e “suolo”, rappresentando che i restanti contributi saranno trasmessi successivamente, in quanto sono in fase di completamento le valutazioni di competenza;
- **in data 26/01/2026 si è svolta la seconda seduta della Conferenza di Servizi;**
- con nota acquisita al prot. reg. 0064412/2026 del 27/01/2026 la società B. Service S.r.l. ha esonerato e manlevato l’Amministrazione Regionale, nonché tutti gli altri Enti intervenuti da qualsivoglia responsabilità connessa alla conclusione del presente procedimento oltre i termini temporali previsti;
- con nota prot. 0076747/2026 del 30/01/2026 l’Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali ha comunicato la pubblicazione del Resoconto della seduta della Conferenza del 26/01/2026, evidenziando contestualmente quanto stabilito nella stessa e programmando la terza seduta per il giorno 13/02/2026;
- con nota prot. 0000717 del 02/02/2026 l’ASI di Napoli ha trasmesso il proprio Nulla Osta favorevole con prescrizioni;
- con pec del 02/02/2026 l’UOS Autorizzazioni Ambientali di Napoli ha trasmesso il parere dell’EdA NA2 N.0000098 del 02/02/2026;
- con nota prot. 0002757 del 03/02/2026 l’EIC ha trasmesso il proprio parere favorevole;
- con nota prot. 0016073/2026 del 04/02/2026 il Comune di Giugliano ha comunicato che la sospensione del proprio parere in assenza del NO ASI e della presenza di alcune discordanze progettuali;
- con nota prot. 8061 del 04/02/2026 il Dipartimento di Napoli dei Vigili del Fuoco ha comunicato che l’istruttoria è in corso ed ha sollecitato la SABAP per la Città Metropolitana di Napoli ad esprimersi nell’ambito del procedimento in corso;
- con nota prot. 0007682/2026 del 06/02/2026 l’ARPAC Dipartimento di Napoli ha trasmesso le proprie determinazioni a completamento di quanto già espresso con nota prot. 4494/2026 del 26/01/2026;
- con nota prot. 0019849/2026 del 10/02/2026 il Comune di Giugliano ha espresso parere urbanistico – edilizio favorevole subordinando i rilascio del PdC ad alcuni adempimenti;
- **in data 13/02/2026 si è svolta la terza seduta della Conferenza di Servizi;**
- con nota prot. 151242 del 24/02/2026 l’Ufficio speciale Valutazioni Ambientali ha comunicato la pubblicazione della Bozza del Rapporto Finale della Conferenza del 13/02/2026 ed ha invitato i partecipanti al procedimento a far pervenire ogni eventuale osservazione in merito alla stessa entro 10 giorni dal ricevimento della predetta nota. Ha inoltre comunicato la data della quarta seduta della Conferenza fissata per il 13 marzo 2026;
- con nota prot. 27680 del 24/02/2026 il Comune di Giugliano ha ribadito gli adempimenti per il rilascio del PdC;
- **nei 10 giorni assegnati non sono pervenute osservazioni da parte dei servizi partecipanti al procedimento;**
- in data 09/03/2026 la società proponente ha depositato della documentazione già consegnata anche direttamente presso gli uffici competenti, acquisita al prot. reg. 0211481/2026 del 10/03/2026;

Via Alcide De Gasperi, 28 - 80133 Napoli  
PEC: [valutazioni.ambientali@pec.regione.campania.it](mailto:valutazioni.ambientali@pec.regione.campania.it)

- la seduta della Conferenza del 13/03/2026 è stata rinviata a seguito della nota prot. 0238508/2026 del 12/03/2026 della UOS 216.02.01 Autorizzazioni Ambientali di Napoli, Osservatorio e Documentazione;
- con nota prot. 0261481/2026 del 16/03/2026 l'Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali ha comunicato la nuova data della quarta seduta della Conferenza di Servizi fissata per il giorno 30 marzo 2026;
- con DD n. 82 del 25/03/2026 è stato rilasciato il provvedimento di VIA;
- la società proponente ha trasmesso il PMC e schede AIA aggiornate ai fini dell'AIA acquisiti al prot. 306829 del 26/03/2026;
- con nota prot. 0318046/2026 del 30/03/2026 l'Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali ha rinviato la Conferenza prevista per il 30/03/2026 al 28/04/2026 per impedimenti oggettivi alla partecipazione della UOS 216.02.01 – Autorizzazioni ambientali e rifiuti – Napoli, competente in materia di AIA, comunicati via mail;
- all'Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali sono pervenute due lettere trasmesse ognuna con posta ordinaria recanti osservazioni a firma del sig. Gennaro Pezzurro in qualità di cittadino e membro del comitato cittadino Ponte Riccio (prive di riferimenti del mittente e di copia di un documento di identità dello stesso). Le due lettere, sebbene identiche nei contenuti, sono state acquisite ai protocolli regionali nn. 0367290/2026 del 16/04/2026 e 0367478/2026 del 16/04/2026 e pubblicate;
- con nota prot. 0369703/2026 del 17/04/2026 l'Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali ha chiesto ai partecipanti al procedimento di valutare i contenuti delle suddette osservazioni e di fornire le proprie considerazioni di merito in relazione alle determinazioni già espresse nell'ambito del procedimento in oggetto ed ai fini della quarta seduta della Conferenza di Servizi fissata per il giorno 28/04/2026;
- con pec acquisita al prot. reg. 0379748/2026 del 21/04/2026 la società B. Service S.r.l. ha trasmesso le proprie considerazioni in merito alle osservazioni del sig. Gennaro Pezzurro;
- con pec del 27/04/2026, prot. 0058877/2026 - U - 27/04/2026 il Comune di Giugliano ha trasmesso il PdC n. 20 del 27/04/2026;
- con DD n. 146 del 27/04/2026 l'UOS 216.02.01 Autorizzazioni Ambientali di Napoli, Osservatorio e Documentazione ha rilasciato il provvedimento di AIA;
- con nota prot. 0398734/2026 del 28/04/2026 i VV.FF di Napoli hanno trasmesso il proprio parere ed inoltre, in allegato, la posizione della Soprintendenza coinvolta, ai sensi del c. 4 art. 14-ter della L. 07/08/1990 n. 241 modificata dall'art. 1 del D.Lgs. 30/06/2016 n. 127;
- **in data 28/04/2026 si è svolta la quarta e ultima seduta della Conferenza di Servizi.**

### 3. CONFERENZA DI SERVIZI DEL 04/11/2025

Alla seduta sono presenti:

SOGGETTO	NOMINATIVO PARTECIPANTI	RIFERIMENTI NOMINA/DELEGA
Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali	Avv. Simona Brancaccio, Rappresentante Unico Regione	

Via Alcide De Gasperi, 28 - 80133 Napoli  
PEC: [valutazioni.ambientali@pec.regione.campania.it](mailto:valutazioni.ambientali@pec.regione.campania.it)

<b>SOGGETTO</b>	<b>NOMINATIVO PARTECIPANTI</b>	<b>RIFERIMENTI NOMINA/DELEGA</b>
	<b>Campania, Autorità competente PAUR VIA</b>	
<b>Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali</b>	<b>Dott.ssa agr. Nevia Carotenuto, Funzionaria US e Responsabile del Procedimento PAUR Ing. Antonio Ronconi, ing. Giandonato D'Andrea, istruttori VIA</b>	
<b>UOS 216.02.01 – Autorizzazioni ambientali e rifiuti - Napoli. Osservatorio regionale rifiuti e Documentazione (ex 501708 - UOD Autorizzazioni ambientali e rifiuti Napoli)</b>	<b>Ing. Michele Rampono, Dott. Berardino Limone, prof. Forcina Università</b>	
<b>SETTORE 214.02.00 - Uffici territoriali del Genio civile – Genio civile di Napoli (ex 501806 - UOD Genio civile di Napoli - presidio protezione civile)</b>	<b>Arch. Giacomo Masino</b>	<b>Prot. 589351/2025 del 04/11/2025</b>
<b>Comune di Giugliano in Campania</b>	<b>Ing. Casaburi Fabio (dalle ore 10.15)</b>	<b>Prot. 145465/2025 - U - 04/11/2025</b>
<b>Ente Idrico Campano</b>	<b>Arch. Cinzia Ostrifate (dalle ore 9.33)</b>	<b>Dichiara di non aver necessità di delega in quanto nella PO è riportato che partecipa in rappresentanza dell'EIC alle Conferenze di Servizi finalizzate alle</b>

SOGGETTO	NOMINATIVO PARTECIPANTI	RIFERIMENTI NOMINA/DELEGA
		autorizzazioni agli scarichi
Comando Vigili del Fuoco di Napoli	Ispettore Armando Celentano	

Per la società B. Service S.r.l. sono presenti: l'ing. Angelo Zammartino (giusta delega prot. 0585572/2025 del 03/11/2025), l'dott. Michele Bianco (legale rappresentante).

**La dott.ssa Carotenuto** chiede ai presenti di evidenziare eventuali motivi di conflitto di interesse con il procedimento de quo. Tutti i presenti dichiarano l'assenza di motivi di conflitto di interesse.

**La dott.ssa Carotenuto** comunica che la seduta sarà registrata ai soli fini della stesura del resoconto, ove necessario. La registrazione pertanto non potrà essere ceduta a nessuno dei partecipanti.

**La dott.ssa Carotenuto** informa i presenti che nel secondo periodo di consultazione non sono pervenute osservazioni e che a valle della convocazione della Conferenza di Servizi sono pervenute le seguenti comunicazioni:

- con nota prot. 0572853/2025 del 29/10/2025 il Settore Uffici territoriali del Genio Civile - Genio Civile di Napoli 214.02.00 ha comunicato che la documentazione inviata non consente una piena individuazione degli ambiti di propria competenza ed ha inoltre specificato le proprie competenze e la documentazione eventualmente necessaria;
- con nota prot. 161695 del 29/10/2025 la Città Metropolitana di Napoli ha espresso parere favorevole;
- con nota prot. 0008123 del 03/11/2025 l'ASI Napoli ha richiesto alcune integrazioni ai fini dell'espressione del proprio parere. Si dà lettura della nota.

L'ordine del giorno della seduta è il seguente:

1. definizione dei lavori della Conferenza di Servizi;
2. illustrazione del progetto, del riscontro alla richiesta di integrazioni e delle relative valutazioni ambientali da parte del proponente;
3. verifica dell'elenco predisposto dal proponente in relazione alle autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, concerti, nulla osta e assensi comunque denominati, necessari alla realizzazione e all'esercizio del medesimo progetto;
4. esiti delle istruttorie condotte sulla documentazione integrativa da parte dei Servizi
5. varie ed eventuali.

#### **PUNTO 1 definizione dei lavori della Conferenza di Servizi;**

Via Alcide De Gasperi, 28 - 80133 Napoli  
PEC: [valutazioni.ambientali@pec.regione.campania.it](mailto:valutazioni.ambientali@pec.regione.campania.it)

**La dott.ssa Carotenuto** illustra l'ordinario andamento della Conferenza, che, secondo gli Indirizzi Operativi VIA ex DGR 613/2021, ai sensi della quale è stata trasmessa l'istanza, si svolge ordinariamente in tre sedute, per una **durata massima di 90 giorni** decorrenti dalla data della prima seduta della presente Conferenza di Servizi. La dott.ssa Carotenuto ricorda anche **le disposizioni di cui al comma 7-bis dell'art. 27-bis del Dlgs 152/2006**.

Inoltre, ricorda che i commi 3, 4 e 5 dell'articolo 14-ter della legge 7 agosto 1990, n. 241 dispongono quanto segue:

*3. Ciascun ente o amministrazione convocato alla riunione è rappresentato da un unico soggetto abilitato ad esprimere definitivamente e in modo univoco e vincolante la posizione dell'amministrazione stessa su tutte le decisioni di competenza della conferenza, anche indicando le modifiche progettuali eventualmente necessarie ai fini dell'assenso.*

*4. Ove alla conferenza partecipino anche amministrazioni non statali, le amministrazioni statali sono rappresentate da un unico soggetto abilitato ad esprimere definitivamente in modo univoco e vincolante la posizione di tutte le predette amministrazioni, nominato, anche preventivamente per determinate materie o determinati periodi di tempo, dal Presidente del Consiglio dei ministri, ovvero, ove si tratti soltanto di amministrazioni periferiche, dal Prefetto. **Ferma restando l'attribuzione del potere di rappresentanza al suddetto soggetto, le singole amministrazioni statali possono comunque intervenire ai lavori della conferenza in funzione di supporto.** Le amministrazioni di cui all'articolo 14-quinquies, comma 1, prima della conclusione dei lavori della conferenza, possono esprimere al suddetto rappresentante il proprio dissenso ai fini di cui allo stesso comma.*

*5. Ciascuna regione e ciascun ente locale definisce autonomamente le modalità di designazione del rappresentante unico di tutte le amministrazioni riconducibili alla stessa regione o allo stesso ente locale **nonché l'eventuale partecipazione delle suddette amministrazioni ai lavori della conferenza.***

Pertanto, fermo restando l'intervento in Conferenza di tutti i soggetti invitati a vario titolo a partecipare, la posizione definitiva, univoca e vincolante delle amministrazioni statali e non statali deve essere espressa dal Rappresentante Unico, ove nominato nel caso delle Amministrazioni diverse dallo Stato.

**La dott.ssa Carotenuto** chiede se ci sono interventi sugli aspetti procedurali della Conferenza. Nessuno dei presenti chiede di intervenire.

## **PUNTO 2 illustrazione del progetto, del riscontro alla richiesta di integrazioni e delle relative valutazioni ambientali da parte del proponente**

Per il proponente interviene l'ing. Angelo Zammartino che procede con una presentazione in PowerPoint.

## **PUNTO 3 verifica dell'elenco predisposto dal proponente in relazione alle autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, concerti, nulla osta e assensi comunque denominati, necessari alla realizzazione e all'esercizio del medesimo progetto;**

La **dott.ssa Carotenuto** con il contributo dei presenti procede a verificare le competenze dei soggetti a vario titolo invitati a partecipare al procedimento sulla scorta dei “titoli” (autorizzazioni, concessioni, Nulla Osta, pareri, ecc.necessari per la realizzazione e l’esercizio del Progetto) richiesti dal proponente ed i “titoli” per i quali gli stessi sono chiamati ad esprimersi, con l’eventuale specifica del “titolo” già rilasciato.

<b>SOGGETTO</b>	<b>“TITOLO” richiesto</b>	<b>STATO</b>
<b>Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali</b>	<b>VIA</b>	
<b>UOS 216.02.01 – Autorizzazioni ambientali e rifiuti - Napoli. Osservatorio regionale rifiuti e Documentazione (ex 501708 - UOD Autorizzazioni ambientali e rifiuti Napoli)</b>	<b>Autorizzazione Integrata Ambientale (AIA) ai sensi del Titolo III-bis della Parte II del D.Lgs.152/2006 che sostituisce/ricomprende le autorizzazioni di cui all’All. 9 alla parte seconda del Dlgs 152/2006, tra le quali l’AU ex art. 208 del Dlgs 152/2006</b>	
<b>Città Metropolitana di Napoli</b>	<b>Ente Territoriale per la VIA</b>	<b>prot. 161695 del 29/10/2025 parere favorevole</b>
<b>Autorità di Bacino distrettuale dell’Appennino Meridionale</b>	-	<b>prot. n. 0020741 del 02/07/2024 con la quale ha rappresentato per i soli aspetti di propria competenza, che nell’ambito della procedura in oggetto, non ha osservazioni e/o pareri da formulare in merito all’intervento proposto</b>
<b>Comune di Giugliano in Campania</b>	<b>Permesso di costruire Parte I, titolo II, capo II del Dpr n.380/01 smi e articolo 1 della Lr n.19/01 smi</b>  <b>Nulla osta impatto acustico</b>	
<b>ASI Napoli</b>	<b>Nulla osta ASI</b>	

SOGGETTO	“TITOLO” richiesto	STATO
ASL NA 2 NORD	Parere igienico sanitario	
Ente D'Ambito di Napoli 2	-	
Ente Idrico Campano	Autorizzazione allo scarico idrico	
Comando Vigili del Fuoco di Napoli	Parere del progetto antincendio DPR 151/2011 art. 3	
ARPAC Dipartimento di Napoli	Espressione su tutte le matrici ambientali nell'ambito del art. 208 e AIA	
ARPAC Direzione Generale	-	
Soprintendenza archeologica belle arti e paesaggio Area Metropolitana di Napoli	-	

Inoltre i “titoli” da acquisire successivamente al PAUR ex art. 27-bis, co. 7-bis del Dlgs 152/2006 richiesti dal proponente sono i seguenti:

SOGGETTO	“TITOLO” DA ACQUISIRE SUCCESSIVAMENTE AL PAUR ex art. 27-bis, co. 7-bis del Dlgs 152/2006	STATO
SETTORE 214.02.00 - Uffici territoriali del Genio civile – Genio civile di Napoli (ex 501806 - UOD Genio civile di Napoli - presidio protezione civile)	Autorizzazione sismica di cui all'articolo 94 del Decreto del Presidente della Repubblica 6 giugno 2001, n.380	Con nota prot. 0572853/2025 del 29/10/2025 il Settore ha comunicato che la documentazione inviata non consente una piena individuazione degli ambiti di propria competenza ed ha inoltre specificato le proprie competenze e la documentazione eventualmente necessaria, anche con riferimento all'Autorizzazione Sismica

SOGGETTO	“TITOLO” DA ACQUISIRE SUCCESSIVAMENTE AL PAUR ex art. 27-bis, co. 7-bis del Dlgs 152/2006	STATO
Comando Vigili del Fuoco di Napoli	SCIA antincendio DPR 151/2011 art. 4	

L'arch. Masino lascia la seduta alle ore 10 27

#### PUNTO 4: esiti delle istruttorie condotte sulla documentazione integrativa da parte dei Servizi

La dott.ssa Carotenuto dà la parola ai presenti per esporre gli esiti delle attività istruttorie.

L'ing. Rampone dà la parola al dott. Limone e al prof. Forcina per illustrare l'istruttoria dell'Università che viene posta agli atti della Conferenza.

Il prof. Forcina illustra il Rapporto istruttorio che si conclude esprimendo parere favorevole al rilascio dell'autorizzazione.

Il dott. Limone ricorda che ai fini delle determinazioni AIA si dovrà tener conto anche di tutti gli altri pareri necessari.

L'ing. Casaburi si riserva una disamina più accurata della parte progettuale ai fini dell'espressione in Conferenza.

La dott.ssa Carotenuto invita l'ing. Casaburi a comunicare la necessità di eventuali chiarimenti quanto prima in modo da consentire alla società di trasmettere quanto sarà richiesto dal Comune di Giugliano relativamente al Permesso di Costruire e al Nulla Osta di impatto acustico.

L'arch. Ostrifate comunica che il parere di competenza è tendenzialmente favorevole ma che per l'espressione formale dell'EIC è necessario acquisire preventivamente il parere del Dipartimento ARPAC che è l'Ente deputato ai controlli.

Alle ore 10 44 lasciano la Conferenza l'ing. Rampone, il dott. Limone, il prof. Forcina e l'arch. Ostrifate.

L'avv. Brancaccio invita gli istruttori VIA a rappresentare l'esito dell'istruttoria.

L'ing. Ronconi preliminarmente rappresenta che il progetto presentato a seguito delle richieste di integrazioni tecniche è stato ottimizzato rispetto al progetto originario dell'istanza, in particolar modo con riguardo alla captazione dell'aria di tutti i settori dell'impianto. In tal modo si sono ridotti gli impatti ambientali sulla componente aria. Lo studio di impatto odorigeno dimostra che le concentrazioni di odore attese ai recettori sono ben al di sotto dei limiti fissati dal DM 309/2023 (soglia di 1 OU/mc).

Il riscontro alle richieste di chiarimenti e integrazioni è risultato soddisfacente a meno dei punti di seguito elencati su cui viene chiesto alla Società di svolgere un approfondimento.

- **richiesta n.2.** Si ritiene il riscontro non esaustivo. Si chiede di approfondire le modalità di stoccaggio dei rifiuti EER 200108 (forsu). In particolare, chiarire se gli automezzi utilizzati, tenuto conto dei materiali da movimentare, possono determinare lo spandimento incontrollato di rifiuti sulle superfici

di stoccaggio, specificando i percorsi degli automezzi e le modalità operative di scarico e carico. Tra l'altro non è presente un sistema di lavaggio delle ruote.

Si ribadisce la richiesta di svolgere una analisi delle alternative di stoccaggio, valutando la possibilità di impiego di cassoni scarrabili che consentano di evitare stoccaggi a terra di rifiuti.

- **Richiesta n.7.** In merito alla pavimentazione si chiede di chiarire se è previsto il rifacimento di tutte le superfici impermeabili già esistenti (interne ed esterne).
- **Richiesta n.28.** In merito al monitoraggio della qualità dell'aria presso lo STIR di Giugliano in Campania, tratto dal sito dell'ARPAC, si dichiara che, rispetto al quadro emissivo ipotizzato per l'impianto in questione (si veda §1.2.2.9 dello SIA), tra gli inquinanti in comune con il set di dati monitorati dall'ARPAC è contemplato solo l'Acido Solfidrico. Si chiede un approfondimento anche in merito alle polveri (PM10 e PM 2.5) oggetto di monitoraggio.
- **Richiesta n. 34 e 54 (PMA).** Il PMA rimanda al PMC.
  - chiarire perché nel PMA non si fa riferimento ai valori imposti dalle BAT 2018/1147 dove ad es. per NH<sub>3</sub> (ammoniaca) è riportata una concentrazione max di 20 mg. Riportare nello SIA i valori coerenti con quelli da riportare nel PMA (rif. BAT). Si rappresenta che nei documenti si fa riferimento a valori limiti relativi al D.lgs 152/06 e non alle BAT.
  - risulta un errore nell'indice (manca il paragrafo 7 relativo alla planimetria con l'ubicazione dei punti di monitoraggio su tutte le componenti ambientali) che in ogni caso va inserito nel PMA;
  - a pag. 23 del PMC REV01 eliminare nota in \* in merito alle BAT che sembrerebbe un refuso;
- nella **tab. a pag. 13** del PMC\_AIA la frequenza per il monitoraggio PFAS è annuale, in disaccordo con le BAT le quali prevedono una *“una volta ogni sei mesi”* per PFOA e PFOS. Inoltre, nello stesso documento non sono indicate le molecole di PFAS che si intendono analizzare sulla base dei rifiuti in ingresso (*es. provenienza*);
- **richiesta n. 44:** Il riscontro non è esaustivo. La lista dei chimici riportati è incompleta: nello SPA fornito a seguito di richiesta di integrazioni, ad esempio, al “Par. 1.2.2.15 Incidenti rilevanti” viene riportata anche Acqua Ossigenata (Perossido di idrogeno) in soluzione al 33% che nelle tabelle riportate non viene dichiarata. Risultano non complete anche le tabelle dei consumi di chemicals previsionali massimi e quella delle indicazioni di pericolo. Per quanto riguarda i quantitativi impiegati, non è stata apportata alcuna modifica alla tabella nella colonna “quantitativi utilizzati” colonna nella quale non è chiara l'unità di misura se non per quanto riguarda per l'agente chimico OWD. Non si fa cenno alle procedure di trasferimento degli agenti chimici dai rispettivi stoccaggi alle aree di impiego.
- **richiesta n. 47:** Riscontro non esaustivo. Nel documento allegato a firma dell'ing. Paolillo, si fa riferimento esclusivamente a rifiuti non pericolosi in stoccaggio, non prendendo quindi in considerazione tutti i fattori che possono concorrere alla formazione di atmosfere esplosive connessi alla gestione complessiva dell'impianto. A titolo puramente indicativo, si segnala che l'acqua ossigenata abbassa la temperatura di accensione delle atmosfere infiammabili esplosive...

Via Alcide De Gasperi, 28 - 80133 Napoli  
PEC: [valutazioni.ambientali@pec.regione.campania.it](mailto:valutazioni.ambientali@pec.regione.campania.it)

- **richiesta n. 48:** Riscontro non esaustivo. La dichiarazione (allegato Y24) recita: “...dai risultati della verifica di assoggettabilità al D.Lgs. n. 105/2015, l'azienda ha provveduto ad adottare tutte le necessarie misure di prevenzione e protezione volte a scongiurare il verificarsi di gravi eventi incidentali...”. Pertanto, non si evince se l'impianto è assoggettato o meno alla normativa D.Lgs. n. 105/2015 sulla base di una specifica verifica. Pertanto, si reitera la richiesta n. 48.

L'**Ispettore Celentano** rappresenta che per quanto riguarda le competenze dei Vigili del Fuoco da quanto ha ascoltato non ha nulla da eccepire.

**PUNTO 5: varie ed eventuali**

L'**ing. Zammartino** comunica che entro il 20 novembre p.v. verranno trasmessi gli elementi per chiarire quanto emerso in Conferenza.

La **dott.ssa Carotenuto** propone la data del 20 dicembre p.v. per la prossima seduta della Conferenza, data sulla quale tutti i presenti concordano.

**4. CONFERENZA DI SERVIZI DEL 26/01/2026**

Alla seduta sono presenti:

<b>SOGGETTO</b>	<b>NOMINATIVO PARTECIPANTI</b>	<b>RIFERIMENTI NOMINA/DELEGA</b>
Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali	Avv. <b>Simona Brancaccio</b> , Rappresentante Unico Regione Campania, Autorità competente PAUR VIA	
Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali	Dott.ssa agr. <b>Nevia Carotenuto</b> , Funzionaria US e Responsabile del Procedimento PAUR Ing. <b>Antonio Ronconi</b> , ing. <b>Giandonato</b>	

<b>SOGGETTO</b>	<b>NOMINATIVO PARTECIPANTI</b>	<b>RIFERIMENTI NOMINA/DELEGA</b>
	<b>D'Andrea, istruttori VIA</b>	
<b>UOS 216.02.01 – Autorizzazioni ambientali e rifiuti - Napoli. Osservatorio regionale rifiuti e Documentazione (ex 501708 - UOD Autorizzazioni ambientali e rifiuti Napoli)</b>	<b>Dott. Berardino Limone</b>	<b>Prot. 0060385/2026 del 26/01/2026</b>
<b>SETTORE 214.02.00 - Uffici territoriali del Genio civile – Genio civile di Napoli (ex 501806 - UOD Genio civile di Napoli - presidio protezione civile)</b>	<b>ASSENTE</b>	
<b>Comune di Giugliano in Campania</b>	<b>Arch. Saggese Michele</b>	<b>Prot. 0010958/2026 - U - 26/01/2026</b>
<b>Ente Idrico Campano</b>	<b>Arch. Cinzia Ostrifate</b>	<b>Dichiara di non aver necessità di delega in quanto nella PO è riportato che partecipa in rappresentanza dell'EIC alle Conferenze di Servizi finalizzate alle autorizzazioni agli scarichi</b>
<b>Comando Vigili del Fuoco di Napoli</b>	<b>Ing. Giuseppe Paduano</b>	<b>Prot. 0443724 del 04/11/2025 il Prefetto di Napoli ha individuato il RUAS nel Comandante del Dipartimento dei Vigili del Fuoco di Napoli con facoltà di delega</b>
<b>Consorzio ASI</b>	<b>Ing. Francesco Violo</b>	

Per la società B. Service S.r.l. (giusta delega prot. 0058981/2026 del 26/01/2026) sono presenti: l'ing. Angelo Zammartino, l'ing. Raffaele Negrino e dott. Orazio Bianco.

**La dott.ssa Carotenuto** chiede ai presenti di evidenziare eventuali motivi di conflitto di interesse con il procedimento de quo. Tutti i presenti dichiarano l'assenza di motivi di conflitto di interesse.

**La dott.ssa Carotenuto** comunica che la seduta sarà registrata ai soli fini della stesura del resoconto, ove necessario. La registrazione pertanto non potrà essere ceduta a nessuno dei partecipanti.

**La dott.ssa Carotenuto** ricorda che l'ordine del giorno è il seguente:

1. discussione;
2. espressione dei pareri delle singole amministrazioni/enti e dei Rappresentanti unici;
3. varie ed eventuali.

## PUNTO 1. DISCUSSIONE

**La dott.ssa Carotenuto riassume come segue quanto intervenuto a valle della seduta della Conferenza di Servizi del 04/11/2025 ed i “titoli” già acquisiti.**

- Con nota prot.N.0071064/2025 del 06/11/2025 l'ARPAC Dipartimento di Napoli ha trasmesso il proprio contributo;
- con nota prot. 0619142/2025 del 13/11/2025 l'Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali ha comunicato la pubblicazione del Resoconto della seduta del 04/11/2025 ed ha contestualmente convocato la seconda seduta della Conferenza per il 22/12/2025;
- con nota prot.N.0072332/2025 del 11/11/2025 l'ARPAC Dipartimento di Napoli ha integrato il proprio contributo;
- con nota prot. 0149778/2025 - U - 12/11/2025 il Comune di Giugliano Settore Pianificazione Territoriale, Edilizia ha espresso il parere favorevole in materia di Valutazione acustica ed ha comunicato che il proprio parere di competenza è da intendersi sospeso nelle more del Parere del Consorzio ASI, precisando che la successiva fase di rilascio del PDC dovrà essere integrata con le richieste riportate nella stessa nota;
- con nota Prot. 0045980/u del 14/11/2025 l'ASL NA2 Nord ha espresso il parere igienico – sanitario favorevole con le condizioni riportate nella stessa nota;
- la società B. Service S.r.l. ha trasmesso il “Riscontro integrazioni richieste durante la prima Conferenza dei Servizi del 04/11/2025” con documentazione acquisita al prot. 0638774/2025 del 19/11/2025;
- con nota prot. 0668461/2025 del 28/11/2025 l'Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali, per motivi organizzativi, ha spostato la seconda seduta della Conferenza di Servizi al 26 gennaio 2026;
- con nota prot. 81896 - del 18/12/2025 il Comando dei Vigili del Fuoco di Napoli ha comunicato che *“da una verifica effettuata, l'attività risulta già autorizzata ai fini antincendio all'esercizio in virtù dell'Attestazione di Rinnovo periodico della conformità antincendio. Pertanto, se la richiesta è relativa a modifiche sostanziali con aggravio del rischio ai fini antincendio, ricorre l'obbligo per il*

Via Alcide De Gasperi, 28 - 80133 Napoli  
PEC: [valutazioni.ambientali@pec.regione.campania.it](mailto:valutazioni.ambientali@pec.regione.campania.it)

*titolare dell'attività di avviare nuovamente le procedure previste dall'art. 3 del D.P.R. 151/2011. Si precisa, inoltre, che ai sensi dell'art. 4, comma 8, del D.M. 07/08/2012, le modifiche non sostanziali, ai fini antincendio, sono documentate al Comando all'atto della presentazione dell'attestazione di rinnovo periodico. Per l'individuazione di tali modifiche si può fare riferimento ai criteri di cui all'allegato IV del D.M. 07/08/2012, o a specifiche norme di prevenzione incendi. In caso di modifiche sostanziali senza aggravio del rischio ai fini antincendio va presentata nuova SCIA." sollecitando contestualmente l'espressione della competente Soprintendenza;*

- con pec del 24/01/2026 il tecnico ing. Zammartino ha trasmesso la ricevuta del Comando VV.FF. di Napoli di acquisizione della documentazione richiesta con nota prot. 81896 - del 18/12/2025;
- con nota prot. 4494/2026 del 26/01/2026 l'ARPAC Dipartimento di Napoli ha trasmesso le proprie determinazioni in relazione alle matrici "acque reflue" e "suolo", rappresentando che i restanti contributi saranno trasmessi successivamente, in quanto sono in fase di completamento le valutazioni di competenza. Tale nota, trasmessa in data odierna, si dà lettura in Conferenza condividendola a video.

## PROSPETTO "TITOLI" GIÀ ACQUISITI

SOGGETTO	"TITOLO" richiesto	STATO
Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali	VIA	
UOS 216.02.01 – Autorizzazioni ambientali e rifiuti - Napoli. Osservatorio regionale rifiuti e Documentazione (ex 501708 - UOD Autorizzazioni ambientali e rifiuti Napoli)	Autorizzazione Integrata Ambientale (AIA) ai sensi del Titolo III-bis della Parte II del D.Lgs.152/2006 che sostituisce/ricomprende le autorizzazioni di cui all'All. 9 alla parte seconda del Dlgs 152/2006, tra le quali l'AU ex art. 208 del Dlgs 152/2006	
Città Metropolitana di Napoli	Ente Territoriale per la VIA	prot. 161695 del 29/10/2025 parere favorevole
Autorità di Bacino distrettuale dell'Appennino Meridionale	-	Prot. n. 0020741 del 02/07/2024 con la quale ha rappresentato per i soli aspetti di propria competenza, che nell'ambito della procedura in oggetto, non ha osservazioni

Via Alcide De Gasperi, 28 - 80133 Napoli

PEC: [valutazioni.ambientali@pec.regione.campania.it](mailto:valutazioni.ambientali@pec.regione.campania.it)

SOGGETTO	“TITOLO” richiesto	STATO
		e/o pareri da formulare in merito all'intervento proposto
Comune di Giugliano in Campania	Permesso di costruire Parte I, titolo II, capo II del Dpr n.380/01 smi e articolo 1 della Lr n.19/01 smi  Nulla osta impatto acustico	Prot. 0149778/2025 - U - 12/11/2025
ASI Napoli	Nulla osta ASI	
ASL NA 2 NORD	Parere igienico sanitario	Prot. 0045980/u del 14/11/2025 parere igienico – sanitario favorevole con le condizioni riportate nella stessa nota
Ente D'Ambito di Napoli 2	-	
Ente Idrico Campano	Autorizzazione allo scarico idrico	
Comando Vigili del Fuoco di Napoli	Parere del progetto antincendio DPR 151/2011 art. 3	
ARPAC Dipartimento di Napoli	Espressione su tutte le matrici ambientali nell'ambito del art. 208 e AIA	Prot. 4494/2026 del 26/01/2026, determinazioni in relazione alle matrici “acque reflue” e “suolo”, favorevoli con prescrizioni.
ARPAC Direzione Generale	-	
Soprintendenza archeologica belle arti e paesaggio Area Metropolitana di Napoli	-	

La dott.ssa Carotenuto ricorda i titoli da acquisire successivamente al PAUR ai sensi dell'art. 27-bis, comma 7-bis del Dlgs 152/2006:

- la valutazione progetto VVF art. 4 D.P.R. n. 151/2011 di competenza dei Vigili del Fuoco Dipartimento di Avellino;

- Autorizzazione sismica di cui all'articolo 94 del Decreto del Presidente della Repubblica 6 giugno 2001, n.380 (vedasi nota prot. 0572853/2025 del 29/10/2025).

**La dott.ssa Carotenuto**, alla luce del parere parziale dell'ARPAC chiede al dott. Limone se l'AIA può esprimersi.

**Il dott. Limone** ricorda che c'è già un parere favorevole dell'Università ma che è necessario il parere dell'ARPAC su tutte le matrici. Inoltre è necessaria l'espressione del Comune in quanto l'autorizzazione ai sensi dell'art. 208 del Dlgs 152/2006 compresa nell'AIA può sostituire il permesso di costruire di competenza del Comune ma lo stesso deve esprimersi in tale materia di sua competenza.

**La dott.ssa Carotenuto** dà quindi la parola al rappresentante dell'ASI, considerato che il Comune ha sospeso il proprio parere in materia edilizia in attesa del parere dell'ASI.

**L'ing. Violo** rappresenta di aver chiesto un'integrazione per quanto riguarda la verifica complessiva del dell'indice di copertura del lotto. È stata riscontrata con un'integrazione, però richiamando un parere rilasciato nel 2023. Visto che dalla relazione invece si evincono nuove tettoie, non si trova corrispondenza tra quello richiesto e quello presentato, quindi la risposta non è soddisfacente. Inoltre il lotto della B service, all'interno della proprietà della ditta Barrella, si prevede di 6412 mq contro i 5625 mq che sono stati autorizzati invece nel 2017, quindi dovrebbe essere rivista questa parte prettamente amministrativa con l'ASI e poi le tettoie a confine vanno autorizzate rispetto al parere del 2023 e giustificate ai fini dell'attività.

**Il dott. Bianco** rappresenta che con decreto dell'ASI le variazioni di cui si parla sono state già autorizzate nel 2024 con decreto n.11 del 02/ 02/2024 e che tale decreto è presente nella documentazione depositata nel presente procedimento.

**L'ing.Violo** comunica che procederà a verificare il citato decreto ai fini delle determinazioni dell'ASI.

**L'arch. Saggese** rappresenta che il Comune di Giugliano ha la richiesta di alcuni prospetti e sezioni, vista anche la presenza di modifiche agli accessi carrabili.

**Il dott. Bianco** evidenzia che quanto richiesto dal Comune di Giugliano è già presente nella documentazione progettuale agli atti del procedimento. E che inoltre tutti gli aspetti evidenziati dal Comune di Giugliano sono trattati nel citato decreto dell'ASI.

**L'arch. Saggese** comunica quindi che si provvederà a verificare il decreto dell'ASI agli atti del procedimento ai fini delle determinazioni del Comune, in quanto una volta che si è acquisito il nulla osta da parte del consorzio ASI, il Comune ne prende atto e dà il proprio nulla osta.

La dott. ssa Carotenuto dà quindi la parola alla rappresentante dell'EIC.

L'arch. Ostrifate preannuncia che la documentazione agli atti è esaustiva, perché sul portale è tutto documentato, e il parere dell'EIC è favorevole.

La dott.ssa Carotenuto dà la parola al Comando dei Vigili del Fuoco di Napoli.

Interviene l'ing. Nuzzo dei Vigili del Fuoco, incaricata dal Comandante ing. Paduano dovutosi allontanare per urgenti motivi istituzionali.

L'ing. Nuzzo riferisce che per quanto riguarda il parere dei Vigili del Fuoco non ci sono ulteriori particolari note da dover riferire. Inoltre nei prossimi giorni il Comandante avrà modo anche di sentire in maniera diretta la Sovrintendenza e quindi potrà esprimersi poi anche in qualità di RUAS.

La dott.ssa Carotenuto evidenzia quindi che nella seduta odierna non è possibile acquisire le determinazioni di tutti i soggetti partecipanti. È pertanto necessario programmare una nuova seduta della Conferenza nei limiti della durata della Conferenza.

L'ing. Zammartino dichiara la disponibilità della società proponente a manlevare l'Amministrazione Regionale, nonché tutti gli altri Enti intervenuti, da qualsivoglia responsabilità connessa alla conclusione del presente procedimento oltre i termini temporali previsti, ai fini di consentire l'acquisizione delle determinazioni dei soggetti partecipanti.

La dott.ssa Carotenuto, vista la dichiarazione del rappresentante della società B. Service s.r.l. propone il 13 febbraio alle ore 15.00 come data per la prossima Conferenza, data sulla quale tutti i presenti concordano. **Chiede inoltre ai presenti di trasmettere le proprie determinazioni entro il 4 febbraio 2026 ai fini della prossima seduta della Conferenza di Servizi.**

## 5. CONFERENZA DI SERVIZI DEL 13/02/2026

La seduta inizia alle 15.12.

Alla seduta sono presenti:

SOGGETTO	NOMINATIVO PARTECIPANTI	RIFERIMENTI NOMINA/DELEGA
Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali	Avv. Simona Brancaccio,	

<b>SOGGETTO</b>	<b>NOMINATIVO PARTECIPANTI</b>	<b>RIFERIMENTI NOMINA/DELEGA</b>
	<b>Rappresentante Unico Regione Campania, Autorità competente PAUR VIA</b>	
<b>Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali</b>	<b>Dott.ssa agr. Nevia Carotenuto, Funzionaria US e Responsabile del Procedimento PAUR Ing. Antonio Ronconi, ing. Giandonato D'Andrea, istruttori VIA</b>	
<b>UOS 216.02.01 – Autorizzazioni ambientali e rifiuti - Napoli. Osservatorio regionale rifiuti e Documentazione (ex 501708 - UOD Autorizzazioni ambientali e rifiuti Napoli)</b>	<b>Dott. Bernardino Limone</b>	<b>Prot. 0060385/2026 del 26/01/2026</b>
<b>ASL NA 2 Nord</b>	<b>Dott.ssa Federica Balsamo, Dipartimento di prevenzione</b>	
<b>Comune di Giugliano in Campania</b>	<b>Ing. Fabio Casaburi</b>	<b>Prot. 21983/2026 del 13/02/2026</b>
<b>Comando Vigili del Fuoco di Napoli</b>	<b>Ing. Castaldo (dalle ore 15.51)</b>	<b>Prot. 0443724 del 04/11/2025 il Prefetto di Napoli ha individuato il RUAS nel Comandante del Dipartimento dei Vigili del Fuoco di Napoli con facoltà di delega.</b>

SOGGETTO	NOMINATIVO PARTECIPANTI	RIFERIMENTI NOMINA/DELEGA
		La delega
Consorzio ASI	Ing. Francesco Violo	

Per la società B. Service S.r.l. (giusta delega prot. 0058981/2026 del 26/01/2026) sono presenti: l'ing. Angelo Zammartino, l'ing. Raffaele Negrino e dott. Orazio Bianco.

La dott.ssa Carotenuto chiede ai presenti di evidenziare eventuali motivi di conflitto di interesse con il procedimento de quo. Tutti i presenti dichiarano l'assenza di motivi di conflitto di interesse.

La dott.ssa Carotenuto comunica che la seduta sarà registrata ai soli fini della stesura del resoconto, ove necessario. La registrazione pertanto non potrà essere ceduta a nessuno dei partecipanti.

La dott.ssa Carotenuto ricorda che l'ordine del giorno è il seguente:

1. discussione;
2. espressione dei pareri delle singole amministrazioni/enti e dei Rappresentanti unici;
3. varie ed eventuali.

## PUNTO 1. DISCUSSIONE

La dott.ssa Carotenuto riassume quanto intervenuto a valle della seduta della Conferenza di Servizi del 26/01/2026 ed i "titoli" già acquisiti.

- Con nota acquisita al prot. reg. 0064412/2026 del 27/01/2026 la società B. Service S.r.l. ha esonerato e manlevato l'Amministrazione Regionale, nonché tutti gli altri Enti intervenuti da qualsivoglia responsabilità connessa alla conclusione del presente procedimento oltre i termini temporali previsti;
- con nota prot. 0076747/2026 del 30/01/2026 l'Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali ha comunicato la pubblicazione del Resoconto della seduta della Conferenza del 26/01/2026, evidenziando contestualmente quanto stabilito nella stessa e programmando la terza seduta per il giorno 13/02/2026;
- con nota prot. 0000717 del 02/02/2026 l'ASI di Napoli ha trasmesso il proprio Nulla Osta favorevole con prescrizioni;
- con pec del 02/02/2026 l'UOS Autorizzazioni Ambientali di Napoli ha trasmesso il parere dell'EdA NA2 prot. 0000098 del 02/02/2026;
- con nota prot. 0002757 del 03/02/2026 l'EIC ha trasmesso il proprio parere favorevole;
- con nota prot. 0016073/2026 del 04/02/2026 il Comune di Giugliano ha comunicato la sospensione del proprio parere in assenza del NO ASI e della presenza di alcune discordanze progettuali;
- con nota prot. 8061 del 04/02/2026 il Dipartimento di Napoli dei Vigili del Fuoco ha comunicato che l'istruttoria è in corso ed ha sollecitato la SABAP per la Città Metropolitana di Napoli ad esprimersi nell'ambito del procedimento in corso;

Via Alcide De Gasperi, 28 - 80133 Napoli  
PEC: [valutazioni.ambientali@pec.regione.campania.it](mailto:valutazioni.ambientali@pec.regione.campania.it)

- con nota prot. 0007682/2026 del 06/02/2026 l'ARPAC Dipartimento di Napoli ha trasmesso le proprie determinazioni a completamento di quanto già espresso con nota prot. 4494/2026 del 26/01/2026;
- con nota prot. 0019849/2026 del 10/02/2026 il Comune di Giugliano ha espresso parere urbanistico – edilizio favorevole subordinando il rilascio del PdC ad alcuni adempimenti.

**PROSPETTO “TITOLI” GIÀ ACQUISITI**

<b>SOGGETTO</b>	<b>“TITOLO” richiesto</b>	<b>STATO</b>
<b>Città Metropolitana di Napoli</b>	<b>Ente Territoriale per la VIA</b>	<b>prot. 161695 del 29/10/2025 parere favorevole</b>
<b>Autorità di Bacino distrettuale dell'Appennino Meridionale</b>	-	<b>Prot. n. 0020741 del 02/07/2024 con la quale ha rappresentato per i soli aspetti di propria competenza, che nell'ambito della procedura in oggetto, non ha osservazioni e/o pareri da formulare in merito all'intervento proposto</b>
<b>Comune di Giugliano in Campania</b>	<b>Permesso di costruire Parte I, titolo II, capo II del Dpr n.380/01 smi e articolo 1 della Lr n.19/01 smi</b>  <b>Nulla osta impatto acustico</b>	<b>Prot. 0019849/2026 del 10/02/2026, favorevole subordinando ad adempimenti il rilascio del PdC</b>  <b>Prot. 0149778/2025 - U - 12/11/2025</b>
<b>ASI Napoli</b>	<b>Nulla osta ASI</b>	<b>Prot. 0000717 del 02/02/2026, favorevole con prescrizioni</b>

<b>SOGGETTO</b>	<b>“TITOLO” richiesto</b>	<b>STATO</b>
<b>ASL NA 2 NORD</b>	<b>Parere igienico sanitario</b>	<b>Prot. 0045980/u del 14/11/2025 parere igienico – sanitario favorevole con le condizioni riportate nella stessa nota</b>
<b>Ente D'Ambito di Napoli 2</b>	-	<b>Prot. 0000098 del 02/02/2026, incompetenza</b>
<b>Ente Idrico Campano</b>	<b>Autorizzazione allo scarico idrico</b>	<b>Prot. 0002757 del 03/02/2026</b>
<b>ARPAC Dipartimento di Napoli</b>	<b>Espressione su tutte le matrici ambientali nell’ambito del art. 208 e AIA</b>	<p><b>Prot. 71064 del 06/11/2025, determinazioni in materia di “acustica”, favorevoli con prescrizioni</b></p> <p><b>Prot. 4494/2026 del 26/01/2026, determinazioni in relazione alle matrici “acque reflue” e “suolo”, favorevoli con prescrizioni</b></p> <p><b>Prot. 7682 del 06/02/2026, determinazioni in relazione alle matrici ARIA e RIFIUTI, favorevole con prescrizioni</b></p>

La dott.ssa Carotenuto chiede ai presenti se ci sono interventi.

**La dott.ssa Carotenuto** chiede al Rappresentante del Comune di Giugliano di chiarire a chi sono rivolti gli adempimenti riportati nel parere prot. 0019849/2026 del 10/02/2026, considerato che agli atti del procedimento non vi è documentazione cartacea ma solo digitale.

**L'ing. Casaburi** chiarisce che sono rivolti all'ASI ai fini del rilascio del PdC sul quale il parere è favorevole.

**La dott.ssa Carotenuto** evidenzia che in ogni caso l'AU ex art. 208 del Dlgs 152/2006 sostituisce anche il PdC, circostanza confermata dal dott. Limone.

## **PUNTO 2. ESPRESSIONE DEI PARERI DELLE SINGOLE AMMINISTRAZIONI/ENTI E DEI RAPPRESENTANTI UNICI**

**La dott.ssa Carotenuto** chiede ai presenti di esprimere le proprie determinazioni e dà la parola alla VIA.

**L'ing. D'Andrea** espone quanto segue.

La Società B. Service S.r.l. ha attivato procedura di Provvedimento Autorizzativo Unico Regionale (PAUR) ai sensi dell'art. 27 bis alla Parte II del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.i. finalizzata all' ampliamento del proprio impianto di stoccaggio e trattamento rifiuti pericolosi e non, ubicato al Viale Ferrovia dello Stato, n. 14 - Zona A.S.I. di Giugliano – Qualiano nel Comune di Giugliano in Campania (NA) - Loc. Ponte Riccio. L'opificio è censito al NCEU al foglio n°40 p.lla n°149 e la superficie interessata dal progetto è pari a circa 6.412 m<sup>2</sup> (attualmente l'attività interessa invece una superficie di circa 5.625,00 m<sup>2</sup>).

In base al PRG del Comune di Giugliano in Campania, l'area è classificata industriale D1 e rientra nel perimetro dell'area industriale ASI.

Il sito interessato dal progetto risulta esterno ad aree sensibili quali: riserve e parchi naturali, zone costiere, zone umide, zone di importanza storica, culturale, Zone SIC – ZPS e Zone agricole di rilevanza.

L'accessibilità al sito è garantita dalla Circumvallazione Esterna di Napoli, dall'Asse Mediano e dalla viabilità interna all'area A.S.I, con accesso da Viale Ferrovia dello Stato, senza alcun attraversamento in centro abitato. Da progetto risulta l'inserimento di un secondo accesso da via Salvatore Piccolo.

Attualmente la Società B. Service S.r.l., giusta Autorizzazione Unica ai sensi dell'art. 208 del D.Lgs 152/2006 e s.m.i. – D.D. n. 32 del 07/02/2019, successivamente modificato con DD. n. 95 del 21/06/2022 (scadenza 07/02/2029), opera in impianto le seguenti attività di gestione rifiuti:

- Messa in riserva (R13), selezione e cernita (R12), compresa la triturazione e la compattazione, di rifiuti non pericolosi per un quantitativo massimo di 1292,1 t/d ed in ogni caso non superiore a 102.476,25 t/anno;
- Messa in riserva (R13), selezione e cernita (R12) di rifiuti pericolosi per un quantitativo massimo di 47,6 t/d ed in ogni caso non superiore a 14.280,0 t/anno.

Le **modifiche** sostanziali, per le quali verrà richiesta una nuova Autorizzazione Integrata Ambientale (AIA), prevedono a parità di quantitativo complessivo di rifiuti attualmente disposto a stoccaggio:

- Messa in Riserva (R13) di rifiuti solidi non pericolosi per un quantitativo pari a 722 t/d – quantitativo annuale 43.076 t/anno;

- Deposito preliminare (D15) di rifiuti liquidi non pericolosi per un quantitativo pari a 180 t/d – quantitativo annuale 59.400 t/anno;
- Messa in riserva (R13) di rifiuti pericolosi per un quantitativo di rifiuti contemporaneamente stoccabili nell'impianto pari a 47,6 t – quantitativo annuale 14.280,0 t/anno;
- Selezione e Cernita (R12) compresa la triturazione e la compattazione di rifiuti non pericolosi per un quantitativo di rifiuti pari a 247 t/d – quantitativo annuale 35.000 t/anno;
- l'introduzione della nuova linea di trattamento dei rifiuti liquidi non pericolosi (D8 e D9) per un quantitativo di rifiuti pari a 200 t/d – quantitativo annuale 66.000 t/anno.

L'introduzione della nuova linea di trattamento dei rifiuti liquidi non pericolosi comporterà, oltre l'adeguamento del corpo di fabbrica esistente, la realizzazione di nuove strutture (denominate tettoie A, B e C) aventi superficie utile pari a circa 1.640,0 m<sup>2</sup>:

- **Tettoia A:** struttura metallica ad "L" con altezza utile 10,0 m e superficie complessiva di circa 1.420,0 m<sup>2</sup>, da ubicare a ridosso del capannone esistente in sostituzione dell'attuale struttura in ferro e PVC che verrà demolita;
- **Tettoia B:** struttura metallica con altezza utile di 7,0 m e superficie complessiva di circa 150,00 m<sup>2</sup>, sarà ubicata a ridosso del confine NORD. Tale tettoia "B" sarà adibita allo stoccaggio dei rifiuti non pericolosi;
- **Tettoia C:** struttura metallica con altezza utile 7,0 m e superficie complessiva di circa 70,00 m<sup>2</sup>, sarà ubicata a ridosso della palazzina uffici. Tale tettoia "C" sarà adibita allo stoccaggio dei rifiuti pericolosi;
- **Realizzazione di un comparto chiuso**, della superficie pari a circa 130 m<sup>2</sup>, posto sotto la Tettoia "A" da adibire allo stoccaggio dei rifiuti biodegradabili (EER 20.01.08), realizzato con pannelli portanti sandwich coibentati ermeticamente e portone di ingresso ad impacchettamento rapido e munito di un sistema di neutralizzazione degli odori con barriera osmogena;
- **Realizzazione di una tendostruttura mobile** con altezza utile di 5,0 m e superficie complessiva di circa 34,00 m<sup>2</sup>, ubicata sul lato SUD dell'opificio, a ridosso della Tettoia "A". Tale struttura sarà adibita alla compartimentazione della fase di stoccaggio dei fanghi prodotti dal processo di trattamento dei rifiuti liquidi.

È altresì prevista:

- la realizzazione di una **nuova cabina elettrica**, adiacente al confine SUD dell'impianto;
- la realizzazione di **due nuovi varchi di accesso al lotto** delle dimensioni di 8,00 m, completati con apposito cancello scorrevole, da ubicare lungo il confine SUD con installazione di gabbiotto pesa da disporre e di una seconda pesa a ponte da disporre in corrispondenza degli stessi;

- la realizzazione di una **platea in cls per il posizionamento delle apparecchiature di processo** (scrubber, serbatoi rifiuti);
- la **demolizione di tramezzature in cls** a tutta altezza poste all'interno del capannone industriale esistente che sarà dedicato al trattamento dei rifiuti liquidi;
- la **demolizione di una struttura esistente in ferro e PVC** ad oggi adibita allo stoccaggio dei rifiuti biodegradabili;
- la realizzazione di una **nuova vasca di raccolta interrata a tenuta**, della capacità di 2 m<sup>3</sup>, a servizio della zona di stoccaggio dei rifiuti biodegradabili;
- la realizzazione di **nuove tramezzature** per il laboratorio aziendale all'interno del capannone che sarà dedicato al trattamento dei rifiuti liquidi;
- la messa in opera di n. **2 pozzetti di raccolta a tenuta** dalla capacità di 2 m<sup>3</sup>/cad da realizzare sotto le tettoie denominate "B" e "C";
- la realizzazione di una **parete divisoria** tra ambienti di lavoro e zona spogliatoi/refettorio;
- l'**adeguamento della esistente rete fognaria interna** allo stabilimento;
- l'installazione di un **impianto di trattamento aria** rappresentato da un'unità filtrante a secco denominata "DKFil", in adiacenza al capannone destinato al trattamento dei rifiuti liquidi, collegato al camino denominato E1;
- l'installazione di **n.6 serbatoi fuori terra in PRFV per lo stoccaggio dei rifiuti liquidi** da 30 m<sup>3</sup>/cad;
- la realizzazione di un **bacino di contenimento in cls** di altezza pari a 1,5 m a servizio dei serbatoi di stoccaggio dei rifiuti liquidi (di cui al punto precedente), così da poter raccogliere circa 1/3 del volume totale di stoccaggio dei rifiuti (60 m<sup>3</sup>) in caso di emergenza;
- la realizzazione di un **impianto fotovoltaico della potenza complessiva di 330.800 kW** sulle coperture dei manufatti di nuova realizzazione (Tettoie A-B-C);
- la realizzazione di tutte le **opere funzionali e necessarie allo svolgimento dell'attività** nella nuova configurazione di progetto: opere murarie (pavimentazione industriale, recinzioni, murature), adeguamento della rete fognaria interna, impianto antincendio, recinzione e sistemazione esterna e tutte le altre opere/impianti necessari.

Lo Studio di Impatto Ambientale (SIA\_VIA – B. SERVICE\_01/2024 Rev.02, datato 17/11/2025) sviluppato dall'ing. Angelo Zammartino, per conto della Società B. Service S.r.l., con i relativi allegati, ha affrontato in maniera puntuale ed approfondita i possibili impatti del progetto, sia in fase di cantiere che in fase di esercizio, anche mediante la presentazione di relazioni specialistiche e simulazioni di impatto con l'ausilio di sistemi modellistici, che hanno consentito di stimare gli effetti del progetto sull'ambiente.

Via Alcide De Gasperi, 28 - 80133 Napoli  
PEC: [valutazioni.ambientali@pec.regione.campania.it](mailto:valutazioni.ambientali@pec.regione.campania.it)

---

### CONSIDERATO CHE:

- le verifiche effettuate in relazione alla documentazione presentata e in base ai contenuti dello Studio di Impatto Ambientale come previsti dall'art. 22 e all'Allegato VII alla Parte Seconda del D.Lgs. 152/06, mostrano una sostanziale adeguatezza dello SIA, sia sotto il profilo descrittivo, sia sotto il profilo dell'analisi degli impatti;
- l'impianto ricade interamente in Area di Sviluppo Industriale ASI Giugliano-Qualiano, classificata come Zona Industriale Piano ASI nel vigente P.R.G. del Comune di Giugliano;
- la proposta progettuale è coerente con il Piano Regionale di Gestione dei Rifiuti Speciali della Regione Campania, poiché per gli impianti appartenenti alle macrocategorie n. 3 (*ovvero Impianti industriali a predominante trattamento termico ed impianti di trattamento meccanico, chimico, fisico e biologico*) deve essere privilegiata la localizzazione in aree ad elevata connotazione e vocazione industriale, compatibilmente con le caratteristiche delle aree medesime. Tale criterio preferenziale, coerente con i principi della prossimità degli impianti di gestione alle aree di produzione rifiuti e della responsabilità territoriale delle aree in cui si concentra la produzione di rifiuti, è anche finalizzata alla riduzione dei rischi di movimentazione (inclusi anche i rischi di smaltimento illegale) e alla minimizzazione degli impatti da trasporto;
- nel corso del procedimento, il progetto originario è stato ottimizzato, in particolare, si prevedeva la captazione dell'aria solo in corrispondenza della sezione di pre-trattamento (mediante una cappa, avente superficie di 2 m<sup>2</sup> e nettamente inferiore rispetto all'area di tale sezione impiantistica interessata dalla captazione), escludendo di fatto le restanti sezioni della linea acque. L'ottimizzazione ha previsto il trattamento dell'aria captata dalle varie sezioni in progetto;
- la Società ha condotto uno studio approfondito relativamente agli impatti odorigeni, i cui esiti sono illustrati nell'elaborato Y10\_RT\_Studio di impatto olfattivo\_REV.01-signed, datato 14/07/2025, dimostrando che non sussistono impatti significativi di tipo odorigeno ai recettori, in quanto i valori attesi sono inferiori alle soglie di accettabilità definite dal D.M. n. 309/2023 in funzione della classe di sensibilità dei recettori considerati. Lo studio di impatto odorigeno tiene conto anche dei transiti di autoveicoli come esplicitamente richiesto dall'Università degli Studi di Napoli "Parthenope" nell'ambito dell'istruttoria di Autorizzazione Integrata Ambientale;
- lo studio previsionale di impatto acustico dimostra che i valori di emissione (immissione specifica) e di immissione ai recettori rispettano i limiti fissati dall'art. 6 del decreto del D.P.C.M 1° marzo 1991, così modificato dall'art. 15 del D.Lgs. 447/95, applicabile al caso di specie, in mancanza del Piano di Zonizzazione Acustica Comunale. Le attività di monitoraggio acustico post-operam consentiranno di validare le stime svolte in fase di progettazione;
- nell'ambito dello SIA è stato analizzato il cumulo con altri progetti tenendo conto della produzione di rumori, del traffico veicolare, emissioni in atmosfera ed impatto odorigeno;
- l'attività non rientra tra quelle soggette alla disciplina di cui al D.Lgs 105/2015 (Direttiva Seveso), come da dichiarazione asseverata rilasciata dall'ing. Gerardo Paolillo (allegato Y20);

- le misure di mitigazione previste ed illustrate nello Studio di Impatto Ambientale per ciascuna componente ambientale considerata, consentono di ridurre efficacemente gli effetti ambientali del progetto;
- durante la Conferenza di Servizi non sono emerse -da parte dei Servizi partecipanti- criticità e/o elementi ostativi alla realizzazione del progetto; tra l'altro, è da evidenziarsi che è stato acquisito il parere favorevole con raccomandazioni e prescrizioni da parte di ARPAC relativamente alle diverse matrici ambientali, tra cui anche l'impatto odorigeno, dandone evidenza nel rapporto istruttorio (rif. prot. 4494 del 26/01/2026 e prot. 7682 del 06/02/2026);
- le attività di monitoraggio previste nel Piano di Monitoraggio Ambientale e nel Piano di Monitoraggio e Controllo relativo all'AIA (Y19\_PMA-signed datato 17/11/2025 e PMC AIA-signed) proposti dalla Società, consentiranno di verificare la conformità dell'esercizio dell'impianto agli studi di impatto condotti in fase previsionale, anche con riguardo agli inquinanti FPOA e PFOS;
- ai dati e alle affermazioni forniti dal Proponente occorre riconoscere la veridicità dovuta, in applicazione dei principi della collaborazione e della buona fede che devono improntare i rapporti tra il cittadino e la pubblica amministrazione, ai sensi dell'art. 1, comma 1 bis della l. 241/90, fatte salve in ogni caso le conseguenze di legge in caso di dichiarazioni mendaci;

si propone all'Autorità competente in materia di VIA, Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali – US 306.00.00, di esprimere **parere favorevole di Valutazione di Impatto Ambientale** con la seguente condizione ambientale:

N	Contenuto	Descrizione
1	Macrofase (fase)	<b>ANTE OPERAM / POST-OPERAM</b>
2	Numero Condizione	<b>1</b>
3	Ambito di applicazione	Ambito di applicazione della condizione ambientale: ➤ <b>monitoraggio ambientale</b>
4	Oggetto della condizione	Tenuto conto delle caratteristiche del progetto e della sua localizzazione, gli esiti delle attività di monitoraggio previste nel PMA (es. relazioni, report di laboratorio) dovranno essere resi pubblici attraverso un portale web dedicato gestito dalla Società, dotato anche di sistema WebGIS che permetta una rapida ed efficace consultazione delle informazioni ambientali. A tal fine la Società comunicherà il link all'Amministrazione comunale di Giugliano e alla Regione Campania – Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali.
5	Termine per l'avvio della Verifica di Ottemperanza	<b>POST-OPERAM (fase di esercizio)</b>
6	Soggetto di cui all'art. 28 comma 2 del Dlgs 152/2006 individuato per la verifica di ottemperanza	ARPAC

**L'avv. Brancaccio in qualità di Autorità competente in materia di VIA**, sulla scorta dell'istruttoria e della proposta di parere esprime parere favorevole in materia di VIA con la condizione ambientale prescritta in sede istruttoria.

**L'ing. Castaldo** trasmette in Conferenza una delega prot. 7398 del 05/02/2025 riferita sia alle determinazioni del VV.FF. che del RUAS. Considerato che tale delega non è specificamente riferita al CUP 9910 ed è ben precedente alla convocazione della Conferenza per il CUP 9910 l'ing. Castaldo si impegna a trasmettere quanto prima la delega relativa sia alla espressione dei VV.FF che alla funzione di RUAS e sia una ratifica di quanto esprimerà nella Conferenza odierna.

**L'ing. Castaldo** esprime parere favorevole senza prescrizioni in merito all'art. 3 del DPR 151/2011 e preannuncia la trasmissione delle determinazioni formali con nota.

**Il dott. Limone, in qualità di delegato all'espressione del parere in materia di AIA**, con riferimento al procedimento in oggetto, viste le risultanze della Conferenza di Servizi, preso atto dei pareri favorevoli ivi espressi e del giudizio favorevole di compatibilità ambientale, si esprime parere favorevole al rilascio dell'Autorizzazione Integrata Ambientale, subordinato al rispetto delle prescrizioni indicate nei citati pareri, che saranno riportate nel provvedimento finale e nella documentazione ad esso allegata.

**La dott.ssa Carotenuto** chiede l'espressione dei Rappresentanti Unici.

**L'avv. Brancaccio, in qualità di Rappresentante Unico della Regione Campania**, nei limiti delle proprie competenze, sulla scorta dei seguenti pareri:

- ARPAC Dipartimento di Napoli, prot. 71064 del 06/11/2025, determinazioni in materia di "acustica", favorevoli con prescrizioni;
- SETTORE 214.02.00 Genio Civile di Napoli prot. 0572853/2025 del 29/10/2025, condizioni per l'Autorizzazione Sismica;
- ASL NA2 NORD prot. 0045980/u del 14/11/2025 parere igienico – sanitario favorevole con condizioni;
- ARPAC Dipartimento di Napoli, prot. 4494/2026 del 26/01/2026, determinazioni in relazione alle matrici "acque reflue" e "suolo", favorevoli con prescrizioni;
- ARPAC Dipartimento di Napoli, prot. 7682 del 06/02/2026, determinazioni in relazione alle matrici ARIA e RIFIUTI, favorevoli con prescrizioni;
- parere di VIA, favorevole con condizioni ambientali, espresso in questa Conferenza;
- parere in materia di AIA, favorevole con prescrizioni, espresso in questa Conferenza;

esprime parere univoco e vincolante favorevole alla realizzazione e all'esercizio del progetto con tutte le prescrizioni, le condizioni, obblighi, raccomandazioni e quant'altro riportato nei suindicati pareri.

**L'ing. Castaldo, in qualità di RUAS**, visto il parere favorevole in relazione all'art. 3 del DPR 151/2011 e considerato che da interlocuzioni informali per le vie brevi la SABAP per la Città Metropolitana di Napoli ha preannunciato che non sussistono motivi ostativi alla realizzazione del progetto, per quanto di propria competenza, esprime parere univoco e vincolante favorevole.

**La dott.ssa Carotenuto ricorda i titoli da acquisire successivamente al PAUR** ai sensi dell'art. 27-bis, comma 7-bis del Dlgs 152/2006:

- la valutazione progetto VVF art. 4 D.P.R. n. 151/2011 di competenza dei Vigili del Fuoco Dipartimento di Napoli;
- Autorizzazione sismica di cui all'articolo 94 del Decreto del Presidente della Repubblica 6 giugno 2001, n.380 (vedasi nota prot. 0572853/2025 del 29/10/2025).

La **dott.ssa Carotenuto**, visti i pareri resi dai soggetti partecipanti alla presente Conferenza, visti i "titoli" da acquisire successivamente al PAUR ai sensi dell'art. 27-bis, comma 7-bis del Dlgs 152/2006 (da rilasciarsi sulla progettazione esecutiva o successivamente), conclude, con esito favorevole la Conferenza di Servizi in ordine al rilascio del Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale ai sensi dell'art. 27 bis del D.Lgs 152/2006 e s.m.i. con tutte le condizioni, gli obblighi, le prescrizioni e le raccomandazioni espressi a mezzo dei pareri acquisiti.

### **PUNTO 3. VARIE ED EVENTUALI**

Sulla base di quanto previsto al paragrafo 7.2.4.4 degli Indirizzi Operativi e Procedurali per lo svolgimento della Valutazione di Impatto Ambientale in Regione Campania approvati con DGR 613/2021 il proponente e i soggetti partecipanti al procedimento e alla Conferenza di Servizi potranno formulare entro e non oltre 10 giorni dalla comunicazione della pubblicazione della presente bozza di Rapporto Finale le proprie eventuali osservazioni e controdeduzioni sui detti pronunciamenti. Le stesse dovranno essere trasmesse contestualmente a tutti i soggetti invitati a partecipare alla Conferenza di Servizi onde consentirne la tempestiva visione.

**Ricorda inoltre che i provvedimenti dovranno essere trasmessi prima della seduta finale della Conferenza al fine di allegarli al Rapporto finale.**

**I presenti concordano fin d'ora che la riunione conclusiva della Conferenza dei Servizi sarà prevista per il giorno 13 marzo 2026 alle ore 14.30, sempre in video conferenza.**

**La seduta si chiude alle ore 16.17.**

La documentazione pubblicata è reperibile sul sito tematico [viavas.regione.campania.it](http://viavas.regione.campania.it) nella sezione **Area VIA – Consultazione fascicoli – PAUR** nella cartella relativa al **CUP 9910**.

### **6. CONFERENZA DI SERVIZI DEL 28/04/2026**

La seduta inizia alle ore 14.32.

Alla seduta sono presenti:

Via Alcide De Gasperi, 28 - 80133 Napoli  
PEC: [valutazioni.ambientali@pec.regione.campania.it](mailto:valutazioni.ambientali@pec.regione.campania.it)

SOGGETTO	NOMINATIVO PARTECIPANTI	RIFERIMENTI NOMINA/DELEGA
Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali	Avv. <b>Simona Brancaccio,</b> <b>Rappresentante Unico Regione Campania,</b> <b>Autorità competente PAUR VIA</b>	
Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali	<b>Dott.ssa agr. Nevia Carotenuto,</b> <b>Funzionaria US e Responsabile del Procedimento PAUR</b> <b>Ing. Antonio Ronconi, ing.</b> <b>Giandonato D'Andrea,</b> <b>istruttori VIA</b>	
<b>UOS 216.02.01 – Autorizzazioni ambientali e rifiuti - Napoli. Osservatorio regionale rifiuti e Documentazione (ex 501708 - UOD Autorizzazioni ambientali e rifiuti Napoli)</b>	<b>Dott. Bernardino Limone</b>	<b>Prot. 0397015/2026 del 28/04/2026</b>
<b>Comando Vigili del Fuoco di Napoli</b>	<b>Ing. Castaldo, RUAS</b>	<b>Prot. 12512 del 19/02/2026</b>

Per la società B. Service S.r.l. (giusta delega prot. 0224848/2026 del 11/03/2026) sono presenti: l'ing. Angelo Zammartino, l'ing. Raffaele Negrino e dott. Orazio Bianco.

**La dott.ssa Carotenuto** chiede ai presenti di evidenziare eventuali motivi di conflitto di interesse con il procedimento de quo. Tutti i presenti dichiarano l'assenza di motivi di conflitto di interesse.

**La dott.ssa Carotenuto** comunica che la seduta sarà registrata ai soli fini della stesura del resoconto, ove necessario. La registrazione pertanto non potrà essere ceduta a nessuno dei partecipanti.

**La dott.ssa Carotenuto** ricorda che l'ordine del giorno è il seguente:

Via Alcide De Gasperi, 28 - 80133 Napoli  
PEC: [valutazioni.ambientali@pec.regione.campania.it](mailto:valutazioni.ambientali@pec.regione.campania.it)

1. esame delle eventuali osservazioni pervenute e discussione finale;
2. predisposizione del Rapporto Finale;
3. varie ed eventuali.

#### **PUNTO 1. 1. esame delle eventuali osservazioni pervenute e discussione finale**

##### **La dott.ssa Carotenuto riassume quanto intervenuto a valle della seduta della Conferenza di Servizi del 13/02/2026.**

- Con nota prot. 151242 del 24/02/2026 l'Ufficio speciale Valutazioni Ambientali ha comunicato la pubblicazione della Bozza del Rapporto Finale della Conferenza del 13/02/2026 ed ha invitato i partecipanti al procedimento a far pervenire ogni eventuale osservazione in merito alla stessa entro 10 giorni dal ricevimento della già menzionata nota. Ha inoltre comunicato la data della quarta seduta della Conferenza fissata per il 13 marzo 2026;
- con nota prot. 27680 del 24/02/2026 il Comune di Giugliano ha ribadito gli adempimenti per il rilascio del PdC;
- **nei dieci giorni assegnati non sono pervenute osservazioni da parte dei servizi partecipanti al procedimento;**
- in data 09/03/2026 la società proponente ha depositato della documentazione già consegnata anche direttamente presso gli uffici competenti, acquisita al prot. reg. 0211481/2026 del 10/03/2026;
- la seduta della Conferenza del 13/03/2026 è stata rinviata a seguito della nota prot. 0238508/2026 del 12/03/2026 della UOS 216.02.01 Autorizzazioni Ambientali di Napoli, Osservatorio e Documentazione;
- con nota prot. 0261481/2026 del 16/03/2026 l'Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali ha comunicato la nuova data della quarta seduta della Conferenza di Servizi fissata per il giorno 30 marzo 2026;
- con DD n. 82 del 25/03/2026 è stato rilasciato il provvedimento di VIA;
- la società proponente ha trasmesso il PMC e schede AIA aggiornate ai fini dell'AIA acquisiti al prot. 306829 del 26/03/2026;
- con nota prot. 0318046/2026 del 30/03/2026 l'Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali ha rinviato la Conferenza prevista per il 30/03/2026 al 28/04/2026 per impedimenti oggettivi alla partecipazione della UOS 216.02.01 – Autorizzazioni ambientali e rifiuti – Napoli, competente in materia di AIA, comunicati via mail;
- all'Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali sono pervenute due lettere trasmesse ognuna con posta ordinaria recanti osservazioni a firma del sig. Gennaro Pezzurro in qualità di cittadino e membro del comitato cittadino Ponte Riccio (prive di riferimenti del mittente e di copia di un documento di identità dello stesso). Le due lettere, sebbene identiche nei contenuti, sono state acquisite ai protocolli regionali nn. 0367290/2026 del 16/04/2026 e 0367478/2026 del 16/04/2026 e pubblicate;
- con nota prot. 0369703/2026 del 17/04/2026 l'Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali ha chiesto ai partecipanti al procedimento di valutare i contenuti delle suddette osservazioni e di fornire le proprie considerazioni di merito in relazione alle determinazioni già espresse nell'ambito del procedimento in oggetto ed ai fini della quarta seduta della Conferenza di Servizi fissata per il giorno 28/04/2026;
- con pec acquisita al prot. reg. 0379748/2026 del 21/04/2026 la società B. Service S.r.l. ha trasmesso le proprie considerazioni in merito alle osservazioni del sig. Gennaro Pezzurro;

- con pec del 27/04/2026, prot. 0058877/2026 - U - 27/04/2026 il Comune di Giugliano ha trasmesso il PdC n. 20 del 27/04/2026;
- con DD n. 146 del 27/04/2026 l'UOS 216.02.01 Autorizzazioni Ambientali di Napoli, Osservatorio e Documentazione ha rilasciato il provvedimento di AIA;
- con nota prot. 0398734/2026 del 28/04/2026 i VV.FF di Napoli hanno trasmesso il proprio parere ed inoltre, in allegato, la posizione della Soprintendenza coinvolta, ai sensi del c. 4 art. 14-ter della L. 07/08/1990 n. 241 modificata dall'art. 1 del D.Lgs. 30/06/2016 n. 127.

**PROSPETTO “TITOLI” ACQUISITI**

<b>SOGGETTO</b>	<b>“TITOLO”</b>	<b>STATO</b>
<b>Città Metropolitana di Napoli</b>	<b>Ente Territoriale per la VIA</b>	<b>prot. 161695 del 29/10/2025 parere favorevole</b>
<b>Autorità di Bacino distrettuale dell'Appennino Meridionale</b>	-	<b>Prot. n. 0020741 del 02/07/2024 con la quale ha rappresentato per i soli aspetti di propria competenza, che nell'ambito della procedura in oggetto, non ha osservazioni e/o pareri da formulare in merito all'intervento proposto</b>
<b>Comune di Giugliano in Campania</b>	<b>Permesso di costruire Parte I, titolo II, capo II del Dpr n.380/01 smi e articolo 1 della Lr n.19/01 smi</b>  <b>Nulla osta impatto acustico</b>	<b>PdC n. 20 del 27/04/2026</b>  <b>Prot. 0149778/2025 - U - 12/11/2025</b>
<b>ASI Napoli</b>	<b>Nulla osta ASI</b>	<b>Prot. 0000717 del 02/02/2026, favorevole con prescrizioni</b>
<b>ASL NA 2 NORD</b>	<b>Parere igienico sanitario</b>	<b>Prot. 0045980/u del 14/11/2025 parere igienico – sanitario</b>

SOGGETTO	“TITOLO”	STATO
		favorevole con le condizioni riportate nella stessa nota
Ente D'Ambito di Napoli 2	-	Prot. 0000098 del 02/02/2026, incompetenza
Ente Idrico Campano	Autorizzazione allo scarico idrico	Prot. 0002757 del 03/02/2026
ARPAC Dipartimento di Napoli	Espressione su tutte le matrici ambientali nell'ambito del art. 208 e AIA	Prot. 71064 del 06/11/2025, determinazioni in materia di “acustica”, favorevoli con prescrizioni  Prot. 4494/2026 del 26/01/2026, determinazioni in relazione alle matrici “acque reflue” e “suolo”, favorevoli con prescrizioni  Prot. 7682 del 06/02/2026, determinazioni in relazione alle matrici ARIA e RIFIUTI, favorevole con prescrizioni
Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali	VIA	DD n. 82 del 25/03/2026
UOS 216.02.01 Autorizzazioni Ambientali di Napoli,	AIA	DD n. 146 del 27/04/2026

SOGGETTO	“TITOLO”	STATO
Osservatorio e Documentazione		
Vigili del Fuoco Comando Provinciale di Napoli	Parere ex art. 3 del DPR 151/2011	Prot. 0398734/2026 del 28/04/2026

La dott.ssa Carotenuto chiede ai presenti se ci sono interventi, anche con riferimento alle osservazioni a firma del sig. Gennaro Pezzurro. Evidenzia che nelle considerazioni della società proponente acquisite al prot. prot. reg. 0379748/2026 del 21/04/2026 in merito alle citate osservazioni del sig. Gennaro Pezzurro è riportato quanto segue:

*“il progetto in esame non riguarda, affatto, la realizzazione ex novo di un impianto in un’area priva di precedente destinazione produttiva, bensì l’adeguamento funzionale di un impianto già esistente e ad oggi già regolarmente autorizzato ai sensi dell’art. 208 del D.Lgs. 152/2006, in forza del D.D. n. 32 del 07/02/2019, successivamente modificato con D.D. n. 95 del 21/06/2022.*

*Contrariamente a quanto affermato nelle note, e come si evince dalla documentazione, il progetto non comporta alcun incremento del quantitativo annuale complessivo dei rifiuti. Infatti come espressamente riportato nello Studio di Impatto Ambientale, nello scenario di progetto il quantitativo giornaliero dei rifiuti non pericolosi disposti a stoccaggio si riduce dagli attuali 1.292,1 t/d a 902 t/d.*

*Analogamente, nello scenario di progetto, il quantitativo giornaliero dei rifiuti non pericolosi sottoposti a pretrattamento viene ridotto a 247 t/d. Quindi, e semmai, una diminuzione. Il quantitativo dei rifiuti pericolosi contemporaneamente stoccabili resta invece invariato. Ne consegue che è del tutto falso e fuorviante l’assunto secondo cui il progetto sarebbe finalizzato ad aumentare indiscriminatamente i quantitativi trattati e, per tale via, il carico ambientale dell’area. L’intervento proposto consiste, al contrario, in una riorganizzazione impiantistica e in un adeguamento tecnologico dell’insediamento esistente, accompagnati da specifiche misure di mitigazione ambientale, dettate dalle migliori tecniche disponibili. Quanto, infine, all’affermazione – priva di aggancio con l’iter procedimentale in essere peraltro - secondo cui la società tratterebbe “tonnellate di rifiuti ben oltre il quantitativo indicato nelle norme speciali in materia”, la stessa è infondata e falsa e costituisce una affermazione puramente assertiva, rispetto alla quale l’azienda si riserva di valutare tutte le azioni a tutela da intraprendere in ogni sede. Per tutto quanto sopra, si chiede che le affermazioni presentate vengano valutate sulla base del contenuto effettivo dell’istanza, dello Studio di Impatto Ambientale e degli ulteriori elaborati specialistici depositati, non ritenendosi le stesse idonee a superare o infirmare le risultanze tecnico-progettuali già prodotte.”.*

**L’ing. Ronconi interviene a nome del gruppo istruttore per la VIA** e, con riferimento alle osservazioni pervenute con note prot. N.0367477/2026 del 16/04/2026 e prot. N.0367290/2026 del 16/04/2026 da parte del Sig. Gennaro Pezzurro qualificatosi cittadino del territorio di Giugliano in Campania e membro del comitato cittadino Ponte Riccio, rileva in primis che le stesse sono tardive poiché pervenute a conclusione dell’istruttoria tecnica di VIA svolta dall’Ufficio Valutazioni Ambientali e dunque successivamente alla prima fase di consultazione pubblica svolta ai sensi del comma 4 dell’art. 27 bis del D.Lgs. n. 152/06 (durata consultazione pari a 30 gg) e alla seconda consultazione pubblica effettuata ai sensi del comma 5 del medesimo articolo (durata nuova consultazione pari a 15 gg). Comunica che il gruppo istruttore ha in ogni caso proceduto alla valutazione delle suddette osservazioni, verificando che le stesse, essendo prive di elementi fattuali e concreti a supporto di quanto asserito, non incidono sull’istruttoria svolta e sui relativi esiti.

Pertanto, la proposta di parere di VIA formulata all'Autorità Competente di cui alla scheda istruttoria recante data 09 febbraio 2026 resta confermata.

**Il dott. Limone**, con riferimento alle osservazioni pervenute con note prot. N.0367477/2026 del 16/04/2026 e prot. N.0367290/2026 del 16/04/2026 da parte del Sig. Gennaro Pezzurro e citate nel decreto di AIA n. 146 del 27/04/2026, ritiene che le stesse siano infondate e non pertinenti al progetto, sia dal punto di vista del metodo che del merito. Dal punto di vista del metodo il signor Pezzurro si qualifica come membro di un'associazione, ma non dà nessuna dimostrazione di questa qualificazione, non allega nessun documento di riconoscimento, e già questa circostanza porterebbe a ritenere che tali osservazioni non sono considerabili. Dal punto di vista del merito, concorda con quanto esposto dall'ing. Ronconi, nelle osservazioni sono riportate circostanze inesatte perché l'impianto è un impianto già esistente, già autorizzato ai sensi dell'art. 208 del Dlgs 152/2006 e che per il progetto è stata richiesta l'AIA non per un aumento dei quantitativi di rifiuti gestiti, che il progetto non contempla, ma bensì per nuove operazioni ai sensi della parte quarta del Dlgs 152/2006. Tra l'altro non è affatto vero che attualmente l'impianto è autorizzato a lavorare quantitativi di rifiuti al di sopra dei limiti di legge, né lo sarà con l'A.I.A. richiesta. Pertanto quanto sostenuto nelle citate osservazioni non trova alcun riscontro fattuale né tanto meno è supportato da documentazione comprovante quanto in esse affermato e le rende prive di pregio ai fini delle determinazioni di competenza.

**La dott.ssa Carotenuto** chiede l'espressione dei Rappresentanti Unici.

**L'avv. Brancaccio, in qualità di Rappresentante Unico della Regione Campania**, nei limiti delle proprie competenze, sulla scorta dei seguenti pareri:

- ARPAC Dipartimento di Napoli, prot. 71064 del 06/11/2025, determinazioni in materia di "acustica", favorevoli con prescrizioni;
- SETTORE 214.02.00 Genio Civile di Napoli prot. 0572853/2025 del 29/10/2025, condizioni per l'Autorizzazione Sismica;
- ASL NA2 NORD prot. 0045980/u del 14/11/2025 parere igienico – sanitario favorevole con condizioni;
- ARPAC Dipartimento di Napoli, prot. 4494/2026 del 26/01/2026, determinazioni in relazione alle matrici "acque reflue" e "suolo", favorevoli con prescrizioni;
- ARPAC Dipartimento di Napoli, prot. 7682 del 06/02/2026, determinazioni in relazione alle matrici ARIA e RIFIUTI, favorevoli con prescrizioni;
- provvedimento di VIA, DD n. 82 del 25/03/2026;
- provvedimento di AIA DD n. 146 del 27/04/2026 dell'UOS 216.02.01;

conferma il parere univoco e vincolante favorevole alla realizzazione e all'esercizio del progetto con tutte le prescrizioni, le condizioni, obblighi, raccomandazioni e quant'altro riportato nei suindicati pareri.

**L'ing. Castaldo, in qualità di RUAS**, visto il parere favorevole in relazione all'art. 3 del DPR 151/2011 prot. 0398734/2026 del 28/04/2026 e considerata la nota prot. 193 del 18/02/2026 della SABAP per la Città Metropolitana di Napoli, per quanto di propria competenza, conferma il proprio parere univoco e vincolante favorevole.

**L'ing. Castaldo lascia la Conferenza alle ore 14.45.**

Via Alcide De Gasperi, 28 - 80133 Napoli  
PEC: [valutazioni.ambientali@pec.regione.campania.it](mailto:valutazioni.ambientali@pec.regione.campania.it)

La **dott.ssa Carotenuto** ricorda i titoli da acquisire successivamente al PAUR ai sensi dell'art. 27-bis, comma 7-bis del Dlgs 152/2006:

- la valutazione progetto VVF art. 4 D.P.R. n. 151/2011 di competenza dei Vigili del Fuoco Dipartimento di Napoli (prot. 0398734/2026 del 28/04/2026);
- Autorizzazione sismica di cui all'articolo 94 del Decreto del Presidente della Repubblica 6 giugno 2001, n.380 (vedasi nota prot. 0572853/2025 del 29/10/2025).

La **dott.ssa Carotenuto**, visti i pareri e i provvedimenti resi dai soggetti partecipanti alla presente Conferenza, visti i "titoli" da acquisire successivamente al PAUR ai sensi dell'art. 27-bis, comma 7-bis del Dlgs 152/2006 (da rilasciarsi sulla progettazione esecutiva o successivamente), conferma la conclusione, con esito favorevole della Conferenza di Servizi in ordine al rilascio del Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale ai sensi dell'art. 27 bis del D.lgs. 152/2006 e s.m.i. con tutte le condizioni, gli obblighi, le prescrizioni e le raccomandazioni espressi a mezzo dei pareri e dei provvedimenti acquisiti.

## **PUNTO 2. Predisposizione del Rapporto Finale**

La **dott.ssa Carotenuto** comunica che nel Rapporto Finale della Conferenza, rispetto alla bozza già nella conoscenza di tutti i partecipanti al procedimento:

- verrà aggiornato il punto 2. *Iter procedurale* con quanto avvenuto a valle della Conferenza del 13/02/2026;
- verrà aggiunto il resoconto della seduta odierna;
- verrà sostituito l'elenco provvisorio degli allegati con l'elenco definitivo.

La **dott.ssa Carotenuto** informa che il Rapporto Finale verrà sottoposto alla firma dei Rappresentanti delle Amministrazioni presenti all'ultima seduta della Conferenza attraverso l'applicazione Adobe Acrobat Sign privo degli allegati, comunque elencati nello stesso, a causa del vincolo tecnologico di 10 MB e 100 pagine imposto dall'applicazione. Inoltre, lo stesso sarà pubblicato sul sito tematico [vias.regione.campania.it](http://vias.regione.campania.it) nella sezione *Area VIA – Consultazione fascicoli – PAUR nella cartella relativa al CUP 9910*.

## **PUNTO 3. Varie ed eventuali**

La **dott.ssa Carotenuto** rammenta che, ai sensi del paragrafo 7.2.4.7 "*Determinazione motivata di conclusione della conferenza ovvero provvedimento autorizzatorio unico regionale*" degli "Indirizzi operativi e procedurali per lo svolgimento della Valutazione di Impatto Ambientale in Regione Campania" approvati con Deliberazione della Giunta Regionale della Campania n. 613 del 28 dicembre 2021, la determinazione motivata di conclusione della conferenza, che costituisce il Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale, è adottata con decreto dirigenziale e recherà in allegato il presente Rapporto finale della Conferenza di Servizi che riporta l'indicazione dei titoli compresi e riportati in allegato.

Informa i presenti che la società B. Service S.r.l. ai fini del rilascio del PAUR ha già trasmesso la dichiarazione sostitutiva di atto notorio dei tecnici che hanno predisposto gli elaborati progettuali, redatta nella forma di cui all'articolo 76 del D.P.R. n. 445/2000, attestante il pagamento delle correlate spettanze da parte del committente, ai sensi dell'art. 3 della L.R. n. 59/2018.

Inoltre, specifica che le competenze e gli oneri in materia di monitoraggio e controllo ai sensi dell'art. 28 del D. Lgs. n. 152/2006 sono quelle indicate nel provvedimento di VIA DD n. 82 del 25/03/2026 dell'Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali. Gli oneri economici restano in capo alla società B. Service S.r.l..

#### **La seduta si chiude alle ore 14.49**

La documentazione pubblicata è reperibile sul sito tematico [viavas.regione.campania.it](http://viavas.regione.campania.it) nella sezione **Area VIA – Consultazione fascicoli – PAUR** nella cartella relativa al **CUP 9910**.

#### **ELENCO DEGLI ALLEGATI**

- 1. Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale prot. n. 0020741 del 02/07/2024, parere favorevole**
- 2. SETTORE 214.02.00 Genio Civile di Napoli prot. 0572853/2025 del 29/10/2025, condizioni Autorizzazione Sismica**
- 3. ARPAC Dipartimento di Napoli, prot. 71064 del 06/11/2025, determinazioni in materia di "acustica", favorevoli con prescrizioni**
- 4. Città Metropolitana di Napoli, prot. 161695 del 29/10/2025 parere favorevole**
- 5. Comune di Giugliano Prot. 0149778/2025 - U - 12/11/2025 Valutazione Acustica favorevole**
- 6. ASL NA2 NORD Prot. 0045980/u del 14/11/2025 parere igienico – sanitario favorevole con condizioni**
- 7. ARPAC Dipartimento di Napoli, prot. 4494/2026 del 26/01/2026, determinazioni in relazione alle matrici "acque reflue" e "suolo", favorevoli con prescrizioni**
- 8. ASI Napoli, prot. 0000717 del 02/02/2026, favorevole con prescrizioni**
- 9. Ente d'Ambito NA2, prot. 0000098 del 02/02/2026**
- 10. Ente Idrico Campano, prot. 0002757 del 03/02/2026, favorevole**
- 11. ARPAC Dipartimento di Napoli, prot. 7682 del 06/02/2026, determinazioni in relazione alle matrici ARIA e RIFIUTI, favorevoli con prescrizioni**
- 12. Comune di Giugliano, PdC n. 20 del 27/04/2026**
- 13. DD n. 82 del 25/03/2026, VIA**
- 14. DD n. 146 del 27/04/2026, AIA**
- 15. VV.FF. Dipartimento di Napoli, prot. 0398734/2026 del 28/04/2026**

*Responsabile del Procedimento ex L. 241/90*

*Dott.ssa agr. Nevia Carotenuto*

*Nevia Carotenuto*

[Nevia Carotenuto \(04/mag/2026 07:55:17 GMT+2\)](mailto:Nevia.Carotenuto@pec.regione.campania.it)

Via Alcide De Gasperi, 28 - 80133 Napoli

PEC: [valutazioni.ambientali@pec.regione.campania.it](mailto:valutazioni.ambientali@pec.regione.campania.it)

Responsabile US 306 00 00/  
Rappresentante Unico della Regione Campania  
Avv. Simona Brancaccio

*Simona Brancaccio*

[Simona Brancaccio \(01/mag/2026 16:49:29 GMT+2\)](#)

Istruttore VIA  
Ing. Antonio Ronconi

*Antonio Ronconi*

[Antonio Ronconi \(04/mag/2026 09:06:52 GMT+2\)](#)

Istruttore VIA  
Ing. Giandonato D'Andrea

*Giandonato D'Andrea*

[Giandonato D'Andrea \(04/mag/2026 09:09:46 GMT+2\)](#)

Rappresentante UOS 216.02.01 Autorizzazioni Ambientali di Napoli, Osservatorio e Documentazione  
Dott. Berardino Limone

*Berardino Limone*

[Berardino Limone \(04/mag/2026 14:58:39 GMT+2\)](#)

Rappresentante Unico delle Amministrazioni dello Stato  
Ing. Carmine Castaldo

*Carmine Castaldo*

[Carmine Castaldo \(11/mag/2026 19:57:33 GMT+2\)](#)

Rappresentante Società B. Service S.r.l.  
Dott. Orazio Bianco

*Orazio Bianco*

[Orazio Bianco \(04/mag/2026 11:33:18 GMT+2\)](#)