REGIONE CAMPANIA
UFFICIO SPECIALE VALUTAZIONI AMBIENTALI

Conferenza di Servizi
ai sensi dell'art. 27 *bis* del D.lgs. n.152/2006 e s.m.i. e dell'art.14, comma 4, della l. 241/1990

Oggetto: CUP 9861 - Istanza per il rilascio del provvedimento di VIA-VI nell'ambito del Provvedimento autorizzatorio unico regionale ex art. 27bis D.lgs.152/2006 e ss.mm.ii. relativamente al *"Progetto per la realizzazione di un impianto per la produzione di energia elettrica da fonte eolica, ai sensi del Dlgs n. 387 del 2003, composto da n° 6 aerogeneratori, per una potenza di 30 MW, sito nel comune di Morcone (BN)"* –
- Proponente: **Cogein Energy S.r.l.**
- Istanza: prot. n. 99685 del 26/02/2024, integrata con nota prot. reg. n. 132432 del 13/03/2024
- Avvio del Procedimento: prot. n. 592534 del 11/12/2024
- Richiesta di integrazioni tecniche: prot. n. 69681 del 11/02/2025
- Ricezione integrazioni tecniche: prot. n. 441572 del 09/09/2025
- Convocazione Conferenza di Servizi: prot. n. 457532/2025 del 18/09/2025
- Comunicazione differimento Conferenza di Servizi: **prot. n. 543033/2025 del 20/10/2025**

RAPPORTO FINALE DEL 22 APRILE 2026

In considerazione di quanto previsto dal paragrafo 7.2.4.5 del documento "*Indirizzi operativi e procedurali per lo svolgimento della Valutazione di Impatto Ambientale in Regione Campania*", approvato con D.G.R.C. n. 613 del 28 dicembre 2021, il Rapporto Finale della Conferenza di Servizi:

- descrive sinteticamente le **caratteristiche generali del progetto**;
- riporta l'**iter del procedimento amministrativo** alla data di sottoscrizione dello stesso;
- elenca i **provvedimenti che dovranno essere emanati** in relazione ai titoli abilitativi richiesti dal proponente e che saranno allegati al Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale;
- riporta i **pronunciamenti espressi dai soggetti partecipanti** ai lavori della Conferenza di Servizi in relazione agli aspetti di competenza;
- indica quali sono gli eventuali **pareri favorevoli senza condizioni** acquisiti in applicazione delle disposizioni dell'art. 14-quater della L. 241/1990.

Sommario

A. DESCRIZIONE SINTETICA DELLE CARATTERISTICHE GENERALI DEL PROGETTO 2
B. ITER DEL PROCEDIMENTO 3
- CONFERENZA DI SERVIZI DEL 18/12/2025 9
- CONFERENZA DI SERVIZI DEL 17/02/2026 29

Via De Gasperi, 28 – 80133 Napoli – **valutazioni.ambientali@pec.regione.campania.it**

fonte: http://burc.regione.campania.it

- CONFERENZA DI SERVIZI DEL 16/03/2026 33
- CONFERENZA DI SERVIZI DEL 22/04/2026 51

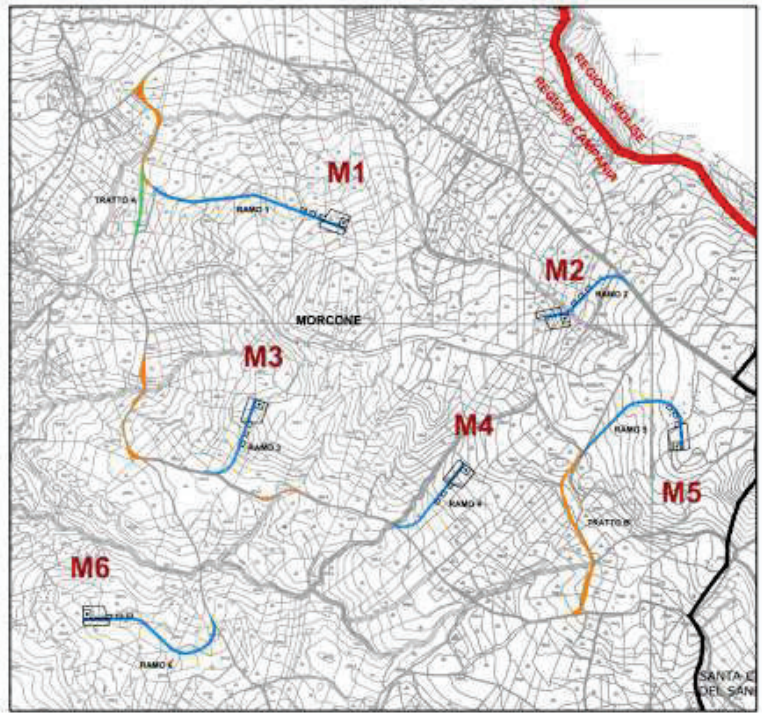
C. ELENCO DEI TITOLI ABILITATIVI RICHIESTI DAL PROPONENTE AI SENSI DEL COMMA 1 DELL'ART.27-BIS DEL D.LGS. N.152/2006 E SS.MM.II. ED ALLA LUCE DI QUANTO VERIFICATO IN SEDE DI CONFERENZA DI SERVIZI CON ELENCO DEI PRONUNCIAMENTI RESI DAGLI ENTI E DALLE AMMINISTRAZIONI PARTECIPANTI IN RELAZIONE AGLI ASPETTI DI PROPRIA COMPETENZA CORRELATI AL RILASCIO DEI TITOLI ABILITATIVI RICHIESTI DAL PROPONENTE 55

D. ELENCO DEI PARERI FAVOREVOLI SENZA CONDIZIONI ACQUISITI IN APPLICAZIONE DELLE DISPOSIZIONI DELL'ART.14-TER DELLA L. N.241/1990 E NON RIENTRANTI NEL PRONUNCIAMENTO DEL RAPPRESENTANTE UNICO DELLE AMMINISTRAZIONI DELLO STATO E DEL RAPPRESENTANTE UNICO DELLA REGIONE CAMPANIA 63

CONCLUSIONI DELLA CONFERENZA DI SERVIZI.....65

A. DESCRIZIONE SINTETICA DELLE CARATTERISTICHE GENERALI DEL PROGETTO

Il progetto vede la realizzazione di un impianto di produzione di energia rinnovabile da fonte eolica composto da 6 aerogeneratori per una potenza complessiva di 30 MW ubicato nel Comune di Morcone (BN), nelle loc. Campanari, Pezza Parola, Colle Marco, Colle Scarpetti e Colle San Martino con opere connesse che attraversano lo stesso Comune di Morcone. La soluzione tecnica minima generale prevede che il parco eolico, le cui turbine sono collegate con un cavidotto in MT, venga collegato, mediante cavidotto interrato in AT, alla esistente stazione di trasformazione realizzata nell'ambito di altro parco eolico sempre realizzato dalla Cogein Energy srl, realizzazione di nuovo cavidotto che collega la stazione di trasformazione alla stazione di smistamento di Terna. Si riporta di seguito layout del progetto.



Via De Gasperi, 28 – 80133 Napoli – **valutazioni.ambientali@pec.regione.campania.it**

fonte: http://burc.regione.campania.it

B. ITER DEL PROCEDIMENTO

- con nota assunta agli atti della Regione Campania al prot. n. 99685 del 26/02/2024, integrata con nota prot. reg. n. 132432 del 13/03/2024 la Società **Cogein Energy S.r.l.** (di seguito anche Proponente) trasmetteva alla Regione Campania - Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali, in qualità di Autorità competente, l'istanza per il rilascio del provvedimento di VIA nell'ambito del Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale (PAUR) ex art. 27bis D. Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii. relativamente all'intervento denominato "***Progetto per la realizzazione di un impianto per la produzione di energia elettrica da fonte eolica, ai sensi del Dlgs n. 387 del 2003, composto da n° 6 aerogeneratori, per una potenza di 30 MW, sito nel comune di Morcone (BN)",*** comprensiva dell'elenco di tutte le autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, concerti, nulla osta e assensi comunque denominati, necessari alla realizzazione e all'esercizio del progetto;

- con nota prot. n. 138854 del 15/03/2024, in ottemperanza a quanto previsto dall'art. 27 bis comma 2 del D.lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii., l'**Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali** provvedeva alla comunicazione dell'avvenuta pubblicazione della documentazione inerente l'istanza in oggetto sulle pagine web del portale informatico della Regione Campania dedicate alle valutazioni ambientali (VIA-VAS-VI) e a tutti gli Enti e le Amministrazioni potenzialmente interessati allo svolgimento del procedimento in argomento e comunque competenti ad esprimersi sulla realizzazione e sull'esercizio dell'impianto di progetto, come indicati dal proponente nell'elenco trasmesso unitamente all'istanza, indicando in 20 giorni dalla data di ricezione della detta nota il termine entro cui verificare l'adeguatezza e la completezza della documentazione pubblicata e far pervenire eventuali richieste di perfezionamento;

- a tutti i destinatari della sopra richiamata nota prot. 138854 del 15/03/2024 veniva richiesto di comunicare allo **Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali** l'eventuale necessità di acquisizione da parte del proponente di pareri, nullaosta, autorizzazioni, intese, concessioni, licenze e assensi comunque denominati per la realizzazione e l'esercizio del progetto in parola ulteriori rispetto a quelli indicati nell'apposito elenco;

- **Comando Vigili del Fuoco Benevento** con nota prot. n. 2981 del 18/03/2024 comunicava che "…non essendoci documentazione antincendio di pertinenza, si ritiene di non avere alcuna competenza e quindi di non esprimere alcun parere di merito…";

- Regione Campania **UOD 50 07 18** Ambiente, Foreste e Clima (Usi Civici) con nota prot. n. 144682 del 20/03/2024 ha chiesto integrazione documentale;

- Regione Campania **UOD 500720** con nota prot. n. 21/03/2024 11:41:05, PG/2024/0148396 precisava modalità per rilascio dell'attestazione di competenza UOD Territoriale della D.G. per le Politiche Agricole, Alimentari e Forestali competente per lo specifico ambito provinciale;

- **REGIONE MOLISE** - *AREA PRIMA - Servizio Programmazione Politiche Energetiche* comunicava che che "…per la tipologia di impianto nel comune di Riccia sono attualmente in corso n. 3 procedimenti di VIA nazionale e nel comune di San Giuliano del Sannio ne sono attualmente in corso n.2. Si chiede cortesemente alla società di inviare gli shapefiles degli aerogeneratori e si ringrazia per la collaborazione".

- Con nota prot. n. 11082 del 25/03/2024 la **Marina Militare – Comando Interregionale Marittimo SUD di Taranto** ha comunicato che – per quanto di competenza, in ordine ai soli interessi della Marina Militare – non sono ravvisabili motivi ostativi alla realizzazione dell'impianto eolico;

Via De Gasperi, 28 – 80133 Napoli – **valutazioni.ambientali@pec.regione.campania.it**

fonte: http://burc.regione.campania.it

- **Cogein Energy S.r.l.** con PEC del 26/03/2024 dimostrava di aver riscontrato la richiesta formulata dalla Regione Molise;

- **ASL di Benevento** con nota prot. n. 34028/u del 26/03/2024 forniva chiarimenti in merito alla valutazione di impatto sulla salute per la specifica categoria di impianto;

- **ANAS** con nota prot. 258998.27-03-2024 comunica "…che non si evincono interferenze fra i lavori in oggetto con aree e/o strade in gestione Anas, questa Struttura Territoriale non è tenuta a rilasciare alcun parere in merito";

- **Cogein Energy S.r.l.** faceva pervenire le integrazioni documentali ai fini del rilascio del nulla osta di competenza della DGSCERP Div17 - Divisione XVII - Ispettorato Territoriale Campania, acquisite al prot. reg. n. 159074 del 27/03/2024;

- Regione Campania - **UOD 50 02 03** Energia, Efficientamento Energetico e Risparmio Energetico-Green Economy e Bioeconomia con nota prot. n. 160922 del 28/03/2024 ha formulato richiesta di integrazioni documentale;

- **ENAC** con nota prot. n. ENAC-ACM-03/04/2024-0045919 richiedeva integrazione documentale;

- Con nota prot. n. 35887 del 04/04/2024 il **Comando Forze Operative Sud** di Napoli ha espresso parere FAVOREVOLE per conto della Forza Armata Esercito, in quanto l'opera relativa al progetto sopracitato, NON ha incidenza con immobili militari, poligoni di tiro e campi o strisce d'atterraggio di interesse di questa forza armata;

- **ARPAC – Dipartimento Provinciale di Benevento** con nota prot. n. 21765/2024 del 05/04/2024 comunicava assenza della Relazione di impatto acustico;

- Regione Campania **U.O.D. 50.18.04 Genio Civile di Benevento** – con nota prot. n. 176592 del 08/04/2024 chiedeva perfezionamento documentale;

- Regione Campania **UOD 50 07 23 Giovani Agricoltori e Azioni di Contrasto allo Spopolamento nelle Zone Rurali Benevento**, con nota prot. n. 11/04/2024 16:04:31, PG/2024/0185980, ai fini del vincolo idrogeologico rilevava carenze progettuali;

- L'**Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali US601200** con nota prot. n. 12/04/2024 09:38:45, PG/2024/0186491 inviava alla Società Proponente richiesta di perfezionamento documentale ai sensi dell'art. 27 bis comma 3 del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii;

- In data 17/04/2024 pervenivano osservazioni da parte di **ITALIA NOSTRA** secondo cui "*…Per quanto si desume dal documento, nel procedimento non risulta ad oggi considerata la recente Dichiarazione di notevole interesse pubblico delle aree denominate "Colle Alto, Bochicchi, Giordani,Bolella, Parlapiani, Piscone, Canepino e Colle Meo" nel comune di Morcone (BN) e "Colle San Martino, Case Sordi e Piana dell'Olmo" nel comune di Santa Croce del Sannio (BN), i cui effetti decorrono dal 13 marzo 2024. Come si desume dalla seguente cartografia, elaborata con dati ricavati da Anagrafe FER Regione Campania, il progetto (ed altri progetti in istruttoria) riguardano appunto tale area, con istallazioni che fiancheggerebbero il Regio Tratturo Pescasseroli-Candela*";

fonte: http://burc.regione.campania.it

- **Regione Campania U.O.D. 50 09 01** Pianificazione Territoriale - Pianificazione Paesaggistica – Funzioni in materia di Paesaggio. Urbanistica. Antiabusivismo con nota prot. n. 189519 del 15/04/2024 comunica non competenza;

- **ARPAC – Dipartimento Provinciale di Benevento** con nota prot. n. 29567 del 09/05/2024 formulava richiesta integrazioni in merito al piano terre e rocce da scavo;

- **Cogein Energy S.r.l.** con PEC del 08/05/2024 comunicava alla UOD 500723 e alla UOD 500720 l'allocazione nel fascicolo digitale della documentazione utile per il rilascio dell'attestazione di assenza di coltivazioni di pregio DOC/DOCG;

- **Cogein Energy S.r.l.** con PEC del 09/05/2024 comunicava ad RFI l'allocazione nel fascicolo digitale della documentazione utile per il rilascio del nulla osta agli attraversamenti ferroviari e al parallelismo della linea elettrica in fascia di rispetto ferroviaria;

- In data 13/05/2024 prot. n. 235509 venivano acquisita da parte di **Cogein Energy S.r.l.** la documentazione inerente al perfezionamento documentale;

- L'**Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali US601200** con nota prot. n. 236962 del 13/05/2024 chiedeva agli Enti di verificare se le integrazioni acquisite soddisfano le richieste di cui alla richiamata nota prot. reg. 186491/2024, comunicando allo scrivente Ufficio l'esito di tale verifica;

- Regione Campania - **UOD 50 02 03** Energia, Efficientamento Energetico e Risparmio Energetico-Green Economy e Bioeconomia con nota prot. n. 21/05/2024 07:51:24, PG/2024/0250604 ha comunicato mancato riscontro documentale;

- **RFI** con nota prot. n. 5578 del 22/05/2024 inviava richiesta di integrazioni;

- **Cogein Energy S.r.l.** con PEC del 24/05/2024 riscontrava la comunicazione pervenuta dalla Regione Campania - UOD 50 02 03 Energia;

- **Soprintendenza Archeologica Belle Arti e Paesaggio Province di Benevento e Caserta** con prot. C_SABAP-CE_UO6|23/05/2024|0010471-P comunicava carenza documentale;

- **Soprintendenza Speciale Per Il Piano Nazionale Di Ripresa E Resilienza** con nota prot. MIC|MIC_SS-PNRR_UO8|23/05/2024|0015464-P comunicava non competenza;

- Regione Campania - **UOD 50 02 03** Energia, Efficientamento Energetico e Risparmio Energetico-Green Economy e Bioeconomia con nota prot. n. 31/05/2024 10:15:56, PG/2024/0270976 comunicava completezza documentale;

- Regione Campania **U.O.D. 50.07.23 - Giovani Agricoltori e Azioni di Contrasto allo Spopolamento nelle Zone Rurali** con nota prot. n. 31/05/2024 11:01:34, PG/2024/0271225 trasmetteva attestato non interessamento aree DOC e DOCG;

- **SNAM** con nota 2024/BENE/057 del 04/07/2024 comunica non interferenza con opere;

- **Cogein Energy S.r.l.** con prot. n. 430916 del 16/09/2024 depositava le integrazioni richieste da RFI;

fonte: http://burc.regione.campania.it

- **RFI** con nota prot. n. 12136 del 20/11/2024 rilasciava il proprio NULLA OSTA;

- **ITALIA NOSTRA** con PEC del 24/09/2024 informava che il provvedimento di salvaguardia dell'area interessata, già in vigore da marzo c.a., è diventato definitivo con pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale n. 219 del 18/09/2024 **https://sabapce-bn.cultura.gov.it/dichiarazione-di-notevole-interesse-pubblico-decreto-494/**

- L'**Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali US601200** con nota prot. n. 592534 del 11/12/2024 procedeva all'avvio del procedimento con comunicazione ai sensi dell'art. 27 bis comma 4 del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii;

- Regione Campania **U.O.D. 50.06.07 – Parchi e Riserve naturali** con nota prot. n. 611731 del 20/12/2024 rilasciava SENTITO favorevole con raccomandazioni per la valutazione di incidenza sul sito RN2000;

- **Provincia di Benevento** - SETTORE ASSETTO E GESTIONE DEL TERRITORIO con nota prot. n. 426 del 08/01/2025 inviava OSSERVAZIONI ai sensi dell'art. 27bis comma 4 del D.lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii; con medesima nota forniva prescrizioni in merito all'uso delle strade provinciali interessate dal progetto;

- **ITALIA NOSTRA** con PEC del 09/01/2025 inviava OSSERVAZIONI precisando che il progetto ricade in area dichiarata di notevole interesse pubblico ai sensi e per gli effetti dell'articolo 136, comma 1, lettere c) del decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42 e vincolata ex DCR n. 494 del 06/09/2024 rilasciata dal *Ministero della cultura SEGRETARIATO REGIONALE PER LA CAMPANIA Commissione Regionale per il Patrimonio Culturale*, secondo cui è vietata la costruzione di nuovi impianti per la produzione di energia alternativa da fonte solare e eolica compresi gli impianti di mini eolico e microeolico ad eccezione di quanto consentito al punto degli interventi ammessi;

- Sig. **Giuseppe Fappiano** con PEC del 10/01/2025 inviava OSSERVAZIONI al progetto;

- **Comune di Morcone** – Settore Tecnico – Vigilanza con nota prot. n. 440 del 13/01/2025 inviava OSSERVAZIONI al progetto;

- **WWF Sannio** con PEC del 13/01/2025 inviava OSSERVAZIONI al progetto;

- L'**Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali US601200** con nota prot. n. 20/01/2025 14:25:09, PG/2025/0027829 inviava nota di avviso di scadenza dei termini per la richiesta di integrazioni nel merito ai sensi dell'art. 27bis comma 5 del D.lgs. 152/06, chiedendo nel contempo alla Prefettura di Benevento di indicare il nominativo del Rappresentante Unico delle Amministrazioni dello Stato nominato per la partecipazione alla Conferenza di Servizi;

- Regione Campania **UOD 50.02.03** - Energia, efficientamento e risparmio energetico, Green Economy e Bioeconomia con nota prot. n. 20/01/2025 15:36:30, PG/2025/0028360 inviava richiesta di integrazioni;

- Regione Campania **UOD 50 18 04** – Genio Civile con nota prot. n. 30420 del 21/01/2025 inviava richiesta di integrazioni;

- Regione Campania **UOD 50 07 23** - Giovani Agricoltori e Azioni di Contrasto allo Spopolamento nelle Zone Rurali Benevento con nota prot. n. 23/01/2025 08:39:21, PG/2025/0034001 rinnovava la richiesta di integrazioni documentali già espressa in data 11/04/2024 con prot. n. 185980;

fonte: http://burc.regione.campania.it

- **TERNA** con nota prot. n. 11795 del 29/01/2025 forniva informazioni in merito ad interferenze con elettrodotti;

- **Prefettura di Benevento** con nota prot. n.8555 del 30/01/2025 chiedeva alla Soprintendenza di nominare il RUAS;

- **ARPAC** – Dipartimento di Benevento con nota prot. n. 7423/2025 del 05/02/2025 chiedeva integrazioni documentali ai fini del rilascio del parere di compatibilità elettromagnetica e di impatto acustico;

- **Ministero delle Imprese e del Made in Italy** – DIPARTIMENTO PER I SERVIZI INTERNI, FINANZIARI, TERRITORIALI E DI VIGILANZA DIREZIONE GENERALE PER I SERVIZI TERRITORIALI DIVISIONE XI-ISPETTORATO TERRITORIALE (CASA DEL MADE IN ITALY) DELLA CAMPANIA UNITÀ ORGANIZZATIVA III - RETI E SERVIZI DI COMUNICAZIONE ELETTRONICA NEL SETTORE TELEFONICO con nota prot. n. 19834 del 05/02/2025 ha rilasciato Attestazione n.3/2025 e parere favorevole alla costruzione per AT;

- L'**Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali** US601200 con nota prot. n. 11/02/2025 10:24:22, PG/2025/0069681 inviava richiesta di integrazioni ai sensi dell'art. 27 bis comma 5 del D.lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii indicando un termine di 30 giorni per la trasmissione della documentazione di riscontro ai chiarimenti ed integrazioni richieste dai servizi;

- **Cogein Energy S.r.l.** con pec in data 10/03/2025, assunta al prot. n. 126553 del 12/03/2025, chiedeva, ai sensi dell'art. 27 bis comma 5 del D.lgs 152/06 e s.m.i., la sospensione dei termini per la presentazione delle integrazioni documentali, richieste dalla scrivente Autorità competente con nota prot. reg. n. 69681 del 11/02/2025, per un tempo pari a 180 gg, "…visto l'elevato numero di richieste integrative pervenute";

- L'**Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali** US601200 con nota prot. n. 18/03/2025 12:06:24, PG/2025/0136611 provvedeva ad accordare la sospensione del procedimento, come da richiesta della Società;

- **Prefettura di Benevento** con nota prot. n. 21593 del 13/03/2025 trasmetteva decreto di nomina del RUAS individuato nel funzionario arch. Antonio Friello;

- **Ente Idrico Campano** con nota prot. n. 7903 del 31-03-2025 rilasciava proprio NULLA OSTA;

- **Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per le Province di Caserta e Benevento** trasmetteva con nota prot. n. MIC|MIC_SABAP-CE_UO6|09/04/2025|0008202-P il Decreto di nomina del RUAS;

- **PROVINCIA DI CAMPOBASSO** - 3° Settore – Amministrativo e Ambiente con nota prot. n. 14724/2025 del 10-06-2025 comunicava non interferenza tra il progetto e il sistema viario gestito dall'Ente;

- con nota acquisita al prot. regionale n. 441572 del 09/09/2025 la società **Cogein Energy S.r.l.**, trasmetteva la documentazione predisposta in riscontro alla richiesta di integrazioni formulata dall'Ufficio Speciale 60.12.00 Valutazioni Ambientali della Regione Campania con nota prot. n. 11/02/2025 10:24:22, PG/2025/0069681 e la stessa, insieme a tutta la documentazione relativa al progetto veniva pubblicata per la consultazione sul sito tematico **http://viavas.regione.campania.it/opencms/opencms/VIAVAS** nella sezione **Area VIA – Consultazione fascicoli – PAUR** nella cartella relativa al **CUP 9861;**

- conseguentemente, come previsto dall'art. 27bis comma 5 del D.lgs. 152/2006, veniva avviata una nuova consultazione del pubblico della durata di 15 giorni, come da avviso pubblicato in data **16/09/2025** e consultabile all'indirizzo web:

fonte: http://burc.regione.campania.it

http://viavas.regione.campania.it/opencms/opencms/VIAVAS/Consultazione_Avvisi_PAUR/consultazione_avvisi_PAUR

- **ARPAC** – Dipartimento di Benevento con nota prot. n. 0484211/2025 del 29/09/2025 trasmetteva parere tecnico n. 10/2025 favorevole con prescrizioni in merito al Piano Preliminare Terre e Rocce da scavo;

- l'**Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali** con nota prot. 457532 del 18/09/2025 inviava nota di indizione di conferenza di servizi ai sensi dell'art. 27-bis del d.lgs. n.152/2006 e ss.mm.ii. e dell'art.14, comma 4, della l. 241/1990;

- **PROVINCIA DI BENEVENTO** SETTORE PIANIFICAZIONE STRATEGICA DEL TERRITORIO DIGITALIZZAZIONE Servizio Pianificazione Urbanistica – SITI - VAS – VIA con nota prot. n. 23947.29-09-2025, assunta al prot. n. 0487214/2025 del 30/09/2025, inviava OSSERVAZIONI e chiedeva implementare "*...l'elenco predisposto dal proponente in relazione alle autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, concerti, nulla osta e assensi comunque denominati, necessari alla realizzazione e all'esercizio del medesimo progetto, con la richiesta della Dichiarazione di Coerenza dell'intervento in oggetto con gli obiettivi strategici di pianificazione territoriale di area vasta, contenuti nel vigente Ptcp della Provincia di Benevento, ai sensi della L.R. della Campania n.16/2004 e s.m.i. e del Reg.to Reg.le di attuazione n.5/2011 e smi.";*

- Sig. **Giuseppe Fappiano** inviava OSSERVAZIONI assunte al prot. n. 491117 del 01/10/2025;

- **ITALIA NOSTRA** con nota assunta al prot. n. 495956/2025 del 02/10/2025 inviava OSSERVAZIONI rappresentando tra l'altro che "*...Il progetto si colloca in area vincolata che esclude impianti del genere proposto: DICHIARAZIONE DI NOTEVOLE INTERESSE PUBBLICO - DECRETO 494_2024 | SOPRINTENDENZA ABAP PER LE PROVINCE DI CASERTA E BENEVENTO*";

- **COMANDO PROVINCIALE DEI VIGILI DEL FUOCO BENEVENTO - Ufficio Prevenzione Incendi** con nota acquisita al prot. n. 494775/2025 del 02/10/2025 esprimeva parere definitivo favorevole con condizioni alla realizzazione del progetto antincendio;

- **Comune di Morcone** con nota assunta al prot. n. 510573/2025 del 08/10/2025 invia OSSERVAZIONI su progetto;

- Regione Campania - **Genio Civile di Ariano Irpino, Avellino e Benevento 214.02.01** con nota prot. n. 538631/2025 del 17/10/2025 comunicava parere favorevole ex art. 93 del R.D. 523/1904 (parere idraulico attraversamenti di corsi d'acqua di natura demaniale);

- l'**Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali** con nota prot. 543033/2025 del 20/10/2025 comunicava DIFFERIMENTO PRIMA SEDUTA DI CONFERENZA DI SERVIZI DAL 02/12/2025 AL 18/12/2025 ORE 09:30 sopravvenuti motivi organizzativi dell'ufficio;

- in data 18/12/2025 si teneva la **prima riunione** di conferenza di servizi;

fonte: http://burc.regione.campania.it

- con nota prot. n. 0013029/2026 del 09/01/2026 l'US Valutazioni Ambientali trasmetteva il **resoconto** della **prima riunione** e procedeva alla **convocazione** della **seconda riunione** in data **17/02/2026**;

- in data 17/02/2026 si teneva la **seconda riunione** di conferenza di servizi;

- con nota prot. n. 0138064/2026 del 19/02/2026 l'US Valutazioni Ambientali trasmetteva il **resoconto** della **seconda riunione** e procedeva alla **convocazione** della **terza riunione** in data **16/03/2026**;

- in data 16/03/2026 si teneva la **terza riunione** di conferenza di servizi;

- con nota prot. n. 0325632/2026 del 01/04/2026 l'US Valutazioni Ambientali trasmetteva il **Bozza di Rapporto finale** e procedeva alla **convocazione** della **quarta riunione** in data **22/04/2026**;

- in data 22/04/2026 si teneva la **quarta riunione** di conferenza di servizi;

➢ CONFERENZA DI SERVIZI DEL 18/12/2025

Il giorno 18 dicembre 2025, alle ore 11:00 in modalità videoconferenza, si svolge la prima seduta della Conferenza di Servizi decisoria di cui all'art. 14 *ter* della l. 241/90, indetta con nota prot. n. prot. n. 457532/2025 del 18/09/2025, poi differita con prot. n. 543033/2025 del 20/10/2025, allo scopo di acquisire in relazione all'intervento in oggetto i pareri, le intese, i concerti, i nulla osta o altri atti di assenso, comunque denominati necessari alla realizzazione dell'intervento stesso e all'esercizio delle attività previste.
Si rappresenta che la seduta di CdS potrà essere registrata in modalità audio – video per eventuali esigenze connesse alla verbalizzazione.

La prima seduta è stata convocata con il seguente ordine del giorno:

1. **illustrazione del progetto e delle relative valutazioni ambientali da parte del proponente**, **comprensiva delle eventuali modifiche apportate allo stesso progetto in fase di riscontro alle richieste di integrazioni formulate dagli Enti/Amministrazioni;**
2. **valutazione, da parte dei soggetti partecipanti alla Conferenza, dell'adeguatezza della documentazione presentata;**
3. **verifica dell'elenco predisposto dal proponente in relazione alle autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, concerti, nulla osta e assensi comunque denominati, necessari alla realizzazione e all'esercizio del medesimo progetto**;
4. **definizione dei lavori della Conferenza di Servizi**;
5. **varie ed eventuali**.

Sono presenti collegati in videoconferenza:

- l'avv. Simona Brancaccio, Direttore dell'**Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali** della Regione Campania nonché Rappresentante Unico della Regione Campania;
- l'ing. Antonio Ronconi, funzionario dell'**Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali** della Regione Campania, in qualità di Responsabile del Procedimento (di seguito anche RdP);
- la dott.ssa Assunta Maria Santangelo, funzionaria dell'**Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali** della Regione Campania, in qualità di assegnataria dell'istruttoria tecnica inerente alla valutazione di impatto ambientale integrata con la VI appropriata;
- l'arch. Francesca De Falco, Dirigente della **UOS 208.03.01 - Risorse energetiche** (ex UOD 50.02.03

fonte: http://burc.regione.campania.it

Energia, efficientamento e risparmio energetico, Green Economy e Bioeconomia), e l'ing. Alfonso Tranfaglia, dipendente della stessa UOS;

- Arch. Antonio Friello, in qualità di funzionario della **Soprintendenza Archeologia belle arti e paesaggio per le province di Benevento e Caserta,** nonché **Rappresentante Unico della Amministrazioni periferiche dello Stato (RUAS)**, giusta nomina prot. MIC|MIC_SABAP-CE_UO6|09/04/2025|0008202-P;
- Ing. Vito Di Mella in qualità di responsabile del **Settore Tecnico – Vigilanza del Comune di Morcone** (BN);

- per la Società **Cogein Energy S.r.l.** (di seguito anche Proponente) sono presenti i sigg.:
  - ing. Baldascino Giuseppe, dipendente della Società, in qualità di progettista;
  - dott. Mario Palma in qualità di Amministratore unico della società;
  - ing. Giuliana Faella, dipendente della Società, in qualità di progettista;

Risultano assenti sebbene regolarmente invitati:

- ✓ Rete Ferroviaria Italiana - Vice Direzione Generale Network Management Infrastrutture - Direzione Operativa Infrastrutture Territoriale Napoli - S. O. Ingegneria
- ✓ ARPAC - Dipartimento Provinciale di Benevento
- ✓ Ente Nazionale per l'Aviazione Civile - ENAC
- ✓ Regione Molise
- ✓ REGIONE CAMPANIA UOS 207.03.02 - Ambiente e Foreste (Usi Civici)
- ✓ REGIONE CAMPANIA - UOS 207.03.01 - Sistemi territoriali e di sviluppo locale, Sistema della Conoscenza
- ✓ REGIONE CAMPANIA - UOS 207.01.04 - Servizi territoriali provinciali di Benevento – Organizzazione Comune dei mercati agricoli (OCM) - Interventi strutturali sul comparto vitivinicolo
- ✓ REGIONE CAMPANIA - UOS 214.02.01 – Genio civile di Ariano Irpino, Avellino e Benevento
- ✓ MINISTERO DELLA DIFESA AOO Comando Scuole dell'Aeronautica Militare 3. Regione Aerea
- ✓ ANAS - Struttura Territoriale Campania
- ✓ ARPAC - Direzione Generale
- ✓ Azienda Sanitaria Locale Benevento - Dipartimento di Prevenzione
- ✓ Comunità Montana del Fortore Molisano
- ✓ Comunità Montana Matese di Bojano
- ✓ Comunità Montana Molise Centrale
- ✓ Comunità Montana Titerno e Alto Tammaro
- ✓ MINISTERO DELL'INTERNO - Dipartimento dei Vigili del Fuoco, del Soccorso Pubblico e della Difesa Civile - Corpo Nazionale dei Vigili del Fuoco - COMANDO PROVINCIALE BENEVENTO
- ✓ MINISTERO DELLA DIFESA - Comando Forze Operative Sud - COMFOP Sud
- ✓ Comune di Campolattaro
- ✓ Comune di Castelpagano
- ✓ Comune di Cercemaggiore
- ✓ Comune di Cercepiccola
- ✓ Comune di Cerreto Sannita
- ✓ Comune di Circello
- ✓ Comune di Colle Sannita
- ✓ Comune di Gildone
- ✓ Comune di Guardiaregia
- ✓ Comune di Mirabello Sannitico
- ✓ Comune di Morcone
- ✓ Comune di Pietraroja
- ✓ Comune di Pontelandolfo

fonte: http://burc.regione.campania.it

- ✓ Comune di Riccia
- ✓ Comune di San Giuliano del Sannio
- ✓ Comune di Santa Croce del Sannio
- ✓ Comune di Sassinoro
- ✓ Comune di Sepino
- ✓ Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica Direzione generale valutazioni ambientali (VA)
- ✓ MIMIT - Ministero delle Imprese e del Made in Italy - Ispettorato Territoriale Campania - Interferenze Elettriche
- ✓ Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale
- ✓ Ente Idrico Campano
- ✓ Enav S.P.A.
- ✓ MINISTERO DELLA DIFESA - AOO Comando Interregionale Marittimo Sud (MARINA SUD)
- ✓ Provincia di Benevento
- ✓ Provincia di Campobasso
- ✓ MINISTERO DELLA CULTURA - Soprintendenza archeologia belle arti e paesaggio del Molise
- ✓ SNAM
- ✓ MINISTERO DELLA CULTURA - Segretariato Regionale del Ministero della cultura per la Campania
- ✓ REGIONE CAMPANIA - UOS 213.02.02 - Tutela e salvaguardia ambientale. Coordinamento, monitoraggio e supporto agli Enti Parco Regionali e Riserve Naturali Regionali - Parchi regionali e riserve marine, conservazione, tutela e valorizzazione della biodiversità, dei siti della Rete Natura 2000
- ✓ Terna S.p.A.
- ✓ WWF SANNIO

Il Responsabile del Procedimento precisa che l'U.S. Valutazioni Ambientali ha inviato in data **16/12/2025** il link per la connessione alla videoconferenza a tutti coloro i quali hanno partecipato alle precedenti riunioni.
Inoltre, il Responsabile del Procedimento precisa che l'U.S. Valutazioni Ambientali ha fatto accesso al *form on line* fino alle ore 09:40 del giorno 18/12/2025, verificando che non sussistono iscrizioni da parte di altri soggetti coinvolti nel procedimento. Il *form on line* viene mostrato ai partecipanti a dimostrazione di quanto sopra.

Prima di passare all'OdG, alla luce delle disposizioni dell'art. 6 *bis* della legge n.241/1990 e s.m.i., il Responsabile del Procedimento dichiara l'insussistenza di situazioni di conflitto di interessi che lo riguardano in relazione al procedimento in argomento.
Analoga dichiarazione è resa da tutti i partecipanti alla seduta della CdS.

Successivamente, il Responsabile del Procedimento riassume l'iter procedimentale.

Il Responsabile del Procedimento ribadisce a tutti i partecipanti che nel corso del procedimento sono pervenute le seguenti **OSSERVAZIONI** in fase di consultazione a cui si rimanda integralmente, che dovranno essere tenute in considerazione ai fini istruttori e dell'espressione dei pareri di competenza:

mittente	data ricezione pec	Prot. / data
Associazione Italia Nostra *SEZIONE MATESE ALTO TAMMARO*	17/04/2024	--
Associazione Italia Nostra	24/09/2024	--

fonte: http://burc.regione.campania.it

SEZIONE MATESE ALTO TAMMARO		
PROVINCIA DI BENEVENTO - *SETTORE ASSETTO E GESTIONE DEL TERRITORIO*	08/01/2025	n. 426 del 08/01/2025
Associazione Italia Nostra *SEZIONE MATESE ALTO TAMMARO*	09/01/2025	--
Giuseppe Fappiano	10/01/2025	--
Comune di Morcone *SETTORE TECNICO – VIGILANZA*	13/01/2025	n. 440 del 13/01/2025
Associazione WWF SANNIO	13/01/2025	
PROVINCIA DI BENEVENTO		487214/2025 del 30/09/2025
Giuseppe Fappiano		491117 del 01/10/2025
ITALIA NOSTRA		495956/2025 del 02/10/2025
Comune di Morcone		510573/2025 del 08/10/2025

Il Responsabile del Procedimento rappresenta inoltre a tutti i partecipanti che i lavori della Conferenza di Servizi si svolgeranno secondo quanto in materia previsto dall'art. 27 *bis* del D.lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii., dall'art. 14 *ter* della legge n. 241/1990. In particolare, a titolo non esaustivo, si ricorda che:

1. ai sensi del comma 7 dell'art. 27 *bis* del D.lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii. (modifiche intervenute con la legge n. 180/2021) il termine di conclusione dei lavori della Conferenza di Servizi è fissato in 90 giorni decorrenti dalla data della prima riunione di Conferenza, quindi, per il presente procedimento, tale termine è fissato entro il giorno **18 MARZO 2026**;
2. ai sensi del comma 8 dell'art. 27 *bis* del D.lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. tutti i termini del procedimento si considerano perentori ai sensi e per gli effetti di cui agli articoli 2, commi da 9 a 9 *quater*, e 2 *bis* della legge 7 agosto 1990, n. 241 e s.m.i.;
3. L'art. 14 *ter* co. 3 della l.241/1990 e s.m.i. dispone che "*Ciascun ente o amministrazione convocato alla riunione è rappresentato da un unico soggetto formalmente individuato ed abilitato ad esprimere definitivamente ed in maniera vincolante la posizione dell'amministrazione stessa su tutte le decisioni di competenza della conferenza, anche indicando le modifiche progettuali eventualmente necessarie ai fini dell'assenso.*
4. L'art. 14 *ter* co. 4 della l.241/1990 e s.m.i. dispone che "*Ove alla conferenza partecipino anche amministrazioni non statali, le amministrazioni statali sono rappresentate da un unico soggetto abilitato ad esprimere definitivamente in modo univoco e vincolante la posizione di tutte le predette amministrazioni, nominato, anche preventivamente per determinate materie o determinati periodi di tempo, dal Presidente del Consiglio dei Ministri, ovvero, ove si tratti soltanto di amministrazioni periferiche dal Prefetto. Ferma restando l'attribuzione del potere di rappresentanza al suddetto soggetto, le singole amministrazioni statali possono comunque intervenire ai lavori della conferenza in funzione di supporto. Le amministrazioni di cui all'articolo 14-quinques, comma 1, prima della conclusione dei lavori della conferenza, possono esprimere al suddetto rappresentante il proprio dissenso ai fini di cui allo stesso comma.*

fonte: http://burc.regione.campania.it

5. L'art. 14 *ter* co. 5 della l.241/1990 e s.m.i. stabilisce che "*Ciascuna regione e ciascun ente locale definisce autonomamente le modalità di designazione del rappresentante unico di tutte le amministrazioni riconducibili alla stessa regione o allo stesso ente locale* (...)".
6. L'art. 14 *ter* co. 7 della l.241/1990 e s.m.i. dispone che "*Si considera acquisito l'assenso senza condizioni delle amministrazioni il cui rappresentante non abbia partecipato alle riunioni ovvero, pur partecipandovi, non abbia espresso ai sensi del comma 3 la propria posizione, ovvero abbia espresso un dissenso non motivato o riferito a questioni che non costituiscono oggetto della conferenza". La partecipazione di cui al citato comma è da intendersi come partecipazione fisica alla Conferenza, anche se avviene in via telematica.*
7. ai sensi della Deliberazione della Giunta Regionale della Campania 613 del 28 dicembre 2021, di applicazione per il progetto in esame, i lavori della Conferenza di Servizi si concludono con la sottoscrizione di un **Rapporto finale**. Una bozza del Rapporto Finale deve essere inviata al proponente e a tutti i partecipanti alla conferenza ordinariamente 20 giorni antecedenti alla seduta conclusiva dei lavori, anche al fine di consentire al proponente medesimo e agli altri partecipanti di formulare eventuali osservazioni entro 10 giorni dalla comunicazione della bozza del Rapporto Finale;
8. ai sensi della stessa DGR n. 613 del 28 dicembre 2021, la determinazione motivata di conclusione della Conferenza di Servizi, che costituisce il Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale è adottata con decreto dirigenziale dell'Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali della Regione Campania che recherà in allegato:
   - ✓ il Rapporto Finale sui lavori della Conferenza di Servizi;
   - ✓ il provvedimento di Valutazione di Impatto Ambientale;
   - ✓ i titoli abilitativi rilasciati per la realizzazione e l'entrata in esercizio dell'impianto di progetto, come richiesti dal proponente;
9. ai sensi del comma 7 dell'art. 14 *ter* della legge n. 241/90 e ss.mm.ii. in caso di espressione di pareri divergenti in sede di Conferenza dei Servizi la decisione finale sarà assunta sulla base delle posizioni prevalenti espresse dai soggetti partecipanti tramite i rispettivi rappresentanti.
10. ai sensi dell'art. 14 *quater* della l. 241/90 e ss.mm.ii, in caso di approvazione unanime, la determinazione motivata di cui alla Conferenza di Servizi è immediatamente efficace mentre, in caso di esito favorevole sulla base delle posizioni prevalenti, l'efficacia della determinazione è sospesa ove siano stati espressi dissensi qualificati ai sensi dell'articolo 14 *quinquies* della medesima legge e per il periodo utile all'esperimento dei rimedi ivi previsti.

Il Rdp precisa che, in osservanza della DGR n. 613/2021, a cui si rinvia per ulteriori dettagli ed approfondimenti nell'**ultima seduta** di Conferenza di Servizi gli Enti, le Amministrazioni e i Rappresentanti Unici pongono agli atti i "**titoli**" (*autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, nullaosta e assensi comunque denominati necessari ai fini della realizzazione e dell'esercizio dell'opera o intervento*) rilasciati di propria competenza, completi, oltre che delle prescrizioni e condizioni specifiche per il progetto, di tutte le condizioni e le specifiche generali, compresi gli eventuali termini temporali della durata dell'efficacia del "titolo" a cui fa riferimento la determinazione, previste dalle norme di settore ai fini della conclusione definitiva della Conferenza e della predisposizione del Rapporto finale. I soggetti competenti al rilascio dei "titoli" per i quali ricorrono le condizioni di cui al comma 7-bis dell'art. 27-bis del Dlgs 152/2006 confermeranno in conferenza le condizioni da verificare, secondo un cronoprogramma stabilito nella conferenza stessa ove pertinente, per il rilascio del titolo definitivo successivamente al PAUR.

Si passa quindi al **primo punto all'OdG** con l'illustrazione del progetto da parte della società proponente.

1. illustrazione del progetto e delle relative valutazioni ambientali da parte del proponente, comprensiva delle eventuali modifiche apportate allo stesso progetto in fase di riscontro alle richieste di integrazioni formulate dagli Enti/Amministrazioni

fonte: http://burc.regione.campania.it

L'ing. Baldascino per conto della **Cogein Energy S.r.l.** condivide a schermo delle slides, descrivendo gli interventi previsti in progetto ed illustrando in sintesi i riscontri alle richieste di integrazioni nel merito tecnico formulate dai Servizi.
Con particolare riguardo alla richiesta pervenuta dalla UOD 500203 della Regione Campania, nella parte in cui viene rappresentato che i Certificati di Destinazione Urbanistica del Comune di Morcone (BN) non contengono informazioni sulla presenza di usi civici e/o vincolo incendi boschivi e/o eventuali vincoli di natura paesaggistica, si fa presente che in altri procedimenti PAUR incardinati presso la Regione Campania la stessa Amministrazione comunale ha dichiarato incompetenza alla indicazione nei CDU dei "vincoli" gravanti sulle particelle oggetto di intervento.

Terminata l'esposizione, il **Responsabile del Procedimento** chiede alla Società di mettere a disposizione il file della presentazione in formato pdf, affinché lo stesso possa essere pubblicato sul cloud dedicato al procedimento. La Società si rende disponibile alla condivisione del documento ed autorizza l'U.S. Valutazioni Ambientali alla sua pubblicazione nella sua interezza. Le slides saranno allegate al presente verbale (**allegato n.1**).

Interviene l'avv. Brancaccio - **U.S. Valutazioni Ambientali** per chiedere al Comune di Morcone chiarimenti in merito al contenuto dei Certificati di Destinazione Urbanistica rilasciati dal Comune e in particolare se gli stessi riportino i vincoli presenti sul territorio compresi quelli paesaggistici.

Interviene il **Comune di Morcone** per rappresentare che il Certificato di Destinazione Urbanistica rilasciato dal Comune è conforme a quanto previsto dalla normativa in particolare al D.P.R. n. 380/01 art. 30.

Interviene l'arch. De Falco – **UOS Risorse energetiche** per chiedere al Comune di Morcone il rilascio dei certificati di destinazione urbanistica, relativi alle aree oggetto di intervento, comprensivi dei vincoli presenti sul territorio comunale che devono essere attestati in funzione degli strumenti urbanistici.

Interviene l'arch. Friello – **Soprintendenza** per rappresentare che il Comune è competente al rilascio delle Autorizzazioni paesaggistiche che regolano le attività edificatorie in contesti sottoposti a vincolo paesaggistico rientranti nella competenza del medesimo Comune, anche in virtù della delega delle funzioni specifiche da parte della Regione Campania. Pertanto, i CdU devono dare evidenza anche del quadro vincolistico vigente sulle aree oggetto di intervento.

Si passa a trattare il **secondo punto all'OdG** concernente la valutazione, da parte dei soggetti partecipanti alla Conferenza, dell'adeguatezza della documentazione presentata.

2. valutazione, da parte dei soggetti partecipanti alla Conferenza, dell'adeguatezza della documentazione presentata

Il RdP chiede a tutti i soggetti presenti di rappresentare se le integrazioni trasmesse con nota prot. regionale n. 441572 del 09/09/2025 sono soddisfacenti, anche sulla base di quanto esposto in precedenza, o se sussistono necessità di ulteriori chiarimenti in relazione alle caratteristiche del progetto ed agli effetti ambientali attesi e se si ravvisano particolari elementi di criticità inerenti agli aspetti di rispettiva competenza.

Intervengono:

US Valutazioni Ambientali – dott.ssa Santangelo
Si fa riferimento ai punti oggetto della richiesta di integrazioni già formulata dall'ufficio.

fonte: http://burc.regione.campania.it

punto 1) trasmettere il Certificato di Destinazione Urbanistica rilasciato dal Comune di Morcone riportante tutti i vincoli presenti sulle particelle catastali interessate dal progetto e, per i vincoli non presenti, riportare apposita dichiarazione della loro assenza. **Non viene trasmesso nessun nuovo CDU.**

punto 2) a pag. 28 della Relazione Tecnico Illustrativa viene riportato che "Nel caso in cui l'altezza dei rilevati sia tale da compromettere sia strutturalmente che fisicamente il tracciato stradale o la piazzola di montaggio, saranno realizzate opere di sostegno delle scarpate costruite esclusivamente con opere in terra o interventi di ingegneria naturalistica"; **Si intendeva sapere quali sono le opere di sostegno che verranno realizzate e dove verranno ubicate. Inoltre, c'è da chiarire se vie è necessità di realizzarle o meno;**

punto 9) ubicare sulla Tav. 14 i parchi eolici ricadenti nel territorio della Regione Molise; **si rappresenta che nella porzione di area contermine dell'impianto (10 km) ricadente nel territorio della Regione Molise non sono presenti impianti, né esistenti né autorizzati. Pertanto, il contenuto della TAV.14 risulta corretto e conforme alla realtà. La Regione Molise, con la nota prot. 41869 del 22.03.2024, ha comunicato che vi sono n. 3 procedimenti in VIA nazionale che interessano il Comune di Riccia e n. 2 procedimenti, sempre in VIA nazionale, che interessano il Comune di San Giuliano del Sannio. Inoltre, vi è altro progetto Cogein in VIA nazionale CP 5786 che risulta concluso. Controllare l'eventuale interferenza tra le opere di progetto ed i procedimenti su citati;**

punto 12) calcolare il volume di terreno vegetale che deriverà dallo scotico delle aree di progetto, chiarire se esso verrà riutilizzato e indicare su cartografia l'ubicazione dell'area di stoccaggio di tale terreno vegetale; **Le aree soggette a scotico superficiale corrispondono, approssimativamente, alle superfici sottese alle opere progettuali (piazzole, strade e stazione di trasformazione). Pertanto, date tali superfici e considerando uno spessore di terreno vegetale da scoticare pari a 0,3 m si ottiene un volume di circa 10.300 mc. il terreno derivante dallo scotico superficiale sarà accantonato a bordo scavo, come indicato nell'elaborato denominato TAV.30. Precisare se il volume su indicato è da considerarsi in aggiunta ai volumi di cui al Par.5 dell'ELAB.19 o meno.**

punto 13) redigere lo studio di impatto acustico ai sensi del D.M. 01.06.2022 tenendo anche conto degli aerogeneratori esistenti e/o autorizzati; **E' stato trasmesso lo studio di impatto acustico Elab. 29. Chiarire se si è tenuto conto dei soli aerogeneratori esistenti o anche di quelli autorizzati (farli mostrare).**

punto 15) verificare anche la presenza di possibili interferenze con i campi magnetici di cavidotti afferenti ad altri parchi eolici, che potrebbero creare effetto cumulativo con il cavidotto di progetto e definire aree di rispetto delle cabine e definire contromisure e vincoli per evitare esposizioni prolungate o temporanee di persone che possono recare danni alla loro salute (anche per personale addetto alla gestione o all'agricoltura etc.). **Elab. 37 trasmesso con il riscontro alle integrazioni. In tale elaborato vengono riportati i tracciati dei cavidotti di vari impianti che sembrano coincidere o almeno, essere paralleli. Chiarire se esistono tali parallelismi e nel caso valutare l'impatto elettromagnetico;**

punto 19) alla luce delle risultanze dello studio su indicato proporre misure di mitigazione; **Elab. 32. Qualora dall'indagine su richiesta dovessero risultare impatti valutare le misure di mitigazione;**

punto 20) redigere una planimetria riportante la rete di smaltimento delle acque meteoriche provenienti dalle piazzole e dalle strade interessate dalle lavorazioni ed indicare il recapito finale; **Tav. 27.1 – 27.7. Chiarire quale sia il recapito finale delle acque intercettate dalla rete di smaltimento descritta nelle tavole su indicate;**

fonte: http://burc.regione.campania.it

punto 21) integrare la relazione di shadow flickering considerando gli effetti cumulativi degli aerogeneratori esistenti e/o autorizzati con gli aerogeneratori di progetto i cui effetti potenzialmente vanno ad aumentare l'impatto sui recettori individuali e sulla viabilità esistente; **Elab. 8. Chiarire l'affermazione relativa al recettore R8 di cui al Par.5. dell'ELAB.8 (per la precisione, a pag.19, e cioè che "Il ricettore R8 … afferisce alla categoria catastale D07, ovvero un fabbricato ad uso industriale con presenza di macchinari e attrezzature dedicate. Non è prevista, quindi, frequentazione antropica del ricettore che possa essere esposta al fenomeno di ombreggiamento", laddove solitamente tali edifici sono operati stabilmente da recettori umani).**

punto 28) riportare, in formato tabellare, le azioni che si intendono attuare ai fini del monitoraggio delle componenti ambientali, la metodologia usata per eseguire il monitoraggio e la frequenza del monitoraggio; **Elab. 14. Nel PMA ELAB.14 distinguere (in particolare per la componente biodiversità) una fase di monitoraggio a breve termine e una fase di monitoraggio a medio-lungo termine definendone la durata e la frequenza temporale.**

punto 30) visto che dalla cartografia PAI dell'ex Autorità di Bacino dei Fiumi Liri, Garigliano, Volturno, il sito oggetto dell'impianto ricade nelle Aree di possibile ampliamento dei fenomeni franosi cartografati all'interno, ovvero di fenomeni di primo distacco (C1), indicare quali accorgimenti si intende attuare per assicurare la stabilità dell'area durante i lavori di sistemazione della stessa; **si intende sapere se, visto che l'area presenta fenomeni di dissesto, vi è necessità di intervenire, durante le lavorazioni, con operazioni di messa in sicurezza dell'area ance se temporanee;**

punto 32) valutare l'interazione degli aerogeneratori M1, M2, M3, M5, M6 con le aree a maggior sensibilità faunistica quali le aree boscate o cespugliate nelle quali gli aerogeneratori sembrano ricadere o sono poste in prossimità di esse; **Per una corretta valutazione delle interferenze dirette tra le aree boscate e le turbine M2, M5, M6 si chiede che sia valutata, anche su supporto cartografico, la distanza tra queste e i limiti delle aree boscate prossime, che dovranno essere naturalisticamente caratterizzate con sopralluoghi in situ.**

punto 37) fornire elenco dei rifiuti previsti in fase di cantiere, esercizio e dismissione, con relativi codici CER, quantitativi stimati e modalità di gestione, riportando su apposita cartografia le aree di stoccaggio dei materiali; **Elab. 31. Non è stata fornita alcuna stima quantitativa relativamente alle diverse tipologie di rifiuti attesi dall'attuazione del Progetto in questione**

punto 38) fornire indicazioni più dettagliate sulle misure di mitigazione, individuando e descrivendo adeguatamente gli interventi che si intendono adottare in coerenza con i potenziali impatti associati derivanti dall'attuazione del progetto riscontrandoli puntualmente nel Computo Metrico Estimativo; **In merito al riscontro fornito a questa richiesta e come già richiamato nel precedente punto nr.19, si rileva che le misure di mitigazione sopra richiamate appaiono consistere essenzialmente in azioni ordinarie già previste dalla buona pratica operativa e/o dalla normativa di settore, oltre ad essere espresse in termini essenzialmente generico-qualitativi, mentre si dovrebbe individuare e descrivere nei dettagli gli interventi che si intendono effettivamente adottare in coerenza con i potenziali impatti identificati, precisandone le concrete modalità realizzative e gestionali nonché riscontrando gli interventi in questione nel Computo metrico estimativo delle opere a farsi (cosa sempre possibile purché, come poc'anzi indicato, gli interventi che si intendono effettivamente adottare siano individuati e descritti nei dettagli, precisandone le concrete modalità realizzative e gestionali).**

punto 41) il preventivo di connessione alla RTN-Elaborato n. 15 (Codice Pratica Terna: 201300018) si riferisce ad una STMG risalente all'anno 2013 e nel corpo della relazione si indica un impianto della potenza di 39,2 MW mentre il presente progetto è riferito ad un impianto da 30 MW. Si chiede di allegare un preventivo di connessione

fonte: http://burc.regione.campania.it

aggiornato esplicitamente accettato dal Proponente; **In merito al riscontro fornito a questa richiesta, si rileva che, nell'ELAB.15, si invita a "fare riferimento alla soluzione di connessione relativa al codice pratica 201300018, rappresentativo del progetto di cui trattasi" (per la precisione, a pag.2 del predetto elaborato), laddove l'impianto di cui al codice pratica 201300018 è descritto come "impianto n. 2 da 44 MVA" ubicato nel "Comune di Morcone - Località Collalto - Pezza Paola - Troppo Murate –Campanari (BN)" (per la precisione, a pag.2 del predetto elaborato): pertanto, si reitera la richiesta in questione.**

punto 43) effettuare il monitoraggio preliminare riguardo l'avifauna e i chirotteri volto all'individuazione degli impatti cumulativi delle opere da realizzarsi con le componenti (corridoi ecologici, nodi, ecc.) così come individuate dallo Schema della Rete Ecologica Regionale, definita dal PTR, con particolare attenzione per le ZPS (Zone di Protezione Speciale), SIC (Siti di Interesse Comunitario), ZSC (Zone Speciali di Conservazione), le IBA (Important Bird Areas), le Aree RAMSAR ed i valichi montani interessati dalle rotte di migrazione degli uccelli, come individuati nello stesso PTR e nel PFV. **In merito al riscontro fornito, si ritiene che la valutazione degli impatti delle opere da realizzarsi con l'avifauna e la chirettofauna presente nelle aree naturalistiche interferite dagli aereogeneratori (così come individuate dallo Schema della rete ecologica Regionale definite dal PTR) sia discriminante al fine del corretto posizionamento degli stessi. Pertanto, si reitera la richiesta di monitoraggio degli impatti generati su avifauna e chirettofauna dal posizionamento degli aerogeneratori rispetto alle componenti naturalistiche così come individuate dal PTR.**

punto 45) trasmettere un cronoprogramma di dettaglio per la realizzazione e lo svolgimento dell'attività o intervento che contenga:

- Durata e periodo complessivo di attuazione del progetto;
- Durata, periodo e modalità di svolgimento delle singole fasi di realizzazione del progetto (fasi di cantiere, di realizzazione, di esercizio, etc.). **In merito al riscontro fornito a questa richiesta, si rileva come il cronoprogramma riportato all'elaborato 26 non preveda un periodo di fermo lavori. Si chiede che il cronoprogramma, oltre alla durata e periodo complessivo di attuazione del progetto e al periodo e modalità di svolgimento delle singole fasi di realizzazione del progetto (già riportata all'elaborato 26), preveda una fase di fermo lavori, in concomitanza con il periodo di riposo vegetativo delle specie vegetali autoctone e di riproduzione delle specie animali.**

punto 46) considerato che l'impianto in valutazione, anche se all'esterno di aree ZPS, è posizionato, centralmente rispetto a 4 aree ZPS in cui sono state individuate alcune specie di uccelli migratori che spostandosi da una ZPS all'altra o durante i voli migratori, potrebbero entrare in collisione con gli aerogeneratori; valutato, inoltre, il posizionamento degli aerogeneratori (aerogeneratore M1, M3, M5, M6) attiguo ad aree boscate, dove alcune specie, particolarmente in periodo riproduttivo e durante le migrazioni potrebbero sostare per nutrirsi nelle aree a vegetazione rada, si ritiene che per la valutazione del rischio collisione e una corretta previsione della significatività dell'incidenza sia necessario un monitoraggio ante operam al fine di verificare la presenza e consistenza dell'avifauna nel territorio di progetto. Si chiede pertanto di effettuare il monitoraggio preliminare nell'area di influenza del progetto, prevedendo anche il monitoraggio delle migrazioni diurne e notturne, mediante sopralluoghi e rilievi sul campo durante la stagione primaverile ed autunnale. Le metodologie di monitoraggio da utilizzarsi dovranno essere conformi al Protocollo di Monitoraggio dell'Osservatorio Nazionale su Eolico e Fauna elaborato dall'ANEV (Associazione Nazionale Energia del Vento), dall'Osservatorio Nazionale Eolico e Fauna, da Legambiente con la collaborazione dell'ISPRA (Istituto Superiore per la Protezione e la Ricerca Ambientale). Per i chirotteri dovranno essere implementate le indicazioni dell'accordo per la conservazione dei pipistrelli in Europa "EUROBATS" e forniti i tracciati rilevati con il BAT DETECTOR. **In merito al riscontro fornito a questa richiesta, si ritiene che la contiguità con 4 aree ZSC/ZPS ad alto valore ecologico con presenza, in area prossima, di corsi d'acqua, vegetazione ripariale e aree boscate (di fondamentale importanza per la caccia e gli spostamenti della avifauna), richieda necessariamente un monitoraggio dell'avifauna e**

fonte: http://burc.regione.campania.it

chirotterofauna presente già in sede di approvazione progettuale, anche in considerazione della rilevata criticità inerente la prevista collocazione degli aerogeneratori M2 - M5 - M6 in prossimità ad aree boscate (per i quali si richiede una misurazione della distanza da dette aree), che dovrà essere attentamente valutata anche a seguito di monitoraggio ante operam per eventuali interferenze con l'attività di migrazione e foraggiamento dell'avifauna presente. Si reitera, pertanto, la richiesta formulata.

punto 48) il proponente al paragrafo **"6.1 Misure di mitigazione" dell'Elaborato 12 "Studio di Incidenza" afferma: "**seguendo le raccomandazioni descritte nei documenti della Commissione Europea (EU 2020) possono suggerirsi le seguenti misure:
• Arresto del movimento durante particolari attività agricole nei campi adiacenti, quando gli uccelli si concentrano attratti dalle prede rese disponibili durante l'aratura o la mietitura meccanica (pochi giorni l'anno). Gli arresti nei periodi di mietitura coincideranno con le attività di manutenzione ordinaria.
• adottare sistema di monitoraggio atti a prevenire le collisioni attraverso la sospensione temporanea del funzionamento in presenza di contingenti flussi migratori."
Come già richiesto al punto precedente, a seguito della valutazione del monitoraggio preliminare dell'avifauna e della presenza e consistenza della avifauna nel territorio di progetto si dovrà procedere ad una verifica della significatività dell'incidenza relativa al rischio collisione. A seguito della suddetta verifica, si chiede:
- di definire dettagliatamente ogni eventuale misura di mitigazione proposta
- di descrivere in che modo ridurrà gli effetti negativi che sono stati identificati, definendo le condizioni e i valori di riferimento da conseguire per mantenere l'effetto al di sotto della soglia di significatività. **Le Linee Guida nazionali V.Inc.A. contengono la seguente definizione di misure di mitigazione: "Misure intese a ridurre al minimo, o addirittura ad annullare, l'incidenza negativa di un piano, progetto od intervento, durante o dopo la sua realizzazione. Costituiscono parte integrante della proposta e debbono contenere iniziative volte alla riduzione delle interferenze generate nel Sito dall'azione, senza però arrecare ulteriori effetti negativi sullo stesso"; pertanto la loro definizione e descrizione non può essere rimandata a seguito di un monitoraggio successivo alla approvazione del progetto.**
Come da LINEE GUIDA NAZIONALI PER LA VALUTAZIONE DI INCIDENZA (V.Inc.A.), la descrizione di ciascuna misura di mitigazione dovrà specificare tra l'altro:
- **"i fattori di disturbo e/o interferenza coinvolti e la definizione dei parametri che caratterizzano gli effetti a seguito delle misure di mitigazione proposte;"**
- **"la fattibilità tecnico-scientifica e l'efficacia."**
- **"le modalità di attuazione."**
- **"la consistenza delle popolazioni delle specie coinvolte e il loro grado di conservazione a livello di ciascun sito interessato;"**
- **"la scala spazio-temporale di attuazione con un cronoprogramma in relazione al P/P/P/I/A;"**
- **"il programma di monitoraggio, da attuare fino al completo raggiungimento dell'efficacia della misura;"**
- **"le modalità di controllo sull'attuazione della misura;"**

La V.Inc.A., al paragrafo 6.1, propone genericamente, quale misura di mitigazione, il fermo delle turbine in presenza di uccelli che vengono attirati in prossimità degli aerogeneratori durante le attività agricole di mietitura e aratura, aumentando la probabilità di collisione, e l'adozione di un sistema di monitoraggio atto a individuare i migliori periodi per la sospensione temporanea del funzionamento in presenza di contingenti flussi migratori.
Si chiede, pertanto, di definire univocamente le misure di mitigazione che si intendono proporre e di descriverle dettagliatamente per valutare come ogni misura di mitigazione potrà ridurre le incidenze, definendo le condizioni e i valori di riferimento da conseguire, per mantenere l'effetto al di sotto della soglia di significatività.
In particolare, si chiedono:

fonte: http://burc.regione.campania.it

- **Tipologia e schede tecniche dei sistemi che si intendono applicare.**
- **La descrizione del sistema di monitoraggio presente su ogni turbina, considerato che per un'efficace mitigazione delle collisioni di singoli volatili la turbina dovrà essere monitorata per l'intera area spazzata dal vento e a seconda della specie target.**
- **Le tarature dei sistemi, poiché gli stessi non sono tecnicamente attrezzati per considerare la distanza di oggetti volanti e identificare automaticamente gli obiettivi prima che vengano attivate misure di mitigazione.**
- **Il programma di manutenzione ordinaria dei sistemi di rilevazione al fine di verificarne periodicamente l'efficienza.**

punto 49) si chiede la Predisposizione di un piano di monitoraggio conforme al Protocollo di Monitoraggio dell'Osservatorio Nazionale su Eolico e Fauna elaborato dall'ANEV (Associazione Nazionale Energia del Vento), dall'Osservatorio Nazionale Eolico e Fauna, da Legambiente e con la collaborazione dell'ISPRA (Istituto Superiore per la Protezione e la Ricerca Ambientale) e alle Linee Guida per la predisposizione del Progetto di Monitoraggio Ambientale (PMA) delle opere soggette a procedure di VIA (D. lgs. 152/2006 e s.m.i.; D.lgs. 163/2006 e s.m.i.). **Il PMA è parte integrante dello studio di VIA/VINCA e deve essere predisposto per tutte le fasi di vita dell'opera (fase ante operam, corso d'opera, post operam ed eventuale dismissione) in quanto rappresenta lo strumento che fornisce la reale misura dell'evoluzione dello stato dell'ambiente e che consente ai soggetti responsabili (proponente, autorità competenti) di individuare i segnali necessari per attivare preventivamente e tempestivamente eventuali azioni correttive qualora le "risposte" ambientali non siano coerenti con le previsioni effettuate nell'ambito del processo di VIA/VINCA. Pertanto, si ribadisce la richiesta di integrazione**

UOS 208.03.01 - Risorse energetiche – ing. Tranfaglia

Preliminarmente si rileva che è stato previsto un nuovo layout dell'impianto con il cambio del modello di aerogeneratore per la turbina M2 da Vestas V162 a Vestas V150 e con i seguenti spostamenti:

- Aerogeneratore M1 spostato di circa 257,9 m;
- Aerogeneratore M2 spostato di circa 50,2 m;
- Aerogeneratore M3 spostato di circa 39 m;

Dall'analisi della documentazione integrativa presente sul sito VIA-VAS della Regione Campania sono emerse le seguenti criticità:

- nell'elaborato ELAB.20 "*Piano Particellare di Esproprio Descrittivo*" per la particella 30 del foglio 8 del comune di Morcone e per la particella 146 del foglio 4 del comune di Morcone non è stata prevista alcuna indennità di esproprio a fronte di superfici da espropriare e/o asservire. Per la particella 133 del foglio 5 del comune di Morcone e per la particella 62 del foglio 8 del comune di Morcone non sono state individuate superfici da espropriare e/o asservire né tantomeno è stata indicata alcune indennità di esproprio. Qualora tali particelle non siano interessate dal procedimento espropriativo, si chiede di stralciarle dal Piano Particellare di Esproprio. Relativamente alla richiesta di verificare se alcune particelle potevano essere espropriate, la società non ha fornito alcun chiarimento. Al riguardo si chiede nuovamente di verificare se è possibile espropriare le particelle intestate a "*TERNA – Rete Elettrica Nazionale Società per Azioni con sede in Roma (RM)*", "*Comunità Montana Alto Tammaro con sede in Castelpagano (BN)*", "*Amministrazione del Fondo per il Culto*", "*Istituto Diocesano per il sostentamento del Clero*", "*Amministrazione Comunale con sede in Morcone*", "*Comune di Morcone con sede in Morcone (BN)*" e "*Parrocchia dei Santi Apostoli Filippo e Giacomo*";
- relativamente al Piano Particellare di Esproprio Grafico, si chiede di evidenziare le particelle oggetto della procedura espropriativa;

fonte: http://burc.regione.campania.it

- come già comunicato nella fase di richiesta di integrazioni, nei Certificati di Destinazione Urbanistica manca l'indicazione sulla presenza degli usi civici;
- manca la predisposizione degli avvisi di avvio del procedimento espropriativo;
- manca il Benestare di TERNA;
- per quanto riguarda le distanze dai fabbricati, dalle strade e dagli altri impianti eolici, ricordando che per il modello Vestas V162 abbiamo D = 162 m, H_{torre} = 119 m, H_{max} = 200 m, G_{max} = 272,55 m, 3D = 489 m, 5D = 810 m, mentre per il modello Vestas V150 abbiamo D = 150 m, H_{torre} = 105 m, H_{max} = 180 m, G_{max} = 248,70 m, 3D = 450 m, 5D = 750 m e che la direzione prevalente del vento indicata è Sud – Sud Est (150°), avremo:
  - ✓ **Aerogeneratore M1:**
    - distanza di circa 89,2 m da aerogeneratore in Istruttoria CUP9870-WTG01 (Fri-El SpA), minore di 3D;
    - distanza di circa 483,6 m da aerogeneratore in Istruttoria CUP9870-WTG02 (Fri-El SpA), minore di 3D;
  - ✓ **Aerogeneratore M2:**
    - distanza di circa 69,5 m da aerogeneratore in Istruttoria CUP9870-WTG03 (Fri-El SpA), minore di 3D;
    - distanza di circa 576,2 m da aerogeneratore in Istruttoria CUP9870-WTG02 (Fri-El SpA), interno ellisse 3D-5D;
    - distanza di circa 580,7 m da aerogeneratore in Istruttoria CUP9870-WTG04 (Fri-El SpA), interno ellisse 3D-5D;
  - ✓ **Aerogeneratore M3:**
    - distanza di circa 603,1 m da aerogeneratore in Istruttoria CUP9870-WTG01 (Fri-El SpA), interno ellisse 3D-5D;
    - l'aerogeneratore ricade in un'area vincolata ai sensi dell'art.142 lett. g) del Dlgs 42/2004;
  - ✓ **Aerogeneratore M4:**
    - distanza di circa 238,4 m da aerogeneratore in Istruttoria CUP9870-WTG04 (Fri-El SpA), minore di 3D;
    - distanza di circa 648,1 m da aerogeneratore in Istruttoria CUP9870-WTG02 (Fri-El SpA), interno ellisse 3D-5D;
  - ✓ **Aerogeneratore M5:**
    - distanza di circa 531,2 m da aerogeneratore in Istruttoria CUP9870-WTG03 (Fri-El SpA), interno ellisse 3D-5D;
  - ✓ **Aerogeneratore M6:**
    - distanza di circa 56,8 m da aerogeneratore in Istruttoria CUP9870-WTG06 (Fri-El SpA), minore di 3D;
    - l'aerogeneratore ricade in un'area vincolata ai sensi dell'art.142 lett. g) del Dlgs 42/2004;
- relativamente alla richiesta di verificare l'assenza di interferenze degli aerogeneratori di progetto anche con impianti presentati con procedura PAS presso il comune di Morcone (BN), si comunica che è necessaria un'apposita attestazione da parte del comune di Morcone;

Soprintendenza – arch. Friello

L'intervento ricade in area sottoposta a tutela paesaggistica in virtù del D.C.R. 494/2024 e pertanto esso è subordinato al rilascio dell'autorizzazione paesaggistica ai sensi dell'art. 146 del d.lgs. 42/04.

In particolare, ai fini dell'espressione del parere di competenza della Soprintendenza ABAP per le Province di Caserta e Benevento è necessario acquisire il parere della Commissione Locale per il Paesaggio del Comune di Morcone, unitamente ad relazione illustrativa e ad una proposta di provvedimento ai sensi dell'articolo 146 comma 7 del decreto legislativo 42/2004, in cui siano esplicitate la valutazioni sulla compatibilità dell'opera con le

fonte: http://burc.regione.campania.it

esigenze di tutela del riconosciuto di notevole interesse pubblico.

Comune di Morcone – ing. Di Mella
Il Comune conferma quanto già riportato nella corrispondenza agli atti del procedimento, a cui si rimanda integralmente.

Si passa a trattare il **terzo punto all'OdG.**

3. verifica dell'elenco predisposto dal proponente in relazione alle autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, concerti, nulla osta e assensi comunque denominati, necessari alla realizzazione e all'esercizio del medesimo progetto

In merito ai titoli il RdP ribadisce ai convenuti, così come già indicato nell'atto di convocazione della odierna Conferenza di Servizi, che la Proponente in fase di istanza ha prodotto l'elenco dei pareri, atti di assenso, titoli abilitativi richiesti ai Soggetti coinvolti nel procedimento, indicando anche quelli rientranti nell'Autorizzazione Unica ex art. 12 del D.P.R. 387/2003 e s.m.i.
Si rammenta, altresì, che la corretta individuazione dei titoli necessari alla realizzazione dell'intervento e all'esercizio dello stesso, è una precipua responsabilità del proponente.
Il RdP chiede ai rappresentanti dei soggetti convenuti se il proponente ha individuato correttamente tutti i titoli necessari per la realizzazione e l'esercizio del progetto in argomento e di formulare le eventuali osservazioni, anche alla luce di quanto discusso nell'ambito del secondo punto all'ordine del giorno.
Le osservazioni vengono riportate in una specifica colonna.

ID	A) Autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, nulla osta e assensi comunque denominati, necessari per la realizzazione e l'esercizio dell'opera o dell'impianto	Riferimenti normativi	Autorizzazioni, pareri, ecc. sostituiti/ricompresi	Autorità competente	OSSERVAZIONI DA PARTE DEI PARTECIPANTI ALLA CONFERENZA DEI SERVIZI DEL 18 DICEMBRE 2025
	Provvedimento di Valutazione di Impatto Ambientale integrato con la VINCA	D.lgs. n. 152/06 e D.P.R. n. 357/97 e smi	VIA/VINCA	Regione Campania - Ufficio Speciale Valutazione Ambientali – 306.00.00	**Viene inserito tale titolo erroneamente non riportato dalla Società nella tabella presentata in fase di istanza.**
	Autorizzazione Unica in materia di Energia	Art. 12 del Dlgs 387/2003	Autorizzazione alla realizzazione e all'esercizio dell'impianto eolico	*208.03.01 – Risorse Energetiche (ex UOD 50 02 03 UOD ENERGIA EFFICIENTAMENTO E RISPARMIO ENERGETICO, GREEN ECONOMY E BIOENERGIA)*	

fonte: http://burc.regione.campania.it

	Autorizzazione Piano di Utilizzo Terre e Rocce da scavo	DPR 120/2017	Piano di Utilizzo Terre e Rocce da scavo	*60 12 00 – UFFICIO SPECIALE VALUTAZIONI AMBIENTALI*	**Viene rilasciata su parere di ARPAC che già si è espressa con nota prot. 0484211/2025 del 29/09/2025**
	Nulla osta delle forze armate (esercito, marina, aeronautica) per le servitù militari Nulla osta per la sicurezza al volo	Decreto Dirigenziale n. 516 del 26/10/2011 R.D. 30 MARZO 1942, N. 327	Servitù militari e per la sicurezza del volo a bassa quota solo se necessario e solo nel caso di impianti ubicati in prossimità di zone sottoposte a vincolo militare Sminamento ordigni bellici	*AERONAUTICA MILITARE – TERZA REGIONE AEREA – REPARTO TERRITORIO E PATRIMONIO*	
				COMANDO RFC REGIONALE CAMPANIA UFFICIO AFFARI GENERALI	
				COMANDO MARITTIMO SUD DI TARANTO	
	Parere di conformità del progetto alla normativa di prevenzione incendi	Decreto Dirigenziale n. 516 del 26/10/2011 D.P.R. 151/2011	Prevenzione incendi	*COMANDO PROVINCIALE DEI VIGILI DEL FUOCO DELLA PROVINCIA DI BENEVENTO*	**Trattasi dell'art. 3 DPR 151/2011 (valutazione del progetto) per il quale il Comando già si è espresso con prot. n. 494775/2025 del 02/10/2025**
	Valutazione ostacoli e pericoli per la navigazione aerea	Decreto Dirigenziale n. 516 del 26/10/2011 R.D. 30 marzo 1942, n. 327	Interferenze al volo	*ENAV S.P.A.*	
				ENAC ENTE NAZIONALE AVIAZIONE CIVILE	
	Parere di compatibilità paesaggistica secondo i poteri previsti dall'articolo 152 Dlgs 42/2004 secondo la definizione data nel punto 14.9 delle Linee Guida Nazionali	Decreto Dirigenziale n. 516 del 26/10/2011 D.M.22 gennaio 2004, n. 42	Vincoli paesaggistici aree contermini	*MINISTERO DELLA CULTURA*	**Tale titolo è da sostituire con l'Autorizzazione paesaggistica da rilasciarsi ai sensi dell'art. 146 del D.Lgs. n. 42/04 a cura del Comune di Morcone, previo parere della Commissione Locale del Paesaggio e della Soprintendenza, quest'ultimo integrato con il parere ex art. 41 comma 4 del D.Lgs 36/2023 in materia di archeologia preventiva.** **Deve altresì essere acquisita l'autorizzazione ai sensi dell'art. 21 per quel che concerne l'attraversamento del Regio Tratturo, sottoposto alle**
				SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA BELLE ARTI E PAESAGGIO PER LE PROVINCE DI CASERTA E BENEVENTO	
				SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA BELLE ARTI E PAESAGGIO DEL MOLISE	

fonte: http://burc.regione.campania.it

					disposizioni di Tutela in virtù del D.C.R. 120/2021 **La Soprintendenza conferma che occorre anche parere da parte della SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA BELLE ARTI E PAESAGGIO DEL MOLISE ai sensi dell'art. 26 del D.Lgs n. 42/2004 considerato che il progetto è sottoposto a valutazione di impatto ambientale e che gli impatti paesaggistici vanno valutati anche dalla Regione confinante.**
	Nulla osta circa le eventuali interferenze con le reti fisse	Decreto Dirigenziale n. 516 del 26/10/2011	Interferenze con le reti dei trasporti	*MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI TRASPORTI* *DIREZIONE GENERALE TERRITORIALE PER IL CENTRO SUD U.S.T.I.F. CAMPANIA*	
	Nulla osta ai sensi dell'articolo 95 del D.Lgs. n. 259 del 2003 e TU 1775/33	Decreto Dirigenziale n. 516 del 26/10/2011 D.Lgs. n. 259 del 2003 e TU 1775/33	Interferenze con reti elettriche e telecomunicazioni	*MINISTERO DELLO IMPRESE E DEL MADE IN ITALY- - ISPETTORATO CAMPANIA - Interferenze Elettriche*	
	Nulla osta all'attraversamento, all'uso delle strade di competenza ed alla verifica delle fasce di rispetto	Decreto Dirigenziale n. 516 del 26/10/2011 D.Lgs 285/92 (Codice della strada) e s.m.i., ove previsto	Strade Provinciali	*PROVINCIA DI BENEVENTO*	
	Nulla Osta per l'autorizzazione all'attraversamento del demanio idrico Nulla Osta per autorizzazione di linee elettriche	Decreto Dirigenziale n. 516 del 26/10/2011 Demanio idrico. R.D. 25. 07.1904 n.523 - R.D.11.1	Attraversamento demanio Idrico e Linee elettriche	*50 18 04 - UOD GENIO CIVILE DI BENEVENTO; PRESIDIO PROTEZIONE CIVILE oggi UOS 214.02.01 – Genio civile di Ariano Irpino, Avellino e Benevento*	**L'UOS 208.03.01 rappresenta che la competenza in materia di linee elettriche è stata trasferita alla Provincia ai sensi della L.R. n. 35/2025.**

fonte: http://burc.regione.campania.it

		2.1933 1775, R.D.128 5/1920 - D.Lgs 112/98 – D.Lgs 96/99 e R.D. 11.12.19 33 n. 1775 e s.m.i.) Linee elettriche art. 111 del R.D. 11.12.19 33 n. 1775 e s.m.i., degli artt. 87, 88 e 106 del D.P.R. 24.07.19 77 n. 616			
	Benestare sul progetto con la soluzione tecnica fornita dal Gestore di Rete, in merito alla realizzazione dell'opera di connessione, per la rispondenza tecnica ai requisiti indicati nel Codice di Rete Autorizzazione interramento linea MT esistente	Decreto Dirigenziale n. 516 del 26/10/2011	Opere elettriche di collegamento	*TERNA S.p.A*	
	Nulla osta all'attraversamento, all'uso delle strade di competenza ed alla verifica delle fasce di rispetto-Parere comuni interessati dal progetto	D.Lgs 285/92 (Codice della strada) e s.m.i., ove previsto DPR 380 del 2001 e smi Art. 23 commi 3 del D.Lsg 152/2006 e s.m.i	Territorio comunale Impatti ambientali nei comuni parzialmente interessati dal progetto	*COMUNE DI MORCONE*	
				COMUNE DI SANTA CROCE DEL SANNIO	
	Autorizzazione riguardante il	Regio decreto	Aree soggette a vincolo idrogeologico	*COMUNITÀ MONTANA TIRRENO E ALTO TAMMARO*	

fonte: http://burc.regione.campania.it

	vincolo idrogeologico	30 dicembre 1923, n. 3267 e al Decreto del Presidente della Repubblica 24 luglio 1977, n.616			
	Permesso di costruire	Parte I, titolo II, capo II del Dpr n.380/01 smi e articolo 1 della Lr n.19/01 smi	Nulla osta di costruire	*COMUNE DI MORCONE* *COMUNE DI SANTA CROCE DEL SANNIO*	**Tale titolo va eliminato dalla tabella in quanto l'Autorizzazione Unica ex art. 12 D.Lgs. n. 387/2003 assorbe anche il permesso di costruire.**
	Impatti ambientali interregionali	Art. 30 comma 2 del Dlgs 152/2006	Eventuali impatti ambientali interregionali	*60 12 00 – UFFICIO SPECIALE VALUTAZIONI AMBIENTALI*	**E' da cancellare l'Ufficio Speciale Valutazioni ambientali della Regione Campania in quanto il comma 2 art. 30 riguarda esclusivamente la Regione direttamente confinante (Regione Molise)**
				REGIONE MOLISE	
	Parere aree contermini	art. 30 commi 2 e 2bis del D.Lsg 152/2006 e s.m.i	Impatti ambientali aree contermini regionali e sovraregionali	*COMUNE DI MORCONE* *PROVINCIA DI BENEVENTO* *COMUNE DI CAMPOLATTARO* *COMUNE DI CASTELPAGANO* *COMUNE DI CERRETO SANNITA* *COMUNE DI CIRCELLO* *COMUNE DI COLLE SANNITA* *COMUNE DI PIETRAROJA* *COMUNE DI PONTELANDOLFO* *COMUNE DI SANTA CROCE DEL SANNIO* *COMUNE DI SASSINORO* *COMUNE DI CERCEMAGGIORE* *COMUNE DI CERCEPICCOLA* *COMUNE DI GILDONE* *COMUNE DI GUARDIAREGIA* *COMUNE DI MIRABELLO SANNITICO* *COMUNE DI RICCIA*	**E' da cancellare l'ente PROVINCIA DI BENEVENTO trattandosi di refuso.**

fonte: http://burc.regione.campania.it

				COMUNE DI SAN GIULIANO DEL SANNIO *COMUNE DI SEPINO* *PROVINCIA DI CAMPOBASSO*	
	Parere di compatibilità elettromagnetica e l'impatto acustico	Decreto Dirigenziale n. 516 del 26/10/2011 Compatibilità elettromagnetica, ai sensi della L.36/01, DPCM 08/07/03, Circolare Ministeriale del 15/11/04; Acustica ambientale, ai sensi della L.447/95	Prevenzione impatto acustico e elettromagnetico	*ARPAC - AG. REG. PROTEZIONE AMBIENTALE CAMPANIA DIPARTIMENTO PROVINCIALE DI BENEVENTO*	
	Parere medico preventivo su progetto di edilizia	Parere ex art. 220 T.U.l.S.; Art.5 comma 3 1et. "a" e art.20 comma 1 DPR 380/ 01	Salute pubblica	*ASL BN - Azienda Sanitaria Locale Benevento*	**Tale titolo va eliminato sulla scorta di quanto rappresentato dalla ASL con nota prot. n. 34028 del 27/03/2024 già agli atti del procedimento.**
	Conformità ai piani di bacino	Decreto Dirigenziale n. 516 del 26/10/2011	Prevenzione dissesto idrogeologico	*AUTORITA' DI BACINO DISTRETTUALE DELL'APPENNINO MERIDIONALE*	
	Attestazione di non interessamento di particelle soggette ad Usi Civici, ovvero mutamento di destinazione d'uso temporaneo o del 1927 e semidefinitivo dei	Decreto Dirigenziale n. 516 del 26/10/2011 legge n. 1766 del 1927	Usi CIVICI	*50 07 18 - UOD AMBIENTE, FORESTE E CLIMA oggi UOS 207.03.02 - Ambiente e Foreste (Usi Civici)*	

fonte: http://burc.regione.campania.it

	terreni gravati da usi civici				
	Parere in merito alla valorizzazione delle tradizioni agroalimentari locali (anche rispetto alle produzioni agroalimentari di qualità) e alla tutela della biodiversità (anche rispetto alla capacità d'uso dei suoli) nonché al patrimonio culturale e del paesaggio rurale	Decreto Dirigenziale n. 516 del 26/10/2011 Legge 5 marzo 2001, n. 57, articoli 7 e 8, nonché ai sensi del D.Lgs 18 maggio 2001, n. 228, cosi come previsto al comma 7 dell'Art12 del D.lgs 387/03	USO AGRICOLO DEL SUOLO	*50 07 06 - UOD TUTELA DELLA QUALITÀ, TRACCIABILITÀ DEI PRODOTTI AGRICOLI E ZOOTECNICI SERVIZI DI SVILUPPO AGRICOLO*	
				50 07 11 - UOD SERVIZIO TERRITORIALE PROVINCIALE BENEVENTO	
	Sentito ex art. 5 co. 7 del DPR 357/1997	ex art. 5 co. 7 del DPR 357/1997	VINCA	*UOS 213.02.02 ex 50 06 07 - UOD GESTIONE DELLE RISORSE NATURALI PROTETTE - TUTELA E SALVAGUARDIA DELL'HABITAT MARINO E COSTIERO – PARCHI E RISERVE NATURALI – ENTE GESTORE DI:* *-ZPS "BOSCO DI CASTELPAGANO E TORRENTE TAMMARECCHIA" (IT8020014)* *-ZSC "ALTA VALLE DEL FIUME TAMMARO" (IT8020001)*	
				WWF SANNIO- ENTE GESTORE DELLA ZPS "INVASO DEL FIUME TAMMARO" (IT8020015)	**La Società rappresenta che trattasi di refuso e che pertanto il WWF Sannio non deve rilasciare il sentito ex art. 5 co. 7 del DPR 357/1997 erroneamente indicato in tabella.**
				REGIONE MOLISE - DIREZIONE GENERALE VI - SERVIZIO CONSERVAZIONE DELLA NATURA , ENTE GESTORE DELLA ZPS,ZSC "LA GALLINOLA - MONTE MILETTO - MONTI DEL MATESE" (IT7222287)	
	Verifica eventuali interferenze metanodotto	Decreto del 17 aprile 2008 del	NULLA OSTA	*SNAM Rete Gas SpA*	

fonte: http://burc.regione.campania.it

		Ministero dello Sviluppo Economico			
	Verifica eventuali interferenze acquedotto	Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152	NULLA OSTA	*Ente Idrico Campano*	
	Verifica eventuali viabilità di competenza	Art.67 DPR 495/1992	NULLA OSTA	*ANAS Spa - Compartimento della Viabilità per la Campania*	
	Autorizzazione agli attraversamenti ferroviari e al parallelismo delle linee elettriche in fascia di rispetto ferroviaria, ai sensi DPR 753/80, art. 58	DPR 753/80, art. 58	Autorizzazione	*Rete Ferroviaria Italiana - Vice Direzione Generale Network Management Infrastrutture - Direzione Operativa Infrastrutture Territoriale Napoli - S. O. Ingegneria*	

In merito alla interferenza con il Regio Tratturo Pescasseroli-Candela la **Soprintendenza**, sulla base della documentazione grafica di progetto sinora prodotta, rappresenta la necessità di acquisire l'autorizzazione alla esecuzione delle opere previste, ai sensi dell'art. 21 del D.Lgs. n. 42/04, in quanto l'area è sottoposta a vincolo diretto vigente in virtù del D.C.R. n. 120/2021.
La **Società** si riserva di svolgere le opportune verifiche sulla base delle caratteristiche del progetto. Qualora dovesse essere confermata la necessità di acquisizione di tale autorizzazione, tale titolo dovrà ovviamente essere integrato nella tabella sopra riportata.

- la proponente richiedeva espressamente, ai sensi del comma 7bis del D.Lgs n. 152/06 del Dlgs 152/2006, che per i seguenti titoli abilitativi, relativi a specifici adempimenti tecnici previsti dalle norme di settore afferenti al livello di progettazione "esecutivo" ed alle fasi successive alla realizzazione dell'opera, comunque vincolanti per l'effettivo avvio dell'esercizio dell'opera/intervento in questione, le amministrazioni competenti indichino in conferenza le condizioni da verificare, secondo un cronoprogramma stabilito nella conferenza stessa (ove pertinente), per il rilascio del titolo definitivo successivamente al PAUR ai fini della realizzazione e/o l'esercizio dell'opera/intervento:

B) Autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, nulla osta e assensi comunque denominati, necessari per la realizzazione e l'esercizio dell'opera o dell'impianto di cui al co. 7-bis dell'art. 27-bis del Dlgs 152/2006	**Riferimenti normativi**	**Condizione co. 7-bis**	**Autorità competente (corredata di PEC)**
Autorizzazione Sismica	articolo 94 del Decreto del Presidente della Repubblica 6 giugno 2001, n.380	**La normativa di settore per il rilascio del titolo richiede un livello progettuale esecutivo**	*50 18 04 - UOD GENIO CIVILE DI BENEVENTO; PRESIDIO PROTEZIONE CIVILE*

fonte: http://burc.regione.campania.it

Si passa alla trattazione del **quarto punto** all'OdG.

definizione dei lavori della Conferenza di Servizi

Il RdP ricorda ai presenti che i lavori della conferenza dovranno concludersi entro 90 giorni dalla data odierna.
Tenuto conto della tempistica richiesta dai rappresentanti della Cogein Energy per la predisposizione dei chiarimenti alle osservazioni formulate dai presenti nel corso della odierna riunione di conferenza di servizi, nonché della necessità, da parte degli Enti stessi, di poter istruire in tempi congrui gli atti che saranno prodotti dalla ditta, i convenuti concordano che i riscontri ai chiarimenti dovranno essere trasmessi entro e non oltre il giorno **30/01/2026** all'Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali e che la prossima riunione di lavoro si terrà il giorno **17/02/2026** ore **11:00**.

Si passa alla trattazione del quinto punto all'OdG.

varie ed eventuali

Non vi sono ulteriori argomenti da trattare.

In chiusura della riunione di lavoro odierna il Responsabile del Procedimento evidenzia che, stanti le modalità di svolgimento della riunione con collegamento da remoto in videoconferenza, il presente resoconto al termine della riunione di lavoro, firmato dal Responsabile del Procedimento e dal direttore dell'Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali, sarà trasmesso a tutti i soggetti coinvolti nel procedimento e si riterrà visionato e condiviso in ogni sua parte dai partecipanti in caso di mancata comunicazione scritta di richiesta di modifica o integrazione da far pervenire all'indirizzo entro 10 giorni dalla ricezione. Le eventuali richieste di modifica o integrazione pervenute al Responsabile del Procedimento saranno formalizzate nel resoconto della prossima riunione di lavoro.

La seduta si chiude alle ore 12:50.

- **CONFERENZA DI SERVIZI DEL 17/02/2026**

Il giorno 17 febbraio 2026, alle ore 11:10 in modalità videoconferenza, si svolge la prima seduta della Conferenza di Servizi decisoria di cui all'art. 14 *ter* della l. 241/90, indetta con nota prot. n. prot. n. 457532/2025 del 18/09/2025, poi differita con prot. n. 543033/2025 del 20/10/2025, allo scopo di acquisire in relazione all'intervento in oggetto i pareri, le intese, i concerti, i nulla osta o altri atti di assenso, comunque denominati necessari alla realizzazione dell'intervento stesso e all'esercizio delle attività previste.
Si rappresenta che la seduta di CdS potrà essere registrata in modalità audio – video per eventuali esigenze connesse alla verbalizzazione.

La prima seduta è stata convocata con il seguente ordine del giorno:

1. **Valutazione dei chiarimenti richiesti alla Società Proponente in sede di prima di riunione di conferenza di servizi;**

2. **varie ed eventuali.**

Sono presenti collegati in videoconferenza:

fonte: http://burc.regione.campania.it

- l'avv. Simona Brancaccio, Direttore dell'**Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali** della Regione Campania nonché Rappresentante Unico della Regione Campania;
- l'ing. Antonio Ronconi, funzionario dell'**Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali** della Regione Campania, in qualità di Responsabile del Procedimento (di seguito anche RdP);
- la dott.ssa Assunta Maria Santangelo, funzionaria dell'**Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali** della Regione Campania, in qualità di assegnataria dell'istruttoria tecnica inerente alla valutazione di impatto ambientale integrata con la VI appropriata;
- ing. Alfonso Tranfaglia - **UOS 208.03.01 - Risorse energetiche** (ex UOD 50.02.03 Energia, efficientamento e risparmio energetico, Green Economy e Bioeconomia);
- Arch. Antonio Friello, in qualità di funzionario della **Soprintendenza Archeologia belle arti e paesaggio per le province di Benevento e Caserta,** nonché **Rappresentante Unico delle Amministrazioni periferiche dello Stato (RUAS)**, giusta nomina prot. MIC|MIC_SABAP-CE_UO6|09/04/2025|0008202-P;

- per la Società **Cogein Energy S.r.l.** (di seguito anche Proponente) sono presenti i sigg.:
  - ing. Baldascino Giuseppe, dipendente della Società, in qualità di progettista;
  - ing. Giuliana Faella, dipendente della Società, in qualità di progettista;

Risultano assenti sebbene regolarmente invitati:
- ✓ Comune di Morcone (BN)
- ✓ Rete Ferroviaria Italiana - Vice Direzione Generale Network Management Infrastrutture - Direzione Operativa Infrastrutture Territoriale Napoli - S. O. Ingegneria
- ✓ ARPAC - Dipartimento Provinciale di Benevento
- ✓ Ente Nazionale per l'Aviazione Civile - ENAC
- ✓ Regione Molise
- ✓ REGIONE CAMPANIA UOS 207.03.02 - Ambiente e Foreste (Usi Civici)
- ✓ REGIONE CAMPANIA - UOS 207.03.01 - Sistemi territoriali e di sviluppo locale, Sistema della Conoscenza
- ✓ REGIONE CAMPANIA - UOS 207.01.04 - Servizi territoriali provinciali di Benevento – Organizzazione Comune dei mercati agricoli (OCM) - Interventi strutturali sul comparto vitivinicolo
- ✓ REGIONE CAMPANIA - UOS 214.02.01 – Genio civile di Ariano Irpino, Avellino e Benevento
- ✓ MINISTERO DELLA DIFESA AOO Comando Scuole dell'Aeronautica Militare 3. Regione Aerea
- ✓ ANAS - Struttura Territoriale Campania
- ✓ ARPAC - Direzione Generale
- ✓ Azienda Sanitaria Locale Benevento - Dipartimento di Prevenzione
- ✓ Comunità Montana del Fortore Molisano
- ✓ Comunità Montana Matese di Bojano
- ✓ Comunità Montana Molise Centrale
- ✓ Comunità Montana Titerno e Alto Tammaro
- ✓ MINISTERO DELL'INTERNO - Dipartimento dei Vigili del Fuoco, del Soccorso Pubblico e della Difesa Civile - Corpo Nazionale dei Vigili del Fuoco - COMANDO PROVINCIALE BENEVENTO
- ✓ MINISTERO DELLA DIFESA - Comando Forze Operative Sud - COMFOP Sud
- ✓ Comune di Campolattaro
- ✓ Comune di Castelpagano
- ✓ Comune di Cercemaggiore
- ✓ Comune di Cercepiccola
- ✓ Comune di Cerreto Sannita
- ✓ Comune di Circello
- ✓ Comune di Colle Sannita
- ✓ Comune di Gildone

fonte: http://burc.regione.campania.it

- ✓ Comune di Guardiaregia
- ✓ Comune di Mirabello Sannitico
- ✓ Comune di Pietraroja
- ✓ Comune di Pontelandolfo
- ✓ Comune di Riccia
- ✓ Comune di San Giuliano del Sannio
- ✓ Comune di Santa Croce del Sannio
- ✓ Comune di Sassinoro
- ✓ Comune di Sepino
- ✓ Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica Direzione generale valutazioni ambientali (VA)
- ✓ MIMIT - Ministero delle Imprese e del Made in Italy - Ispettorato Territoriale Campania - Interferenze Elettriche
- ✓ Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale
- ✓ Ente Idrico Campano
- ✓ Enav S.P.A.
- ✓ MINISTERO DELLA DIFESA - AOO Comando Interregionale Marittimo Sud (MARINA SUD)
- ✓ Provincia di Benevento
- ✓ Provincia di Campobasso
- ✓ MINISTERO DELLA CULTURA - Soprintendenza archeologia belle arti e paesaggio del Molise
- ✓ SNAM
- ✓ MINISTERO DELLA CULTURA - Segretariato Regionale del Ministero della cultura per la Campania
- ✓ REGIONE CAMPANIA - UOS 213.02.02 - Tutela e salvaguardia ambientale. Coordinamento, monitoraggio e supporto agli Enti Parco Regionali e Riserve Naturali Regionali - Parchi regionali e riserve marine, conservazione, tutela e valorizzazione della biodiversità, dei siti della Rete Natura 2000
- ✓ Terna S.p.A.
- ✓ WWF SANNIO

Il Responsabile del Procedimento precisa che l'U.S. Valutazioni Ambientali ha inviato in data **16/02/2026** il link per la connessione alla videoconferenza a tutti coloro i quali hanno partecipato alle precedenti riunioni.
Inoltre, il Responsabile del Procedimento precisa che l'U.S. Valutazioni Ambientali ha fatto accesso al *form on line* fino alle ore 11:00 del giorno 17/02/2026, verificando che non sussistono iscrizioni da parte di altri soggetti coinvolti nel procedimento. Il *form on line* viene mostrato ai partecipanti a dimostrazione di quanto sopra.

Prima di passare all'OdG, alla luce delle disposizioni dell'art. 6 *bis* della legge n.241/1990 e s.m.i., il Responsabile del Procedimento dichiara l'insussistenza di situazioni di conflitto di interessi che lo riguardano in relazione al procedimento in argomento.
Analoga dichiarazione è resa da tutti i partecipanti alla seduta della CdS.

Il RdP chiede ai presenti di confermare l'avvenuta ricezione del resoconto dei lavori della prima riunione di CdS tenutasi in data 18/12/2025 trasmesso ai Soggetti coinvolti nel procedimento.
I presenti confermano l'avvenuta ricezione del resoconto.
Il RdP dà atto del fatto che, entro il termine comunicato ai soggetti coinvolti nel procedimento con nota prot. Reg. n. 13029 del 09/01/2026 dell'U.S. Valutazioni Ambientali, in ossequio a quanto concordato dai partecipanti alla riunione di Conferenza di Servizi tenutasi in data del 18/12/2025, non è pervenuta agli atti del medesimo ufficio alcuna comunicazione scritta di richiesta di modifica o integrazione del verbale di detta riunione e che, pertanto, il medesimo verbale si intende letto confermato e approvato da tutti i partecipanti.

fonte: http://burc.regione.campania.it

Il RdP rappresenta che, successivamente alla prima riunione della conferenza di servizi, risultano pervenuti i seguenti atti:

- nota **TERNA** prot. n. 154888 del 22/12/2025, assunta al prot. n. 735898 del 23/12/2025;

- nota **Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale** prot. reg. n. 64597 del 27/01/2026 con cui è stato trasmesso parere favorevole con prescrizioni;

- nota **Cogein Energy S.r.l.** prot. n. 73105 del 29/01/2026, con cui sono stati trasmessi i chiarimenti richiesti dai servizi in sede di conferenza;

- nota **Regione Molise –** *Ufficio gestione Rete Natura 2000 e Vinca* prot. n. 11635 del 28/01/2026, assunta al prot. n. 73382 del 29/01/2026, con cui l'Ente, in qualità di Gestore della ZSC/ZPS IT7222287, al fine di contenere le interferenze potenziali, ha espresso il proprio "SENTITO", fornendo indicazioni da inserire all'interno del parere finale di valutazione di incidenza;

- nota **Provincia di Benevento** – *Servizio Pianificazione urbanistica – SITI - VAS – VIA* prot. n. 4077 del 16/02/2026, assunta al prot. n. 129009 del 16/02/2026, con cui la Provincia fornisce informazioni in merito all'inquadramento del progetto rispetto al PTCP, precisando, altresì, che l'intervento proposto ricade in area vincolata ai sensi del Decreto n. 494 del 6 Settembre 2024 del MINISTERO DELLA CULTURA - SEGRETARIATO REGIONALE PER LA CAMPANIA - Commissione Regionale per il Patrimonio Culturale, decreto che vieta espressamente la realizzazione di impianti da fonte eolica o solare nell'area oggetto di intervento, rafforzando e confermando gli obiettivi di tutela contenuti nel PTCP.

  Tale nota, non ancora pubblicata nel fascicolo digitale on line, viene condivisa a video e letta integralmente.

Vista la nota pervenuta da parte della Provincia di Benevento ed in particolare la nota prot. n. 23947 del 29/09/2025 (prot. reg. n. 487214 del 30/09/2025) richiamata nella succitata nota del 16/02/2026, la **Società** si riserva di effettuare i dovuti approfondimenti da concludersi entro e non oltre la prossima seduta di conferenza.

Sul punto il Responsabile del Procedimento invita i Servizi partecipanti alla Conferenza di Servizi a tener conto, nell'ambito delle proprie istruttorie, delle puntuali osservazioni formulate dalla Provincia di Benevento, al fine di valutare fattualmente la compatibilità dell'installazione con la tutela dei valori ambientali e culturali del territorio interessato dal progetto proposto dalla Cogein Energy S.r.l.

Si passa quindi al **primo punto all'OdG** con l'illustrazione del progetto da parte della società proponente.

1.Valutazione dei chiarimenti richiesti alla Società Proponente in sede di prima di riunione di conferenza di servizi

Il RdP chiede ai rappresentanti dei Soggetti coinvolti nel procedimento e presenti in riunione di evidenziare se i chiarimenti prodotti dalla Società siano soddisfacenti o se sussista necessità di ulteriori chiarimenti in relazione alle caratteristiche del progetto ed agli effetti ambientali attesi e se si ravvisano particolari elementi di criticità inerenti agli aspetti di rispettiva competenza.
Intervengono i servizi partecipanti alla riunione che rappresentano quanto segue.

US Valutazioni Ambientali – dott.ssa Santangelo
Si fa riferimento ai punti oggetto di richiesta integrazioni.

- punto 20) indicare il recapito finale delle acque che circolano all'intorno della stazione di trasformazione;

fonte: http://burc.regione.campania.it

- punto 28) indicare dove è possibile rinvenire nell'Elab. 14 il riscontro a tale chiarimento;
- punto 41) chiarire quali saranno le modifiche da effettuarsi a valle dell'autorizzazione e se queste pregiudicano il benestare già rilasciato.

UOS 208.03.01 - Risorse energetiche – ing. Tranfaglia
Relativamente alla presenza di aree boscate, si chiede all'ufficio Agricoltura della Regione Campania di certificare la presenza o meno di aree boscate nei pressi degli aerogeneratori di progetto.

Soprintendenza - arch. Friello
Non risultano necessari ulteriori chiarimenti da parte della Società. Si ribadisce che l'intervento ricade in integralmente nella perimetrazione delle aree dichiarate di notevole interesse pubblico con Decreto n. 494 del 6 Settembre 2024.

Si passa a trattare il **secondo punto all'OdG**.

2. varie ed eventuali

Non vi sono ulteriori argomenti da trattare.

Tenuto conto della tempistica richiesta dai rappresentanti della Società per la predisposizione dei chiarimenti formulati dai presenti nel corso della odierna riunione di conferenza di servizi, i convenuti concordano che i riscontri ai chiarimenti dovranno essere trasmessi all'US Valutazioni Ambientali entro e non oltre il giorno **02 marzo 2026** e che la prossima riunione di lavoro si terrà il giorno **16/03/2026 ore 14:30.**
In chiusura della riunione di lavoro odierna il Responsabile del Procedimento evidenzia che, stanti le modalità di svolgimento della riunione con collegamento da remoto in videoconferenza, il presente resoconto al termine della riunione di lavoro, firmato dal Responsabile del Procedimento, sarà trasmesso a tutti i soggetti coinvolti nel procedimento e si riterrà visionato e condiviso in ogni sua parte dai partecipanti in caso di mancata comunicazione scritta di richiesta di modifica o integrazione da far pervenire all'indirizzo entro 10 giorni dalla ricezione. Le eventuali richieste di modifica o integrazione pervenute al Responsabile del Procedimento saranno formalizzate nel resoconto della prossima riunione di lavoro.

La seduta si chiude alle ore 12:01.

- **CONFERENZA DI SERVIZI DEL 16/03/2026**

Il giorno 16 marzo 2026, alle ore 14:40 in modalità videoconferenza, si svolge la quinta seduta della Conferenza di Servizi decisoria di cui all'art. 14 *ter* della l. 241/90, indetta con nota prot. n. 457532/2025 del 18/09/2025, poi differita con prot. n. 543033/2025 del 20/10/2025, allo scopo di acquisire in relazione all'intervento in oggetto i pareri, le intese, i concerti, i nulla osta o altri atti di assenso, comunque denominati necessari alla realizzazione dell'intervento stesso e all'esercizio delle attività previste.
La quinta seduta è stata convocata con il seguente ordine del giorno:

1. **Espressione dei pareri di competenza in merito al rilascio del provvedimento di Valutazione di Impatto Ambientale integrata con la VINCA, degli ulteriori titoli abilitativi richiesti dal proponente e del provvedimento autorizzatorio unico regionale;**
2. **condivisione e sottoscrizione della bozza di Rapporto Finale;**
3. **varie ed eventuali.**

fonte: http://burc.regione.campania.it

Sono presenti collegati in videoconferenza:

- l'avv. Simona Brancaccio, Direttore dell'**Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali** della Regione Campania nonché Rappresentante Unico della Regione Campania;
- l'ing. Antonio Ronconi, funzionario dell'**Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali** della Regione Campania, in qualità di Responsabile del Procedimento (di seguito anche RdP);
- la dott.ssa Assunta Maria Santangelo, funzionaria dell'**Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali** della Regione Campania, in qualità di assegnataria dell'istruttoria tecnica inerente alla valutazione di impatto ambientale integrata con la VI appropriata;
- arch. Francesca De Falco, ing. Alfonso Tranfaglia - **UOS 208.03.01 - Risorse energetiche** (ex UOD 50.02.03 Energia, efficientamento e risparmio energetico, Green Economy e Bioeconomia), nonché arch. Gianluca Irace, assistenza tecnica;
- Arch. Antonio Friello, in qualità di funzionario della **Soprintendenza Archeologia belle arti e paesaggio per le province di Benevento e Caserta,** nonché **Rappresentante Unico delle Amministrazioni periferiche dello Stato (RUAS)**, giusta nomina prot. MIC|MIC_SABAP-CE_UO6|09/04/2025|0008202-P;
- Dott. Angelo Pagnozzi, funzionario della **UOS 207.01.04 – Servizi Territoriali Provinciali di Benevento**. giusta delega prot. n. 212066 del 10/03/2026;

- per la Società **Cogein Energy S.r.l.** (di seguito anche Proponente) sono presenti i sigg.:
  - dott. Mario Palma, in qualità di Amministratore Unico della Società;
  - ing. Baldascino Giuseppe, dipendente della Società, in qualità di progettista;
  - ing. Giuliana Faella, dipendente della Società, in qualità di progettista;

Risultano assenti sebbene regolarmente invitati:

- ✓ Comune di Morcone (BN)
- ✓ Rete Ferroviaria Italiana - Vice Direzione Generale Network Management Infrastrutture - Direzione Operativa Infrastrutture Territoriale Napoli - S. O. Ingegneria
- ✓ ARPAC - Dipartimento Provinciale di Benevento
- ✓ Ente Nazionale per l'Aviazione Civile - ENAC
- ✓ Regione Molise
- ✓ REGIONE CAMPANIA UOS 207.03.02 - Ambiente e Foreste (Usi Civici)
- ✓ REGIONE CAMPANIA - UOS 207.03.01 - Sistemi territoriali e di sviluppo locale, Sistema della Conoscenza
- ✓ REGIONE CAMPANIA - UOS 207.01.04 - Servizi territoriali provinciali di Benevento – Organizzazione Comune dei mercati agricoli (OCM) - Interventi strutturali sul comparto vitivinicolo
- ✓ REGIONE CAMPANIA - UOS 214.02.01 – Genio civile di Ariano Irpino, Avellino e Benevento
- ✓ MINISTERO DELLA DIFESA AOO Comando Scuole dell'Aeronautica Militare 3. Regione Aerea
- ✓ ANAS - Struttura Territoriale Campania
- ✓ ARPAC - Direzione Generale
- ✓ Azienda Sanitaria Locale Benevento - Dipartimento di Prevenzione
- ✓ Comunità Montana del Fortore Molisano
- ✓ Comunità Montana Matese di Bojano
- ✓ Comunità Montana Molise Centrale
- ✓ Comunità Montana Titerno e Alto Tammaro
- ✓ MINISTERO DELL'INTERNO - Dipartimento dei Vigili del Fuoco, del Soccorso Pubblico e della Difesa Civile - Corpo Nazionale dei Vigili del Fuoco - COMANDO PROVINCIALE BENEVENTO
- ✓ MINISTERO DELLA DIFESA - Comando Forze Operative Sud - COMFOP Sud
- ✓ Comune di Campolattaro
- ✓ Comune di Castelpagano

fonte: http://burc.regione.campania.it

- ✓ Comune di Cercemaggiore
- ✓ Comune di Cercepiccola
- ✓ Comune di Cerreto Sannita
- ✓ Comune di Circello
- ✓ Comune di Colle Sannita
- ✓ Comune di Gildone
- ✓ Comune di Guardiaregia
- ✓ Comune di Mirabello Sannitico
- ✓ Comune di Pietraroja
- ✓ Comune di Pontelandolfo
- ✓ Comune di Riccia
- ✓ Comune di San Giuliano del Sannio
- ✓ Comune di Santa Croce del Sannio
- ✓ Comune di Sassinoro
- ✓ Comune di Sepino
- ✓ Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica Direzione generale valutazioni ambientali (VA)
- ✓ MIMIT - Ministero delle Imprese e del Made in Italy - Ispettorato Territoriale Campania - Interferenze Elettriche
- ✓ Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale
- ✓ Ente Idrico Campano
- ✓ Enav S.P.A.
- ✓ MINISTERO DELLA DIFESA - AOO Comando Interregionale Marittimo Sud (MARINA SUD)
- ✓ Provincia di Benevento
- ✓ Provincia di Campobasso
- ✓ MINISTERO DELLA CULTURA - Soprintendenza archeologia belle arti e paesaggio del Molise
- ✓ SNAM
- ✓ MINISTERO DELLA CULTURA - Segretariato Regionale del Ministero della cultura per la Campania
- ✓ REGIONE CAMPANIA - UOS 213.02.02 - Tutela e salvaguardia ambientale. Coordinamento, monitoraggio e supporto agli Enti Parco Regionali e Riserve Naturali Regionali - Parchi regionali e riserve marine, conservazione, tutela e valorizzazione della biodiversità, dei siti della Rete Natura 2000
- ✓ Terna S.p.A.
- ✓ WWF SANNIO

Il Responsabile del Procedimento precisa che l'U.S. Valutazioni Ambientali ha inviato in data **14/03/2026** il link per la connessione alla videoconferenza a tutti coloro i quali hanno partecipato alle precedenti riunioni.
Inoltre, il Responsabile del Procedimento precisa che l'U.S. Valutazioni Ambientali ha fatto accesso al *form on line* fino alle ore 14:40 del giorno 16/03/2026, verificando che non sussistono iscrizioni da parte di altri soggetti coinvolti nel procedimento. Il *form on line* viene mostrato ai partecipanti a dimostrazione di quanto sopra.

Prima di passare all'OdG, alla luce delle disposizioni dell'art. 6 *bis* della legge n.241/1990 e s.m.i., il Responsabile del Procedimento dichiara l'insussistenza di situazioni di conflitto di interessi che lo riguardano in relazione al procedimento in argomento.
Analoga dichiarazione è resa da tutti i partecipanti alla seduta della CdS.

Il RdP chiede ai presenti di confermare l'avvenuta ricezione del resoconto dei lavori della prima riunione di CdS tenutasi in data 17/02/2026 trasmesso ai Soggetti coinvolti nel procedimento.
I presenti confermano l'avvenuta ricezione del resoconto.

fonte: http://burc.regione.campania.it

Il RdP dà atto del fatto che, entro il termine comunicato ai soggetti coinvolti nel procedimento con nota prot. Reg. n. 138064/2026 del 19/02/2026 dell'U.S. Valutazioni Ambientali, in ossequio a quanto concordato dai partecipanti alla riunione di Conferenza di Servizi tenutasi in data del 17/02/2026, non è pervenuta agli atti del medesimo ufficio alcuna comunicazione scritta di richiesta di modifica o integrazione del verbale di detta riunione e che, pertanto, il medesimo verbale si intende letto confermato e approvato da tutti i partecipanti.

Il RdP rappresenta che, successivamente alla seconda riunione della conferenza di servizi, risultano pervenuti i seguenti atti:

- nota **ARPAC** prot. n. 0010605/2026 del 19/02/2026, assunta al prot. n. 0140491/2026 del 19/02/2026, con cui è stato espresso parere di compatibilità acustica ed elettromagnetica;

- nota prot. n. 160482/2026 del 26/02/2026 con cui **UOS 207.01.04 - SERVIZI TERRITORIALI PROVINCIALI DI BENEVENTO** comunicava che il sopralluogo richiesto veniva eseguito in data 03/03/2026;

- nota prot. n. 163026/2026 del 27/02/2026 con cui **COGEIN** ha trasmesso i chiarimenti richiesti in seconda riunione di Conferenza;

- nota prot. n. 204103/2026 del 06/03/2026 con cui **UOS 207.01.04 - SERVIZI TERRITORIALI PROVINCIALI DI BENEVENTO** comunicava gli esiti del sopralluogo svolto in data 03/03/2026;

- nota prot. n. 6461 del 13/03/2026, assunta al prot. n. 251527 del 13/03/2026, con cui la **Provincia di Benevento** – *Servizio Pianificazione urbanistica – SITI - VAS – VIA* ha espresso **PARERE NON FAVOREVOLE** in ordine ai seguenti aspetti:

    - *per quanto disposto dalla disciplina di tutela contenuta nel Decreto Ministeriale n. 494/2024, che vieta espressamente la realizzazione di impianti da fonte eolica o solare nell'area oggetto di intervento, rafforzando e confermando gli obbiettivi di tutela contenuti nel PTCP in merito all'area in esame del Regio Tratturo e dell'Alto Tammaro, del paesaggio agrario e della Riserva di Naturalità – Colle San Martino;*

    - *per la mancata Verifica di Coerenza con gli obiettivi strategici contenuti nel PTCP vigente della Provincia di Benevento ed in particolare il contrasto con gli obiettivi di tutela del paesaggio per quanto attiene agli artt. 16, 18, 22, 23, 27, 43, 106 e 110 delle NTA del PTCP*

Con la stessa nota la Provincia, in materia di costruzione e gestione delle strade provinciali, come assegnate dalla L. 56/2014, ha allegato Nulla Osta reso dal competente **Settore Viabilità e Infrastrutture** con nota prot.6374 del 12.03.2026.
I suddetti atti emanati dalla Provincia vengono letti integralmente in conferenza, poiché pervenuti venerdì 13/03 u.s. e quindi non sono stati ancora inseriti nel fascicolo digitale e pubblicati sul web.

Alle ore 14.55 si collega il geom. Luigino Ciarlo, sindaco del **Comune di Morcone,** il quale comunica di essere stato delegato dall'ing. Vito Di Mella - responsabile del Settore Tecnico – Vigilanza a partecipare alla Conferenza odierna ed esprimere il parere competenza (*rif. delega prot. n. 3885 del 13/03/2026*).

Interviene l'**avv. Brancaccio** per rappresentare che la suddetta delega è da ritenersi irrituale e che il Sindaco, pur potendo presenziare alla odierna Conferenza non potrà esprimere pareri nel merito tecnico, essendo una specifica

fonte: http://burc.regione.campania.it

competenza dell'organo tecnico comunale, a meno che il Sindaco non sia stato individuato quale Responsabile del Servizio, ma sul punto il Sindaco precisa che il Responsabile del Servizio è l'ing. Vito Di Mella.

Riprende la parola il **Responsabile del procedimento** che fa rilevare, come precisato anche dalla Provincia di Benevento con la succitata nota, che la Società COGEIN non ha fornito riscontro alla richiesta della Provincia di inserire tra i "titoli" anche la "*Dichiarazione di Coerenza dell'intervento con gli obiettivi strategici di pianificazione territoriale di area vasta contenuti nel vigente Ptcp della Provincia di Benevento*".

Sul punto la **Società** ritiene di non dover acquisire il titolo richiesto dalla Provincia di Benevento, in quanto verrebbe a costituirsi una sovrapposizione di pareri afferenti alla stessa tematica con contenuti trattati dal Comune di Morcone.

Il **Responsabile del Procedimento** evidenzia che, stanti le modalità di svolgimento della riunione di lavoro in data odierna, con collegamento da remoto in videoconferenza dei partecipanti, il resoconto della odierna riunione incluso nella bozza di Rapporto finale, al termine della riunione di lavoro, sarà sottoscritto ed inviato dall'US Valutazioni Ambientali della Regione Campania a tutti i soggetti coinvolti nel procedimento e si riterrà visionato ed approvato in ogni sua parte in caso di mancata comunicazione scritta di richiesta di modifica o integrazione da far pervenire all'indirizzo **valutazioni.ambientali@pec.regione.campania.it entro giorni dieci dalla ricezione**.
Le eventuali richieste di modifica o integrazione pervenute al Responsabile del Procedimento entro il termine indicato saranno formalizzate nel resoconto della prossima riunione di lavoro.
Il Responsabile del Procedimento invita espressamente alla attenta lettura della **bozza di Rapporto Finale** che costituirà la base di riferimento per la predisposizione del Rapporto Finale di cui al paragrafo 7.2.4.5 del documento "*Indirizzi operativi e procedurali per lo svolgimento della Valutazione di Impatto Ambientale in Regione Campania*", approvato con D.G.R.C. n. 613 del 28 dicembre 2021, che dovrà essere sottoscritto da tutti i partecipanti, costituendo il documento finale di formalizzazione dell'iter di svolgimento e degli esiti dei lavori della Conferenza di Servizi. Eventuali **richieste di modifica o integrazione della bozza di Rapporto Finale,** da parte dei presenti alla Conferenza di servizi, dovranno pervenire in forma scritta entro giorni dieci dalla ricezione mediante invio all'indirizzo saranno discusse e formalizzate all'atto della stesura del Rapporto Finale ed antecedentemente alla sua sottoscrizione.

Si passa alla trattazione del primo punto all'OdG.

1. **espressione dei pareri di competenza** in merito al rilascio del provvedimento di Valutazione di Impatto Ambientale integrale con la VINCA, degli ulteriori titoli abilitativi richiesti dal proponente e del Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale;

Preliminarmente il Responsabile del Procedimento dà evidenza dei pronunciamenti resi dagli enti coinvolti nel procedimento che risultano già agli atti, come da tabella riepilogativa già condivisa nel corso delle precedenti riunioni che viene aggiornata con gli ulteriori "titoli" pervenuti.
Si riporta, pertanto, di seguito la tabella aggiornata anche sulla base delle osservazioni esposte in data nel corso della prima seduta di conferenza.

ID	A) Autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, nulla osta e assensi comunque	Riferimenti normativi	Autorizzazioni, pareri, ecc. sostituiti/ricompresi	Autorità competente	RIFERIMENTO ATTO/PARERE RILASCIATO a tutto il 16/03/2026

fonte: http://burc.regione.campania.it

	denominati, necessari per la realizzazione e l'esercizio dell'opera o dell'impianto				
01	Provvedimento di Valutazione di Impatto Ambientale integrato con la VINCA	D.lgs. n. 152/06 e D.P.R. n. 357/97 e smi	VIA/VINCA	Regione Campania - Ufficio Speciale Valutazione Ambientali – 306.00.00	
02	Autorizzazione Unica in materia di Energia	Art. 12 del Dlgs 387/2003	Autorizzazione alla realizzazione e all'esercizio dell'impianto eolico	*208.03.01 – Risorse Energetiche (ex UOD 50 02 03 UOD ENERGIA EFFICIENTAMENTO E RISPARMIO ENERGETICO, GREEN ECONOMY E BIOENERGIA)*	
03	Autorizzazione Piano di Utilizzo Terre e Rocce da scavo	DPR 120/2017	Piano di Utilizzo Terre e Rocce da scavo	*60 12 00 – UFFICIO SPECIALE VALUTAZIONI AMBIENTALI*	**Viene rilasciata su parere di ARPAC che già si è espressa con nota prot. 0484211/2025 del 29/09/2025**
04	Nulla osta delle forze armate (esercito, marina, aeronautica) per le servitù militari Nulla osta per la sicurezza al volo	Decreto Dirigenziale n. 516 del 26/10/2011 R.D. 30 MARZO 1942, N. 327	Servitù militari e per la sicurezza del volo a bassa quota solo se necessario e solo nel caso di impianti ubicati in prossimità di zone sottoposte a vincolo militare Sminamento ordigni bellici	*AERONAUTICA MILITARE – TERZA REGIONE AEREA – REPARTO TERRITORIO E PATRIMONIO*	**Parere Preventivo prot. n. 33283 del 11/07/2022**
05				*COMANDO RFC REGIONALE CAMPANIA UFFICIO AFFARI GENERALI*	**Parere favorevole prot. n. 35887 del 04/04/2024**
06				*COMANDO MARITTIMO SUD DI TARANTO*	**Nulla Osta prot. n. 0011082 del 25/03/2024**
07	Parere di conformità del progetto alla normativa di prevenzione incendi	Decreto Dirigenziale n. 516 del 26/10/2011 D.P.R. 151/2011	Prevenzione incendi art. 3 D.P.R. n. 151/2011	*COMANDO PROVINCIALE DEI VIGILI DEL FUOCO DELLA PROVINCIA DI BENEVENTO*	**Valutazione del progetto espressa con nota prot. n. 494775/2025 del 02/10/2025**

fonte: http://burc.regione.campania.it

08	Valutazione ostacoli e pericoli per la navigazione aerea	Decreto Dirigenziale n. 516 del 26/10/2011 R.D. 30 marzo 1942, n. 327	Interferenze al volo	*ENAV S.P.A.* *ENAC ENTE NAZIONALE AVIAZIONE CIVILE*	**L'impresa rappresenta che ENAC ha rilasciato autorizzazione con nota n. 0157547-P del 28/10/2024 e trasmessa alla Società proponente. Tale atto viene acquisito agli atti del procedimento durante la Conferenza del giorno 16/03/2026.**
09	Autorizzazione Paesaggistica ai sensi dell'art. 146 del D.lgs. n. 42/04 a cura del Comune di Morcone, previo parere della Commissione Locale del Paesaggio e della Soprintendenza, quest'ultimo integrato con il parere ex art. 41 comma 4 del D.Lgs 36/2023 in materia di archeologia preventiva.	D.Lgs. n. 42/04 e D.Lgs. n. 36/2023	Vincoli paesaggistici e archeologico	*Comune di Morcone*	
10				*SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA BELLE ARTI E PAESAGGIO PER LE PROVINCE DI CASERTA E BENEVENTO*	
11	Autorizzazione ai sensi dell'art. 21 attraversamento del Regio Tratturo, sottoposto alle disposizioni di Tutela in virtù del D.C.R. 120/2021 e della parte seconda del D.Lgs. n. 42/04	D.C.R. 120/2021	Tutela in virtù del D.C.R. 120/2021	**Soprintendenza** *per gli aspetti di tipo archeologico trattandosi di bene tutelato dalla parte seconda del Codice e trattandosi di un vincolo di natura storico/archeologico*	
12	Parere finalizzato alla concessione d'uso dei suoli demaniali armentizi (attraversamento del regio tratturo)	Regolamento regionale n. 3 del 28/09/2017 – art. 174		Regione Campania UOS 207.01.04	
13	Parere da parte della SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA BELLE ARTI E PAESAGGIO DEL MOLISE ai sensi dell'art. 26 del D.Lgs n. 42/2004 considerato che il	art. 26 del D.Lgs n. 42/2004	Parere	*SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA BELLE ARTI E PAESAGGIO DEL MOLISE*	

fonte: http://burc.regione.campania.it

	progetto è sottoposto a valutazione di impatto ambientale e che gli impatti paesaggistici vanno valutati anche dalla Regione confinante.				
14	Nulla osta circa le eventuali interferenze con le reti fisse	Decreto Dirigenziale n. 516 del 26/10/2011	Interferenze con le reti dei trasporti	*MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI TRASPORTI* *DIREZIONE GENERALE TERRITORIALE PER IL CENTRO SUD U.S.T.I.F. CAMPANIA*	
15	Nulla osta ai sensi dell'articolo 95 del D.Lgs. n. 259 del 2003 e TU 1775/33	Decreto Dirigenziale n. 516 del 26/10/2011 D.Lgs. n. 259 del 2003 e TU 1775/33	Interferenze con reti elettriche e telecomunicazioni	*MINISTERO DELLO IMPRESE E DEL MADE IN ITALY- - ISPETTORATO CAMPANIA - Interferenze Elettriche*	**Nulla osta con prescrizioni rilasciato con nota prot. n. 19834 del 05/02/2025**
16	Nulla osta all'attraversamento, all'uso delle strade di competenza ed alla verifica delle fasce di rispetto	Decreto Dirigenziale n. 516 del 26/10/2011 D.Lgs 285/92 (Codice della strada) e s.m.i., ove previsto	Strade Provinciali	*PROVINCIA DI BENEVENTO*	**N.O. con prescrizioni reso dal competente Settore Viabilità e Infrastrutture con nota prot. 6374 del 12.03.2026**
17	Nulla Osta per l'autorizzazione all'attraversamento del demanio idrico	Decreto Dirigenziale n. 516 del 26/10/2011 Demanio idrico. R.D. 25. 07.1904 n.523 - R.D.11.12.1933 1775, R.D.1285/1920 - D.Lgs 112/98 –	Attraversamento demanio Idrico	*50 18 04 - UOD GENIO CIVILE DI BENEVENTO; PRESIDIO PROTEZIONE CIVILE oggi UOS 214.02.01 – Genio civile di Ariano Irpino, Avellino e Benevento*	**Parere favorevole espresso con nota prot. n. 538631/2025 del 17/10/2025**

fonte: http://burc.regione.campania.it

		D.Lgs 96/99 e R.D. 11.12.1933 n. 1775 e s.m.i.)			
18	Nulla Osta per autorizzazione di linee elettriche	Linee elettriche art. 111 del R.D. 11.12.1933 n. 1775 e s.m.i., degli artt. 87, 88 e 106 del D.P.R. 24.07.1977 n. 616	Nulla Osta per autorizzazione di linee elettriche	Provincia di Benevento ai sensi della L.R. n. 35/2025	
19	Benestare sul progetto con la soluzione tecnica fornita dal Gestore di Rete, in merito alla realizzazione dell'opera di connessione, per la rispondenza tecnica ai requisiti indicati nel Codice di Rete Autorizzazione interramento linea MT esistente	Decreto Dirigenziale n. 516 del 26/10/2011	Opere elettriche di collegamento	*TERNA S.p.A*	**Benestare prot. n. 735898 del 22/12/2025**
20	Nulla osta all'attraversamento, all'uso delle strade di competenza ed alla verifica delle fasce di rispetto-Parere comuni interessati dal progetto	D.Lgs 285/92 (Codice della strada) e s.m.i., ove previsto DPR 380 del 2001 e smi Art. 23 commi 3 del D.Lsg 152/2006 e s.m.i	Territorio comunale Impatti ambientali nei comuni parzialmente interessati dal progetto	*COMUNE DI MORCONE*	
21				*COMUNE DI SANTA CROCE DEL SANNIO*	
22	Autorizzazione riguardante il vincolo idrogeologico	Regio decreto 30 dicembre 1923, n.	Aree soggette a vincolo idrogeologico	*COMUNITÀ MONTANA TIRRENO E ALTO TAMMARO*	

fonte: http://burc.regione.campania.it

23		3267 e al Decreto del Presidente della Repubblica 24 luglio 1977, n.616		*Regione Campania – UOS 207.01.04 per il rilascio del parere tecnico*	
24	Impatti ambientali interregionali	Art. 30 comma 2 del Dlgs 152/2006	Eventuali impatti ambientali interregionali	*REGIONE MOLISE*	
25	Parere aree contermini	art. 30 commi 2 e 2bis del D.Lsg 152/2006 e s.m.i	Impatti ambientali aree contermini regionali e sovraregionali	*COMUNE DI CAMPOLATTARO* *COMUNE DI CASTELPAGANO* *COMUNE DI CERRETO SANNITA* *COMUNE DI CIRCELLO* *COMUNE DI COLLE SANNITA* *COMUNE DI PIETRAROJA* *COMUNE DI PONTELANDOLFO* *COMUNE DI SANTA CROCE DEL SANNIO* *COMUNE DI SASSINORO* *COMUNE DI CERCEMAGGIORE* *COMUNE DI CERCEPICCOLA* *COMUNE DI GILDONE* *COMUNE DI GUARDIAREGIA* *COMUNE DI MIRABELLO SANNITICO* *COMUNE DI RICCIA* *COMUNE DI SAN GIULIANO DEL SANNIO* *COMUNE DI SEPINO* *PROVINCIA DI CAMPOBASSO*	
26	Parere di compatibilità elettromagnetica e l'impatto acustico	Decreto Dirigenziale n. 516 del 26/10/2011 Compatibilità elettromagnetica, ai sensi	Prevenzione impatto acustico e elettromagnetico	*ARPAC - AG. REG. PROTEZIONE AMBIENTALE CAMPANIA DIPARTIMENTO PROVINCIALE DI BENEVENTO*	**Parere prot. n. 0010605/2026 del 19/02/2026, assunto al prot. n. 0140491/2026 del 19/02/2026**

fonte: http://burc.regione.campania.it

		della L.36/01, DPCM 08/07/03 , Circolare Ministeriale del 15/11/04 ; Acustica ambientale, ai sensi della L.447/95			
27	Conformità ai piani di bacino	Decreto Dirigenziale n. 516 del 26/10/2011	Prevenzione dissesto idrogeologico	*AUTORITA' DI BACINO DISTRETTUALE DELL'APPENNINO MERIDIONALE*	**Parere favorevole con prescrizioni prot. n. 64597 del 27/01/2026**
28	Attestazione di non interessamento di particelle soggette ad Usi Civici, ovvero mutamento di destinazione d'uso temporaneo o del 1927 e semidefinitivo dei terreni gravati da usi civici	Decreto Dirigenziale n. 516 del 26/10/2011 legge n. 1766 del 1927	Usi CIVICI	*50 07 18 - UOD AMBIENTE, FORESTE E CLIMA oggi UOS 207.03.02 - Ambiente e Foreste (Usi Civici)*	
29	Parere in merito alla valorizzazione delle tradizioni agroalimentari locali (anche rispetto alle produzioni agroalimentari di qualità) e alla tutela della biodiversità (anche rispetto alla capacità d'uso dei suoli) nonché al patrimonio culturale e del paesaggio rurale	Decreto Dirigenziale n. 516 del 26/10/2011 Legge 5 marzo 2001, n. 57, articoli 7 e 8, nonché ai sensi del D.Lgs 18 maggio 2001, n. 228, cosi come previsto al comma 7 dell'Art12 del D.lgs 387/03	USO AGRICOLO DEL SUOLO	*50 07 06 - UOD TUTELA DELLA QUALITÀ, TRACCIABILITÀ DEI PRODOTTI AGRICOLI E ZOOTECNICI SERVIZI DI SVILUPPO AGRICOLO* *50 07 11 - UOD SERVIZIO TERRITORIALE PROVINCIALE BENEVENTO*	**Attestazione n. 463 di assenza produzioni viticole a denominazione di origine protetta e/o indicazione geografica protetta e/o denominazione di origine controllata e garantita e/o denominazione di origine controllata e/o indicazione geografica tipica DO/IGP rilasciata con nota prot. n. 271225 del 31/05/2024 dalla UOD 500723 della Regione Campania**

fonte: http://burc.regione.campania.it

30	Sentito ex art. 5 co. 7 del DPR 357/1997	ex art. 5 co. 7 del DPR 357/1997	VINCA	*UOS 213.02.02 ex 50 06 07 - UOD GESTIONE DELLE RISORSE NATURALI PROTETTE - TUTELA E SALVAGUARDIA DELL'HABITAT MARINO E COSTIERO – PARCHI E RISERVE NATURALI – ENTE GESTORE DI:* *-ZPS "BOSCO DI CASTELPAGANO E TORRENTE TAMMARECCHIA" (IT8020014)* *-ZSC "ALTA VALLE DEL FIUME TAMMARO" (IT8020001)*	**Sentito favorevole con raccomandazioni rilasciato con nota prot. n. 611731 del 20/12/2024**
31				*REGIONE MOLISE - DIREZIONE GENERALE VI - SERVIZIO CONSERVAZIONE DELLA NATURA , ENTE GESTORE DELLA ZPS,ZSC "LA GALLINOLA - MONTE MILETTO - MONTI DEL MATESE" (IT7222287)*	**Sentito favorevole con prescrizioni rilasciato con nota prot. n.0073382/2026 del 29/01/2026**
32	Verifica eventuali interferenze metanodotto	Decreto del 17 aprile 2008 del Ministero dello Sviluppo Economico	NULLA OSTA	*SNAM Rete Gas SpA*	**Dichiarazione di non interferenza prot. n. 2024/BENE/057 del 04/07/2024**
33	Verifica eventuali interferenze acquedotto	Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152	NULLA OSTA	*Ente Idrico Campano*	**Nulla osta prot. n. 7903 del 31-03-2025**
34	Verifica eventuali viabilità di competenza	Art.67 DPR 495/1992	NULLA OSTA	*ANAS Spa - Compartimento della Viabilità per la Campania*	**Dichiarazione assenza interferenze prot. n. 258998 del 27/03/2024**
35	Autorizzazione agli attraversamenti ferroviari e al parallelismo delle linee elettriche in fascia di rispetto ferroviaria, ai sensi DPR 753/80, art. 58	DPR 753/80, art. 58	Autorizzazione	*Rete Ferroviaria Italiana - Vice Direzione Generale Network Management Infrastrutture - Direzione Operativa Infrastrutture Territoriale Napoli - S. O. Ingegneria*	**Nulla osta prot. n. 12136 del 20/11/2024**

La suddetta tabella, rispetto a quella definita nel corso della prima riunione di conferenza, viene integrata con il "titolo" **ID 12** denominato "*Parere finalizzato alla concessione d'uso dei suoli demaniali armentizi (attraversamento del regio tratturo)*" di competenza della Regione Campania UOS 207.01.04, come confermato dal dott. Angelo Pagnozzi. Il dott. Pagnozzi precisa che successivamente dovrà essere rilasciata la concessione all'attraversamento. Si conviene che tale titolo rientra tra quelli di cui al comma 7bis del D.lgs. n. 152/06 del Dlgs 152/2006, conseguentemente dovrà essere inserito tale titolo nella tabella dei titoli.

fonte: http://burc.regione.campania.it

Successivamente, il RdP chiede ai servizi presenti di esprimere la propria posizione sul progetto in esame.

Arch. Friello – Soprintendenza

Gli aerogeneratori previsti in progetto, sulla base dell'esame documentazione prodotta dalla società proponente, ricadono **in area tutelata** ai sensi dell'art. 136, in virtù del D.C.R. n. 494 del 06 settembre 2024 riguardanti il territorio denominato "Colle Alto, Bochicchi, Giordani, Bolella, Parlapiani, Piscone, Canepino e Colle Meo" nel Comune di Morcone (BN) e "Colle San Martino, Case Sordi e Piana dell'Olmo" nel Comune di Santa Croce del Sannio (BN)". Gli attraversamenti dei cavi della rete elettrica interessano sia il Tratturo Pescasseroli-Candela, sottoposto alle disposizioni di tutela di cui alla parte II del d.lg. 42/04 in virtù del D.C.R. n. 120/2021 sia aree sottoposte a tutela paesaggistica *ope legis* ai sensi dell'art. 142 c. 1 lett. G.

L'intervento in esame si colloca nel sistema di colline che si attestano al margine nord-orientale del Massiccio del Matese e che, nell'alternanza tra aree a destinazione seminativa e aree boscate più o meno estese, concorrono alla formazione di un ambito di paesaggio omogeneo al confine tra Campania e Molise che localmente conservano caratteri unitari non solo geografici, ma anche socio-economici, per la presenza dal Tratturo Regio Pescasseroli – Candela Regio che per secoli ha rappresentato l'asse portante dell'economia dei luoghi, agevolando gli scambi su vasta scala con le zone dell'Appennino abruzzese, molisano, campano, lucano e dauno e le piane del Tavoliere.

Il comprensorio territoriale di riferimento, in particolare, si contraddistingue fin dall'età pre – protostorica per un'intensa frequentazione antropica strutturata a nuclei abitativi sparsi, venutisi significativamente a disporre in prossimità dei tracciati delle future vie armentizie principali (tratturi Castel di Sangro – Lucera e Pescasseroli – Candela), secondo una tendenza che diverrà sistematica prima in età sannitica (VI – III sec. a. C., modello "a villaggi sparsi" c.d. paganico – vicano) e poi romana (villae rustiche datate tra l'età tardo – repubblicana a quella tardo – imperiale). Presso le località Campanari, Pezza Parola, Colle Marco, Colle Scarpetti e Colle San Martino ricadenti nel territorio comunale di Morcone, fonti bibliografiche e d'archivio attestano, per l'appunto, cospicui resti riconducibili ad insediamenti produttivi e a fattorie d'età protostorica, sannitica e romana (L. La Rocca, C. Rescigno, "Carta Archeologica del percorso beneventano del Regio Tratturo e del comune di Morcone", I Quaderni di Oebalus 2, 2010, siti 206, 207, 208, N209, N210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, Tav. f.t. II) strategicamente disposti, come precedentemente evidenziato, in prossimità dell'asse E – O costituito dal Regio Tratturo Pescasseroli – Candela.

La realizzazione del nuovo impianto eolico nella parte nord-occidentale del territorio del comune di Morcone determinerebbe un significativo avanzamento dell'occupazione di suoli agricoli per la produzione di energia che, rispetto ai territori dei comuni adiacenti di Circello e Castelpagano, sono ancora pressoché integri e conservano ancora i caratteri del paesaggio rurale ed archeologico così come innanzi descritto.

La distanza degli aerogeneratori previsti in progetto dal Regio Tratturo, sottoposto alle disposizioni di tutela in virtù del D.C.R. n. 120/2021 appare troppo ridotta rispetto all'altezza delle infrastrutture, che, se realizzate, genererebbero un impatto visivo di tipo indiretto incompatibile con l'esigenza di salvaguardia dell'integrità dei sistemi di attraversamento antichi che, oltre a connotare paesaggisticamente l'area oggetto di intervento, sono da considerarsi un vero e proprio palinsesto delle stratificazioni storiche del territorio nel tempo. Palinsesto che verrebbe comunque irreversibilmente alterato nei suoi valori storico, culturali e paesaggistici dalla incombente presenza dei 6 aerogeneratori previsti in progetto.

Tutto ciò premesso,

considerato che l'impianto in argomento prevede la realizzazione delle seguenti opere:

- n. 6 aerogeneratori di potenza nominale pari a 5 MW completi di tutte le apparecchiature di comando, controllo e protezione;
- Cavidotto a 30 kV per il collegamento degli aerogeneratori e al quadro 30 kV della stazione di trasformazione 150/30 kV produttore;
- Stazione di trasformazione 150/30 kV produttore, completa di tutte le apparecchiature di comando, controllo e protezione;

fonte: http://burc.regione.campania.it

- Linea interrata 150 kV per il collegamento della stazione di trasformazione produttore alle sbarre 150 kV smistamento produttori;
- Linea 150 kV per il collegamento del sistema di sbarre 150 kV del produttore alla Stazione Elettrica di smistamento 150 kV Terna di Morcone (BN).

considerato che gli aerogeneratori M2, M3 ed M5 verrebbero a situarsi, come da progetto, in prossimità del tracciato del Regio Tratturo Pescasseroli – Candela, dichiarato di interesse storico – archeologico e demoetnoantropologico ai sensi dell'art. 10 comma 1 del D.lgs. 42/2004, mentre l'aerogeneratore M4 si troverebbe a breve distanza dall'area di rinvenimento di una fattoria sannitica databile al IV – III sec. a. C. sottoposta a vincolo archeologico con D.C.R. n. 112 del 01/02/2016, identificabile al Cat. al F. 9, p.lle 60 (parte), 61 e 62 (cfr. All. 4 – Inquadramento territoriale su catastale, tavv. 2, 3);
considerato che l'areale oggetto di intervento è interessato da altri progetti di impianti di produzione di energia elettrica da fonte eolica, alcuni dei quali, ancora in fase istruttoria, si sovrappongono a quello in esame,
considerato che l'inserimento di segni estranei alla caratterizzazione fisica dei luoghi che si qualificano paesaggisticamente per la prevalenza delle componenti naturalistiche rispetto a quelle antropiche, è tale da generare un danno all'immagine complessiva del bene tutelato, in particolare al Regio Tratturo, sottoposto alle disposizioni di tutela di cui al D.C.R. n. 120/2021, e a quella che deriva dall'insieme delle relazioni visive che si stabiliscono nel complesso fra le singole aree sottoposte a tutela;
considerato che l'interferenza visiva generata dall'impianto eolico comporta l'alterazione della percezione del paesaggio inteso come "territorio espressivo di identità, il cui carattere deriva dall'azione di fattori naturali, umani e dalle loro interrelazioni" secondo la definizione di cui all'art. 131 del d.lgs. 42/04;
considerato che tale interferenza, comporterebbe la cancellazione dei valori identitari di cui il territorio ancora oggi continua ad essere una vivida espressione, nonché l'eliminazione, di fatto, della stessa ragion d'essere della tutela di aree e testimonianze sottoposte a vincoli sia decretati che vigenti *ope legis*.
considerato che gli aerogeneratori ricadono in area sottoposta a tutela paesaggistica in virtù del D.C.R. n. 494 del 06 settembre 2024 e che pertanto la realizzazione dell'intervento, così come prevista in progetto è sottoposta al rilascio dell'autorizzazione di cui all'art. 146 del d.lgs. 42/04;
visto il progetto dell'intervento ed esaminata la documentazione inviata a corredo, comprensiva della relazione paesaggistica redatta ai sensi del D.P.C.M. 12.12.2005, predisposte per consentire una corretta e completa valutazione;
preso atto che in data 12/01/2026 la Commissione locale per il paesaggio del Comune di Morcone si è espressa negativamente, così come da nota del Comune di Morcone prot. n. 549 del 14/01/2026, acquisita al protocollo della scrivente con nota prot. n. 823 – A del 15/01/2026;
preso atto del parere contrario espresso dal R.U.P. per il rilascio delle autorizzazioni paesaggistiche del Comune di Morcone unitamente alla relazione istruttoria e alla proposta di provvedimento ai sensi dell'art. 146 c. 7 del d.lgs. 42/04;
considerato che, per le ragioni innanzi riportate, l'impianto progettato abbia impatti significativi e radicalmente negativi sul patrimonio culturale, inteso sia nella sua componente storico-archeologica che paesaggistica;
valutato l'impatto paesaggistico derivante dalla realizzazione del progetto;
considerato che le prescrizioni d'uso intese ad assicurare la conservazione dei valori espressi dell'area dichiarata di notevole interesse pubblico in virtù del D.C.R. n. 494 del 06 settembre 2024 prevedono il divieto di realizzazione di "**nuovi impianti per la produzione di energia alternativa da fonte solare e eolica**" sia per le aree di paesaggio naturale che di paesaggio agrario in cui l'impianto ricade;
esprime per le ragioni innanzi indicate parere negativo ai sensi del citato articolo 146 del decreto 42/2004 alla realizzazione dell'impianto in oggetto, in quanto in contrasto con le esigenze di tutela dei valori paesaggistici riconosciuti di notevole interesse pubblico nell'areale interessato dall'intervento.

Tale parere verrà formalizzato con nota ufficiale che sarà trasmessa al Comune di Morcone e alla Regione Campania.

fonte: http://burc.regione.campania.it

I partecipanti concordano di dare lettura completa -durante la conferenza- degli atti richiamati nel parere espresso dalla Soprintendenza, ovvero:

- nota del Comune di Morcone - Settore Economico – finanziario prot. n. 549 del 14/01/2026, acquisita al protocollo della Soprintendenza al prot. n. 823 – A del 15/01/2026, che riporta il parere contrario espresso dalla Commissione locale per il paesaggio riunitasi in data 12/01/2026;
- Relazione Tecnico Illustrativa del R.U.P. ex art. 146 comma 7 del D.Lgs. n. 42/04 recante data 14/01/2026, acquisita al protocollo della Soprintendenza al prot. n. 823 – A del 15/01/2026, che si conclude con una proposta di parere contrario alla realizzazione dell'intervento.

geom. Ciarlo – Comune di Morcone

Alla luce del parere negativo oggi espresso dalla Soprintendenza, fermo restando il contenuto degli atti già emanati dagli uffici tecnici comunali, con cui è stato espresso parere negativo, l'Amministrazione comunale procederà ad emanare il provvedimento conclusivo di diniego dell'Autorizzazione paesaggistica di competenza.

US Valutazioni Ambientali - dott.ssa Santangelo

L'intervento proposto vede la realizzazione di un parco eolico composto da 6 aerogeneratori per una potenza complessiva di 30 MW ubicato nel Comune di Morcone (BN), nelle loc. Campanari, Pezza Parola, Colle Marco, Colle Scarpetti e Colle San Martino.

L'area scelta dal proponente sulla quale realizzare l'impianto proposto presenta le seguenti peculiarità ambientali:

1. presenza della ZSC IT8020001 Alta Valle del Fiume Tammaro, che dista dall'area dell'impianto circa 1.6 km oltre, alla ZSC IT8020014 Bosco di Castelpagano e Torrente Tammarecchia, ZSC IT8020015 Invaso del Fiume Tammaro, ZSC/ZPS IT7222287 La Gallinola – Monte Miletto – Monti del Matese racchiuse in un areale di raggio di 5 km dall'impianto;
2. presenza di aree boscate a distanza inferiore ai 200 mt. dagli aerogeneratori di progetto;
3. presenza del Regio Tratturo Pescasseroli – Candela vincolato ai sensi della parte II del D. lgs. 42/2004 mediante il D.C.R. n. 120/2021 e ai sensi dell'art. 142, comma 1, lett. g) del D.lgs. 42/2004. Nel progetto il cavidotto, lungo il suo percorso, attraversa non solo il Regio Tratturo Pescasseroli – Candela, ma anche il Regio Tratturo Lucera - Castel di Sangro ed i Tratturelli Volturara - Castelfranco e Foggia – Camporeale. Il Regio Tratturo, unitamente a percorsi secondari (tratturelli), è stato interessato da frequentazione a partire dall'età protostorica testimoniata dal ritrovamento di vari reperti archeologici.

Gli aspetti su richiamati sono stati oggetto di richiesta di integrazioni redatta ai sensi del comma 5 dell'art. 27bis del D.lgs. 152/2006 (nota prot. reg. 68691 del 11.02.2025) ed in occasione della prima seduta di Conferenza dei Servizi, tenutasi in data 18.12.2025, di chiarimenti.

Relativamente al punto 1) la contiguità dell'area di progetto con 4 aree ZSC/ZSP ad alto valore ecologico con presenza, in area prossima, di corsi d'acqua, vegetazione ripariale e aree boscate (di fondamentale importanza per la caccia e gli spostamenti della avifauna), richiedeva necessariamente la determinazione della presenza di specie faunistiche afferenti all'avifauna ed alla chirotterofauna mediante l'esecuzione di un monitoraggio ante operam già in sede di approvazione progettuale, al fine di valutare eventuali interferenze con l'attività di migrazione e foraggiamento dell'avifauna presente. Il monitoraggio ante operam dell'avifauna e della chirotterofauna presente nelle aree naturalistiche interferite dagli aereogeneratori era elemento utile al fine del corretto posizionamento degli aerogeneratori e della determinazione univoca della fase di fermo dei lavori in concomitanza con il periodo di riposo vegetativo delle specie vegetali autoctone e di riproduzione delle specie animali. Il proponente, per sua stessa ammissione, non ha eseguito il monitoraggio ante operam, ma ha riportato informazioni faunistiche desunte da lavori eseguiti dall'Istituto di Gestione della Fauna che non sono dati pubblici, non rispettano il protocollo ANEV e che, non essendo contestualizzati all'area di progetto, non erano sufficienti ad escludere potenziali impatti negativi su Habitat e Specie prioritarie (ai sensi della Direttiva 92/43/CEE Habitat) e su flora, fauna ed ecosistemi (D.lgs. n. 152/2006, Linee Guida SNPA 28/2020). L'esecuzione del monitoraggio era stata rinviata a dopo

fonte: http://burc.regione.campania.it

l'autorizzazione del progetto.
Analogamente, lo studio di Incidenza è basato anch'esso su dati rilevati per ampie scale, in particolar modo per la componente vegetale, laddove per stessa ammissione del redattore, in considerazione del periodo di studio (gennaio-febbraio 2023) non è stato possibile compiere alcun tipo di indagine floristica. La tipologia di opera che si intende realizzare merita un approfondimento di dettaglio delle aree oggetto dei lavori al fine di escludere ogni possibile incidenza negativa sulla componente floristica. Il proponente ha presentato misure di mitigazione la cui efficacia, vista la mancanza del monitoraggio ante operam, non risulta dimostrata.
Inoltre, il monitoraggio ante operam era necessario ai fini della caratterizzazione della flora anche in considerazione della rilevata criticità inerente la prevista collocazione degli aerogeneratori di progetto in prossimità di aree boscate o cespugliate.
Relativamente al punto 2) nella seconda seduta di Conferenza dei Servizi tenutasi in data 17.02.2026, la UOS 208.03.01 Risorse Energetiche ha chiesto *"all'Ufficio Agricoltura della Regione Campania di certificare la presenza o meno di aree boscate nei pressi degli aerogeneratori di progetto"*. Tale richiesta è stata comunicata alla UOS 207.01.04 Servizi territoriali provinciali di Benevento in occasione della trasmissione del verbale della seduta di CdS del 17.02.2026 (nota prot. reg. 138064 del 19.02.2026).
Con nota prot. reg. 160482 del 26.02.2026 la UOS 207.01.04 ha comunicato che, in data 03.03.2026, avrebbe effettuato *"un sopralluogo conoscitivo volto a verificare la presenza di aree boscate nei pressi degli aerogeneratori previsti dal progetto identificato con CUP 9861"* congiuntamente ai tecnici della Cogein Energy srl. Con nota prot. reg. 204103 del 06.03.2026 sono state trasmesse le risultanze di tale sopralluogo. Nello specifico è stato comunicato che "*sono state riconosciute quali "bosco" le popolazioni arboree e arbustive prossime ai luoghi di installazione delle pale in oggetto e sono stati individuati i siti sulle ortofoto. Successivamente, utilizzando il portale formMaps:*
1) sono stati ricercati i siti di cui sopra;
2) è stata misurata la estensione delle formazioni boschive individuate durante il sopralluogo (la cui superficie e ampiezza media hanno confermato la natura di bosco);
3) è stata misurata la distanza che separa i siti di installazione delle pale dalle formazioni boschive più vicine, riconosciute come tali durante il sopralluogo.
I risultati sono di seguito esposti:

I risultati sono di seguito esposti:

M1	Fg.4, n.142	41.4025, 14.6921	231-140-427	m 105,00
M2	Fg.5, n.148-370	41.3990, 14.7035	144-141-145	m 98,00
M3	Fg.8, n.162	41.3968, 14.6915	192	m 58,00
M4	Fg.9, n.60	41.3945, 14.7000	197-15-altre	m 165,00
M5	Fg.9, n.119	41.3953, 14.7084	119	m 7,00
M6	Fg.8, n.79	41.3902, 14.6849	79-93	m 15,00

Come si desume dalla lettura dei dati su riportati, tutti gli aerogeneratori sono posti ad una distanza inferiore ai 200 mt. Il criterio dei 200 mt. è stato stabilito dal documento di orientamento sugli impianti eolici e sulla normativa dell'UE in materia ambientale" (Comunicazione della Commissione C(2020) 7730 final, Bruxelles, 18.11.2020) che afferma: *"la presenza di habitat entro una distanza di 200 metri da un piano o progetto, che saranno prevedibilmente utilizzati dai pipistrelli nel corso del loro ciclo di vita, tra cui foreste (specialmente foreste mature di latifoglie), alberi, reti di siepi, zone umide, specchi d'acqua, corsi d'acqua e passi di montagna"*, da cui ne consegue che è necessario valutare tutti gli elementi di un ecosistema (a prescindere se in Direttiva Habitat o meno) così come la loro significatività in relazione alla componente faunistica (chirotteri). In ogni caso nella comunicazione della Commissione Europea si fa esplicito rifermento al mantenimento di una distanza minima di 200 metri tra area di progetto e gli habitat prevedibilmente utilizzati dai pipistrelli (foreste, alberi, reti di siepi, zone umide, specchi d'acqua, corsi d'acqua e passi di montagna).
Relativamente al punto 3) ricordiamo che, con nota prot. 10471 del 23.05.2024, la SABAP per le province di Caserta e Benevento ha comunicato che *"l'intervento ricade nell'ambito della perimetrazione di cui alla proposta*

fonte: http://burc.regione.campania.it

di dichiarazione di notevole interesse pubblico … ai sensi dell'art. 139, prot. 5134 – P del 12.03.2024, riguardante le aree del territorio comunale di Morcone e Santa Croce del Sannio denominate Colle Alto, Bochicchi, Giordani, Bolella, Parlapiani, Piscone, Canepino e Colle Meo per il Comune di Santa Croce del Sannio (BN) Colle San martino, Colle Sordi e Piana dell'Olmo". A tal proposito ricordiamo la Sentenza n. 1334 del 24.02.2026 con la quale il TAR Campania Napoli Sez. VII respinge il ricorso promosso dalla Soc. Friel spA contro la succitata dichiarazione di notevole interesse pubblico ed il Decreto n. 494 del 06.09.2024 con il quale il Ministero della Cultura ha dichiarato di notevole interesse pubblico, ai sensi e per gli effetti dell'art. 136, comma 1, lettere c) del decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42, l'area denominata «Colle Alto, Bochicchi, Giordani, Bolella, Parlapiani, Piscone, Canepino e Colle Meo» nel Comune di Morcone (BN) e «Colle San Martino, Case Sordi e Piana dell'Olmo» nel Comune di Santa Croce del Sannio (BN)». Il TAR ha ritenuto di respingere il ricorso in quanto la SABAP *"ha ben evidenziato quali siano i valori paesaggistici da tutelare"* quali *"la presenza del Regio Tratturo Pescasseroli-Candela, e di una rete viaria composta da tracciati storici (tratturi e assi viari), nonché la presenza di aree di interesse archeologico"*. Inoltre, contrariamente a quanto dichiarato dal ricorrente, la SABAP ha imposto il vincolo e, al contempo, nelle NTA, ha indicato, per ciascuna zona individuata la tipologia di opere ammesse e quelle vietate; ed ancora, il TAR chiarisce che "*la circostanza che la normativa unionale e nazionale in materia di Fonti di Energia Rinnovabile (F.E.R.) promuova l'uso dell'energia da fonti rinnovabili, riconoscendo agli impianti F.E.R. un ruolo importante per il raggiungimento degli obiettivi di decarbonizzazione e di neutralità climatica, non può ragionevolmente impedire la imposizione di vincoli paesaggistici che (come sostenuto dalla stessa ricorrente) deve essere necessariamente accompagnata dall'approvazione di norme di attuazione, coerenti con le ragioni sottese alla imposizione del vincolo, su aree che il Ministero resistente, nell'ambito della ampia discrezionalità ad esso spettante nella materia de qua, ritenga, come nella specie, di qualità paesaggistiche e identitarie e, quindi, meritevoli di tutela"*. Nelle NTA che accompagnano il succitato decreto di vincolo viene esplicitamente vietata la realizzazione di impianti eolici.
Durante le varie fasi procedimentali sono pervenute osservazioni (Italia Nostra Matese Alto Tammaro, WWF Sannio, Sepino nel Cuore, La Cittadella, Associazione Galanti, Togo Bozzi, Provincia di Benevento, Sig. Fappiano, Comune di Morcone, WWF Sannio) riscontrate dal proponente e valutate dallo scrivente Ufficio nell'ambito della presente istruttoria.

Con nota prot. reg. 611731 del 20.12.2024 la ex UOD 50.06.07 "Gestione delle risorse naturali protette Tutela e salvaguardia dell'habitat marino e costiero Parchi e riserve naturali della Regione Campania" (oggi UOS 213.02.02 "Tutela e Salvaguardia Ambientale, Coordinamento, monitoraggio e supporto agli Enti Parco Regionali e Riserve Naturali Regionali – Parchi Regionali e riserve marine, conservazione, tutela e valorizzazione della biodiversità dei siti della Rete Natura 2000"), ha espresso Sentito favorevole con raccomandazioni ai fini della valutazione di incidenza delle opere di progetto relativamente alla ZSC IT8020001 Alta Valle del Fiume Tammaro, ZSC IT8020014 Bosco di Castelpagano e Sorgente Tammarecchia, ZSC IT8020015 Invaso del Fiume Tammaro.

Con nota prot. 11635 del 28.01.2026 (prot. reg. 73382 del 29.01.2026) la Regione Molise, in qualità di Ente gestore della ZSC IT7222287 "La Gallinola Monte Miletto Monti del Matese" ha espresso il Sentito favorevole all'intervento in oggetto con prescrizioni

Con riferimento ai Sentito favorevoli rilasciati dalla ex UOD 50.06.07 e dalla Regione Molise, si precisa, sin da ora, che il Sentito dell'Ente Gestore, non costituisce parere vincolante, ma un contributo tecnico che esprime un orientamento rispetto alla compatibilità del progetto con gli obiettivi e le misure di conservazione del sito Natura 2000 e contiene indicazioni, prescrizioni, osservazioni e dati utili alla Valutazione di Incidenza. Di contro, l'istruttoria di VIA integrata con la Vinca ha tenuto conto non solo della documentazione afferente gli obiettivi e le misure di conservazione della ZSC IT8020001 Alta Valle del Fiume Tammaro, della ZSC IT8020014 Bosco di Castelpagano e Sorgente Tammarecchia, della ZSC IT8020015 Invaso del Fiume Tammaro, ma anche di altri aspetti ambientali del territorio interessato dalle opere di progetto quale la vicinanza degli aerogeneratori alle aree

fonte: http://burc.regione.campania.it

boscate e cespugliate.
Inoltre, lo studio sugli impatti cumulativi, relativamente alla componente biodiversità, poggia su dati insufficienti e eterogenei, sottostima la valenza ecologica dell'area di sito e non esamina come la somma dell'intervento proposto con quelli esistenti influenzi le popolazioni animali e i loro habitat sul territorio e nel tempo; difatti, il proponente, al tempo di presentazione dell'istanza PAUR, non ha eseguito il monitoraggio della avifauna e della chirotterofauna ante operam. Vista la carenza di dati ecologici e soprattutto faunistici validabili le indicazioni del piano di gestione delle ZSC interessate sono state riviste in termini restrittivi in attuazione del Principio di precauzione sancito dall'art. 191 del Trattato sul Funzionamento dell'Unione Europea (TFUE).

Alla luce di tutto quanto sopra rappresentato, visto che l'impianto eolico, per come progettato e localizzato, genera effetti impattanti negativi e significativi e che, comunque, gli interventi di mitigazione previsti appaiono inadatti a limitare gli impatti in fase di cantiere, di esercizio e di dismissione in quanto previsti in mancanza di una approfondita conoscenza della flora e della fauna dell'area di progetto si propone di esprimere parere negativo di Valutazione di Impatto Ambientale integrata con la Valutazione di Incidenza per la realizzazione dell'impianto di produzione di energia da fonte eolica composto da 6 aerogeneratori per una potenza complessiva di 30 MW ubicato nel Comune di Morcone (BN), nelle loc. Campanari, Pezza Parola, Colle Marco, Colle Scarpetti e Colle San Martino.

US Valutazioni Ambientali – Avv. Brancaccio
Il **Direttore generale dell'US Valutazioni Ambientali**, sulla scorta della istruttoria svolta dall'istruttore dott.ssa Santangelo e della relativa proposta di parere negativo in materia di VIA integrata con la VINCA, relativamente al progetto denominato "*Progetto per la realizzazione di un impianto per la produzione di energia elettrica da fonte eolica, ai sensi del Dlgs n. 387 del 2003, composto da n° 6 aerogeneratori, per una potenza di 30 MW, sito nel comune di Morcone (BN)"* esprime per tutte le motivazioni contenute nell'istruttoria e nella proposta di parere formulata dalla dottoressa Santangelo, che in questa sede fa proprie, parere negativo di Valutazione di Impatto Ambientale integrata con la Valutazione di Incidenza Appropriata.

UOS 207.01.04 - SERVIZI TERRITORIALI PROVINCIALI DI BENEVENTO - dott. Pagnozzi
Con la nota prot. n. 23/01/2025 08:39:21, PG/2025/0034001 agli atti del procedimento, veniva specificato che per gli interventi soggetti anche ad autorizzazione paesaggistica, la domanda di autorizzazione alla deroga al vincolo idrogeologico deve essere preceduta dal conseguimento dell'autorizzazione ai fini paesaggistici, ai sensi del Regolamento regionale 28 settembre 2017, n. 3 rubricato "*Regolamento di tutela e gestione sostenibile del patrimonio forestale regionale*".
Nel caso di specie, considerato che nel corso della odierna conferenza, è stato espresso il diniego al rilascio dell'autorizzazione paesaggistica, l'UOS 207.01.04 rappresenta che non è possibile il rilascio della deroga al vincolo idrogeologico gravante sulle aree oggetto di intervento.
A margine si segnala comunque che la Società non ha riscontrato in maniera soddisfacente alle richieste di integrazioni formulate con la nota prot. n. 11/04/2024 16:04:31, PG/2024/0185980 e successiva nota prot. n. 23/01/2025 08:39:21, PG/2025/0034001.

UOS 208.03.01 - Risorse energetiche – arch. Francesca De Falco
Considerato che il parere di Valutazione di Impatto Ambientale integrato con la VINCA è negativo, il parere di Autorizzazione Unica art. 12 D.lgs. n. 387/2003 è negativo.

Rappresentante Unico della Regione Campania – avv. Brancaccio
Richiamato il parere negativo di *Valutazione di Impatto Ambientale integrato con la VINCA* nonché il parere negativo rilasciato alla autorizzazione unica ex art. 12 del D.lgs. n. 387/03 espresso dalla UOS 208.03.01 - Risorse energetiche nel corso della odierna seduta di conferenza, esprime nei limiti della propria competenza **parere**

fonte: http://burc.regione.campania.it

negativo in merito alla realizzazione e all'esercizio dell'impianto in argomento denominato "*Progetto per la realizzazione di un impianto per la produzione di energia elettrica da fonte eolica, ai sensi del Dlgs n. 387 del 2003, composto da n° 6 aerogeneratori, per una potenza di 30 MW, sito nel comune di Morcone (BN)".*

Rappresentante Unico delle Amministrazioni Statali – arch. Friello

Visti i pareri espressi dalle amministrazioni statali, in particolare il parere espresso in sede di conferenza dalla Soprintendenza in ordine alla incompatibilità dell'impianto con il regime di tutela paesaggistico, stabilito con il Decreto n. 494 del 06/09/2024 emanato dal *Ministero della Cultura - Segretariato Regionale per la Campania - Commissione Regionale per il Patrimonio Culturale*, ritenendo prevalenti, rispetto ad ogni altro interesse delle amministrazioni statali, le ragioni della tutela del paesaggio, si esprime parere negativo alla realizzazione dell'impianto per quel che concerne la competenza del RUAS.

- **CONFERENZA DI SERVIZI DEL 22/04/2026**

Il giorno 22 aprile 2026, alle ore 15:39 in modalità videoconferenza, si svolge la quarta seduta della Conferenza di Servizi decisoria di cui all'art. 14 *ter* della l. 241/90, indetta con nota prot. n. 457532/2025 del 18/09/2025, poi differita con prot. n. 543033/2025 del 20/10/2025, allo scopo di acquisire in relazione all'intervento in oggetto i pareri, le intese, i concerti, i nulla osta o altri atti di assenso, comunque denominati necessari alla realizzazione dell'intervento stesso e all'esercizio delle attività previste.
La quarta seduta è stata convocata con il seguente ordine del giorno:

1. **esame delle eventuali osservazioni pervenute e discussione finale;**
2. **Conferma dei pareri, acquisizione delle determinazioni finali e predisposizione del Rapporto Finale;**
3. **varie ed eventuali**

Sono presenti collegati in videoconferenza:

- l'avv. Simona Brancaccio, Direttore dell'**Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali** della Regione Campania nonché Rappresentante Unico della Regione Campania;
- l'ing. Antonio Ronconi, funzionario dell'**Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali** della Regione Campania, in qualità di Responsabile del Procedimento (di seguito anche RdP);
- la dott.ssa Assunta Maria Santangelo, funzionaria dell'**Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali** della Regione Campania, in qualità di assegnataria dell'istruttoria tecnica inerente alla valutazione di impatto ambientale integrata con la VI appropriata;
- Arch. Antonio Friello, in qualità di funzionario della **Soprintendenza Archeologia belle arti e paesaggio per le province di Benevento e Caserta,** nonché **Rappresentante Unico delle Amministrazioni periferiche dello Stato (RUAS)**, giusta nomina prot. MIC|MIC_SABAP-CE_UO6|09/04/2025|0008202-P;
- Dott. Angelo Pagnozzi, funzionario della **UOS 207.01.04 – Servizi Territoriali Provinciali di Benevento**. giusta delega prot. n. 212066 del 10/03/2026;
- Ing. Vito Di Mella in qualità di responsabile del **Settore Tecnico – Vigilanza del Comune di Morcone** (BN);
- per la Società **Cogein Energy S.r.l.** (di seguito anche Proponente) sono presenti i sigg.:
  - ing. Baldascino Giuseppe, dipendente della Società, in qualità di progettista, giusta delega del 22/04/2026 da parte dell'Amministratore Unico;
  - ing. Giuliana Faella, dipendente della Società, in qualità di progettista, giusta delega del 22/04/2026 da

fonte: http://burc.regione.campania.it

parte dell'Amministratore Unico;;

Risultano assenti sebbene regolarmente invitati:

- ✓ UOS 208.03.01 - Risorse energetiche
- ✓ Rete Ferroviaria Italiana - Vice Direzione Generale Network Management Infrastrutture - Direzione Operativa Infrastrutture Territoriale Napoli - S. O. Ingegneria
- ✓ ARPAC - Dipartimento Provinciale di Benevento
- ✓ Ente Nazionale per l'Aviazione Civile - ENAC
- ✓ Regione Molise
- ✓ REGIONE CAMPANIA UOS 207.03.02 - Ambiente e Foreste (Usi Civici)
- ✓ REGIONE CAMPANIA - UOS 207.03.01 - Sistemi territoriali e di sviluppo locale, Sistema della Conoscenza
- ✓ REGIONE CAMPANIA - UOS 207.01.04 - Servizi territoriali provinciali di Benevento – Organizzazione Comune dei mercati agricoli (OCM) - Interventi strutturali sul comparto vitivinicolo
- ✓ REGIONE CAMPANIA - UOS 214.02.01 – Genio civile di Ariano Irpino, Avellino e Benevento
- ✓ MINISTERO DELLA DIFESA AOO Comando Scuole dell'Aeronautica Militare 3. Regione Aerea
- ✓ ANAS - Struttura Territoriale Campania
- ✓ ARPAC - Direzione Generale
- ✓ Azienda Sanitaria Locale Benevento - Dipartimento di Prevenzione
- ✓ Comunità Montana del Fortore Molisano
- ✓ Comunità Montana Matese di Bojano
- ✓ Comunità Montana Molise Centrale
- ✓ Comunità Montana Titerno e Alto Tammaro
- ✓ MINISTERO DELL'INTERNO - Dipartimento dei Vigili del Fuoco, del Soccorso Pubblico e della Difesa Civile - Corpo Nazionale dei Vigili del Fuoco - COMANDO PROVINCIALE BENEVENTO
- ✓ MINISTERO DELLA DIFESA - Comando Forze Operative Sud - COMFOP Sud
- ✓ Comune di Campolattaro
- ✓ Comune di Castelpagano
- ✓ Comune di Cercemaggiore
- ✓ Comune di Cercepiccola
- ✓ Comune di Cerreto Sannita
- ✓ Comune di Circello
- ✓ Comune di Colle Sannita
- ✓ Comune di Gildone
- ✓ Comune di Guardiaregia
- ✓ Comune di Mirabello Sannitico
- ✓ Comune di Pietraroja
- ✓ Comune di Pontelandolfo
- ✓ Comune di Riccia
- ✓ Comune di San Giuliano del Sannio
- ✓ Comune di Santa Croce del Sannio
- ✓ Comune di Sassinoro
- ✓ Comune di Sepino
- ✓ Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica Direzione generale valutazioni ambientali (VA)
- ✓ MIMIT - Ministero delle Imprese e del Made in Italy - Ispettorato Territoriale Campania - Interferenze Elettriche
- ✓ Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale
- ✓ Ente Idrico Campano
- ✓ Enav S.P.A.

fonte: http://burc.regione.campania.it

- ✓ MINISTERO DELLA DIFESA - AOO Comando Interregionale Marittimo Sud (MARINA SUD)
- ✓ Provincia di Benevento
- ✓ Provincia di Campobasso
- ✓ MINISTERO DELLA CULTURA - Soprintendenza archeologia belle arti e paesaggio del Molise
- ✓ SNAM
- ✓ MINISTERO DELLA CULTURA - Segretariato Regionale del Ministero della cultura per la Campania
- ✓ REGIONE CAMPANIA - UOS 213.02.02 - Tutela e salvaguardia ambientale. Coordinamento, monitoraggio e supporto agli Enti Parco Regionali e Riserve Naturali Regionali - Parchi regionali e riserve marine, conservazione, tutela e valorizzazione della biodiversità, dei siti della Rete Natura 2000
- ✓ Terna S.p.A.
- ✓ WWF SANNIO

Il Responsabile del Procedimento precisa che l'U.S. Valutazioni Ambientali ha inviato in data **21/04/2026** il link per la connessione alla videoconferenza a tutti coloro i quali hanno partecipato alle precedenti riunioni oltre agli ulteriori iscritti registratisi sul *form on line.*
Inoltre, il Responsabile del Procedimento precisa che l'U.S. Valutazioni Ambientali ha fatto accesso al *form on line* fino alle ore 15.30 del giorno 22/04/2026, verificando che non sussistono iscrizioni da parte di altri soggetti coinvolti nel procedimento. Il *form on line* viene mostrato ai partecipanti a dimostrazione di quanto sopra.

Prima di passare all'OdG, alla luce delle disposizioni dell'art. 6 *bis* della legge n.241/1990 e s.m.i., il Responsabile del Procedimento dichiara l'insussistenza di situazioni di conflitto di interessi che lo riguardano in relazione al procedimento in argomento.
Analoga dichiarazione è resa da tutti i partecipanti alla seduta della CdS.

Il RdP rappresenta che, successivamente alla terza riunione della conferenza di servizi, risultano pervenuti i seguenti atti:

- nota prot. n. 4116 del 19/03/2026, assunta in pari data al prot. n. 0289009/2026 del 19/03/2026, con cui il **Comune di Morcone** ha trasmesso il provvedimento di diniego di autorizzazione paesaggistica recante prot. n. 4115 del 19/03/2026;

- nota 2026_03_19_prot_n_0289231_MIC_SABAP-CE_UO6_0007241-P con cui la **Soprintendenza** ha formalizzato il proprio parere negativo, già espresso nel corso della precedente seduta di conferenza;

- nota 2026_03_26_prot_n_0307046_Morcone_4382 con cui il **Comune di Morcone** ha espresso parere Negativo ai fini del rilascio dell'Autorizzazione Unica;

- nota 2026_04_03_prot_n_0334032_ENAC_0039505 con cui **ENAV** chiarisce che "*…Al riguardo la scrivente non ha rinvenuto i presupposti di legge in forza dei quali questa società possa essere titolata a emettere i pareri richiesti ed in particolare si rappresenta che, per il presente caso in esame e per analoghe fattispecie, il coinvolgimento di ENAV S.p.A. avviene, in qualità di fornitore dei servizi di navigazione aerea, per il tramite di ENAC ed è finalizzato solo a supportare i processi autorizzativi in capo a tale Ente che trasmetterà l'eventuale Nulla Osta relativo all'autorizzazione…*";

- nota 2026_04_13_prot_n_0353481_UOS 207.01.04 con cui l'**UOS 207.01.04** - SERVIZI TERRITORIALI PROVINCIALI DI BENEVENTO - ORGANIZZAZIONE COMUNE DEI MERCATI AGRICOLI (OCM) – INTERVENTI - STRUTTURALI SUL COMPARTO VITIVINICOLO, facendo seguito a quanto già riferito

fonte: http://burc.regione.campania.it

nel corso della precedente riunione di conferenza, esprime parere negativo ai soli fini del vincolo idrogeologico;

Con riferimento alla succitata nota prot. n. 4116 del 19/03/2026 con cui il Comune di Morcone ha trasmesso il provvedimento di diniego di autorizzazione paesaggistica recante prot. n. 4115 del 19/03/2026, il Responsabile del procedimento precisa che la stessa non è transitata all'ufficio amministrativo dell'US Speciale ambientale in quanto priva di indicazione del CUP nell'oggetto con la conseguenza che non è stata resa pubblica nel fascicolo digitale del procedimento. Tale nota è stata pertanto pubblicata in data odierna (22/04/2026) e viene letta integralmente in sede di riunione di Conferenza.

1. esame delle eventuali osservazioni pervenute e discussione finale

Il Responsabile del Procedimento comunica che non sono pervenute osservazioni o controdeduzioni relative alla bozza di rapporto finale già definita nel corso della Conferenza di Servizi e dà atto del fatto che la Società proponente non ha formulato osservazioni ai pareri negativi espressi in tale sede.

Si passa alla trattazione del secondo punto all'OdG.

2. Conferma dei pareri, acquisizione delle determinazioni finali e predisposizione del Rapporto Finale

La Responsabile del procedimento lascia la parola ai convenuti.

Il *Rappresentante Unico della Regione Campania* – Avv. Brancaccio conferma il parere negativo alla realizzazione e all'esercizio del progetto, oggetto della presente Conferenza, come già espresso in occasione della seduta di conferenza tenutasi in data 16/03/2026.

Il *Rappresentante Unico delle Amministrazioni Statali* – arch. Friello conferma il parere negativo alla realizzazione e all'esercizio del progetto, oggetto della presente Conferenza, come già espresso in occasione della seduta di conferenza tenutasi in data 16/03/2026

L'ing. Di Mella, richiamando la documentazione in atti emanata dal Comune di Morcone conferma il diniego di autorizzazione paesaggistica ed il parere negativo ai fini del rilascio della Autorizzazione Unica.

Il dott. Pagnozzi conferma il parere già espresso in sede di conferenza dei servizi e poi perfezionato con la nota di cui al prot. n._353481 del 13/04/2026.

L'Rdp comunica che il Rapporto Finale della Conferenza, rispetto alla bozza già agli atti del procedimento, contiene le seguenti modifiche:

- Il paragrafo B – ITER DEL PROCEDIMENTO è aggiornato rispetto a quanto avvenuto a valle della Conferenza del 16/03/2026;
- è sostituito l'elenco provvisorio degli allegati con l'elenco definitivo.

Il Rapporto finale, comprensivo di allegati, viene letto, condiviso e approvato dai convenuti.
L'RdP informa che il Rapporto Finale verrà sottoposto alla firma dei Rappresentanti delle Amministrazioni e della Società proponente presenti all'ultima seduta della Conferenza attraverso l'applicazione *Adobe Acrobat Sign* privo degli allegati, comunque elencati nello stesso, a causa del vincolo tecnologico di 10 MB e 100 pagine imposto dall'applicazione. Inoltre, lo stesso sarà pubblicato sul sito tematico viavas.regione.campania.it nella sezione Area VIA – Consultazione fascicoli – PAUR nella cartella relativa al CUP 9861.

fonte: http://burc.regione.campania.it

3. Varie ed eventuali

L'RdP rammenta che, ai sensi del paragrafo 7.2.4.7 "*Determinazione motivata di conclusione della conferenza ovvero provvedimento autorizzatorio unico regionale*" degli "*Indirizzi operativi e procedurali per lo svolgimento della Valutazione di Impatto Ambientale in Regione Campania*" approvati con Deliberazione della Giunta Regionale della Campania n. 613 del 28 dicembre 2021, la determinazione motivata di conclusione della conferenza, che costituisce il Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale, è adottata con decreto dirigenziale e recherà in allegato il presente Rapporto finale della Conferenza di Servizi che riporta l'indicazione dei titoli compresi e riportati in allegato.
L'RdP informa, inoltre, la società COGEIN S.r.l. che, ai fini del rilascio del PAUR, è necessario trasmettere la dichiarazione sostitutiva di atto notorio di tutti i tecnici che hanno predisposto gli elaborati progettuali, redatta nella forma di cui all'articolo 76 del D.P.R. n. 445/2000, attestante il pagamento delle correlate spettanze da parte del committente, ai sensi dell'art. 3 della L.R. n. 59/2018.

C. ELENCO DEI TITOLI ABILITATIVI RICHIESTI DAL PROPONENTE AI SENSI DEL COMMA 1 DELL'ART.27-BIS DEL D.LGS. N.152/2006 E SS.MM.II. ED ALLA LUCE DI QUANTO VERIFICATO IN SEDE DI CONFERENZA DI SERVIZI CON ELENCO DEI PRONUNCIAMENTI RESI DAGLI ENTI E DALLE AMMINISTRAZIONI PARTECIPANTI IN RELAZIONE AGLI ASPETTI DI PROPRIA COMPETENZA CORRELATI AL RILASCIO DEI TITOLI ABILITATIVI RICHIESTI DAL PROPONENTE

In fase di istanza ha chiesto il rilascio del **provvedimento di Valutazione di Impatto Ambientale**, unitamente alle seguenti autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, nulla osta e assensi comunque denominati, necessari per la realizzazione e l'esercizio dell'opera o dell'impianto, come rimodulate nel corso della Conferenza.

ID	A) Autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, nulla osta e assensi comunque denominati, necessari per la realizzazione e l'esercizio dell'opera o dell'impianto	Riferimenti normativi	Autorizzazioni, pareri, ecc. sostituiti/ricompresi	Autorità competente	RIFERIMENTO ATTO/PARERE RILASCIATO a tutto il 22/04/2026
01	Provvedimento di Valutazione di Impatto Ambientale integrato con la VINCA	D.lgs. n. 152/06 e D.P.R. n. 357/97 e smi	VIA/VINCA	Regione Campania - Ufficio Speciale Valutazione Ambientali – 306.00.00	**Parere negativo di VIA integrato con la VINCA rilasciato nel corso della seduta di conferenza del 16/03/2026 (rif. scheda istruttoria del 12/03/2026) e confermato nella seduta del 22/04/2026**
02	Autorizzazione Unica in materia di Energia	Art. 12 del Dlgs 387/2003	Autorizzazione alla realizzazione e all'esercizio dell'impianto eolico	*208.03.01 – Risorse Energetiche (ex UOD 50 02 03 UOD ENERGIA EFFICIENTAMENTO E RISPARMIO ENERGETICO, GREEN ECONOMY E BIOENERGIA)*	**Parere negativo di AU rilasciato nel corso della seduta di conferenza del 16/03/2026**

fonte: http://burc.regione.campania.it

03	Autorizzazione Piano di Utilizzo Terre e Rocce da scavo	DPR 120/2017	Piano di Utilizzo Terre e Rocce da scavo	*60 12 00 – UFFICIO SPECIALE VALUTAZIONI AMBIENTALI*	**Viene rilasciata su parere di ARPAC che già si è espressa con nota prot. 0484211/2025 del 29/09/2025**
04	Nulla osta delle forze armate (esercito, marina, aeronautica) per le servitù militari Nulla osta per la sicurezza al volo	Decreto Dirigenziale n. 516 del 26/10/2011 R.D. 30 MARZO 1942, N. 327	Servitù militari e per la sicurezza del volo a bassa quota solo se necessario e solo nel caso di impianti ubicati in prossimità di zone sottoposte a vincolo militare Sminamento ordigni bellici	*AERONAUTICA MILITARE – TERZA REGIONE AEREA – REPARTO TERRITORIO E PATRIMONIO*	**Parere Preventivo prot. n. 33283 del 11/07/2022**
05				*COMANDO RFC REGIONALE CAMPANIA UFFICIO AFFARI GENERALI*	**Parere favorevole prot. n. 35887 del 04/04/2024**
06				*COMANDO MARITTIMO SUD DI TARANTO*	**Nulla Osta prot. n. 0011082 del 25/03/2024**
07	Parere di conformità del progetto alla normativa di prevenzione incendi	Decreto Dirigenziale n. 516 del 26/10/2011 D.P.R. 151/2011	Prevenzione incendi art. 3 D.P.R. n. 151/2011	*COMANDO PROVINCIALE DEI VIGILI DEL FUOCO DELLA PROVINCIA DI BENEVENTO*	**Valutazione del progetto espressa con nota prot. n. 494775/2025 del 02/10/2025**
08	Valutazione ostacoli e pericoli per la navigazione aerea	Decreto Dirigenziale n. 516 del 26/10/2011 R.D. 30 marzo 1942, n. 327	Interferenze al volo	*ENAV S.P.A.* *ENAC ENTE NAZIONALE AVIAZIONE CIVILE*	**ENAC ha rilasciato autorizzazione con nota n. 0157547-P del 28/10/2024**
09	Autorizzazione Paesaggistica ai sensi dell'art. 146 del D.lgs. n. 42/04 a cura del Comune di Morcone, previo parere della Commissione Locale del Paesaggio e della Soprintendenza, quest'ultimo integrato con il parere ex art. 41 comma 4 del D.Lgs 36/2023 in materia di archeologia preventiva.	D.Lgs. n. 42/04 e D.Lgs. n. 36/2023	Vincoli paesaggistici e archeologico	*Comune di Morcone*	**provvedimento di diniego di autorizzazione paesaggistica recante prot. n. 4115 del 19/03/2026, trasmesso con nota prot. n. 4116 del 19/03/2026, assunta in pari data al prot. n. 0289009/2026 del 19/03/2026**
10				*SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA BELLE ARTI E PAESAGGIO PER LE PROVINCE DI CASERTA E BENEVENTO*	**Parere negativo rilasciato in sede di conferenza del 16/03/2026 e confermato con nota prot. n. 2026_03_19_prot_n_0289231_MIC_SABAP-CE_UO6_0007241-P**

fonte: http://burc.regione.campania.it

11	Autorizzazione ai sensi dell'art. 21 attraversamento del Regio Tratturo, sottoposto alle disposizioni di Tutela in virtù del D.C.R. 120/2021 e della parte seconda del D.Lgs. n. 42/04	D.C.R. 120/2021	Tutela in virtù del D.C.R. 120/2021	*SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA BELLE ARTI E PAESAGGIO PER LE PROVINCE DI CASERTA E BENEVENTO per gli aspetti di tipo archeologico trattandosi di bene tutelato dalla parte seconda del Codice e trattandosi di un vincolo di natura storico/archeologico*	**Parere negativo rilasciato in sede di conferenza del 16/03/2026 e confermato con nota prot. n. 2026_03_19_prot_n_0289231_MIC_SABAP-CE_UO6_0007241-P**
12	Parere finalizzato alla concessione d'uso dei suoli demaniali armentizi (attraversamento del regio tratturo)	Regolamento regionale n. 3 del 28/09/2017 – art. 174		Regione Campania UOS 207.01.04	
13	Parere da parte della SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA BELLE ARTI E PAESAGGIO DEL MOLISE ai sensi dell'art. 26 del D.Lgs n. 42/2004 considerato che il progetto è sottoposto a valutazione di impatto ambientale e che gli impatti paesaggistici vanno valutati anche dalla Regione confinante.	art. 26 del D.Lgs n. 42/2004	Parere	*SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA BELLE ARTI E PAESAGGIO DEL MOLISE*	
14	Nulla osta circa le eventuali interferenze con le reti fisse	Decreto Dirigenziale n. 516 del 26/10/2011	Interferenze con le reti dei trasporti	*MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI TRASPORTI* *DIREZIONE GENERALE TERRITORIALE PER IL CENTRO SUD U.S.T.I.F. CAMPANIA*	
15	Nulla osta ai sensi dell'articolo 95 del D.Lgs. n. 259 del 2003 e TU 1775/33	Decreto Dirigenziale n. 516 del	Interferenze con reti elettriche e telecomunicazioni	*MINISTERO DELLO IMPRESE E DEL MADE IN ITALY- - ISPETTORATO CAMPANIA - Interferenze Elettriche*	**Nulla osta con prescrizioni rilasciato con nota prot. n. 19834 del 05/02/2025**

fonte: http://burc.regione.campania.it

		26/10/2011 D.Lgs. n. 259 del 2003 e TU 1775/33			
16	Nulla osta all'attraversamento, all'uso delle strade di competenza ed alla verifica delle fasce di rispetto	Decreto Dirigenziale n. 516 del 26/10/2011 D.Lgs 285/92 (Codice della strada) e s.m.i., ove previsto	Strade Provinciali	*PROVINCIA DI BENEVENTO*	**N.O. con prescrizioni reso dal competente Settore Viabilità e Infrastrutture con nota prot. 6374 del 12.03.2026**
17	Nulla Osta per l'autorizzazione all'attraversamento del demanio idrico	Decreto Dirigenziale n. 516 del 26/10/2011 Demanio idrico. R.D. 25. 07.1904 n.523 - R.D.11.12.1933 1775, R.D.1285/1920 - D.Lgs 112/98 – D.Lgs 96/99 e R.D. 11.12.1933 n. 1775 e s.m.i.)	Attraversamento demanio Idrico	*50 18 04 - UOD GENIO CIVILE DI BENEVENTO; PRESIDIO PROTEZIONE CIVILE oggi UOS 214.02.01 – Genio civile di Ariano Irpino, Avellino e Benevento*	**Parere favorevole espresso con nota prot. n. 538631/2025 del 17/10/2025**
18	Nulla Osta per autorizzazione di linee elettriche	Linee elettriche art. 111 del R.D. 11.12.1933 n. 1775 e s.m.i., degli artt. 87, 88 e 106 del D.P.R. 24.07.1977 n. 616	Nulla Osta per autorizzazione di linee elettriche	Provincia di Benevento ai sensi della L.R. n. 35/2025	

fonte: http://burc.regione.campania.it

19	Benestare sul progetto con la soluzione tecnica fornita dal Gestore di Rete, in merito alla realizzazione dell'opera di connessione, per la rispondenza tecnica ai requisiti indicati nel Codice di Rete Autorizzazione interramento linea MT esistente	Decreto Dirigenziale n. 516 del 26/10/2011	Opere elettriche di collegamento	*TERNA S.p.A*	**Benestare prot. n. 735898 del 22/12/2025**
20	Nulla osta all'attraversamento, all'uso delle strade di competenza ed alla verifica delle fasce di rispetto-Parere comuni interessati dal progetto	D.Lgs 285/92 (Codice della strada) e s.m.i., ove previsto DPR 380 del 2001 e smi Art. 23 commi 3 del D.Lsg 152/2006 e s.m.i	Territorio comunale Impatti ambientali nei comuni parzialmente interessati dal progetto	*COMUNE DI MORCONE*	**Parere negativo rilasciato con prot. n. 4382 del 26/03/2026 ed assunto al prot. n. 307046 del 26/03/2026**
21				*COMUNE DI SANTA CROCE DEL SANNIO*	
22	Autorizzazione riguardante il vincolo idrogeologico	Regio decreto 30 dicembre 1923, n. 3267 e al Decreto del Presidente della Repubblica 24 luglio 1977, n.616	Aree soggette a vincolo idrogeologico	*COMUNITÀ MONTANA TIRRENO E ALTO TAMMARO*	
23				*Regione Campania – UOS 207.01.04 per il rilascio del parere tecnico*	**Parere negativo rilasciato con prot. n. 353481 del 13/04/2026**
24	Impatti ambientali interregionali	Art. 30 comma 2 del Dlgs 152/2006	Eventuali impatti ambientali interregionali	*REGIONE MOLISE*	
25	Parere aree contermini	art. 30 commi 2 e 2bis del	Impatti ambientali aree contermini regionali e sovraregionali	*COMUNE DI CAMPOLATTARO* *COMUNE DI CASTELPAGANO* *COMUNE DI CERRETO SANNITA*	

fonte: http://burc.regione.campania.it

		D.Lsg 152/2006 e s.m.i		*COMUNE DI CIRCELLO* *COMUNE DI COLLE SANNITA* *COMUNE DI PIETRAROJA* *COMUNE DI PONTELANDOLFO* *COMUNE DI SANTA CROCE DEL SANNIO* *COMUNE DI SASSINORO* *COMUNE DI CERCEMAGGIORE* *COMUNE DI CERCEPICCOLA* *COMUNE DI GILDONE* *COMUNE DI GUARDIAREGIA* *COMUNE DI MIRABELLO SANNITICO* *COMUNE DI RICCIA* *COMUNE DI SAN GIULIANO DEL SANNIO* *COMUNE DI SEPINO* *PROVINCIA DI CAMPOBASSO*	
26	Parere di compatibilità elettromagnetica e l'impatto acustico	Decreto Dirigenziale n. 516 del 26/10/2011 Compatibilità elettromagnetica, ai sensi della L.36/01, DPCM 08/07/03, Circolare Ministeriale del 15/11/04; Acustica ambientale, ai sensi della L.447/95	Prevenzione impatto acustico e elettromagnetico	*ARPAC - AG. REG. PROTEZIONE AMBIENTALE CAMPANIA DIPARTIMENTO PROVINCIALE DI BENEVENTO*	**Parere prot. n. 0010605/2026 del 19/02/2026, assunto al prot. n. 0140491/2026 del 19/02/2026**
27	Conformità ai piani di bacino	Decreto Dirigenziale n. 516 del 26/10/2011	Prevenzione dissesto idrogeologico	*AUTORITA' DI BACINO DISTRETTUALE DELL'APPENNINO MERIDIONALE*	**Parere favorevole con prescrizioni prot. n. 64597 del 27/01/2026**
28	Attestazione di non interessamento di	Decreto Dirigenziale n.	Usi CIVICI	*50 07 18 - UOD AMBIENTE, FORESTE E CLIMA oggi UOS*	

fonte: http://burc.regione.campania.it

	particelle soggette ad Usi Civici, ovvero mutamento di destinazione d'uso temporaneo o del 1927 e semidefinitivo dei terreni gravati da usi civici	516 del 26/10/2011 legge n. 1766 del 1927		*207.03.02 - Ambiente e Foreste (Usi Civici)*	
29	Parere in merito alla valorizzazione delle tradizioni agroalimentari locali (anche rispetto alle produzioni agroalimentari di qualità) e alla tutela della biodiversità (anche rispetto alla capacità d'uso dei suoli) nonché al patrimonio culturale e del paesaggio rurale	Decreto Dirigenziale n. 516 del 26/10/2011 Legge 5 marzo 2001, n. 57, articoli 7 e 8, nonché ai sensi del D.Lgs 18 maggio 2001, n. 228, cosi come previsto al comma 7 dell'Art12 del D.lgs 387/03	USO AGRICOLO DEL SUOLO	*50 07 06 - UOD TUTELA DELLA QUALITÀ, TRACCIABILITÀ DEI PRODOTTI AGRICOLI E ZOOTECNICI SERVIZI DI SVILUPPO AGRICOLO* *50 07 11 - UOD SERVIZIO TERRITORIALE PROVINCIALE BENEVENTO*	**Attestazione n. 463 di assenza produzioni viticole a denominazione di origine protetta e/o indicazione geografica protetta e/o denominazione di origine controllata e garantita e/o denominazione di origine controllata e/o indicazione geografica tipica DO/IGP rilasciata con nota prot. n. 271225 del 31/05/2024 dalla UOD 500723 della Regione Campania**
30	Sentito ex art. 5 co. 7 del DPR 357/1997	ex art. 5 co. 7 del DPR 357/1997	VINCA	*UOS 213.02.02 ex 50 06 07 - UOD GESTIONE DELLE RISORSE NATURALI PROTETTE - TUTELA E SALVAGUARDIA DELL'HABITAT MARINO E COSTIERO – PARCHI E RISERVE NATURALI – ENTE GESTORE DI:* *-ZPS "BOSCO DI CASTELPAGANO E TORRENTE TAMMARECCHIA" (IT8020014)* *-ZSC "ALTA VALLE DEL FIUME TAMMARO" (IT8020001)*	**Sentito favorevole con raccomandazioni rilasciato con nota prot. n. 611731 del 20/12/2024**
31				*REGIONE MOLISE - DIREZIONE GENERALE VI - SERVIZIO CONSERVAZIONE DELLA NATURA , ENTE GESTORE DELLA ZPS,ZSC "LA GALLINOLA - MONTE MILETTO - MONTI DEL MATESE" (IT7222287)*	**Sentito favorevole con prescrizioni rilasciato con nota prot. n.0073382/2026 del 29/01/2026**

fonte: http://burc.regione.campania.it

32	Verifica eventuali interferenze metanodotto	Decreto del 17 aprile 2008 del Ministero dello Sviluppo Economico	NULLA OSTA	*SNAM Rete Gas SpA*	**Dichiarazione di non interferenza prot. n. 2024/BENE/057 del 04/07/2024**
33	Verifica eventuali interferenze acquedotto	Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152	NULLA OSTA	*Ente Idrico Campano*	**Nulla osta prot. n. 7903 del 31-03-2025**
34	Verifica eventuali viabilità di competenza	Art.67 DPR 495/1992	NULLA OSTA	*ANAS Spa - Compartimento della Viabilità per la Campania*	**Dichiarazione assenza interferenze prot. n. 258998 del 27/03/2024**
35	Autorizzazione agli attraversamenti ferroviari e al parallelismo delle linee elettriche in fascia di rispetto ferroviaria, ai sensi DPR 753/80, art. 58	DPR 753/80, art. 58	Autorizzazione	*Rete Ferroviaria Italiana - Vice Direzione Generale Network Management Infrastrutture - Direzione Operativa Infrastrutture Territoriale Napoli - S. O. Ingegneria*	**Nulla osta prot. n. 12136 del 20/11/2024**

- la proponente richiedeva espressamente, ai sensi del comma 7bis del D.lgs. n. 152/06 del Dlgs 152/2006, che per i seguenti titoli abilitativi, relativi a specifici adempimenti tecnici previsti dalle norme di settore afferenti al livello di progettazione "esecutivo" ed alle fasi successive alla realizzazione dell'opera, comunque vincolanti per l'effettivo avvio dell'esercizio dell'opera/intervento in questione, le amministrazioni competenti indichino in conferenza le condizioni da verificare, secondo un cronoprogramma stabilito nella conferenza stessa (ove pertinente), per il rilascio del titolo definitivo successivamente al PAUR ai fini della realizzazione e/o l'esercizio dell'opera/intervento:

B) Autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, nulla osta e assensi comunque denominati, necessari per la realizzazione e l'esercizio dell'opera o dell'impianto di cui al co. 7-bis dell'art. 27-bis del Dlgs 152/2006	**Riferimenti normativi**	**Condizione co. 7-bis**	**Autorità competente (corredata di PEC)**
Autorizzazione Sismica	articolo 94 del Decreto del Presidente della Repubblica 6 giugno 2001, n.380	**La normativa di settore per il rilascio del titolo richiede un livello progettuale esecutivo**	*50 18 04 - UOD GENIO CIVILE DI BENEVENTO; PRESIDIO PROTEZIONE CIVILE*
concessione d'uso dei suoli demaniali armentizi (attraversamento del regio tratturo)	Regolamento regionale n. 3 del 28/09/2017 – art. 174		Regione Campania UOS 207.01.04

fonte: http://burc.regione.campania.it

D. ELENCO DEI PARERI FAVOREVOLI SENZA CONDIZIONI ACQUISITI IN APPLICAZIONE DELLE DISPOSIZIONI DELL'ART.14-TER DELLA L. N.241/1990 E NON RIENTRANTI NEL PRONUNCIAMENTO DEL RAPPRESENTANTE UNICO DELLE AMMINISTRAZIONI DELLO STATO E DEL RAPPRESENTANTE UNICO DELLA REGIONE CAMPANIA

ID	**A) Autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, nulla osta e assensi comunque denominati, necessari per la realizzazione e l'esercizio dell'opera o dell'impianto**	**Riferimenti normativi**	**Autorizzazioni, pareri, ecc. sostituiti/ricompresi**	**Autorità competente**
12	Parere finalizzato alla concessione d'uso dei suoli demaniali armentizi (attraversamento del regio tratturo)	Regolamento regionale n. 3 del 28/09/2017 – art. 174		Regione Campania UOS 207.01.04
13	Parere da parte della SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA BELLE ARTI E PAESAGGIO DEL MOLISE ai sensi dell'art. 26 del D.Lgs n. 42/2004 considerato che il progetto è sottoposto a valutazione di impatto ambientale e che gli impatti paesaggistici vanno valutati anche dalla Regione confinante.	art. 26 del D.Lgs n. 42/2004	Parere	*SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA BELLE ARTI E PAESAGGIO DEL MOLISE*
14	Nulla osta circa le eventuali interferenze con le reti fisse	Decreto Dirigenziale n. 516 del 26/10/2011	Interferenze con le reti dei trasporti	*MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI TRASPORTI* *DIREZIONE GENERALE TERRITORIALE PER IL CENTRO SUD U.S.T.I.F. CAMPANIA*
18	Nulla Osta per autorizzazione di linee elettriche	Linee elettriche art. 111 del R.D. 11.12.1933 n. 1775 e s.m.i., degli artt. 87, 88 e 106 del D.P.R. 24.07.1977 n. 616	Nulla Osta per autorizzazione di linee elettriche	Provincia di Benevento ai sensi della L.R. n. 35/2025

fonte: http://burc.regione.campania.it

21	Nulla osta all'attraversamento, all'uso delle strade di competenza ed alla verifica delle fasce di rispetto- Parere comuni interessati dal progetto	D.Lgs 285/92 (Codice della strada) e s.m.i., ove previsto DPR 380 del 2001 e smi Art. 23 commi 3 del D.Lsg 152/2006 e s.m.i	Territorio comunale Impatti ambientali nei comuni parzialmente interessati dal progetto	*COMUNE DI SANTA CROCE DEL SANNIO*
24	Impatti ambientali interregionali	Art. 30 comma 2 del Dlgs 152/2006	Eventuali impatti ambientali interregionali	*REGIONE MOLISE*
25	Parere aree contermini	art. 30 commi 2 e 2bis del D.Lsg 152/2006 e s.m.i	Impatti ambientali aree contermini regionali e sovraregionali	*COMUNE DI CAMPOLATTARO* *COMUNE DI CASTELPAGANO* *COMUNE DI CERRETO SANNITA* *COMUNE DI CIRCELLO* *COMUNE DI COLLE SANNITA* *COMUNE DI PIETRAROJA* *COMUNE DI PONTELANDOLFO* *COMUNE DI SANTA CROCE DEL SANNIO* *COMUNE DI SASSINORO* *COMUNE DI CERCEMAGGIORE* *COMUNE DI CERCEPICCOLA* *COMUNE DI GILDONE* *COMUNE DI GUARDIAREGIA* *COMUNE DI MIRABELLO SANNITICO* *COMUNE DI RICCIA* *COMUNE DI SAN GIULIANO DEL SANNIO* *COMUNE DI SEPINO* *PROVINCIA DI CAMPOBASSO*
28	Attestazione di non interessamento di particelle soggette ad Usi Civici, ovvero mutamento di destinazione d'uso temporaneo o del 1927 e	Decreto Dirigenziale n. 516 del 26/10/2011	Usi CIVICI	*50 07 18 - UOD AMBIENTE, FORESTE E CLIMA oggi UOS 207.03.02 - Ambiente e Foreste (Usi Civici)*

fonte: http://burc.regione.campania.it

	semidefinitivo dei terreni gravati da usi civici	legge n. 1766 del 1927		

CONCLUSIONI DELLA CONFERENZA DI SERVIZI

Il Responsabile del Procedimento, fermo restando quanto previsto dall'art. 6, comma 1, lettera e) della Legge 241/1990 e s.m.i.,

- preso atto del parere non favorevole espresso dal *Rappresentante Unico delle Amministrazioni dello Stato* comprensivo del parere negativo vincolante della Soprintendenza, ai sensi del D.Lgs. 42/2004;
- preso atto del parere non favorevole espresso dal *Rappresentante Unico della Regione Campania* comprensivo del provvedimento di VIA negativo e del parere negativo sull'Autorizzazione Unica;
- preso atto del provvedimento di diniego dell'Autorizzazione paesaggistica prot. n. 4115 del 19/03/2026 rilasciato dal Comune di Morcone, trasmesso con nota prot. n. 4116 del 19/03/2026, assunta in pari data al prot. n. 0289009/2026 del 19/03/2026;
- preso atto del parere negativo ai fini dell'Autorizzazione Unica rilasciato dal Comune di Morcone con prot. n. 4382 del 26/03/2026 ed assunto al prot. n. 307046 del 26/03/2026;
- considerato che i pareri favorevoli agli atti del procedimento, pur rilevanti sotto il profilo tecnico-istruttorio, non risultano idonei a superare i pareri non favorevoli espressi e a consentire una conclusione positiva del procedimento;

valutati i pareri espressi e le rispettive motivazioni, conclude a prevalenza con esito non favorevole la Conferenza di Servizi indetta con prot. n. 457532/2025 del 18/09/2025 e poi differita con nota prot. n. 543033/2025 del 20/10/2025, in ordine al rilascio del Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale ai sensi dell'art. 27 bis del D.Lgs 152/2006 e s.m.i. per la realizzazione e l'esercizio dell'intervento denominato "*Progetto per la realizzazione di un impianto per la produzione di energia elettrica da fonte eolica, ai sensi del Dlgs n. 387 del 2003, composto da n° 6 aerogeneratori, per una potenza di 30 MW, sito nel comune di Morcone (BN)"* presentato dalla Società COGEIN S.r.l. ed oggetto del presente procedimento.
Il Responsabile del Procedimento, ai sensi dell'art.6, comma 1, lettera e), della Legge n.241/1990 e ss.mm.ii. consegna tutti gli atti del presente procedimento al Direttore dell'Ufficio Speciale Valutazioni Ambientali della Regione Campania, per le determinazioni di competenza.
La seduta termina alle ore 15.58.

ALLEGATI: **ID 01, ID 03, ID 04, ID 05, ID 06, ID 07, ID 08, ID 09, ID 10, ID 11, ID 15, ID 16, ID 17, ID 19, ID 20, ID 23, ID 26, ID 27, ID 29, ID 30, ID 31, ID 32, ID 33, ID 34 e ID 35, come riportati nella tabella §C**

Direttore Generale US Valutazioni Ambientali/
Rappresentante Unico della Regione Campania
(D.G.R.C. N. DGR n. 326/2017 e s.m.i.)
avv. Simona Brancaccio

Simona Brancaccio
Simona Brancaccio (16/mag/2026 14:59:59 GMT+2)

US Valutazioni Ambientali
Responsabile del Procedimento ex L. 241/90
ing. Antonio Ronconi

Antonio Ronconi
Antonio Ronconi (05/mag/2026 08:47:27 GMT+2)

funzionaria
dott.ssa Assunta Maria Santangelo

Assunta Maria Santangelo
Assunta Maria Santangelo (16/mag/2026 15:16:44 GMT+2)

fonte: http://burc.regione.campania.it

Rappresentante Unico delle Amministrazioni Statali
arch. Antonio Friello

antonio friello (16/mag/2026 15:28:45 GMT+2)

Comune di Morcone
ing. Vito Di Mella

Vito Di Mella (16/mag/2026 19:41:33 GMT+2)

per la Società COGEIN S.r.l.
ing. Baldascino Giuseppe

Giuseppe Baldascino (18/mag/2026 12:15:52 GMT+2)

UOS 207.01.04
Servizi Territoriali Provinciali di Benevento
dott. Angelo Pagnozzi

Angelo Pagnozzi (25/mag/2026 11:24:00 GMT+2)

ing. Giuliana Faella

Giuliana Faella (18/mag/2026 10:58:43 GMT+2)

fonte: http://burc.regione.campania.it