

# Decreto Dirigenziale n. 42 del 28/02/2011

A.G.C. 15 - Lavori Pubblici, Opere Pubbliche, Attuazione, Espropriazione

Settore: 9 - Provinciale Genio Civile Napoli

# Oggetto:

Attuazione del Regolamento del 21 febbraio 2011, n. 2 "Integrazione al Regolamento per l'espletamento delle attivita' di autorizzazione e di deposito dei progetti ai fini della prevenzione dal rischio sismico in Campania n. 4 del 2010, emanato con D.P.G.R. n. 23 del 11 febbraio 2010". Approvazione degli schemi di relazione tecnica asseverata del collaudatore in corso d'opera (articolo 19, comma 5, regolamento n. 4/2010 e s.m.i.) - con allegati.

## IL DIRIGENTE

#### PREMESSO:

- a. che è competenza dei Settori Provinciali del Genio Civile dell'Area Generale di Coordinamento 15
   Lavori Pubblici, Opere Pubbliche, Attuazione, Espropriazione, tra l'altro, l'applicazione della legge
   regionale 7 gennaio 1983 n. 9 Norme per l'esercizio delle funzioni regionali in materia di difesa
   del territorio dal rischio sismico;
- b. che la legge regionale 28 dicembre 2009, n. 19 Misure urgenti per il rilancio economico, per la riqualificazione del patrimonio esistente, per la prevenzione del rischio sismico e per la semplificazione amministrativa, ha tra l'altro modificato la legge regionale n. 9 del 1983, prevedendo che la denuncia dei lavori sia finalizzata al rilascio, da parte del competente Settore provinciale del Genio Civile, del provvedimento di autorizzazione sismica;
- c. che con decreto n. 23 del 11/2/2011 (B.U.R.C. n. 14 del 15/2/2010) il Presidente della Giunta regionale ha emanato il regolamento n. 4/2010 di attuazione della legge regionale n. 9 del 1983 Regolamento per l'espletamento delle attività di autorizzazione e di deposito dei progetti, ai fini della prevenzione del rischio sismico in Campania;
- d. che il Presidente della Giunta regionale ha emanato il Regolamento del 21 febbraio 2011,n. 2 (B.U.R.C. n. 14 del 28/2/2011), avente ad oggetto: Integrazione al Regolamento per l'espletamento delle attività di autorizzazione e di deposito dei progetti ai fini della prevenzione dal rischio sismico in Campania n. 4 del 2010, emanato con D.P.G.R. n. 23 del 11 febbraio 2010;
- e. che la citata legge regionale n 9 del 1983, così come modificata dall'articolo 10 della legge regionale n. 19 del 2009, dispone che, per i casi di cui ai commi 1 e 2 dell'articolo 4, l'inizio dei lavori strutturali è subordinato al rilascio dell'autorizzazione sismica;
- f. che l'articolo 2 della legge regionale n. 9 del 1983 sancisce l'obbligo di nominare il collaudatore in corso d'opera per tutti i lavori di cui all'articolo 1 della legge stessa;
- g. che l'articolo 5, comma 1, della legge regionale n. 9 del 1983 stabilisce l'obbligo, in capo al collaudatore in corso d'opera, di controllare i calcoli statici prima dell'inizio dei relativi lavori;
- h. che l'articolo 10, comma 2, del regolamento regionale n. 4 del 2010 precisa che il suddetto obbligo è assolto dal collaudatore in corso d'opera prima della presentazione della denuncia dei lavori al settore provinciale del Genio civile competente per territorio, attestandone l'assolvimento con il proprio visto apposto sui corrispondenti elaborati progettuali;
- che l'articolo 19, comma 1, del citato regolamento n. 4/2010 e s.m.i. stabilisce: "In deroga temporanea a quanto previsto dall'articolo 5, per le denunce dei lavori finalizzate al rilascio del provvedimento di "autorizzazione sismica" presentate entro il 31 dicembre 2011, qualora il settore provinciale del Genio civile non abbia comunicato l'esito istruttorio all'interessato entro il termine di sessanta giorni, il committente può trasmettere allo stesso settore, entro i successivi quindici giorni, una relazione tecnica asseverata del collaudatore in corso d'opera che esplicita l'attività di controllo già svolta ai sensi dell'articolo 10, comma 2.";
- j. che l'articolo 19, comma 5, del regolamento n. 4/2010 prevede che "La relazione tecnica asseverata di cui al comma 1 è redatta secondo lo schema approvato dal dirigente preposto al coordinamento dei settori provinciali del Genio civile e dà atto anche dell'avvenuta verifica della correttezza delle impostazioni progettuali di cui all'articolo 5, comma 3.";
- k. che l'articolo 3, comma 1, della legge regionale n. 9 del 1983 precisa che "La responsabilità dell'osservanza delle norme sismiche per l' esecuzione delle opere di cui all' articolo 1 primo comma ricade, nei limiti delle rispettive competenze, sul progettista, geologo, direttore dei lavori, costruttore e collaudatore":

## **CONSIDERATO:**

a. che, in attuazione del citato articolo 19, comma 5, del regolamento n. 4/2010 e s.m.i., un gruppo di lavoro dell'A.G.C. 15, coordinato dal Dirigente del Settore Provinciale del Genio Civile di Caserta, ha predisposto due modelli di "Relazione tecnica asseverata del collaudatore per esito controllo preventivo" (l'uno da trasmettere nel caso di denunce di lavori finalizzate ad ottenere l'autorizzazione sismica per nuove costruzioni, l'altro da trasmettere nel caso di denunce relative a lavori su costruzioni esistenti), idonei - per il professionista incaricato del collaudo – per esplicitare parte dell'attività di controllo già svolta sul progetto strutturale ai sensi della vigente normativa regionale dando atto, in particolare, dell'avvenuta verifica della correttezza delle impostazioni progettuali in relazione alle norme tecniche vigenti (articolo 5, comma 3, regolamento n. 4/2010);

- che i citati modelli di relazione tecnica asseverata sono stati redatti anche avvalendosi del supporto del Dipartimento di Ingegneria Strutturale dell'Università degli Studi di Napoli Federico II, nell'ambito di un progetto formativo di orientamento per attività di tirocinio svoltosi presso i Settori provinciali del Genio Civile nei mesi da agosto a dicembre 2010;
- c. che, in data 21/02/2011 e 25/02/2011, i modelli di relazione tecnica asseverata di cui sopra sono stati sottoposti al Gruppo tecnico di lavoro, costituito con decreto dirigenziale n. 91 del 29/06/2010 del Coordinatore dell'A.G.C. 15, per le finalità di cui all'articolo 18 comma 4 del regolamento n. 4/2010:

#### PRESO ATTO:

- a. delle integrazioni e modifiche proposte dai componenti del citato Gruppo tecnico di lavoro, cui afferiscono i rappresentati degli Ordini e Collegi professionali;
- b. della necessità di procedere celermente all'approvazione dei modelli di "Relazione tecnica asseverata del collaudatore per esito controllo preventivo", al fine di dare immediata attuazione alla previsione regolamentare di cui all'articolo 19;

### **RITENUTO:**

a. di dover approvare i due modelli di "Relazione tecnica asseverata del collaudatore per esito controllo preventivo" (l'uno da trasmettere nel caso di denunce di lavori finalizzate ad ottenere l'autorizzazione sismica per nuove costruzioni, l'altro da trasmettere nel caso di denunce relative a lavori su costruzioni esistenti), nel rispetto di quanto stabilito dall'articolo 19 comma 5 e dell'articolo 5 comma 3 lettere a) e b) del regolamento regionale n. 4/2010 e s.m.i.;

#### VISTO:

- la legge regionale 7 gennaio 1983 n. 9 Norme per l'esercizio delle funzioni regionali in materia di difesa del territorio dal rischio sismico:
- la legge regionale 28 dicembre 2009, n. 19 Misure urgenti per il rilancio economico, per la riqualificazione del patrimonio esistente, per la prevenzione del rischio sismico e per la semplificazione amministrativa;
- il regolamento regionale n. 4/2010 emanato con il Decreto del Presidente della Giunta regionale
   11 febbraio 2010 n. 23 Regolamento per l'espletamento delle attività di autorizzazione e di deposito dei progetti, ai fini della prevenzione del rischio sismico in Campania;
- il regolamento regionale n. 2/2011 emanato dal Presidente della Giunta regionale nel B.U.R.C. n. 14 del 28/2/2011;- Integrazione al Regolamento per l'espletamento delle attività di autorizzazione e di deposito dei progetti ai fini della prevenzione dal rischio sismico in Campania n. 4 del 2010, emanato con D.P.G.R. n. 23 del 11 febbraio 2010;

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Dirigente del Settore Provinciale del Genio Civile di Napoli, nonché dell'espressa dichiarazione di regolarità resa dal medesimo,

#### DECRETA

per i motivi espressi in narrativa che qui si intendono integralmente riportati e confermati:

1. di approvare, ai sensi dell'articolo 19, comma 5, del regolamento n. 4/2010 e s.m.i., gli allegati modelli di:

- "Relazione tecnica asseverata del collaudatore per esito controllo preventivo Nuove Costruzioni" MOD. RTA art.19 NC (allegato 1);
- "Relazione tecnica asseverata del collaudatore per esito controllo preventivo Costruzioni Esistenti" - MOD. RTA art.19 - CE (allegato 2);
- 2. di precisare che detti modelli devono essere utilizzati per redigere la relazione tecnica asseverata del collaudatore in corso d'opera, che il committente procederà a trasmettere al competente Settore Provinciale del Genio Civile qualora intenda attivare la procedura in deroga di cui all'articolo 19, comma 1, del regolamento n. 4/2010 e s.m.i.;
- 3. di precisare che la procedura in deroga è applicabile, oltre ai casi di cui al richiamato articolo 19 comma 1, anche alle denunce di lavori che, alla data di entrata in vigore del regolamento regionale n. 2/2011, risultano già agli atti del competente Settore Provinciale del Genio Civile e per le quali, allo scadere del termine di 60 giorni previsto per la conclusione del procedimento, lo stesso ufficio non abbia comunicato l'esito istruttorio all'interessato (articolo 2 del regolamento regionale n. 2/2011);
- 4. di precisare che, con la sottoscrizione di tale relazione, il collaudatore in corso d'opera:
  - **4.1.** esplicita l'attività di controllo già svolta ai sensi dell'articolo 5, comma 1, della legge regionale n. 9 del 1983 e in conformità dell'articolo 10, comma 2, del regolamento n. 4/2010
  - **4.2.** assevera di aver verificato, tra l'altro, la correttezza delle impostazioni progettuali in relazione alle norme tecniche vigenti, secondo quanto indicato nell'articolo 2, comma 10, della legge regionale n. 9 del 1983 ed esplicitato dall'articolo 5, comma 3, lettere a) e b) del regolamento n. 4/2010;
- 5. di precisare che, ai sensi dell'articolo 19, comma 2, del regolamento regionale n. 4/2010 e s.m.i., le conseguenti attività istruttorie di competenza dei Settori provinciali del Genio Civile consistono nella verifica della completezza della relazione tecnica asseverata trasmessa e nella verifica della correttezza amministrativa della corrispondente denuncia dei lavori, fermo restando il potere di disporre le ordinarie verifiche in relazione alla veridicità delle asseverazioni rese;
- **6.** di precisare che, ai sensi dell'articolo 19, comma 4, del regolamento n. 4/2010 e s.m.i., la procedura in deroga non è applicabile nei casi di denunce di lavori relative a:
  - **6.1.** edifici di interesse strategico e opere infrastrutturali, di interesse statale e regionale, la cui funzionalità durante gli eventi sismici assume rilievo fondamentale per le finalità di protezione civile:
  - **6.2.** edifici e opere infrastrutturali, di interesse statale e regionale, che possono assumere rilevanza in relazione alle conseguenze di un loro eventuale collasso;
  - **6.3.** lavori che interessano abitati dichiarati da consolidare ai sensi della legge 9 luglio 1908, n. 445 (Legge concernente provvedimenti a favore della Basilicata e della Calabria);
  - **6.4.** sopraelevazioni di edifici;
  - **6.5.** lavori che hanno avuto inizio in violazione dell'articolo 2 della legge regionale n. 9/1983;
- 7. di precisare che la procedura in deroga non è applicabile, altresì, ai lavori minori di cui all'articolo 12 del regolamento n. 4/2010, già disciplinati con il decreto dirigenziale n. 65 del 3/8/2010;
- **8.** di dare atto che le relazioni tecniche asseverate di cui agli allegati modelli (MOD. RTA art.19 NC e MOD. RTA art. 19 CE) potranno essere aggiornate o modificate con analogo provvedimento dirigenziale;
- 9. di inviare il presente decreto agli Ordini degli Ingegneri, agli Ordini degli Architetti, all'Ordine dei Geologi, agli Ordini degli Agronomi, ai Collegi dei Geometri, ai Collegi dei Periti Industriali e ai Collegi dei Periti Agrari della Campania; ai Dirigenti dei Settori Provinciali del Genio Civile di

Ariano Irpino, Avellino, Benevento, Caserta, Napoli e Salerno, al Dirigente del Settore Geologico Regionale, all'Assessore ai Lavori Pubblici;

**10.** di trasmettere il presente provvedimento al Settore *Stampa, Documentazione, Informazione e Bollettino Ufficiale* per la pubblicazione sul B.U.R.C. e di disporne la pubblicazione sul sito internet della Regione Campania.

Italo Giulivo

# AL DIRIGENTE DEL SETTORE PROVINCIALE DEL GENIO CIVILE DI

# BOLLETTINO UFFICIALE DE LA VORI PER AUTORIZZA ZIONE SISMICA della REGIONE CAMPANIA 1. 13 del 7 Marzo 2011 PARTE | Atti della Regione

(art. 2 L.N. 1/1/05 11. 2 5.111.1., artt. 93 e 65 D.P.R. 6/6/2001 n. 380 - art. 17 L. 2/2/12/17 11. 07, with the definite

# RELAZIONE TECNICA ASSEVERATA DEL COLLAUDATORE PER ESITO CONTROLLO PREVENTIVO - NUOVE COSTRUZIONI -

(art. 5 L.R. 9/1983 e ss.mm.ii. – art. 19 R.R.4/2010 e s.m.i.)

OGGETTO E UB	<u>ICAZIONE</u>					
Comune:				C	.A.P.	
	Comune: C.A.P LAVORI di:					
Riferimenti catasta						
N.C.T. Fog	glio n° Partice	lle n°				
☐ N.C.E.U. S	ez Foglio n°	Particella n°	sub			
Denuncia dei lavori - presentata il//201 acquisita al protocollo dell'Amministrazione al n □ PRIMA DENUNCIA (oppure) □ VARIANTE SOSTANZIALE						
<b>ULTERIORI SPECI</b>	FICAZIONI PER LE Y					
PROVVEDIMENTO	SISMICO ORIGINARIO	: n°				
PROVVEDIMENTO SISMICO ORIGINARIO: $n^{\circ}$						
IL SOTTOSCRITTO						
COLLAUDATORE: (	cognome e nome)					
iscritto all'Albo				Prov.di	al n°	
nato a			il	C.F		
residente in		alla via/piazza			C.A.P	
domiciliato in		alla via/piazza			al n° C.A.P C.A.P.	
tel	cell	fax		p.e.c		
vista la L.R.9/83 (in particolare gli artt.3 e 5), la parte II – capi I, II e IV del D.P.R.380/01, la L.1086/71, la L.64/74, le Norme Tecniche per le Costruzioni approvate con il decreto del Ministero delle Infrastrutture del 14 gennaio 2008 (nel prosieguo: D.M.2008) e relativa circolare esplicativa n. 617 del 2 febbraio 2009 (nel prosieguo: Circ.617), di riferimento per i lavori in oggetto;						

consapevole delle responsabilità che con la presente si assume in qualità di persona esercente un servizio di pubblica necessità ai sensi degli artt.359 e 481 del Codice Penale con riferimento ai lavori in epigrafe,

# ASSEVERA

- 1) di aver verificato che i lavori oggetto della denuncia non sono, per tipologia e per localizzazione e per classe d'uso, riconducibili ai casi di cui alle lettere a), b), c), d) ed e) del comma 1 dell'articolo 5 del R.R. 4/2010 e s.m.i.;
- 2) di aver verificato che il progetto esecutivo allegato alla denuncia dei lavori è costituito dai seguenti elaborati:

1-	11 -
2 -	12 -
3 -	13 -
4 -	14 -
5 -	15 -
6 -	16 -
7 -	17 -
8 -	18 -
9 -	19 -
10	20 -

21 -	36 -
22 -	37 -
23 - BOLLETTINO UFFICIALE	38 -
24 - della REGIONE CAMPANIA n. 15 del 7 Marzo 2011	39 - PARTE I Atti della Regione
25 -	40 -
26 -	41 -
27 -	42 -
28 -	43 -
29 -	44 -
30	45 -
31 -	46 -
32 -	47 -
33 -	48 -
34 -	49 -
35 -	50 -

- 3) di aver controllato i calcoli statici, ai sensi dell'art. 5, co. 1, della L.R.9/83 e s.m.i., e di aver vistato gli elaborati progettuali oggetto del controllo, ai sensi dell'art. 10, co. 2, del R.R. 4/2010 e s.m.i.;
- 4) di aver verificato, ai sensi dell'art. 19 co. 5 del R.R. 4/2010 e s.m.i., l'osservanza delle leggi, dei regolamenti e delle norme tecniche, nell'impostazione delle ipotesi progettuali e nella verifica degli elementi strutturali;

di aver verificato che:
≻le opere a farsi consistono in:
>il progetto strutturale è congruente con la progettazione architettonica delle opere, nei cui elaborati grafici (planimetria, piante, prospetti e sezioni, ecc) è stata riportata la posizione delle strutture e il loro ingombro a tutti i livelli, compreso le fondazioni e la sistemazione del terreno;
> (barrare se del caso) le modifiche alle opere strutturali oggetto della variante sostanziale sono evidenziate negli elaborati grafici;
≻la tipologia costruttiva della struttura portante principale dell'opera è
;
≻la tipologia strutturale sismo-resistente è
;
≻la normativa tecnica per le costruzioni utilizzata è quella approvata con il decreto del Ministero delle Infrastrutture del 14 gennaio 2008;
≻la destinazione d'uso di progetto è
, <del></del> ;
≻la predetta destinazione d'uso è rilevabile dagli elaborati grafici di progetto;
➤ la progettazione architettonica delle opere consente di individuare la distribuzione planimetrica e altimetrica, la geometria e la tipologia degli elementi non strutturali;
≻il tipo di costruzione è (Tab. 2.4.I)
, <u></u> ;
➤ la costruzione può definirsi (barrare l'opzione di interesse)  isolata;
(oppure) interagente con il costruito esistente (precisare se in aggregato, altri edifici adiacenti, strade adiacenti)

- 6) di aver verificato che la relazione geologica è stata redatta in conformità alle prescrizioni normative di cui al § 6.2.1 del D.M.2008 e alle istruzioni applicative di cui al § C6.2.1 della Circ.617;
  - 6.1) di aver verificato, in particolare, che lo studio geologico:

5)

- a. riguarda una zona significativamente estesa, in relazione al tipo di intervento progettato e al contesto geologico in cui questo si colloca;
- b. è stato assunto a riferimento dal progettista / dai progettisti, per inquadrare i problemi geotecnici, per definire il programma delle indagini geotecniche e per caratterizzare e individuare il modello geotecnico del sottosuolo;

6.2) (la seguente sezione va sempre compilata) di aver rilevato, nel dettaglio, quanto segue: BOLLETTINO UFFICIALE | |dell'area/territorio e relativa stabilità) della REGIONE CAMPANIA n. 15 del 7 Marzo 2011 PARTE | Atti della Regione (Circolazione idrica sotterranea - livelli piezometrici e loro escursione stagionale – Descrizione dettagliata se essa interessa il volume significativo) (Successione litostratigrafica) (Presenza di eventuali cavità interagenti con l'intervento di progetto) 7) di aver verificato che, ai fini della definizione dell'azione sismica di progetto, la modellazione concernente la pericolosità sismica di base è stata effettuata in conformità alle prescrizioni di cui ai §§ 3.2.2, 7.11.3.1, 7.11.3.2 e 7.11.3.3 del D.M.2008 e alle istruzioni applicative di cui ai §§ C3.2.2 e C7.11.3 della Circ.617; **7.1)** (barrare l'opzione di interesse) 7.1.a) di aver verificato che, con riferimento all'approccio semplificato di cui al § 3.2.2, la categoria di sottosuolo (Tab. 3.2.II) è: \_\_\_\_\_ , la categoria topografica (Tab. 3.2.IV) è: \_\_\_\_\_ , il coefficiente topografico  $S_T$  (Tab. 3.2.VI) è: \_\_\_\_\_ ; e il coeff. di amplificazione stratigrafica  $S_S$  (Tab. 3.2.V) è: \_\_\_\_\_ ; (Descrizione delle indagini eseguite per la determinazione della Vs30 [Nspt,30 oppure Cu,30] e di quelle derivate) (oppure) 7.1.b) di aver rilevato che è stato valutato l'effetto della risposta simica locale (RSL) e dell'amplificazione stratigrafica mediante la seguente specifica analisi (§ 7.11.3.1) (Descrizione delle indagini specifiche eseguite per la valutazione dell'effetto della risposta simica locale e dell'amplificazione stratigrafica) 8) di aver verificato che la relazione geotecnica è stata redatta in conformità alle prescrizioni normative di cui ai

- §§ 7.11.2, 7.11.3.4, 7.11.5.2 e 6.2.2 del D.M.2008 e alle istruzioni applicative di cui ai §§ C7.11.3.1.1, C7.11.3.4 e **C6.2.2** della Circ.617;
  - 8.1) di aver verificato, in particolare, che lo studio geotecnico contiene:
    - a. dati, informazioni ed elementi tecnici ricavati dalla relazione geologica;
    - b. l'individuazione del volume significativo di terreno con forma e dimensioni rapportate alle caratteristiche dell'intervento e alla natura e alle caratteristiche dei terreni in sito;

eventualmente disponibili e ritenute affidabili dal progettista (tipolog BOLLETTINO UFFICIALE della REGIONE CAMPANIA la des Crizione delle indagini prove e misure eseguite, i la des Crizione delle indagini e delle parte la des Crizione delle indagini e delle parte la des Crizione delle indagini e standard di riferimento, risultati prove e misure eseguite, notizie rileve. una planimetria con ubicazione delle verticali di indagine appositi derivate dalla letteratura, sezioni stratigrafiche con ubicazione misurati;  f. il modello geotecnico di sottosuolo e i valori caratteristici e di progetto g. (barrare le opzioni di interesse)  la verifica della stabilità del sito nei confronti della liquefazione; il rilievo geometrico e geo-strutturale delle cavità esistenti ed inter il progetto dell'intervento di consolidamento delle cavità rilevate; la verifica della stabilità del versante naturale (§ 7.11.3.5); la valutazione degli effetti indotti dall'intervento sulle costruzioni di esecuzione dei lavori; la verifica della stabilità dei fronti di scavo e/o del rilevato (§ 7.11.4 la verifica allo stato limite di danno (S.L.D.) della compatibilità de muro di sostegno con la funzionalità dell'opera e con quella di eve interagenti con essa (§ 7.11.6.2.2); la verifica allo stato limite ultimo (S.L.V.) della stabilità del muro la verifica allo stato limite ultimo (S.L.V.) della resistenza e della e degli ancoraggi della paratia (§ 7.11.6.4.1);	notizie rilevanti); tti della Regione to o in prove, attrezzature impiegate, anti); amente effettuate e/o di quelle falda e indicazione dei valori o dei parametri geotecnici; essanti il volume significativo; contigue esistenti, in tutte le fasi d e § C7.11.4); egli spostamenti permanenti del ntuali strutture o infrastrutture di sostegno (§ 7.11.6.2.2); tia (§ 7.11.6.3.2); stabilità dei sistemi di contrasto
8.2) ( <u>la seguente sezione va sempre compilata</u> ) di aver rilevato, nel dettaglio, quanto segue (Indagini geotecniche eseguite e parametri geotecnici utilizzati per le verifiche - valori caratteristici e di progetto	
(muagini geotecincile eseguite e parametri geotecinei utilizzati per le vermene varori caratteristici e di progetto	
(barrare se del caso) ☐ Il progettista geotecnico ha verificato il ricorrere delle condizioni di cui all'ultimo p prescrizioni di cui al § 7.11 relative alla progettazione per azioni sismiche. In particolar 1. la costruzione è di modesta rilevanza, (indicare i riferimenti tecnici di cui al capitolo 12 che sono stati utilizzan	e il progettista ha dimostrato che:
prescrizioni di cui al § 7.11 relative alla progettazione per azioni sismiche. In particolar 1. la costruzione è di modesta rilevanza, (indicare i riferimenti tecnici di cui al capitolo 12 che sono stati utilizzati	e il progettista ha dimostrato che:
prescrizioni di cui al § 7.11 relative alla progettazione per azioni sismiche. In particolar	e il progettista ha dimostrato che:  i)  e storico e di esperienza locale disponibili e
prescrizioni di cui al § 7.11 relative alla progettazione per azioni sismiche. In particolar 1. la costruzione è di modesta rilevanza, (indicare i riferimenti tecnici di cui al capitolo 12 che sono stati utilizzata 2. la zona è ben conosciuta dal punto di vista geotecnico, (indicare le indagini e le prove geotecniche di caratte	e il progettista ha dimostrato che:  i)  e storico e di esperienza locale disponibili e
prescrizioni di cui al § 7.11 relative alla progettazione per azioni sismiche. In particolar 1. la costruzione è di modesta rilevanza, (indicare i riferimenti tecnici di cui al capitolo 12 che sono stati utilizzata 2. la zona è ben conosciuta dal punto di vista geotecnico, (indicare le indagini e le prove geotecniche di caratte	e il progettista ha dimostrato che:  i)  e storico e di esperienza locale disponibili e
prescrizioni di cui al § 7.11 relative alla progettazione per azioni sismiche. In particolar  1. la costruzione è di modesta rilevanza, (indicare i riferimenti tecnici di cui al capitolo 12 che sono stati utilizzati  2. la zona è ben conosciuta dal punto di vista geotecnico, (indicare le indagini e le prove geotecniche di caratte ritenute affidabili dal progettista - tipologia, attrezzature impiegate, standard di riferimento, risultati prove e	e il progettista ha dimostrato che:  i)  re storico e di esperienza locale disponibili e misure eseguite -)
prescrizioni di cui al § 7.11 relative alla progettazione per azioni sismiche. In particolar 1. la costruzione è di modesta rilevanza, (indicare i riferimenti tecnici di cui al capitolo 12 che sono stati utilizzata 2. la zona è ben conosciuta dal punto di vista geotecnico, (indicare le indagini e le prove geotecniche di caratte	e il progettista ha dimostrato che:  i)  re storico e di esperienza locale disponibili e misure eseguite -)
prescrizioni di cui al § 7.11 relative alla progettazione per azioni sismiche. In particolar  1. la costruzione è di modesta rilevanza, (indicare i riferimenti tecnici di cui al capitolo 12 che sono stati utilizzati  2. la zona è ben conosciuta dal punto di vista geotecnico, (indicare le indagini e le prove geotecniche di caratte ritenute affidabili dal progettista - tipologia, attrezzature impiegate, standard di riferimento, risultati prove e  3. la progettazione si è basata sulle esperienze e conoscenze disponibili  3. la progettazione si è basata sulle esperienze e conoscenze disponibili	e il progettista ha dimostrato che:  i)  re storico e di esperienza locale disponibili e misure eseguite -)
prescrizioni di cui al § 7.11 relative alla progettazione per azioni sismiche. In particolar  1. la costruzione è di modesta rilevanza, (indicare i riferimenti tecnici di cui al capitolo 12 che sono stati utilizzati  2. la zona è ben conosciuta dal punto di vista geotecnico, (indicare le indagini e le prove geotecniche di caratte ritenute affidabili dal progettista - tipologia, attrezzature impiegate, standard di riferimento, risultati prove e	e il progettista ha dimostrato che:  i)  re storico e di esperienza locale disponibili e misure eseguite -)

	aver verificato, in particolare, che la relazione sulle fondazioni contiene: l' individuazione del seguente sistema fondale
	;
	l'indicazione del comportamento strutturale assunto (§ 7.2.1);
c.	una sintesi delle verifiche svolte da cui risulta che:  > le sollecitazioni coincidono con quelle derivate dalle azioni e dalle resistenze degli elementi
	strutturali in elevazione, nel rispetto delle limitazioni di cui al § 7.2.5;
•	> le resistenze sono state valutate tenendo anche conto dell'effetto dell'inclinazione e dell'eccentricità delle azioni in fondazione;
d.	(barrare l'opzione d'interesse)  nel caso di fondazioni superficiali
	> la verifica allo stato limite ultimo di collasso per carico limite e per scorrimento sul piano di posa (§ 7.11.5.3.1 e § C7.11.5.3.1);
	> la verifica allo stato limite ultimo per raggiungimento della resistenza degli elementi strutturali (§ C7.11.5.3.1);
	<ul> <li>▶ le verifiche allo stato limite di danno (§ 7.11.5.3.1);</li> <li>(barrare se del caso)</li> <li>☐ la verifica delle prescrizioni normative relative alle armature (§ 7.2.5);</li> </ul>
	nel caso di fondazioni su pali  la verifica allo stato limite ultimo per collasso per carico limite verticale e orizzontale del
	<ul> <li>complesso pali-terreno (§ 7.11.5.3.2);</li> <li>la verifica allo stato limite ultimo per spostamenti o rotazioni eccessive che possano indurre il raggiungimento di uno stato limite ultimo nella struttura in elevazione (§ 7.11.5.3.2);</li> <li>la verifica allo stato limite ultimo per rottura di uno degli elementi strutturali della palificata (palo ed elementi di collegamento) (§ 7.11.5.3.2);</li> </ul>
	<ul> <li>▶ le verifiche allo stato limite di danno (§ 7.11.5.3.2);</li> <li>(barrare se del caso)</li> <li>☐ la verifica delle prescrizioni normative relative alle armature (§ 7.2.5);</li> </ul>
	☐ nel caso di fondazioni miste (§ 6.4.3) (barrare l'opzione d'interesse) ☐ lo studio finalizzato alla determinazione dell'aliquota dell'azione di progetto trasferita al terreno direttamente dalla struttura di collegamento e dell'aliquota trasmessa ai pali e le conseguenti verifiche allo S.L.V. e S.L.D. soddisfano quanto riportato ai §§ 6.4.3.4 e 6.4.3.5 (§ 7.11.5.3.2);
	le verifiche allo S.L.V. e S.L.D., che sono state condotte con riferimento ai soli pali (§ 7.11.5.3.2);
9.2) ( <u>la</u>	eguente sezione va compilata solo se d'interesse) di aver rilevato, nel dettaglio, quanto segue::
(barrare se	del caso) (Eventuali ulteriori verifiche agli stati limite eseguite dal progettista – EQU, UPL e HYD)
	verificato che la relazione sui materiali è stata redatta in conformità alle specifiche prescrizioni
	ve di cui ai capitoli 7, 10 e 11 del D.M.2008 e alle istruzioni applicative di cui ai capitoli C7, C10 e C11 e 617.
	· <b>—</b>
della Ci	del Presidente della Repubblica n. 380 del 2001 (articolo 4 della legge 1086 del 1971);
della Cin (barrare se  10.1)di	del Presidente della Repubblica n. 380 del 2001 (articolo 4 della legge 1086 del 1971); aver verificato, in particolare, che:
della Cin (barrare se  10.1)di a.	del Presidente della Repubblica n. 380 del 2001 (articolo 4 della legge 1086 del 1971);

	TTINO UFFICIALE   tratteristiche)	PARTE I Atti della Regione
pecifich		zione di calcolo è stata redatta in conformità a 10 del D.M.2008 e alle istruzioni applicative di cui
11.1)di a	aver verificato, in particolare, che nel progetto del	lle strutture:
b.		presentato graficamente nei diversi elaborati; rappresentazione di tutti i suoi principali eleme ermette di poter controllare i dati contenuti i
c.	☐ il modello strutturale di calcolo tiene conto	degli elementi strutturali secondari e di quelli n n e resistenza tali da modificarne significativamento
	ali suizzantamenti nessana essana espeidenti	infinitements rigidi nel leve nione (\$7.2.6).
	l'altezza massima di progetto rispetta le limi dai regolamenti e dalle norme di attuazione degli la distanza di progetto tra costruzioni conti	azioni previste dalla normativa vigente (§7.2.2); tazioni, in funzione della larghezza stradale, previ
d	7.2.2); la vita nominale $V_N = $ è conforme a quant	es riportato pollo Tab. 2.4 Iv
	la classe d'uso (e il $C_u = $ ) adottata	a è conforme alle prescrizioni di cui al § 2.4.2 e la s eto n. 3685 del 21/10/03 del Capo Dipartimento de
f.		in merito al prevedibile affollamento degli ambie
g.	* e	funzione, tra l'altro, sia delle destinazioni d'uso ipologiche degli elementi strutturali e non struttur
h.	le azioni determinate rispettano le condizioni imp	
i.	il valore del periodo di riferimento è $V_R =$	
j.	T <sub>R</sub> ; le coordinate sono: Longitudine =	re dalle coordinate geografiche del sito e del perio , Latitudine =
k.	la zona sismica in cui ricade il comune (D.G.R. 5	
l.	la struttura è (barrare l'opzione d'interesse) regolare	<i>'</i>
	la struttura è (barrare l'opzione d'interesse) regolare	_ ,
n.	la distribuzione degli elementi non strutturali (§ (barrare l'opzione d'interesse) regolare (barrare se del caso) li progettista ha valutato e ter	in pianta 🗌 non regolare in pianta; inoltre
0.	la distribuzione degli elementi non strutturali (§	_ ,
p.	(barrare se del caso) il progettista ha valutato e ter le combinazioni delle azioni utilizzate per il calco	
	§ 2.5.3;	
~		
q.	(barrare le opzioni d'interesse )	scuna direzione sismica è pari a in dir

norme;

e il relativo fattore di struttura è pari a \_\_\_\_\_ che è conforme alle specifiche prescrizioni delle

limite (§ 7.2.1) (specificare)
BOLLETTINO UFFICIALE della REGIONE CAMPANIA sipativa assunta della Regione Parte Atti della Regione
t. l'analisi svolta è di tipo (barrare le opzioni d'interesse)  statico  dinamico  lineare  non lineare u. le condizioni imposte dalla norma per l'utilizzo del tipo di analisi scelto sono state verificate di progettista (§ 7.3);  v. è stata considerata l'eccentricità accidentale del centro di massa in conformità al § 7.2.6;  w. gli elementi strutturali sono stati verificati in termini di resistenza allo S.L.V. (§ 7.3.6.1);  x. gli elementi strutturali sono stati verificati in termini di duttilità e capacità di deformazione al S.L.V. (§ 7.3.6.2);  y. (barrare le opzioni d'interesse)  gli elementi costruttivi non strutturali e le loro connessioni alla struttura sono stati progettati verificati allo S.L.V. (§ 7.2.3 e § 7.3.6.3);  la resistenza degli elementi che sostengono e collegano, tra loro ed alla struttura principale diversi elementi funzionali costituenti l'impianto sono stati verificati allo S.L.V. (§ 7.2.3 e § 7.3.6.3);  gli elementi costruttivi non strutturali sono stati progettati in modo da non subire, sotto l'azion sismica di progetto, danni tali da rendere la costruzione temporaneamente inagibile (S.L.D.) 7.3.7.2);
Descrizione sintetica: dimensioni in pianta (e relativi rapporti) e in altezza (n. di piani sismici), principali elementi strutturali e loro dimensioni, tipologia sca
Azioni agenti sulla struttura)
Parametri dello spettro di risposta elastico in accelerazione per le componenti ORIZZONTALI)
Verifica di regolarità in pianta)
Verifica di regolarità in altezza)

(Nel caso di analisi lineare determinazion	e del fattore di struttura ner ciascuna delle dir	rezioni sismiche)
		CLOID DISHIPORT
BOLLETTINO UFFICIALE della REGIONE CAMPANIA	n. 15 del 7 Marzo 2011	PARTE I Atti della Regione
(Verifiche effettuate da progettista per din	nostrare la correttezza del tipo di analisi scelto	))
(Verifiche degli elementi strutturali)		
(barrare nel caso di costruzioni semplici in		che il progettista ha controllato il ricorrere d i §§ 4.5.6.4, 7.2.2, 7.8.1.9, 7.8.3.1 (oppure § 7.8.3.
di avanyarificata di 9		al calcala in conformità alla marcati di di
10.2 del D.M.2008;	ttista na presentato i risultati do	el calcolo in conformità alle prescrizioni di cui a
di aver verificato che il nr	ngettista ha sottonosto i risult	tati delle elaborazioni a controlli che ne har
	conformità al § 10.2 del D.M.20	
14.1)( <u>la seguente sezione va sempre co</u>	mpilata) di aver rilevato, nel detta	aglio, quanto segue (§ 10.2):
(Verifiche effettuate dal propettista per il	lustrare la corretta attivazione della gerarchia	a delle resistenze)
(Elementi strutturali controllati dal prog	ettista)	
(Tipologia dei controlli svolti dal proge	itista)	
		trutturale dell'opera è stato redatto in conforn
alle specifiche prescrizioni no capitolo C10 della Circ.617;	ormative di cui al capitolo 10 d	lel D.M.2008 e alle istruzioni applicative di cu
capitolo 10 del D.M.2008;		
	ia adeguata (cir. cap. C10 dena	
(barrare nel caso di strutture in c.a.)	di aver verificato che le indicapitolo 7 del D.M.2008, arti	Circ.617), nel rispetto delle prescrizioni di cu icazioni relative ai dettagli costruttivi, di cu colate in termini di limitazioni geometriche e
	di aver verificato che le indicapitolo 7 del D.M.2008, arti armatura, sono state rispettato	ed i relativi particolari costruttivi sono di live Circ.617), nel rispetto delle prescrizioni di cui icazioni relative ai dettagli costruttivi, di cui colate in termini di limitazioni geometriche e e;  Contr. Preventivo [20154]: https://purgs.giongogompagnis

(Verifiche relative al rispetto delle limit		
- BOLLETTINO UFFICIALE della REGIONE CAMPANIA	n. 15 del 7 Marzo 2011	PARTE I NAtti della Regione
	☐ di aver verificato che le rego	ole di progetto, fornite dal capitolo 7 del D.M.200
(Verifiche relative al rispetto delle spec	sono state rispettate;  ifiche regole di progetto prescritte per la specif	ica tipologia strutturale)
) di aver verificato che gli	D.M.2008, sono state rispo elaborati di progetto contengo	e regole di dettaglio, fornite dal capitolo 7 dettate; no i dettagli costruttivi delle zone critiche, de truttura e delle connessioni dei diversi elemen
strutturali tra loro (§ 7.2.1);	·	
) (barrare nel caso di ulteriori annotazioni	)	
		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
	ALLEGA	
pia del seguente documento d	_	
opia del seguente documento d	i identità in corso di validità:	_rilasciato in data da

- N.B. 1. I riferimenti annotati tra parentesi indicano i paragrafi di interesse del D.M.2008 e della circolare 617/09.

  2. Per consentire la verifica della completezza della presente relazione, nelle dichiarazioni in cui sono presenti caselle di opzione queste ultime, se di interesse, vanno barrate; in caso contrario, le intere dichiarazioni vanno cassate.
  - 3. Le sezioni a "testo libero" vanno sempre compilate.

# AL DIRIGENTE DEL SETTORE PROVINCIALE DEL GENIO CIVILE DI

# BOLLETTINO UFFICIALE DE LA VORI PER AUTORIZZA ZIONE SISMICA della REGIONE CAMPANIA 1. 13 del 7 Marzo 2011 PARTE | Atti della Regione

(art. 2 L.N. 1/1/05 11. 2 5.111.1., artt. 93 e 65 D.P.R. 6/6/2001 n. 380 - art. 17 L. 2/2/12/17 11. 07, with the definite

# RELAZIONE TECNICA ASSEVERATA DEL COLLAUDATORE PER ESITO CONTROLLO PREVENTIVO

- COSTRUZIONI ESISTENTI - interventi di miglioramento o adeguamento -

(art. 5 L.R. 9/1983 e ss.mm.ii. – art. 19 R.R.4/2010 e s.m.i.)

OGGETTO E UBICAZ	IONE						
Comune:						C.A.	P.
	LAVORI di:						
Ubicazione: via/piazza_							
Riferimenti catastali:							
N.C.T. Foglio n°	Particelle	n°					
N.C.E.U. Sez.	_ Foglio n°	_ Particella n° _	sub _				
	Foglio n°	_ Particella n° _	sub _				
Denuncia dei lavori - pi	resentata il/	/201					
	equisita al protoco						
- L	PRIMA DEN	UNCIA (opp	oure)	_ VAR	JANTE SC	)STANZI	ALE
ULTERIORI SPECIFICAZ PROVVEDIMENTO SISMIC			٥.				
PRECEDENTI PROVVEDIN		VARIANTE: n	' 1°			n°	
IL SOTTOSCRITTO							
COLLAUDATORE: (cognome	e nome)						
iscritto all'Albo					Prov.di _		al n°
nato a			il _		C.F		
residente in		_ alla via/piazz	za				C.A.P
iscritto all'Albo nato a residente in domiciliato in		_ alla via/piazz	za				C.A.P
tel	_ cell	fax	ζ		p.e.c.		
vista la L.R.9/83 (in part	icolare gli artt.3	e 5), la parte l	II – capi I	, II e IV	del D.P.R.	380/01, la	L.1086/71, la L.64/74,

vista la L.R.9/83 (in particolare gli artt.3 e 5), la parte II – capi I, II e IV del D.P.R.380/01, la L.1086/71, la L.64/74, le Norme Tecniche per le Costruzioni approvate con il decreto del Ministero delle Infrastrutture del 14 gennaio 2008 (nel prosieguo: D.M.2008) e relativa circolare esplicativa n. 617 del 2 febbraio 2009 (nel prosieguo: Circ.617), di riferimento per i lavori in oggetto;

consapevole delle responsabilità che con la presente si assume in qualità di persona esercente un servizio di pubblica necessità ai sensi degli artt.359 e 481 del Codice Penale con riferimento ai lavori in epigrafe,

# ASSEVERA

- 1) di aver verificato che i lavori oggetto della denuncia non sono, per tipologia e per localizzazione e per classe d'uso, riconducibili ai casi di cui alle lettere a), b), c), d) ed e) del comma 1 dell'articolo 5 del R.R. 4/2010 e s.m.i.;
- 2) di aver verificato che il progetto esecutivo allegato alla denuncia dei lavori è costituito dai seguenti elaborati:

1 -	11 -
2 -	12 -
3 -	13 -
4 -	14 -
5 -	15 -
6 -	16 -
7 -	17 -
8 -	18 -
9 -	19 -
10	20 -

	36 -	
	37 -	
BOLLETTINO UFFICIALE	38 -	
della REGIONE CAMPANIA n. 15 del 7 Marzo 20	39 -	PARTE   Atti della Regione
	40 -	
	41 -	
	42 -	
	43 -	
	44 -	
	45 -	
	46 -	
	47 -	
	48 -	
	49 -	
	50 -	
progettuali oggetto del controllo, ai sensi dell'art. 10 di aver verificato, ai sensi dell'art. 19 co. 5 del R.R delle norme tecniche, nell'impostazione delle ipotesi	. 4/2010 e s.m.i	i., l'osservanza delle leggi, dei regolamenti e
di aver verificato che:  la costruzione può definirsi (barrare l'opzione di interesse)  isolata; (oppure) interagente con il costruito esistente (pre	cisare se in aggregato	o, altri edifici adiacenti, strade adiacenti)
<ul> <li>► (barrare nel caso di edifici in aggregato)</li></ul>	esistente è rifer i singoli elemei	rito (§ 8.5.2 e § C8.5.2)
il rilievo geometrico-strutturale della costruzione da. (barrare se del caso) la rappresentazione delle i storico-critica (§ 8.5.1) ripo	esistente contie nodificazioni ii	ntervenute nel tempo, coerente con l'analisi
b. l'individuazione dell'organismo resistente; c. (barrare se del caso) l'individuazione dei disses fessurativi e dei meccanism		abilizzati, e la rappresentazione dei quadri
il rilievo geometrico-strutturale riporta l'ubicazio effettuata in situ;	one delle zone o	oggetto della verifica dei dettagli costruttivi
il rilievo dei dettagli costruttivi è derivato da: (nel costrure se del caso) per costruzioni in muratura (§		
verifiche in situ lim (oppure) verifiche in situ este	itate;	
(oppure) progetto simulato in disegni costruttivi i	n accordo alle n ncompleti e ver	ciaio (§ C8A.1.B.3) (barrare l'opzione di interesse) norme dell'epoca e verifiche in situ limitate; rifiche in situ limitate o estese; iche in situ limitate o estese;
(oppure)     Alsegni costriittivi (	_	
(barrare se del caso)  la costruzione esistente è tutel 2004, n. 42 e ss.mm.ii.;		
(barrare se del caso) la costruzione esistente è tutel		
(barrare se del caso)  la costruzione esistente è tutel 2004, n. 42 e ss.mm.ii.;		

elaborati grafici (planimetria, piante, prospetti e sezioni, ecc...), sia dello stato di fatto che di quello di progetto,è riportata la posizione delle strutture e il loro ingombro a tutti i livelli, compreso le fondazioni e la sistemazione del terreno;

BOLLETT della REG	elaborati grafici;  ino ufficialie i della struttura portante principale del manufatto è  ino ufficialie i della struttura portante principale del manufatto è  ino ufficialie i della Regione  n. 15 del 7 Marzo 2011  parte i Atti della Regione
	n. 15 del 7 Marzo 2011  parte : Atti della Regione  intervento)
- la tipolog	; ia strutturale sismo-resistente del manufatto è (Attenzione: nel caso di edifici misti vedasi §8.7.3) ell'intervento)
	ntervento);
Infrastru □ e que "Valu per le	intiva tecnica per le costruzioni utilizzata è quella approvata con il decreto del Ministero della atture del 14 gennaio 2008 (barrare se del caso)  ella di cui alla Direttiva del Presidente del Consiglio dei Ministri 12 Ottobre 2007 avente ad oggetto atazione e riduzione del rischio sismico del patrimonio culturale con riferimento alle norme tecniche e costruzioni" e ss.mm.ii., nel rispetto delle prescrizioni e limitazioni di cui al Cap.12 del D.M.2008; e la futura destinazione d'uso sono le seguenti
≻il rilievo distribuzi	izioni d'uso sono rilevabili dagli elaborati grafici di rilievo e di progetto (§ C10.1 – sezione 3.1); dell'esistente e la progettazione architettonica degli interventi consentono di individuare la ione planimetrica e altimetrica, la geometria e la tipologia degli elementi non strutturali; costruzione è (Tab. 2.4.I)
≻il progett	ista ha rilevato quanto segue:
(Caratteristiche	e dei dissesti, dei quadri fessurativi e dei meccanismi di danno rilevati)
	attivi esaminati, indicazione delle loro fonti e delle verifiche in situ effettuate per il loro rilievo – cfr. §C8A.1.A.2 e §C8A.1.B.3)
	ificato che la relazione geologica è stata redatta in conformità alle prescrizioni normative di cui al § .M.2008 e alle istruzioni applicative di cui al § C6.2.1 della Circ.617;
a. ri g b. è p	er verificato, in particolare, che lo studio geologico: iguarda una zona significativamente estesa, in relazione al tipo di intervento progettato e al conteste eologico in cui questo si colloca; stato assunto a riferimento dal progettista / dai progettisti, per inquadrare i problemi geotecnici er definire il programma delle indagini geotecniche e per caratterizzare e individuare il modelle eotecnico del sottosuolo;
C 0) //	nte sezione va sempre compilata) di aver rilevato, nel dettaglio, quanto segue:
6.2) ( <u>la seguel</u>	

**6)** 

(Circo	olazione idrica sotterranea - livelli p	piezometrici e loro escursione stagionale – Descr	rizione dettagliata se essa interessa il volume significativo)
B	BOLLETTINO UFFICIALE della REGIONE CAMPANIA	n. 15 del 7 Marzo 2011	PARTE I Atti della Regione
(Succ	cessione litostratigrafica)		
(Prese	enza di eventuali cavità interagenti	con l'intervento di progetto)	
(1103)		con i intervento di progetto)	
perio	colosità sismica di base è		mica di progetto, la modellazione concernente la le prescrizioni di cui ai §§ 3.2.2, 7.11.3.1, 7.11.3.2 ( C3.2.2 e C7.11.3 della Circ.617;
7.1)	sottosuolo (Tab. 3	.2.II) è: , la categoria top	roccio semplificato di cui al § 3.2.2, la categoria d ografica (Tab. 3.2.IV) è:, il coefficiento olificazione stratigrafica Ss (Tab. 3.2.V) è:;
(Des			e di quelle derivate)
(1	<sup>(oppure)</sup> □ 7.1.b) di aver ri	ilevato che è stato valutato l	'effetto della risposta simica locale (RSL)
	dell'amplificazione	stratigrafica mediante la seguen	te specifica analisi (§ 7.11.3.1)
			;
(Desc	crizione delle indagini specifiche es	eguite per la valutazione dell'effetto della rispo	sta simica locale e dell'amplificazione stratigrafica)
			n conformità alle prescrizioni normative di cui a
	.11.2, 7.11.3.4, 7.11.5.2 e 2.2 della Circ.617;	o.2.2 dei D.M.2008 e ane istruzio	oni applicative di cui ai §§ C7.11.3.1.1, C7.11.3.4
8.1)		articolare, che lo studio geotecnic ed elementi tecnici ricavati dalla	
	b. l'individuazione d caratteristiche dell	el volume significativo di ter l'intervento e alla natura e alle ca	reno con forma e dimensioni rapportate alle ratteristiche dei terreni in sito;
	eventualmente disp	oonibili e ritenute affidabili dal p	niche di carattere storico e di esperienza locale rogettista (tipologia indagini e prove, attrezzature misuro eseguito potizio rileventi):
			misure eseguite, notizie rilevanti); delle prove geotecniche eseguite in sito o in

standard di riferimento, risultati prove e misure eseguite, notizie rilevanti);

laboratorio (piano delle indagini progettato: tipologia indagini e prove, attrezzature impiegate,

8.2	) ( <u>la seguente sezione va sempre compilata</u> ) di aver rilevato, nel dettaglio, quanto segue:
(Ind	agini geotecniche eseguite e parametri geotecnici utilizzati per le verifiche - valori caratteristici e di progetto -)
	rare se del caso) Il progettista geotecnico ha verificato il ricorrere delle condizioni di cui all'ultimo periodo del § 6.2.2, così come integrato prescrizioni di cui al § 7.11 relative alla progettazione per azioni sismiche. In particolare il progettista ha dimostrato che: costruzione è di modesta rilevanza, (indicare i riferimenti tecnici di cui al capitolo 12 che sono stati utilizzati)
2. la	zona è ben conosciuta dal punto di vista geotecnico, (indicare le indagini e le prove geotecniche di carattere storico e di esperienza locale dispon ritenute affidabili dal progettista - tipologia, attrezzature impiegate, standard di riferimento, risultati prove e misure eseguite)
3. 1	a progettazione si è basata sulle esperienze e conoscenze disponibili
(Cor	ndizioni che escludono la possibilità del fenomeno della liquefazione - §7.11.3.4.2)

, .	guente sezione va sempre compilata) di aver rilevato, nel dettaglio, quanto segue:
BOLLET della RE	TINO UFFICIALE   te dal progettista – GEO, STRU, EQU, UPL e HYD)
normative della Circ	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
(barrare se de	nonché in conformità alle specifiche prescrizioni normative di cui all'articolo 65 del decreto del Presidente della Repubblica n. 380 del 2001 (articolo 4 della legge 1086 del 1971);
	ver verificato, in particolare, che: la relazione contiene la descrizione dei materiali costituenti le strutture esistenti e del loro stato di
	la relazione contiene la descrizione dei materiali costituenti le strutture esistenti e del loro stato di conservazione, corredata della documentazione relativa: (barrare le opzioni di interesse)  alle verifiche visive in situ;
-	alla progettazione originaria disponibile;
•	la relazione contiene l'individuazione delle caratteristiche meccaniche dei materiali delle strutture esistenti pre-intervento (§ 8.5.3 e § C8.5.3) e le informazioni necessarie alla valutazione della loro
	duttilità disponibile (§ 8.7), ottenute sulla base: (barrare le opzioni di interesse)
ļ	della documentazione progettuale originaria; delle indagini sperimentali effettuate (§ 8.5.3);
[	dei dati tabellati nell'appendice C8A (§ 8.5.3);
- i	dell'analisi del quadro fessurativo rilevato;
	il piano delle indagini (§ C8.5.3) è completo ed è stato redatto in conformità alle indicazioni contenute nelle seguenti norme: (barrare le opzioni di interesse)
ļ	nelle seguenti norme: (barrare le opzioni di interesse)  l'appendice C8A di cui alla circolare n. 617 del 2 febbraio 2009;
I	le seguenti normative e documentazioni di comprovata validità: (specificare)
<b>d.</b> ]	le indagini effettuate in situ sono qualificabili (§ C8A.1.A.3 e § C8A.1.B.3) come:
	(barrare l'opzione di interesse)
	indagini limitate; (oppure) indagini estese; (oppure) indagini esaustive; la relazione contiene l'individuazione delle resistenze di calcolo per ciascuno dei materiali esistenti attenute secondo la indicazioni di cui al \$ 8.7.2 \$ C8.7.1.5 a \$ C8.7.2.4.
	ottenute secondo le indicazioni di cui al § 8.7.2, § C8.7.1.5 e § C8.7.2.4; la relazione contiene l'individuazione dei materiali strutturali da utilizzare per l'esecuzione
	la relazione contiene l'individuazione dei materiali strutturali da utilizzare per l'esecuzione dell'intervento, in conformità alle prescrizioni di cui al Capitolo 11 del D.M.2008;
	(barrare le opzioni di interesse)
	🔲 la relazione contiene l'individuazione delle caratteristiche meccaniche dei materiali delle strutture
	esistenti post-intervento; la relazione contiene l'individuazione dei materiali strutturali non tradizionali da utilizzare per
	ecuzione dell'intervento, in conformità alle prescrizioni contenute nelle seguenti normative e
	umentazioni di comprovata validità: (specificare)
	sugli elaborati grafici sono indicate le caratteristiche dei materiali utilizzati ed esse sono congruent
	con quanto prescritto nella relazione sui materiali;
	guente sezione va sempre compilata) di aver rilevato, nel dettaglio, quanto segue:
(Indagini sui	materiali effettuate in situ: numero, ubicazione, tipologia, ecc)

	TTINO UFFICIALE. Itteristiche meccaniche (valori medi e valori di calcolo)
della	TTINO UFFICIALE REGIONE CAMPANIA tteristiche meccaniche (yalori medi e yalori di calcolo)
	<del>-</del>
İ	
(Materiali o	li progetto e relative caratteristiche)
]	
	aver verificato, in particolare, che: il progettista ha svolto l'analisi storico-critica (§ 8.5.1- § C8.5.1), ricostruendo il processo d realizzazione e le successive modificazioni subite nel tempo dal manufatto esistente, nonché gli event che lo hanno interessato ai fini dell' individuazione del sistema strutturale esistente e del suo stato d sollecitazione;
b.	sollecitazione; lo schema geometrico della struttura (prima e dopo l'intervento) riporta la rappresentazione di tutti suoi principali elementi e la relativa numerazione, che permette di poter controllare i dati contenut
	nei corrispondenti tabulati di calcolo;
c.	(barrare se del caso) il progettista ha allegato gli elaborati di calcolo del progetto simulato, eseguito
	secondo la pratica dell'epoca della costruzione ed utilizzato per identificare
	dettagli costruttivi (§ C8A.1.B.3);
d.	il modello strutturale assunto per il calcolo di verifica e di progetto è giustificato dal progettista che ha tenuto conto delle indicazioni scaturite dalla fase di rilievo e di analisi (§ 8.5);
e.	(barrare se del caso) il modello di calcolo tiene conto degli elementi strutturali secondari e di quelli
	non strutturali autoportanti che possiedono rigidezza e resistenza tali da modificarne significativamente il comportamento (§ 7.2.6).  (nel caso in cui non si barrata tale opzione, motivare)
f.	il livello di conoscenza acquisito è, è corrispondente ai livelli di approfondimento svolt
	dal progettista nelle fasi conoscitive descritte nelle relazioni e negli elaborati di progetto ed è
	conforme alle istruzioni normative di riferimento (§C8A.1.A.4 e §C8A.1.B.3);
g.	il correlato fattore di confidenza è ed è conforme alle istruzioni normative di riferimento
	(§ C8.5.4, § C8A.1.A.4 e § C8A.1.B.3);
	la vita nominale $V_N = $ è conforme a quanto riportato nella Tab. 2.4.I;
i.	la classe d'uso (e il $C_u =$
	della Protezione Civile e nella Deliberazione di Giunta regionale n. 3573 del 05/12/03;
j.	(barrare se del caso) il progettista ha relazionato in merito al prevedibile affollamento degli ambienti
1,	viste le destinazioni e le classi d'uso attuale e di progetto; sia nel procedimento di verifica che in quello di progetto, il progettista ha svolto le analisi dei carichi
ĸ.	in funzione, tra l'altro, sia delle destinazioni d'uso attuali e di progetto, sia delle caratteristiche
	geometriche e tipologiche degli elementi strutturali e non strutturali individuati (§ 3.1);
l.	le azioni determinate rispettano le condizioni imposte dalla normativa vigente (Cap. 3);

m.	(barrare nel caso di edifici in aggregato)
BOLLE' della R	FTINO UFFICIALE eriodo di riferimento, assunto nel calcolo di verifica è $V_R = $ $\geq 35$ anni; per il eriodo è $V_R = n$ . 15 del 7 $\leq 35$ anni; per il parte i Atti della Regione
0.	l'azione sismica di riferimento è definita a partire dalle coordinate geografiche del sito e del periodo
	T <sub>R</sub> ; le coordinate sono: Longitudine =, Latitudine =;
р.	la zona sismica in cui ricade il comune (D.G.R. 5447/2002) è:
q.	la struttura esistente è (barrare l'opz.d'interesse) regolare in pianta non regolare in pianta (§ 7.2.2);
r.	la struttura finale è (barrare l'opzione d'interesse) regolare in pianta non regolare in pianta (§ 7.2.2);
S.	la struttura esistente è (barrare l'opz.d'interesse) regolare in altezza non regolare in altezza (§ 7.2.2 e § C8.7.1.2);
t.	la struttura finale è (barrare l'opzione d'interesse) regolare in altezza non regolare in altezza (§ 7.2.2 e § C8.7.1.2);
u.	le combinazioni delle azioni utilizzate per il calcolo agli stati limite sono quelle prescritte dal § 3.2.4 e § 2.5.3;
v.	è stata considerata l'eccentricità accidentale del centro di massa in conformità al §7.2.6;
	(barrare se del caso) i valori del fattore di struttura usati per ciascuna direzione sismica sono pari a:
	(compilare se del caso) (pre-intervento) in dir e in dir
	(compilare se del caso) (post-intervento) in dir e in dir
	e sono conformi alle specifiche prescrizioni delle norme;
х.	(barrare se del caso)
Α,	(gr.2.1)
	e il relativo fattore di struttura
	è pari a che è conforme alle specifiche prescrizioni delle norme;
***	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
у.	il metodo di analisi globale utilizzato è di tipo (§ C8.7.1.4 e § C8.7.2.4):
	nel calcolo di verifica (barrare le opzioni d'interesse) statico dinamico lineare;
	nel calcolo di progetto (barrare le opzioni d'interesse) statico dinamico lineare;
Z.	lo spettro di risposta utilizzato è del tipo:
	nel calcolo di verifica (barrare l'opzione d'interesse)
	nel calcolo di progetto (barrare l'opzione d'interesse)
aa.	le condizioni imposte dalla norma per l'utilizzo del tipo di analisi e di spettro scelti sono state
	verificate dal progettista;
bb.	il progettista ha verificato allo S.L.V. (o S.L.C.) la struttura <u>prima dell'intervento</u> (§ 8.3 e § 8.7.5), in
	conformità ai criteri di cui al § C8.7.1.4 (oppure al § C8.7.2.4), (barrare l'opzione d'interesse)
	identificando il relativo livello di sicurezza, le relative carenze strutturali e il livello di
	azione sismica per la quale viene raggiunto lo S.L.V. (o S.L.C.);
	(oppure) individuando il livello di sicurezza e non identificando carenze strutturali;
cc.	(barrare nel caso di costruzioni in muratura e miste)
	esistente anche nei confronti dei possibili meccanismi locali;
dd.	(barrare nel caso di costruzioni in muratura - e miste - in aggregato)
	il progettista ha considerato e valutato (§ 8.7.1 e § C8A.3): (barrare le opzioni d'interesse)
	gli effetti di spinte non contrastate sulle pareti in comune con le US adiacenti;
	meccanismi locali derivanti da prospetti non allineati;
	meccanismi locali derivanti da US adiacenti di differente altezza;
ee.	l'intervento di progetto è associato a lavori sulla struttura esistente ascrivibili alla seguente categoria:
	miglioramento (§ 8.4.2) (oppure) adeguamento (§ 8.4.1)
ff.	il progettista ha motivato la scelta del tipo di intervento (§ 8.7.5); in particolare (barrare se del caso)
	avendo previsto lavori di miglioramento, ha dimostrato che:
	non trattasi di sopraelevazione (§ 8.4.1 lettera a);
	non trattasi di ampliamento (§ 8.4.1 lettera b);
	> non sono previste variazioni di classe e/o destinazione d'uso che comportano incrementi dei
	carichi in fondazione superiori al 10% (§ 8.4.1 lettera c);
	> non sono previsti interventi strutturali volti a trasformare la costruzione mediante un insieme
	sistematico di opere che portano ad un organismo edilizio diverso dal precedente (§ 8.4.1 lettera d);
gg.	(barrare le opzioni d'interesse )
	l'altezza massima di progetto rispetta le limitazioni, in funzione della larghezza stradale, previste
	dai regolamenti e dalle norme di attuazione degli strumenti urbanistici (§7.2.2);
	☐ la distanza di progetto tra costruzioni contigue è tale da evitare fenomeni di martellamento (§
	7.2.2);
	il progetto prevede anche interventi sulle strutture esistenti e pertanto, sulla base delle risultanze
	della precedente fase di valutazione (§ 8.7.5), esso prevede:

- > la scelta motivata della tecnica dell'intervento;
- > la scelta motivata dell'entità dell'intervento;

BOLLETTINO UFFICIALE della REGIONE CAMPANIA

il dimensionamento preliminare dei rinforzi e/o degli eventuali elementi

ella REGIONE CAMPANIA

strutturall'aggiuntivi;

parte Atti della Regione

hh. il progettista ha svolto l'analisi strutturale considerando le caratteristiche della struttura post-

**intervento** (§ 8.7.5); ii. il progettista ha verificato allo S.L.V. (o S.L.C.) (§ 8.7.5) la struttura post-intervento, (barrare in caso di miglioramento) individuando il relativo livello di sicurezza, dimostrando il miglioramento conseguito, il livello di azione sismica per la quale viene raggiunto lo S.L.V. (barrare se del caso) e definendo limitazioni e/o cautele nell'uso; (barrare in caso di adeguamento) individuando il relativo livello di sicurezza e non identificando residue carenze strutturali; 11.2) (la seguente sezione va sempre compilata) di aver rilevato, nel dettaglio, quanto segue: (Descrizione sintetica costruzione esistente: dimensioni in pianta (e relativi rapporti) e in altezza (n. di piani sismici), principali elementi strutturali e loro dimensioni, tipologia scale e solai, tipologia coperture, archi, volte, etc..) (Azioni agenti sulla struttura) \_ (Parametri dello spettro di risposta elastico in accelerazione per le componenti ORIZZONTALI) (Verifica di regolarità in pianta) \_\_\_ (Verifica di regolarità in altezza) \_\_ (Nel caso di analisi lineare, determinazione del fattore di struttura per ciascuna delle direzioni sismiche) (barrare nel caso di costruzioni in muratura) [ (Meccanismi locali oggetto di verifica) \_

V BOL	LETTINO lla REGIONE	UFFICIALE CAMPANIA	ı per dimostr	are la corrette n. 15 del	zza del tipo di 7 Marzo 201	analisi scelto) 1	)	PARTE I	Atti della R	egione	
*1											
				_	ioni controllate						e e livello d
sisinica	per ii quaie	viene raggiu	10 S.L.V.	(e S.L.E. se II	cillesto)						
(Progette	o dell'interv	vento: indicaz	zione sintetica	delle sue cara	teristiche - § 8	.7.4 -)					
(Progette	o dell'interv	vento: indicaz	zione sintetica	delle tecniche	- § C8A -)						
(Costruz	ione post-in	ntervento: liv	ello di sicurez	za - distinto p	er azioni contr	ollate dall'uo	mo e non co	ntrollabili -,	carenze strutt	urali identif	icate, limitaz
cautele	nell'uso,	programma	d'interventi	definito,	e livello di	azione sis	smica per	il quale	viene raggi	unto lo	S.L.V. (o

di aver verificato che il progettista ha controllato il ricorrere delle condizioni di cui ai §§ 4.5.6.4, 7.2.2, 7.8.1.9, 7.8.3.1 (oppure 7.8.5.1) del D.M.2008, così come integrate dal § C8.7.1.7 della Circ.617;

13) di aver verificato che il progettista ha presentato i risultati del calcolo in conformità alle prescrizioni di cui al § 10.2 del D.M.2008;

(Elamonti strutturali controll	A n. 15 del 7 Marzo 2011 PARTE   Atti della Regione
(Elementi strutturan contron	ati dal progettista)
(Tipologia dei controlli svolti	dal progettista)
-	
alle specifiche prescr capitolo C10 della Ci	
	e gli elaborati grafici delle strutture ed i relativi particolari costruttivi sono di liv ti in scala adeguata (cfr. cap. C10 della Circ.617), nel rispetto delle prescrizioni di c 008.
capitolo 10 del D.M.2	<del>,</del>
16.1) di aver rilevato  il progettis dell'epoca d	, in particolare, che: (barrare se del caso) ta ha allegato gli elaborati grafici del progetto simulato, eseguito secondo la pra lella costruzione ed utilizzato per identificare i dettagli costruttivi (§C8A.1.B.3);
16.1) di aver rilevato  il progettis dell'epoca d  di aver verificato cl	, in particolare, che: (barrare se del caso) ta ha allegato gli elaborati grafici del progetto simulato, eseguito secondo la pra lella costruzione ed utilizzato per identificare i dettagli costruttivi (§C8A.1.B.3); ne gli elaborati di progetto contengono i dettagli costruttivi delle zone critiche, o one critiche e le restanti parti della struttura e delle connessioni dei diversi elem
16.1) di aver rilevato	, in particolare, che: (barrare se del caso) ta ha allegato gli elaborati grafici del progetto simulato, eseguito secondo la pra lella costruzione ed utilizzato per identificare i dettagli costruttivi (§C8A.1.B.3); ne gli elaborati di progetto contengono i dettagli costruttivi delle zone critiche, o one critiche e le restanti parti della struttura e delle connessioni dei diversi elem
16.1) di aver rilevato  il progettis dell'epoca d  di aver verificato el connessioni tra le ze strutturali tra loro (§	in particolare, che: (barrare se del caso) ta ha allegato gli elaborati grafici del progetto simulato, eseguito secondo la pra lella costruzione ed utilizzato per identificare i dettagli costruttivi (§C8A.1.B.3); ne gli elaborati di progetto contengono i dettagli costruttivi delle zone critiche, o one critiche e le restanti parti della struttura e delle connessioni dei diversi elem 7.2.1);
16.1) di aver rilevato  il progettis dell'epoca d  di aver verificato el connessioni tra le ze strutturali tra loro (§	in particolare, che: (barrare se del caso) ta ha allegato gli elaborati grafici del progetto simulato, eseguito secondo la pra lella costruzione ed utilizzato per identificare i dettagli costruttivi (§C8A.1.B.3); ne gli elaborati di progetto contengono i dettagli costruttivi delle zone critiche, o one critiche e le restanti parti della struttura e delle connessioni dei diversi elem 7.2.1);
16.1) di aver rilevato  il progettis dell'epoca d  di aver verificato el connessioni tra le ze strutturali tra loro (§	in particolare, che: (barrare se del caso) ta ha allegato gli elaborati grafici del progetto simulato, eseguito secondo la pra lella costruzione ed utilizzato per identificare i dettagli costruttivi (§C8A.1.B.3); ne gli elaborati di progetto contengono i dettagli costruttivi delle zone critiche, o one critiche e le restanti parti della struttura e delle connessioni dei diversi elem 7.2.1);
16.1) di aver rilevato	in particolare, che: (barrare se del caso) ta ha allegato gli elaborati grafici del progetto simulato, eseguito secondo la pra lella costruzione ed utilizzato per identificare i dettagli costruttivi (§C8A.1.B.3); ne gli elaborati di progetto contengono i dettagli costruttivi delle zone critiche, o one critiche e le restanti parti della struttura e delle connessioni dei diversi elem 7.2.1);
16.1) di aver rilevato  il progettis dell'epoca d  di aver verificato el connessioni tra le ze strutturali tra loro (§	in particolare, che: (barrare se del caso) ta ha allegato gli elaborati grafici del progetto simulato, eseguito secondo la pra lella costruzione ed utilizzato per identificare i dettagli costruttivi (§C8A.1.B.3); ne gli elaborati di progetto contengono i dettagli costruttivi delle zone critiche, o one critiche e le restanti parti della struttura e delle connessioni dei diversi elem 7.2.1);
16.1) di aver rilevato  il progettis dell'epoca d  di aver verificato el connessioni tra le ze strutturali tra loro (§	in particolare, che: (barrare se del caso) ta ha allegato gli elaborati grafici del progetto simulato, eseguito secondo la pra lella costruzione ed utilizzato per identificare i dettagli costruttivi (§C8A.1.B.3); ne gli elaborati di progetto contengono i dettagli costruttivi delle zone critiche, o one critiche e le restanti parti della struttura e delle connessioni dei diversi elem 7.2.1);
16.1) di aver rilevato  il progettis dell'epoca d  di aver verificato el connessioni tra le ze strutturali tra loro (§	in particolare, che: (barrare se del caso) ta ha allegato gli elaborati grafici del progetto simulato, eseguito secondo la pra lella costruzione ed utilizzato per identificare i dettagli costruttivi (§C8A.1.B.3); ne gli elaborati di progetto contengono i dettagli costruttivi delle zone critiche, o one critiche e le restanti parti della struttura e delle connessioni dei diversi elem 7.2.1);
16.1) di aver rilevato  il progettis dell'epoca d  di aver verificato el connessioni tra le ze strutturali tra loro (§	in particolare, che: (barrare se del caso) ta ha allegato gli elaborati grafici del progetto simulato, eseguito secondo la pra lella costruzione ed utilizzato per identificare i dettagli costruttivi (§C8A.1.B.3); ne gli elaborati di progetto contengono i dettagli costruttivi delle zone critiche, o one critiche e le restanti parti della struttura e delle connessioni dei diversi elem 7.2.1);
16.1) di aver rilevato  il progettis dell'epoca d  di aver verificato el connessioni tra le ze strutturali tra loro (§	in particolare, che: (barrare se del caso) ta ha allegato gli elaborati grafici del progetto simulato, eseguito secondo la pra lella costruzione ed utilizzato per identificare i dettagli costruttivi (§C8A.1.B.3); ne gli elaborati di progetto contengono i dettagli costruttivi delle zone critiche, o one critiche e le restanti parti della struttura e delle connessioni dei diversi elem 7.2.1);
16.1) di aver rilevato	in particolare, che: (barrare se del caso) ta ha allegato gli elaborati grafici del progetto simulato, eseguito secondo la pra lella costruzione ed utilizzato per identificare i dettagli costruttivi (§C8A.1.B.3); ne gli elaborati di progetto contengono i dettagli costruttivi delle zone critiche, o one critiche e le restanti parti della struttura e delle connessioni dei diversi elem 7.2.1);
16.1) di aver rilevato  il progettis dell'epoca d  di aver verificato el connessioni tra le ze strutturali tra loro (§	in particolare, che: (barrare se del caso) ta ha allegato gli elaborati grafici del progetto simulato, eseguito secondo la pra lella costruzione ed utilizzato per identificare i dettagli costruttivi (§C8A.1.B.3); ne gli elaborati di progetto contengono i dettagli costruttivi delle zone critiche, o one critiche e le restanti parti della struttura e delle connessioni dei diversi elem 7.2.1);
16.1) di aver rilevato  il progettis dell'epoca d  di aver verificato el connessioni tra le ze strutturali tra loro (§	in particolare, che: (barrare se del caso) ta ha allegato gli elaborati grafici del progetto simulato, eseguito secondo la pra lella costruzione ed utilizzato per identificare i dettagli costruttivi (§C8A.1.B.3); ne gli elaborati di progetto contengono i dettagli costruttivi delle zone critiche, o one critiche e le restanti parti della struttura e delle connessioni dei diversi elem 7.2.1);
16.1) di aver rilevato  il progettis dell'epoca d  di aver verificato el connessioni tra le ze strutturali tra loro (§	in particolare, che: (barrare se del caso) ta ha allegato gli elaborati grafici del progetto simulato, eseguito secondo la pra lella costruzione ed utilizzato per identificare i dettagli costruttivi (§C8A.1.B.3); ne gli elaborati di progetto contengono i dettagli costruttivi delle zone critiche, o one critiche e le restanti parti della struttura e delle connessioni dei diversi elem 7.2.1);
16.1) di aver rilevato  il progettis dell'epoca d  di aver verificato el connessioni tra le ze strutturali tra loro (§	in particolare, che: (barrare se del caso) ta ha allegato gli elaborati grafici del progetto simulato, eseguito secondo la pra lella costruzione ed utilizzato per identificare i dettagli costruttivi (§C8A.1.B.3); ne gli elaborati di progetto contengono i dettagli costruttivi delle zone critiche, o one critiche e le restanti parti della struttura e delle connessioni dei diversi elem 7.2.1);
16.1) di aver rilevato  il progettis dell'epoca d  di aver verificato el connessioni tra le ze strutturali tra loro (§	in particolare, che: (barrare se del caso) ta ha allegato gli elaborati grafici del progetto simulato, eseguito secondo la pra lella costruzione ed utilizzato per identificare i dettagli costruttivi (§C8A.1.B.3); ne gli elaborati di progetto contengono i dettagli costruttivi delle zone critiche, o one critiche e le restanti parti della struttura e delle connessioni dei diversi elem 7.2.1);
16.1) di aver rilevato  il progettis dell'epoca d  di aver verificato el connessioni tra le ze strutturali tra loro (§	in particolare, che: (barrare se del caso) ta ha allegato gli elaborati grafici del progetto simulato, eseguito secondo la pra lella costruzione ed utilizzato per identificare i dettagli costruttivi (§C8A.1.B.3); ne gli elaborati di progetto contengono i dettagli costruttivi delle zone critiche, o one critiche e le restanti parti della struttura e delle connessioni dei diversi elem 7.2.1);
16.1) di aver rilevato  il progettis dell'epoca d  di aver verificato el connessioni tra le ze strutturali tra loro (§	in particolare, che: (barrare se del caso) ta ha allegato gli elaborati grafici del progetto simulato, eseguito secondo la pra lella costruzione ed utilizzato per identificare i dettagli costruttivi (§C8A.1.B.3); ne gli elaborati di progetto contengono i dettagli costruttivi delle zone critiche, o one critiche e le restanti parti della struttura e delle connessioni dei diversi elem 7.2.1);
16.1) di aver rilevato  il progettis dell'epoca d  di aver verificato el connessioni tra le ze strutturali tra loro (§	in particolare, che: (barrare se del caso) ta ha allegato gli elaborati grafici del progetto simulato, eseguito secondo la pra lella costruzione ed utilizzato per identificare i dettagli costruttivi (§C8A.1.B.3); ne gli elaborati di progetto contengono i dettagli costruttivi delle zone critiche, o one critiche e le restanti parti della struttura e delle connessioni dei diversi elem 7.2.1);

BOLLETTINO UFFICIALE della REGIONE CAMPANIA	n. 15 del 7 Marzo 2011	PARTE I Atti della Regione
·		
del seguente documento di	A L L E G A	
		rilasciato in data da

- N.B. 1. I riferimenti annotati tra parentesi indicano i paragrafi di interesse del D.M.2008 e della circolare 617/09.

  2. Per consentire la verifica della completezza della presente relazione, nelle dichiarazioni in cui sono presenti caselle di opzione queste ultime, se di interesse, vanno barrate; in caso contrario, le intere dichiarazioni vanno cassate.

  3. Le sezioni a "testo libero" vanno sempre compilate.