

A.G.C. 17 - Istruzione - Educazione - Formazione Professionale - Politica Giovanile e del Forum Regionale della Gioventù - Osservatorio Regionale del Mercato del Lavoro (O.R.ME.L.) - Settore Politiche Giovanili e del Forum Regionale della Gioventù - Decreto dirigenziale n. 76 del 22 luglio 2009 – D.G.R. n. 777 del 30.04.2008_Azione B_Progetti volti a favorire la promozione e incentivazione della cittadinanza attiva. Presa d'atto della valutazione dell'elenco dei progetti ammessi o esclusi dal contributo finanziario regionale. Scadenza del 20.05.2009.

Premesso

- che le normative inerenti il Settore sono le L.R. n. 14\89 e 14\2000;
- che a seguito delle dette Leggi il Settore a decorrere dall'anno 2006 approva annualmente le Linee Operative per i Giovani che si declinano in varie azioni;
- che con D.G.R. n. 777 del 30/04/2008 sono state approvate le Linee Operative attuative del Quadro Strategico Politiche Giovanili con le relative schede tecniche da inserire nell'APQ attuativo del Quadro Strategico di cui alla D.G.R. n. 1379 dell'11/09/2007;
- che in data 01/08/2008 è stato stipulato con il Dipartimento delle Politiche Giovanili (POGAS) e il MISE l'APQ delle Politiche Giovanili;
- che gli interventi programmati con sopracitate Linee Operative sono i seguenti:
 - Informiamoci Promozione e incentivazione dei Servizi Informagiovani e coordinamento della rete SIRG:
 - Partecipiamo Promozione e incentivazione della cittadinanza attiva;
 - Progettiamo Sostegno ai progetti innovativi in materia di politiche giovanili;
 - Una Regione giovane, dinamica e competitiva Scambi culturali dei giovani;
 - Osserviamoci L'osservatorio;
 - Formiamoci Interventi formativi di qualità per i giovani;
 - Interventi per strutture dedicate ai giovani Una Regione giovane per i giovani;
 - Azioni di sistema (1. Azioni innovative 2. piano di comunicazione e di governance).
- che l'Azione B prevede contributi di sostegno ai Forum comunali e provinciali della gioventù, volti a favorire la promozione e l'incentivazione della partecipazione e della cittadinanza attiva;
- che gli interventi promossi dall'Azione B avranno ad oggetto le azioni progettuali coerenti con le politiche di settore definite nella Carta Europea della partecipazione dei giovani alla vita comunale e regionale adottata dal Congresso dei Poteri Locali e Regionali d'Europa il 21 maggio 2003.

Le azioni soggette a contributo dovranno essere una o più delle seguenti politiche di settore:

- 1. Politica dello sport, del tempo libero e della vita associativa;
- 2. Politica di formazione e di educazione che favorisca la partecipazione dei giovani;
- 3. Politica di accesso alla cultura e alla creatività;
- 4. Politica di sviluppo sostenibile e di tutela ambientale;
- 5. Politica di lotta alla violenza e alla delinquenza;
- 6. Politica di lotta alla discriminazione;
- 7. Politica di accesso ai diritti.
- che con D.D. n. 71 del 18/12/2008 è stato approvato l'Avviso Pubblico e i relativi allegati;
- che con D.D. n. 71 del 18/12/2008 è stata impegnata una somma complessiva di € 500.000,00, sull'intervento n. 3.13.36 e cap. n. 5800, es. fin. 2008, per l'Azione B "Partecipiamo Promozione e incentivazione della cittadinanza attiva";
- che il Settore Entrata e Spesa con nota prot. n. 0043153 del 19/01/2009 ha restituito le scritture contabili di cui al D.D. n. 71 del 18/12/2008 con l'indicazione degli impegni definitivi n. 6675 del 23/12/08 cap. 5800 esercizio 2008;
- che la determinazione del finanziamento, sarà definita in base alla valutazione dei progetti e delle disponibilità finanziarie;
- che con D.D. n. 11 del 19/03/2009 è stato costituito il Nucleo Tecnico di Valutazione per l'esame dei



Progetti Azione B - "Partecipiamo – Promozione e incentivazione della cittadinanza attiva";

- che con D.D. n. 71 del 18/12/2008 si stabilisce che per poter accedere al contributo, i soggetti debbono far pervenire al Settore Politiche Giovanili una specifica domanda (vedasi Format allegati B e C) con la quale candidare proposte progettuali per accedere ai contributi regionali, entro e non oltre le ore 12.00 di una delle seguenti scadenze: 20/01/2009, 20/03/2009, 20/05/2009. Non farà fede il timbro postale di spedizione, ma esclusivamente la data di arrivo.

Premesso altresì

- che con D.D. n. 20 del 20/04/2009 e D.D. n. 25 del 05/05/2009 sono stati approvati gli elenchi dei progetti ammessi o esclusi dal contributo finanziario regionale relativamente alle scadenze del 20/01/2009 e del 20/03/2009.

Considerato

- che il Nucleo Tecnico di Valutazione, al termine dei lavori di valutazione dei progetti presentati entro le ore 12,00 del 20/05/2009 ha predisposto l' elenco dei progetti valutati con le motivazioni di ammissibilità o di esclusione dal contributo finanziario regionale;
- che risultano finanziabili n. 33 progetti, come da Allegato Generico, per un importo complessivo di € 396.754,54.

Ritenuto pertanto

- di dover approvare l'elenco dei progetti ammessi o esclusi dal contributo finanziario regionale, presentati entro il 20/05/2009 nell'ambito dell'Azione B – D.G.R. n. 777 del 30/04/2008 – così come stilato dal Nucleo di Valutazione costituito con D.D n. 11 del 19/03/2009 e acquisito agli atti del Settore.

Visti

- la L.R. 11/91;
- la L.R. 14/89;
- la L.R. 14/2000;
- il Quadro strategico per la definizione dell'Accordo di Programma Quadro di Politiche giovanili approvato con D.G.R. n. 1379 del 27/07/2007;
- la D.G.R. n. 777 del 30/04/2008 con la quale sono state approvate le Linee Operative per i Giovani;
- il D.D. n. 71 del 18/12/2008;
- le LL. RR. 1 e 2 del 19/01/2009 relative al Bilancio annuale e pluriennale;
- la D.G.R. n. 261 del 23/02/2009 di approvazione del Bilancio Gestionale 2009;
- la D.G.R. n. 211 del 01/02/2008 di applicazione dei Codici S.I.O.P.E.;
- il D.D. n. 113 del 17/07/2007 e il D.D. n. 114 del 18/07/2007 del Coordinatore dell'Area 17;
- la D.G.R. n. 2119 del 31/12/2008 di nomina del Dott. Gaspare Natale quale Dirigente del Settore Politiche Giovanili.
- il D.D. n. 11 del 19/03/2009 con il quale è stato costituito il Nucleo Tecnico di Valutazione per l'esame dei Progetti per l'attribuzione dei contributi 2008 nell'ambito dell'Azione B.

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Funzionario competente dell'Unità determinata dal Dirigente,

DECRETA

per le motivazioni di cui alla parte espositiva, che qui si hanno per integralmente ripetute e trascritte,

- di prendere atto e approvare l'elenco dei progetti (Allegato Generico) ammessi o esclusi dai contributi finanziari, presentati entro il 20/05/2009 nell'ambito dell'Azione B – D.G.R. n. 777 del 30/04/2008 - così come stilato dal Nucleo Tecnico di Valutazione costituito con D.D. n. 11 del 19/03/2009 e acquisito agli atti del Settore;
- di riservarsi la liquidazione dei contributi in parola con successivi provvedimenti sull'impegno di spesa assunto con D.D. n. 71 del 18/12/2008, di cui agli impegni definitivi n. 6675 del 23/12/08 – cap. 5800 – esercizio 2008;
- di inviare il presente provvedimento:



- all'A.G.C. 17;
- all'A.G.C. Bilancio, Ragioneria e Tributi, Settore Gestione Amministrativa delle Entrate e della Spesa per la registrazione dell'impegno;
- al Settore Attività di Assistenza alle sedute di Giunta, Comitati Dipartimentali Servizio Registrazione Atti monocratici – Archiviazione Decreti Dirigenziali per gli adempimenti consequenziali.
- al Settore Stampa e Documentazione per la pubblicazione sul B.U.R.C.
- 4. di comunicare il presente Decreto all'Assessore alle Politiche Giovanili.

Dott. Gaspare Natale



Regione Campania - Area Generale Di Coordinamento 17 Settore 03 - Politiche Giovanili e del Forum Regionale della Gioventù D.G.R. n. 777 del 30/04/2008 - D.D. n. 71 del 18/12/2008 Azione B - "Partecipiamo - Promozione e Incentivazione della Cittadinanza Attiva"

Azione B - "Partecipiamo - Promozione e Incentivazione della Cittadinanza Attiva"
Scadenza del 30.06.2009

	Condition doi 00/00/2000					
COD UFF	ENTE LOCALE	PROVINCIA	ESITO DELLA VALUTAZIONE	MOTIVAZIONI	CONTRIBUTO CONCESSO DALLA REGIONE CAMPANIA	
1	COMUNE DI SAN VITALIANO	NA	Non Ammesso a Valutazione	Progetto presentato in maniera non conforme alla modulistica allegata al Bando, e privo delle richieste fatte a pena esclusione: 1) mancante di copia della Delibera di Consiglio di recepimento del Libro Bianco e della Risoluzione del Consiglio d'Europa del 25 novembre 2003; 2) Allegato G non conforme alla modulistica; 3) mancato rinnovo dei componenti del Forum (scadenza avvenuta il 4/4/2009).	€ 0,00	
2	COMUNE DI CUSANO MUTRI	BN	Ammesso a Contributo Finanziario Regionale	1) Progetto formalmente corretto; 2) Idea progettuale coerente con le priorità e gli obiettivi dell'Avviso; 3) Budget coerente con la proposta di progetto presentata; 4) Programma di progetto bilanciato.	€ 9.800,00	
3	COMUNE DI GIFFONI SEI CASALI	SA	Non Ammesso a	Progetto presentato in maniera non conforme alla modulistica allegata al Bando, e privo delle richieste fatte a pena esclusione: 1) mancante di copia della Delibera di Consiglio di recepimento della Risoluzione del Consiglio d'Europa del 25 novembre 2003.	€ 0,00	
4	COMUNE DI SANT'ANGELO DEI LOMBARDI	AV	Ammesso a Contributo Finanziario Regionale	1) Progetto formalmente corretto; 2) Idea progettuale coerente con le priorità e gli obiettivi dell'Avviso; 3) Budget coerente con la proposta di progetto presentata; 4) Programma di progetto bilanciato.	€ 12.460,00	
5	COMUNE DI QUADRELLE	AV	Ammesso a Contributo Finanziario Regionale	1) Progetto formalmente corretto; 2) Idea progettuale coerente con le priorità e gli obiettivi dell'Avviso; 3) Budget coerente con la proposta di progetto presentata; 4) Programma di progetto bilanciato.	€ 11.783,00	

COD	ENTE LOCALE	PROVINCIA	ESITO DELLA VALUTAZIONE	MOTIVAZIONI	CONTRIBUTO CONCESSO DALLA REGIONE CAMPANIA
6	COMUNE DI CASOLA DI NAPOLI	NA	Finanziario Regionale	1) Progetto formalmente corretto; 2) Idea progettuale coerente con le priorità e gli obiettivi dell'Avviso; 3) Budget coerente con la proposta di progetto presentata; 4) Programma di progetto bilanciato.	€ 13.500,00
7	COMUNE DI SICIGNANO DEGLI ALBURNI	SA	Finanziario Regionale	1) Progetto formalmente corretto; 2) Idea progettuale coerente con le priorità e gli obiettivi dell'Avviso; 3) Budget coerente con la proposta di progetto presentata; 4) Programma di progetto bilanciato.	€ 4.000,00
8	COMUNE DI MONTESARCHIO	BN	Finanziario Regionale	1) Progetto formalmente corretto; 2) Idea progettuale coerente con le priorità e gli obiettivi dell'Avviso; 3) Budget coerente con la proposta di progetto presentata; 4) Programma di progetto bilanciato.	€ 12.000,00
9	COMUNE DI PAUPISI	BN	Finanziario Regionale	1) Progetto formalmente corretto; 2) Idea progettuale coerente con le priorità e gli obiettivi dell'Avviso; 3) Budget coerente con la proposta di progetto presentata; 4) Programma di progetto bilanciato.	€ 2.759,00
10	COMUNE DI MORCONE	BN		Progetto presentato in maniera non conforme alla modulistica allegata al Bando, e privo delle richieste fatte a pena esclusione:1) mancante di copia della Delibera di Consiglio di recepimento della "Risoluzione del Consiglio d'Europa" del 25 novembre 2003; 2) mancante di documentazione e relativi allegati in formato elettronico.	€ 0,00
11	COMUNE DI BARONISSI	SA		1) Progetto formalmente corretto; 2) Idea progettuale coerente con le priorità e gli obiettivi dell'Avviso; 3) Budget coerente con la proposta di progetto presentata; 4) Programma di progetto bilanciato.	€ 15.930,00
12	COMUNE DI OTTAVIANO	NA	Non Ammesso a Valutazione	Progetto presentato in maniera non conforme alla modulistica allegata al Bando, e privo delle richieste fatte a pena esclusione:1) mancante di copia della Delibera di Consiglio di recepimento della "Risoluzione del Consiglio d'Europa" del 25 novembre 2003.	€ 0,00
13	COMUNE DI SAN RUFO	SA	Finanziario Regionale	1) Progetto formalmente corretto; 2) Idea progettuale coerente con le priorità e gli obiettivi dell'Avviso; 3) Budget coerente con la proposta di progetto presentata; 4) Programma di progetto bilanciato.	€ 16.000,00
14	COMUNE DI MERCATO SAN SEVERINO	SA	Non Ammesso a	Progetto presentato in maniera non conforme alla modulistica allegata al Bando, e privo delle richieste fatte a pena esclusione: 1) forum istituito con delibera di giunta e non di consiglio; 2) mancante di copia della Delibera di Consiglio di recepimento della Carta europea, del Libro bianco e della "Risoluzione del Consiglio d'Europa" del 25 novembre 2003 (obiettivi comuni sulla partecipazione e informazione dei giovani).	€ 0,00

COD	ENTE LOCALE	PROVINCIA	ESITO DELLA VALUTAZIONE	MOTIVAZIONI	CONTRIBUTO CONCESSO DALLA REGIONE CAMPANIA
15	COMUNE DI SCALA	SA	Finanziario Regionale	1) Progetto formalmente corretto; 2) Idea progettuale coerente con le priorità e gli obiettivi dell'Avviso; 3) Budget coerente con la proposta di progetto presentata; 4) Programma di progetto bilanciato.	€ 12.981,54
16	COMUNE DI MARZANO DI NOLA	AV	Finanziario Regionale	1) Progetto formalmente corretto; 2) Idea progettuale coerente con le priorità e gli obiettivi dell'Avviso; 3) Budget coerente con la proposta di progetto presentata; 4) Programma di progetto bilanciato.	€ 13.000,00
17	PROVINCIA DI CASERTA	CE	Finanziario Regionale	1) Progetto formalmente corretto; 2) Idea progettuale coerente con le priorità e gli obiettivi dell'Avviso; 3) Budget coerente con la proposta di progetto presentata; 4) Programma di progetto bilanciato.	€ 16.000,00
18	COMUNE DI POGGIOMARINO	NA	Finanziario Regionale	1) Progetto formalmente corretto; 2) Idea progettuale coerente con le priorità e gli obiettivi dell'Avviso; 3) Budget coerente con la proposta di progetto presentata; 4) Programma di progetto bilanciato.	€ 11.454,00
19	COMUNE DI CESINALI	AV	Finanziario Regionale	1) Progetto formalmente corretto; 2) Idea progettuale coerente con le priorità e gli obiettivi dell'Avviso; 3) Budget coerente con la proposta di progetto presentata; 4) Programma di progetto bilanciato.	€ 16.000,00
20	COMUNE DI GROTTOLELLA	AV	Finanziario Regionale	1) Progetto formalmente corretto; 2) Idea progettuale coerente con le priorità e gli obiettivi dell'Avviso; 3) Budget coerente con la proposta di progetto presentata; 4) Programma di progetto bilanciato.	€ 16.000,00
21	COMUNE DI BELLOSGUARDO	SA	Non Ammesso a Valutazione	Progetto presentato in maniera non conforme alla modulistica allegata al Bando, e privo delle richieste fatte a pena esclusione: 1) mancante di documentazione e relativi allegati in formato elettronico.	€ 0,00
22	COMUNE DI CAVA DE' TIRRENI	SA	Non Ammesso a Valutazione	Progetto presentato in maniera non conforme alla modulistica allegata al Bando, e privo delle richieste fatte a pena esclusione: 1) mancante di copia della Delibera di Consiglio di recepimento della "Risoluzione del Consiglio d'Europa" del 25 novembre 2003.	€ 0,00
23	COMUNE DI ARIANO IRPINO	AV		Progetto presentato in maniera non conforme alla modulistica allegata al Bando, e privo delle richieste fatte a pena esclusione: 1) mancante di documentazione e relativi allegati in formato elettronico.	€ 0,00

COD	ENTE LOCALE	PROVINCIA	ESITO DELLA VALUTAZIONE	MOTIVAZIONI	CONTRIBUTO CONCESSO DALLA REGIONE CAMPANIA
24	COMUNE DI EBOLI	SA	Non Ammesso a Valutazione	Progetto presentato in maniera non conforme alla modulistica allegata al Bando, e privo delle richieste fatte a pena esclusione: 1) mancante di copia della Delibera di Consiglio di recepimento della "Risoluzione del Consiglio d'Europa" del 25 novembre 2003.	€ 0,00
25	COMUNE DI CAMPOLATTARO	BN	Finanziario Regionale	1) Progetto formalmente corretto; 2) Idea progettuale coerente con le priorità e gli obiettivi dell'Avviso; 3) Budget coerente con la proposta di progetto presentata; 4) Programma di progetto bilanciato.	€ 8.800,00
26	COMUNE DI PIETRADEFUSI	AV	Non Ammesso a Valutazione	Progetto presentato in maniera non conforme alla modulistica allegata al Bando, e privo delle richieste fatte a pena esclusione: 1) mancante di copia della Delibera di Consiglio di recepimento della Carta europea, del Libro bianco e della "Risoluzione del Consiglio d'Europa" del 25 novembre 2003.	€ 0,00
27	COMUNE DI BOSCOTRECASE	NA	Non Ammesso a Valutazione	Progetto presentato in maniera non conforme alla modulistica allegata al Bando, e privo delle richieste fatte a pena esclusione: 1) mancante di copia della Delibera di Consiglio di recepimento della "Risoluzione del Consiglio d'Europa" del 25 novembre 2003; 2) mancante dell'Allegato B; 3) incongruenza nell' Allegato C relativamente alla quota di cofinanziamento da parte dell'Ente.	€ 0,00
28	COMUNE DI MONTEVERDE	AV		Progetto presentato in maniera non conforme alla modulistica allegata al Bando, e privo delle richieste fatte a pena esclusione: 1) le Delibere di Consiglio di recepimento del Libro bianco e della "Risoluzione del Consiglio d'Europa" del 25 novembre 2003 sono state recepite con Delibera di Giunta Comunale e non di Consiglio.	€ 0,00
29	COMUNE DI TEGGIANO	SA		Progetto presentato in maniera non conforme alla modulistica allegata al Bando, e privo delle richieste fatte a pena esclusione: 1) mancante di copia della Delibera di Consiglio di recepimento del Libro bianco e della "Risoluzione del Consiglio d'Europa" del 25 novembre 2003; 2) mancante di documentazione e relativi allegati in formato elettronico.	€ 0,00
30	COMUNE DI TEANO	CE	Finanziario Regionale	1) Progetto formalmente corretto; 2) Idea progettuale coerente con le priorità e gli obiettivi dell'Avviso; 3) Budget coerente con la proposta di progetto presentata; 4) Programma di progetto bilanciato.	€ 14.400,00
31	COMUNE DI CORLETO MONFORTE	SA	Non Ammesso a Valutazione	Progetto presentato in maniera non conforme alla modulistica allegata al Bando, e privo delle richieste fatte a pena esclusione: 1) mancante di copia della Delibera di Consiglio di recepimento della "Risoluzione del Consiglio d'Europa" del 25 novembre 2003.	€ 0,00
32	COMUNE DI PERTOSA	SA		Progetto presentato in maniera non conforme alla modulistica allegata al Bando, e privo delle richieste fatte a pena esclusione: 1) mancante di copia della Delibera di Consiglio di recepimento del Libro bianco e della "Risoluzione del Consiglio d'Europa" del 25 novembre 2003; 2) mancante di documentazione e relativi allegati in formato elettronico.	€ 0,00

COD	ENTE LOCALE	PROVINCIA	ESITO DELLA VALUTAZIONE	MOTIVAZIONI	CONTRIBUTO CONCESSO DALLA REGIONE CAMPANIA
33	COMUNE DI AMALFI	SA		1) Progetto formalmente corretto; 2) Idea progettuale coerente con le priorità e gli obiettivi dell'Avviso; 3) Budget coerente con la proposta di progetto presentata; 4) Programma di progetto bilanciato.	€ 12.100,00
34	COMUNE DI CANDIDA	AV		1) Progetto formalmente corretto; 2) Idea progettuale coerente con le priorità e gli obiettivi dell'Avviso; 3) Budget coerente con la proposta di progetto presentata; 4) Programma di progetto bilanciato.	€ 16.000,00
35	COMUNE DI CAIAZZO	CE		1) Progetto formalmente corretto; 2) Idea progettuale coerente con le priorità e gli obiettivi dell'Avviso; 3) Budget coerente con la proposta di progetto presentata; 4) Programma di progetto bilanciato.	€ 7.920,00
36	COMUNE DI MONTECORVINO PUGLIANO	SA		1) Progetto formalmente corretto; 2) Idea progettuale coerente con le priorità e gli obiettivi dell'Avviso; 3) Budget coerente con la proposta di progetto presentata; 4) Programma di progetto bilanciato.	€ 10.625,00
37	COMUNE DI POSITANO	SA		1) Progetto formalmente corretto; 2) Idea progettuale coerente con le priorità e gli obiettivi dell'Avviso; 3) Budget coerente con la proposta di progetto presentata; 4) Programma di progetto bilanciato.	€ 11.600,00
38	COMUNE DI TORCHIARA	SA		1) Progetto formalmente corretto; 2) Idea progettuale coerente con le priorità e gli obiettivi dell'Avviso; 3) Budget coerente con la proposta di progetto presentata; 4) Programma di progetto bilanciato.	€ 14.050,00
39	COMUNE DI PETINA	SA	Non Ammesso a Valutazione	Progetto presentato in maniera non conforme alla modulistica allegata al Bando, e privo delle richieste fatte a pena esclusione: 1) mancante di copia della Delibera di Consiglio di recepimento della "Risoluzione del Consiglio d'Europa" del 25 novembre 2003.	€ 0,00
40	COMUNE DI CASTELCIVITA	SA	Non Ammesso a Valutazione	Progetto presentato in maniera non conforme alla modulistica allegata al Bando, e privo delle richieste fatte a pena esclusione: 1) la Carta europea, il Libro bianco e la "Risoluzione del Consiglio d'Europa" del 25 novembre 2003 sono state recepite con Delibera di Giunta Comunale e non di Consiglio; 2) la quota di cofinanziamento da parte dell'Ente non è espressa.	€ 0,00
41	COMUNE DI SORRENTO	NA		Progetto presentato in maniera non conforme alla modulistica allegata al Bando, e privo delle richieste fatte a pena esclusione: 1) il Libro bianco e la "Risoluzione del Consiglio d'Europa" del 25 novembre 2003 sono state recepite con Delibera di Giunta Comunale e non di Consiglio.	€ 0,00

COD UFF	ENTE LOCALE	PROVINCIA	ESITO DELLA VALUTAZIONE	MOTIVAZIONI	CONTRIBUTO CONCESSO DALLA REGIONE CAMPANIA
42	COMUNE DI MONTORO INFERIORE	AV	Ammesso a Contributo Finanziario Regionale	1) Progetto formalmente corretto; 2) Idea progettuale coerente con le priorità e gli obiettivi dell'Avviso; 3) Budget coerente con la proposta di progetto presentata; 4) Programma di progetto bilanciato.	€ 16.000,00
43	COMUNE DI VICO EQUENSE	NA		Progetto presentato in maniera non conforme alla modulistica allegata al Bando, e privo delle richieste fatte a pena esclusione: 1) La Carta europea, il Libro bianco e la "Risoluzione del Consiglio d'Europa" del 25 novembre 2003 sono state recepite con delibera di Giunta Comunale e non di Consiglio.	€ 0,00
44	COMUNE DI ALTAVILLA IRPINA	AV	Finanziario Regionale	Progetto formalmente corretto; Idea progettuale coerente con le priorità e gli obiettivi dell'Avviso; Budget coerente con la proposta di progetto presentata; Programma di progetto bilanciato.	€ 16.000,00
45	COMUNE DI AGROPOLI	SA	Finanziario Regionale	1) Progetto formalmente corretto; 2) Idea progettuale coerente con le priorità e gli obiettivi dell'Avviso; 3) Budget coerente con la proposta di progetto presentata; 4) Programma di progetto bilanciato.	€ 8.822,00
46	COMUNE DI CAPOSELE	AV	Non Ammesso a	Progetto presentato in maniera non conforme alla modulistica allegata al Bando, e privo delle richieste fatte a pena esclusione: 1) il Libro bianco e la "Risoluzione del Consiglio d'Europa" del 25 novembre 2003 sono state recepite con Delibera di Giunta Comunale e non di Consiglio.	€ 0,00
47	COMUNE DI MORRA DE SANCTIS	AV	Non Ammesso a	Progetto presentato in maniera non conforme alla modulistica allegata al Bando, e privo delle richieste fatte a pena esclusione: 1) la Carta europea, il Libro bianco e la "Risoluzione del Consiglio d'Europa" del 25 novembre 2003 sono state recepite con Delibera di Giunta Comunale e non di Consiglio.	€ 0,00
48	AMMINISTRAZIONE PROVINCIALE DI AVELLINO	AV	Ammesso a Contributo Finanziario Regionale	1) Progetto formalmente corretto; 2) Idea progettuale coerente con le priorità e gli obiettivi dell'Avviso; 3) Budget coerente con la proposta di progetto presentata; 4) Programma di progetto bilanciato.	€ 16.000,00
49	COMUNE DI VENTICANO	AV	Finanziario Regionale	Progetto formalmente corretto; Idea progettuale coerente con le priorità e gli obiettivi dell'Avviso; Budget coerente con la proposta di progetto presentata; Programma di progetto bilanciato.	€ 15.860,00

COD	ENTE LOCALE	PROVINCIA	ESITO DELLA VALUTAZIONE	MOTIVAZIONI	CONTRIBUTO CONCESSO DALLA REGIONE CAMPANIA
50	COMUNE DI CIRCELLO	BN	Non Ammesso a Valutazione	Progetto presentato in maniera non conforme alla modulistica allegata al Bando, e privo delle richieste fatte a pena esclusione: 1) La Carta europea, il Libro bianco e la "Risoluzione del Consiglio d'Europa" del 25 novembre 2003 sono state recepite con Delibera di Giunta Comunale e non di Consiglio; 2) L'Allegato G non è conforme alla modulistica.	€ 0,00
51	COMUNE DI PESCO SANNITA	BN	Non Ammesso a Valutazione	Progetto presentato in maniera non conforme alla modulistica allegata al Bando, e privo delle richieste fatte a pena esclusione: 1) mancante di copia della Delibera di Consiglio di recepimento del Libro bianco e della "Risoluzione del Consiglio d'Europa" del 25 novembre 2003; 2) mancante di documentazione e relativi allegati in formato elettronico.	€ 0,00
52	COMUNE DI PAOLISI	BN	Non Ammesso a Valutazione	Progetto presentato in maniera non conforme alla modulistica allegata al Bando, e privo delle richieste fatte a pena esclusione: 1)mancante di copia della Delibera di Consiglio di recepimento della "Risoluzione del Consiglio d'Europa" del 25 novembre 2003.	€ 0,00
53	COMUNE DI ACERNO	SA		1) Progetto formalmente corretto; 2) Idea progettuale coerente con le priorità e gli obiettivi dell'Avviso; 3) Budget coerente con la proposta di progetto presentata; 4) Programma di progetto bilanciato.	€ 6.900,00
54	PROVINCIA DI BENEVENTO	BN	Non Ammesso a Valutazione	Progetto presentato in maniera non conforme alla modulistica allegata al Bando, e privo delle richieste fatte a pena esclusione: 1)mancante di copia della Delibera di Consiglio di recepimento della "Risoluzione del Consiglio d'Europa" del 25 novembre 2003.	€ 0,00
55	COMUNE DI SAN MARTINO SANNITA	BN	Non Ammesso a Valutazione	Progetto presentato in maniera non conforme alla modulistica allegata al Bando, e privo delle richieste fatte a pena esclusione: 1) mancante di copia della Delibera di Consiglio di recepimento del Libro bianco e della "Risoluzione del Consiglio d'Europa" del 25 novembre 2003; 2) L'Allegato C è incompleto; 3) la quota di cofinanziamento da parte dell'Ente non è espressa.	€ 0,00
56	COMUNE DI CASTELVENERE	BN	Non Ammesso a Valutazione	Progetto presentato in maniera non conforme alla modulistica allegata al Bando, e privo delle richieste fatte a pena esclusione: 1) mancante di copia della Delibera di Consiglio di recepimento del Libro bianco, della Carta europea e della "Risoluzione del Consiglio d'Europa" del 25 novembre 2003.	€ 0,00
57	COMUNE DI ARPAIA	BN		1) Progetto formalmente corretto; 2) Idea progettuale coerente con le priorità e gli obiettivi dell'Avviso; 3) Budget coerente con la proposta di progetto presentata; 4) Programma di progetto bilanciato.	€ 4.000,00
58	COMUNE DI S. ANGELO A CUPOLO	BN	Non Ammesso a Valutazione	Progetto presentato in maniera non conforme alla modulistica allegata al Bando, e privo delle richieste fatte a pena esclusione: 1) mancante di copia della Delibera di Consiglio di recepimento della "Risoluzione del Consiglio d'Europa" del 25 novembre 2003; 2) L'Allegato G non è conforme alla modulistica.	€ 0,00

COD UFF	ENTE LOCALE	PROVINCIA	ESITO DELLA VALUTAZIONE	MOTIVAZIONI	CONTRIBUTO CONCESSO DALLA REGIONE CAMPANIA
59	COMUNE DI FRASSO TELESINO	BN	Non Ammesso a Valutazione	Progetto presentato in maniera non conforme alla modulistica allegata al Bando, e privo delle richieste fatte a pena esclusione: 1) mancante di copia della Delibera di Consiglio di recepimento del Libro bianco e della "Risoluzione del Consiglio d'Europa" del 25 novembre 2003.	€ 0,00
60	COMUNE DI SAN LEUCIO DEL SANNIO	BN	Ammesso a Contributo Finanziario Regionale	1) Progetto formalmente corretto; 2) Idea progettuale coerente con le priorità e gli obiettivi dell'Avviso; 3) Budget coerente con la proposta di progetto presentata; 4) Programma di progetto bilanciato.	€ 14.430,00
61	COMUNE DI PAGO VEIANO	BN	Non Ammesso a Valutazione	Progetto presentato in maniera non conforme alla modulistica allegata al Bando, e privo delle richieste fatte a pena esclusione: 1) mancante di copia della Delibera di Consiglio di recepimento della "Risoluzione del Consiglio d'Europa" del 25 novembre 2003.	€ 0,00
62	COMUNE DI TELESE TERME	BN	Non Ammesso a Valutazione	Progetto presentato in maniera non conforme alla modulistica allegata al Bando, e privo delle richieste fatte a pena esclusione: 1) mancante di copia della Delibera di Consiglio di recepimento del Libro bianco e della "Risoluzione del Consiglio d'Europa" del 25 novembre 2003.	€ 0,00
63	SANTA CROCE DEL SANNIO	BN	Non Ammesso a Valutazione	Progetto presentato in maniera non conforme alla modulistica allegata al Bando, e privo delle richieste fatte a pena esclusione: 1) mancante di copia della Delibera di Consiglio di recepimento della "Risoluzione del Consiglio d'Europa" del 25 novembre 2003; 2) la quota di cofinanziamento da parte dell'Ente non è espressa.	€ 0,00

COD UFF	ENTE LOCALE	PROVINCIA	ESITO DELLA VALUTAZIONE	MOTIVAZIONI	CONTRIBUTO CONCESSO DALLA REGIONE CAMPANIA
64	PIETRELCINA	BN	Ammesso a Contributo Finanziario Regionale	Progetto formalmente corretto; Idea progettuale coerente con le priorità e gli obiettivi dell'Avviso; Budget coerente con la proposta di progetto presentata; Programma di progetto bilanciato.	€ 10.680,00
65	DUGENTA	BN	Ammesso a Contributo Finanziario Regionale	Progetto formalmente corretto; Idea progettuale coerente con le priorità e gli obiettivi dell'Avviso; Budget coerente con la proposta di progetto presentata; Programma di progetto bilanciato.	€ 8.900,00
66	FRAGNETO MONFORTE	BN		Progetto presentato in maniera non conforme alla modulistica allegata al Bando, e privo delle richieste fatte a pena esclusione: 1) il Libro bianco e la "Risoluzione del Consiglio d'Europa" del 25 novembre 2003 sono state recepite con Delibera di Giunta Comunale e non di Consiglio.	€ 0,00
67	SAN MARCELLINO	CE	Non Ammesso a Valutazione	Progetto presentato in maniera non conforme alla modulistica allegata al Bando, e privo delle richieste fatte a pena esclusione: 1) Domanda pervenuta oltre il termine previsto del 30.06.2009 ore 12:00; 2) L'Allegato G non è conforme; 3) mancante di documentazione e relativi allegati in formato elettronico; 4) mancante di copia della Delibera di Consiglio di recepimento della "Risoluzione del Consiglio d'Europa" del 25 novembre 2003.	€ 0,00
68	LACCO AMENO	NA		Progetto presentato in maniera non conforme alla modulistica allegata al Bando, e privo delle richieste fatte a pena esclusione: 1)Domanda pervenuta oltre il termine previsto del 30.06.2009 ore 12:00; 2) la quota di cofinanziamento da parte dell'Ente non è espressa.	€ 0,00
				TOTALI	€ 396.754,54