



Decreto Dirigenziale n. 438 del 14/06/2011

A.G.C.5 Ecologia, tutela dell'ambiente, disinquinamento, protezione civile

Settore 2 Tutela dell'ambiente

Oggetto dell'Atto:

D.P.R. 357/97 E S.M.I. - PARERE DELLA COMMISSIONE V.I.A. RELATIVO AL PROGETTO "INSTALLAZIONE E MANTENIMENTO DI UN POSTO DI RISTORO MOBILE UBICATO SUL MOLO DELLA SPIAGGIA GRANDE NEL COMUNE DI POSITANO PROPOSTO DAL SIG. RUSSO ALBERTO (SOC. L'ALTERNATIVA DI RUSSO ALBERTO & C. S.A.S.). PROCEDURA DI V.I.

IL DIRIGENTE

PREMESSO

- a. che, in adempimento della direttiva 79/409/CEE "Uccelli" e, in particolare, della Direttiva 92/43/CEE "Habitat" (che dispone che qualsiasi piano o progetto, non direttamente connesso e necessario alla gestione di un sito, ma che possa avere incidenze significative su di esso, singolarmente o congiuntamente ad altri piani e progetti, deve formare oggetto di una opportuna Valutazione dell'Incidenza che ha sul sito, tenendo conto degli obiettivi di conservazione del medesimo), con D.P.R. 08.09.97 n° 357 sono state disposte disposizioni in merito alla procedura di svolgimento della Valutazione di Incidenza;
- b. che con successivo D.P.R. 12.03.03, n° 120 sono state apportate modifiche ed integrazioni al succitato DPR 357/97;
- c. che con DGR n° 426/08, si è provveduto a riorganizzare le strutture (Commissione VIA, Tavoli Tecnici) e le procedure istruttorie per la formulazione del parere di compatibilità ambientale, approvando apposito Disciplinare;
- d. che la stessa DGR n. 426 prevede la possibilità, in caso di documentata e certificata urgenza, di derogare dall'ordine cronologico di presentazione al protocollo per l'esame istruttorio delle istanze ;
- e. che con la D.G.R. n.1235 del 10/07/2009, la Giunta Regionale ha tra l'altro disposto che i Tavoli tecnici possano funzionare in composizione variabile costituita da almeno tre componenti, di cui almeno uno dell'AGC 05, da individuare su designazione del Coordinatore dell'AGC 05 secondo le esigenze tecniche delle attività di valutazione da effettuare;
- f. che con DPGR n. 9 del 29 gennaio 2010 pubblicato sul BURC n. 10 del 1 febbraio 2010 è stato emanato il regolamento regionale n. 1/2010 *"Disposizioni in materia di procedimento di valutazione di incidenza"* ;
- g. che con DGR n. 324 del 19 marzo 2010 sono state emanate le *"Linee Guida e Criteri di indirizzo per l'effettuazione della valutazione di incidenza in Regione Campania"* ;

CONSIDERATO

- a. che con nota prot. n. 4924 del 21/04/2011, acquisita al prot. reg. n. 328988 del 26/04/2011, il Sindaco del Comune di Positano, ha chiesto di accordare l'urgenza alle istanze di Valutazione d'Incidenza riguardanti attività stagionali connesse con la fruizione turistica del territorio comunale, in considerazione della rilevanza delle attività turistiche nell'economia del comune e dell'approssimarsi della stagione balneare;
- b. che, con nota prot. n.338483 del 28/04/2011 il Coordinatore dell'AGC 05, rilevate le criticità nelle attività dei Tavoli tecnici costituiti con DD n.198 del 07/04/2008 e ss.mm.ii. dovute all'elevato numero di istanze inerenti la VIA e la Valutazione d'Incidenza, ha designato alcuni componenti di tavoli tecnici VIA per l'esame delle istanze di Valutazione d'Incidenza di cui all'elenco allegato alla nota prot. n. 4924 del 21/04/2011 ;
- c. che con nota prot. n. 304459 del 15/04/2011 il proponente sig. Russo Alberto (Soc. L'Alternativa di Russo Alberto & C. S.a.S.), ha inoltrato l'istanza di valutazione di incidenza (valutazione appropriata ai sensi dell'art. 6 del reg. regionale n. 1/2010) per il progetto di *"Installazione e mantenimento di un posto di ristoro mobile ubicato sul molo della Spiaggia Grande nel Comune di Positano"*;

- d. che la procedura di valutazione di incidenza è svolta dai Tavoli Tecnici, secondo le indicazioni di cui al citato art. 5 del DPR 357/97 e s.m.i. e dell'art. 6 del reg. regionale n. 1/2010, e si conclude con l'emanazione del Decreto del Dirigente Coordinatore dell'A.G.C. 05, previo parere della Commissione Regionale per la V.I.A.;

RILEVATO

- a. che, detto progetto, istruito dal Tavolo Tecnico di cui alla nota n. 338483 del 28/04/2011, è stato sottoposto all'esame della Commissione V.I.A. che nella seduta del 05/05/2011 ha accolto la proposta del Tavolo Tecnico e ha deciso che: *l'intervento, per tipologia e ubicazione, non rientra nel campo di applicazione della valutazione di incidenza e che pertanto non deve essere sottoposto, in futuro, alla suddetta procedura;*
- b. che il sig. Russo Alberto, ha effettuato il versamento degli oneri per la valutazione d'incidenza determinate con D.G.R. n°683 del 08/10/2010, con bollettino postale n. 424 del 07/04/2011;

RITENUTO, di dover provvedere all'emissione del decreto di Valutazione di Incidenza;

VISTA

la delibera di G. R. n. 426/08;
la delibera di G.R. n. 1235/09;
il regolamento regionale n. 1/2010;
la delibera di G.R. n. 324/2010

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Settore, nonché della dichiarazione di conformità resa dal Dirigente del Servizio 03.

D E C R E T A

per i motivi espressi in narrativa e che qui si intendono integralmente trascritti e confermati:

1. di esprimere, in merito al Progetto di *"Installazione e mantenimento di un posto di ristoro mobile ubicato sul molo della Spiaggia Grande nel Comune di Positano"* proposto dal sig. Russo Alberto (Soc. L'Alternativa di Russo Alberto & C. S.a.S.) il seguente parere di Valutazione di incidenza, su conforme giudizio della Commissione V.I.A. espresso nella seduta del 05/05/2011: *l'intervento, per tipologia e ubicazione, non rientra nel campo di applicazione della valutazione di incidenza e pertanto non deve essere sottoposto, in futuro, alla suddetta procedura.*
2. che l'Amministrazione che provvederà al rilascio del provvedimento finale è tenuta ad acquisire tutti gli altri pareri e/o valutazioni previste per legge, ed a verificare l'ottemperanza delle prescrizioni riportate e la congruità del progetto esecutivo con il progetto definitivo esaminato dalla Commissione VIA ed assunto a base del presente parere. E' fatto altresì obbligo, che nel caso che l'ottemperanza delle prescrizioni di enti terzi avessero a richiedere varianti sostanziale o formali del progetto definitivo esaminato, il progetto completo delle varianti sia sottoposto a nuova procedura;
3. di inviare, per gli adempimenti di competenza, il presente atto al Settore Tutela dell'Ambiente ove è visionabile la documentazione oggetto del procedimento de quo;
4. di trasmettere il presente atto al Proponente sig. Russo Alberto (Soc. L'Alternativa di Russo Alberto & C. S.a.S.), al Corpo Forestale dello Stato e al Settore Stampa e Documentazione ed Informazione e Bollettino Ufficiale per la relativa pubblicazione sul BURC.

Dr. Michele Palmieri