0817943353

A:0317969469

P.3

PREFETTURAUINEL

16071.2017

ACCETTAZION



REPUBBLICA

ABINETTO

TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE PER LA CAMPANIA

Brefails

NAPOLI

QUINTA SEZIONE

RICCIARDELLI BRUNO PIAZZA G. BOVIO N. B NAPOLI NA

PALMA ROSARIA VIA S.LUCIA 81 /AVV.RA REG. NAPOLI

15/11/07

AVVISO DI DEPOSITO SENTENZA

Ricorso n. 3492/2007

Sentenza n. 8831/2007

A norma dell'art. 55 della legge 27 aprile 1982 n.186 si comunica che la sentenza sul ricorso proposto da:

TEDESCHI RICCARDO Rappresentato e difeso da: RICCIARDELLI BRUNO

Contro

REGIONE CAMPANTA Rappresentato e difeso da: PALMA ROSARIA

e' stata depositata il 03/10/2007 con il n. 8831/2007 Il ricorso e' stato deciso: ACCOLTO

NAPOLT add1'03/10/2007

IL DIRETTORE DI SEGNE

Profettura Napoli Prot. Ingresso del 24/10/2007 Numero. 0035177 Classifica. 1

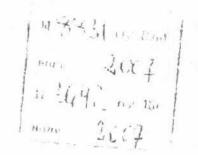
Forcicalen

of Winor

fonte: http://burc.regione.campania.it



REPUBBLICA ITALIANA



IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Tribunale Amministrativo Regionale Per La Campania - Sede di Napoli, Quinta Sezione Interna, composto dai Signori Magistrati:

- Dr. Antonio Onorato Presidente;
- Dr. Andrea Pannone Giudice;
- Dr. Michelangelo Francavilla Giudice relatore estensore

ha pronunciato la seguente

SENTENZA

sul ricorso n. 3492/07 R.G. proposto da TEDESCHI RICCARDO elettivamente domiciliato in Napoli, piazza G. Bovio presso lo studio dell'avv. Bruno Ricciarelli che lo rappresenta e difende nel presente giudizio

CONTRO

REGIONE CAMPANIA, in persona del legale rappresentante p.t., elettivamente domiciliata in Napoli, via S. Lucia n. 81 presso la sede dell'ente e rappresentata e difesa nel presente giudizio dall'avv. Rosaria Palma

H

per l'esecuzione del giudicato formatosi sulla sentenza n. 994/05, emessa il 02/02/05, con cui il Tribunale di Torre Annunziata ha dichiarato il diritto di Tedeschi Riccardo di conseguire dalla Regione Campania le somme ivi indicate;

Visto il ricorso introduttivo del giudizio;

Visti gli atti e documenti contenuti nel fascicolo processuale;

Designato il dott. Michelangelo Francavilla quale relature per la Camera di Consiglio del 26 luglio 2007;

Uditi gli Avvocati delle parti come da verbale;

Ritenuto, in FATTO, e considerato, in DIRITTO, quanto segue:

FATTO

Con sentenza n. 994/05, emessa il 02/02/05, il Tribunale di Torre Annunziata ha dichiarato il diritto di Tedeschi Riccardo di conseguire dalla Regione Campania le somme ivi indicate.

La sentenza in esame, notificata il 22/09/06, è passata in giudicato per omessa impugnazione nel termine di legge ma non è stata eseguita dall'amministrazione nonostante l'atto di diffida ad essa notificato in data 02/03/07.

M

Con ricorso notificato in data 18/05/07 e depositato il 14/06/07 il Tedeschi ha chiesto l'esecuzione della citata sentenza e, nell'ipotesi di perdurante inottemperanza dell'ente pubblico, la nomina di un commissario ad acta.

La Regione Campania, costituitasi in giudizio con memoria depositata il 26/07/07, ha chiesto il rigetto del ricorso.

Alla Camera di Consiglio del 26 luglio 2007 il ricorso è stato trattenuto in decisione.

DIRITTO

Il ricorso è fondato e merita accoglimento.

Con sentenza n. 994/05, emessa il 02/02/05, il Tribunale di Torre Annunziata ha dichiarato il diritto di Tedeschi Riccardo di conseguire dalla Regione Campania le somme ivi indicate.

La sentenza in esame, notificata il 22/09/06, è passata in giudicato per omessa impugnazione nel termine di legge (circostanza non contestata dall'ente pubblico costituito) ma non è stata eseguita dall'amministrazione nonostante l'atto di diffida ad essa notificato in data 02/03/07.

In particolare, nella l'artispecie l'obbligo conformativo derivante dal giudicato va individuato

M

nell'attuazione del diritto del ricorrente all'assegnazione provvisoria alle strutture pubbliche, indicate dalla delibera di G.R. n. 1667/95, con effetti giuridici ed economici decorrenti dal 04/12/00 e al pagamento delle spese processuali.

Ogni provvedimento difforme dal giudicato, precludendo all'interessato di conseguire l'utilità considerata come dovuta dalla sentenza, deve essere, pertanto, sindacato dal giudice amministrativo nell'ambito del giudizio di ottemperanza (Cons. Stato sez. V n. 861/06; sez. VI n. 6963/05) e non già in sede di giurisdizione generale di legittimità; ne consegue l'irrilevanza dell'eventuale decorso del termine decadenziale d'impugnazione - prospettato dall'amministrazione come ostativo ai fini dell'accoglimento della domanda - vertendosi nella fattispecie in tema di giurisdizione di merito la cui attivazione presuppone il solo rispetto del termine prescrizionale decennale.

Insussistente, poi, è l'estraneità all'obbligo derivante dal giudicato, dedotta dalla Regione Campania, in quanto essa è, al contrario, è diretta destinataria delle prescrizioni contenute nella sentenza di cui è stata richiesta l'esecuzione (come risulta dall'esame della stessa).

Nf

condotta dell'ente pubblico è, pertanto, illegittima in quanto violativa dell'obbligo, previsto dagli artt. 4 L. n. 2248/1865 e 37 L. n. 1034/71, dell'autorità amministrativa di eseguire il giudicato.

Per questi motivi il ricorso è fondato e merita accoglimento.

Deve, pertanto, essere dichiarato l'obbligo della Regione Campania di eseguire, entro il termine di giorni trenta dalla comunicazione, in forma amministrativa, o dalla notifica, ad istanza di parte, del presente provvedimento, il giudicato formatosi sulla sentenza n. 994/05 emessa dal Tribunale di Torre Annunziata.

Il Collegio ritiene necessario nominare, sin d'ora, il commissario ad acta nella persona del Prefetto di Napoli, o di un funzionario dal predetto delegato con atto formale, il quale, nell'ipotesi di perdurante inottemperanza dell'ente pubblico, provvederà all'esecuzione del giudicato nei successivi giorni trenta.

Le spese processuali debbono essere poste a carico della Regione Campania, in quanto soccombente, e vengono liquidate come da dispositivo.

L'amministrazione dovrà, altresì, pagare i l compenso del commissario ad acta (nell'ipotesi in cui la perdurante inerzia dell'ente ne imponga l'insediamento) il cui importo è, sin d'ora, determinato da questo

Tribunale in euro ottocento/00, oltre IVA ed oneri accessori (questi ultimi se dovuti), salva la facoltà di una diversa quantificazione della somma in esame a seguito della presentazione di una documentata istanza da parte dell'interessato;

P.Q.M.

- il Tribunale Amministrativo Regionale della Campania - Sede di Napoli, Quinta Sezione Interna, accoglie il ricorso di cui in epigrafe e, per l'effetto:
- 1) dichiara l'obbligo della Regione Campania di adempiere, entro il termine di giorni trenta dalla comunicazione, in forma amministrativa, o dalla notifica, ad istanza di parte, del presente provvedimento, al giudicato formatosi sulla sentenza n. 994/05 emessa dal Tribunale di Torre Annunziata;
- 2) nell'ipotesi di persistente inadempienza dell'ente pubblico nomina, quale commissario ad acta, il Prefetto di Napoli, o un funzionario dal predetto designato con atto formale, il quale provvederà ad eseguire il giudicato entro i successivi giorni trenta;
- 3) condanna la Regione Campania a pagare, in favore del ricorrente, le spese processuali che si liquidano in complessivi euro mille/00, per diritti ed onorari, oltre I.V.A., C.P.A. e spese necessarie per l'iscrizione a ruolo della causa come per legge;



0817943353

euro ottocento/00, oltre IVA ed oneri accessori (questi ultimi se dovuti), salva la facoltà di una diversa quantificazione della somma in esame a seguito della presentazione di una documentata istanza da parte

5) ordina che la presente decisione sia eseguita dall'Autorità Amministrativa.

Così deciso in Napoli nella Camera di Consiglio del 26 luglio 2007.

Mullingels franceall

dell'interessato;

IL PRESIDENTE

(Art. 55, L. 27-4-1982, n. 196)

TRIPLINALE AMMINISTRATIVO REGIONALE

Trucketto 8" (Ullow)

det : ... rents di piscedure 1, aposto

11 Collaboratore di Culvallaria

TRIBUNALE AMMINISTARTIVO REGIONALE dollo CAMPANIA - Sode di Nopoli - LLU.S.

Per capia conforme all'originale che si trosme e al 2000 2000 a comina dell'an. 87 del regolamento di proceriura 17 agosto 1907, n. 642.
Napoli, li 0 3 017 2007

Il Collaboratore di Galcelleria

