



Decreto Dirigenziale n. 105 del 19/03/2012

A.G.C.5 Ecologia, tutela dell'ambiente, disinquinamento, protezione civile

Settore 2 Tutela dell'ambiente

Oggetto dell'Atto:

VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE - PARERE DELLA COMMISSIONE V.I.A. RELATIVO AL PROGETTO "REALIZZAZIONE DI UN IMPIANTO EOLICO" DA REALIZZARSI IN LOC. COLLALTO, CANNAFISCHI, PEZZA PAROLA, TOPPO MURATE E CAMPANARI NEL COMUNE DI MORCONE (AV) - PROPOSTO DALLA SOC. CO.GE.IN. - COMPAGNIA GENERALE INVESTIMENTI S.R.L.

IL DIRIGENTE

PREMESSO

- a. che il titolo III della parte seconda del D.Lgs. 152/2006, così come sostituito dal D.Lgs 4/2008, in recepimento della Direttiva 85/377/CEE, detta norme in materia di Impatto Ambientale di determinati progetti, pubblici e privati, di interventi, impianti e opere, nonché detta disposizioni in materia di Valutazione di Impatto Ambientale per le Regioni e Province Autonome;
- b. che con Delibera di Giunta Regionale n° 426/08, si è provveduto a riorganizzare le strutture (Commissione VIA, Tavoli Tecnici) e le procedure istruttorie per la formulazione del parere di compatibilità ambientale, approvando apposito Disciplinare;
- c. che con DPGR n. 10 del 29 gennaio 2010 pubblicato sul BURC n. 10 del 1 febbraio 2010 è stato emanato il regolamento regionale n. 2/2010 "Disposizioni in materia di valutazione di impatto ambientale";
- d. che con DGR n. 294 del 21/06/2011 si è stabilito di rinnovare, nelle more della adozione del nuovo disciplinare organizzativo delle strutture regionali preposte alla valutazione di impatto ambientale (VIA) e alla valutazione di incidenza (VI) di cui ai regolamenti regionali nn. 2/2010 e 1/2010, il funzionamento degli organismi preposti allo svolgimento delle procedure di VIA, VI, di cui alla DGR n. 426 del 14 marzo 2008;

CONSIDERATO

- a. che con richiesta, acquisita al prot. n° 882915 in data 24.10.2008, la Soc. Co.Ge.In. - Compagnia Generale Investimenti s.r.l., con sede legale in Milano alla Via Vincenzo Monti n. 47, ha trasmesso la istanza di Valutazione di Impatto Ambientale, ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii., relativa al progetto "Realizzazione di un impianto eolico da 43 MW" da realizzarsi in loc. Collalto, Cannafischi, Pezza Parola, Toppo Murate e Campanari nel Comune di Morcone (AV);
- b. che la Società proponente, con istanza acquisita al prot. n° 708890 in data 5.08.2009, ha trasmesso la documentazione relativa ad integrazione e sostituzione del progetto "Realizzazione di un impianto eolico da 39 MW costituito da 13 aerogeneratori da 3 MW ciascuno" da realizzarsi in loc. Collalto, Cannafischi, Pezza Parola, Toppo Murate e Campanari nel Comune di Morcone (AV),
- c. che la Società proponente, con istanza acquisita al prot. n° 494409 in data 8.06.2010, ha trasmesso integrazioni e ulteriori pareri;
- d. che detto progetto, istruito dal Tavolo Tecnico III e sottoposto all'esame della Commissione V.I.A. nella seduta del 25.11.2010, ha ottenuto parere negativo di compatibilità ambientale per le seguenti motivazioni:
l'area di intervento è fortemente caratterizzata dalle attività rurali e zootecniche in particolare l'intervento costeggia il "Regio Tratturo" che rappresenta un patrimonio storico-culturale-ambientale dell'area su cui andrà ad insistere l'impianto eolico de quo. Il predetto "Regio Tratturo" in uno con la "Rete dei Tratturelli" è stato oggetto di valorizzazione turistica, storica, culturale ed ambientale da parte del "P.I.T. Regio Tratturo" e del "P.I.R. Terre dei Tratturi e della Transumanza" finanziati con la Misura 4.24 del POR Campania 2000-2006. Infatti uno degli obiettivi specifici del predetto P.I.R., finalizzato alla valorizzazione delle risorse storiche, culturali ed ambientali, è rappresentato dalla realizzazione della Rete dei Tratturelli che prevede un progetto organico di messa in rete del sistema di Tratturelli che attraversa l'area, creando, mediante adeguati interventi di ripristino e rinaturalizzazione, i collegamenti con il Regio Tratturo. Tale rete sarà realizzata con tecniche che ne rendano possibile la fruizione in chiave turistica e la progettazione degli interventi prevede la creazione di corridoi biologici e di aree "verdi", nell'ottica della costruzione della Rete Ecologica e del miglioramento del paesaggio rurale. Pertanto, per quanto sopraccennato, l'intervento contrasta con gli investimenti effettuati con il P.I.R. (finanziati con la Misura 4.24 del POR Campania 2000-2006) per l'attuazione delle strategie integrate di sviluppo rurale.

- e. Che, con nota del 5.01.2011 acquisita al prot. n. 26220 del 13/01/11, la Società proponente ha trasmesso le osservazioni al parere espresso nella seduta del 25.11.2010 dalla Commissione VIA, fra cui una nuova proposta progettuale con una riduzione del numero degli aerogeneratori da 13 a 11 (ovvero da 39 a 33 MW)
- f. che detto progetto, è stato riproposto all'esame della Commissione V.I.A. che nella seduta del 20.01.2011, ha deciso di confermare il parere negativo espresso in quanto le controdeduzioni presentate dal proponente non superavano i motivi ostativi evidenziati nella seduta del 25/11/2010 anche perché facevano riferimento ad un progetto che risultava notevolmente variato rispetto al progetto depositato per la procedura di valutazione di impatto ambientale.
- g. Che con D.D. n. 170 del 7.03.2011, è stato formalizzato il parere espresso dalla Commissione V.I.A. nelle sedute del 25.11.2010 e del 20.01.2011;
- h. che con nota del 30.08.2011 prot. n. 647507, il Settore Contenzioso ha presentato copia del ricorso al Consiglio di Stato, in appello avverso l'ordinanza del TAR Campania Sez. VII n. 1008 del 10.06.2011, in cui viene chiesto il riesame del progetto de quo;
- i. che con nota del 25.10.2011 acquisita al prot. n. 810517 del 26.10.2011, la Soc. Co.Ge.In. ha presentato il parere della Soprintendenza per i Beni Archeologici ed ha chiesto l'audizione al riesame del parere nella seduta della Commissione Via;
- j. che la Commissione nella seduta del 4.11.2011, ascoltato il proponente, vista l'ordinanza del C.d.S. che impone la Regione Campania il riesame dell'intervento, ha deciso di incaricare lo stesso Tavolo Tecnico 3 di formulare un'ulteriore relazione istruttoria che tenesse conto di tutta la documentazione agli atti del Servizio VIA, al fine di poter procedere con il riesame;

RILEVATO

che detto progetto, è stato riproposto all'esame della Commissione V.I.A. che nella seduta del 17.11.2011, ha ottenuto parere favorevole di compatibilità ambientale con le prescrizioni di seguito indicate:

- escludere dall'intervento gli aerogeneratori indicati in progetto con le sigle M2, M1, M3 e M4 al fine di evitare:
 - o un evidente impatto visivo prodotto dalla installazione della torre M2 nei confronti dei nuclei abitati prossimi, nonché interferenze sull'area boscata in corso di ricostituzione;
 - o interferenze indotte sul tessuto agricolo e rurale generato dalla installazione delle torri M1, M3 e M4 in prossimità dei nuclei rurali "Colle", "Corpetti", "Mingoni" e "Don Paoli".
- Inoltre si prescrive di eliminare gli aerogeneratori indicati in progetto con le sigle M9 e M10 al fine di mitigare l'impatto sul regio tratturo, derivante non solo dall'alterazione del paesaggio ma anche dall'attraversamento mediante cavidotto interrato, tenuto conto che tale sito ha riconosciuta valenza storico-turistica ed è stato oggetto di finanziamenti POR 2000/2006, tramite i Progetti Integrati:
 - o PIR BN1 "Terre dei Tratturi e della transumanza";
 - o PIT "Regio Tratturo prov. di Benevento".

che la Soc. Co.Ge.In. - Compagnia Generale Investimenti s.r.l. ha effettuato il versamento per le spese amministrative istruttorie, determinate con D.G.R.C. n°916 del 14.07.2005, con bonifico del 29.10.2010, acquisito agli atti del Settore Tutela Ambiente in data 10.11.2010 prot. n°897175;

che la procedura di Valutazione di Impatto Ambientale è svolta dai Tavoli Tecnici e si conclude con l'emanazione del Decreto del Dirigente Coordinatore dell'A.G.C. 05, previo parere della Commissione Regionale per la V.I.A.;

RITENUTO, di dover provvedere all'emissione del decreto di compatibilità ambientale;

VISTE

il D.Lgs 4/2008;
la delibera di G. R. n°426/2008;
regolamento regionale n. 2/2010;
la delibera di G. R. n°294/2011;

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Settore, nonché della dichiarazione di conformità resa dal Dirigente del Servizio 03

DECRETA

per i motivi espressi in narrativa e che qui si intendono integralmente trascritti e confermati:

di esprimere parere favorevole di compatibilità ambientale, su conforme giudizio della Commissione V.I.A., espresso nella seduta del 17.11.2011, in merito al progetto "Realizzazione di un impianto eolico" da realizzarsi in loc. Collalto, Cannafischi, Pezza Parola, Toppo Murate e Campanari nel Comune di Morcone (AV), proposto dalla Soc. Co.Ge.In. - Compagnia Generale Investimenti s.r.l., con sede legale in Milano alla Via Vincenzo Monti n. 47, con le prescrizioni di seguito indicate:

- escludere dall'intervento gli aerogeneratori indicati in progetto con le sigle M2, M1, M3 e M4 al fine di evitare:
 - o un evidente impatto visivo prodotto dalla installazione della torre M2 nei confronti dei nuclei abitati prossimi, nonché interferenze sull'area boscata in corso di ricostituzione;
 - o interferenze indotte sul tessuto agricolo e rurale generato dalla installazione delle torri M1, M3 e M4 in prossimità dei nuclei rurali "Colle", "Corpetti", "Mingoni" e "Don Paoli."
- Inoltre si prescrive di eliminare gli aerogeneratori indicati in progetto con le sigle M9 e M10 al fine di mitigare l'impatto sul regio tratturo, derivante non solo dall'alterazione del paesaggio ma anche dall'attraversamento mediante cavidotto interrato, tenuto conto che tale sito ha riconosciuta valenza storico-turistica ed è stato oggetto di finanziamenti POR 2000/2006, tramite i Progetti Integrati:
 - o PIR BN1 "Terre dei Tratturi e della transumanza";
 - o PIT "Regio Tratturo prov. di Benevento".

Che a seguito delle prescrizioni, l'impianto eolico risulta costituito da 7 aerogeneratori con una potenza complessiva di 21 MW;

che l'Amministrazione che provvederà al rilascio del provvedimento finale è tenuta ad acquisire tutti gli altri pareri e/o valutazioni previste per legge, ed a verificare l'ottemperanza delle prescrizioni riportate e la congruità del progetto esecutivo con il progetto definitivo esaminato dalla Commissione VIA ed assunto a base del presente parere. E' fatto altresì obbligo, che nel caso che l'ottemperanza delle prescrizioni di Enti terzi avessero a richiedere varianti sostanziali o formali del progetto definitivo esaminato, il progetto completo delle varianti sia sottoposto a nuova procedura.

di inviare, per gli adempimenti di competenza, il presente atto al Settore Tutela Ambiente ove è visionabile la documentazione oggetto del procedimento de quo;

di inviare il presente atto all'ARPAC per i controlli di cui all'art. 29 comma 2 del D.Lgs. 152/2006;

di trasmettere il presente atto al competente Settore Stampa e Documentazione ed Informazione e Bollettino Ufficiale per la relativa pubblicazione sul BURC ed al web master per la pubblicazione sul sito della Regione Campania.

Dott. Michele Palmieri