

Elenco dei progetti risultati non ammissibili a finanziamento con le relative motivazioni

N.	CONSORZIO DI BONIFICA	TITOLO DEL PROGETTO	PROT. REGIONALE	IMPORTO RICHIESTO €	MOTIVI DELLA NON AMMISSIONE
1	Destra Sele	Lavori di ammodernamento e ristrutturazione dell'impianto irriguo comprensoriale V lotto II stralcio - Opere di completamento".	2010.779802 del 28/09/2010	4.266.962,00	- mancanza dei partitari per cui non risulta possibile individuare il numero ed i soggetti beneficiari della realizzazione dell'intervento; - i dati dichiarati nel formulario, relativi agli indici C2, C3 e C4 non sono riscontrabili negli elaborati presenti nel progetto, per cui a detti indici andrebbe attribuito valore nullo
2	Destra Sele	"Ristrutturazione della rete primaria e secondaria del comprensorio irriguo del Tenza e collegamento del bacino del Castrullo – Completamento rete irrigua secondaria e realizzazione impianto fotovoltaico".	2010.779818 del 28/09/2010	3.942.412,82	- mancanza dei partitari per cui non risulta possibile individuare il numero ed i soggetti beneficiari della realizzazione dell'intervento; - dati dichiarati nel formulario, relativi agli indici C2, C3 e C4 non sono riscontrabili negli elaborati presenti nel progetto, per cui a detti indici andrebbe attribuito valore nullo
3	Comprensorio Sarno	Trasformazione irrigua del Comprensorio Paludi Completamento	2010.783155 del 29/09/2010	3.340.000,00	- mancanza del documento di riconoscimento del legale rappresentante dell'Ente proponente in allegato alle dichiarazioni sostitutive, (DPR 445/2000, art. 38. comma 3). - mancanza dell'atto di approvazione del progetto esecutivo.
4	Comprensorio Sarno	"Completamento e ammodernamento della rete di distribuzione irrigua del distretto di Uscioli-Camerelle in comune di Nocera Superiore".	2010.783176 del 29/09/2010	2.710.084,71	- l'intervento si configura tra quelli di tipologia b) ossia relativo a "completamento di impianti di distribuzione irrigua la cui risorsa idrica è già disponibile"; nel caso in esame l'area non rientra tra quelle individuate nei PIAR o svantaggiate (pag. 3 par. 4 del bando). - assenza della relazione geologica e geotecnica nonché dei grafici dei profili della posa in opera delle condotte, elaborati rientranti tra quelli previsti indispensabili per la definizione dell'esecutività del progetto.
5	Ufita	Ristrutturazione ammodernamento strutturale e tecnologico e di completamento funzionale rete irrigua di accumulo adduzione e distribuzione esistenti nel comprensorio consortile II stralcio funzionale A B C D E e ammodernamento tecnologico mediante impianto per la	2010.784295 del 30/09/2010	4.111.742,12	1.a) nel formulario e nella relazione generale si rileva il valore dichiarato di n.1623 aziende, mentre nell'elaborato C (Analisi costi e benefici) – pag. 14 si legge: "Potenziali utenti irrigui n. 1623 – Attuali utenti (dati 2010) n. 352". Non si rilevano elementi idonei a quantificare con certezza il numero di aziende beneficiarie dell'intervento, ovvero non è presente, tra gli elaborati progettuali, un elenco di dette aziende o partitario (ditte catastali) con i relativi riferimenti catastali.

		produzione di energia alternativa degli impianti irrigui di Ariano Irpino".		1.b) nell'elaborato A – Relazione Generale - pagg. 7 e 8 si evince: - per il Comprensorio “Malvizza”, è prevista la realizzazione di opere complementari quali un cancello presso l'opera di presa, la sistemazione di una strada di coronamento e l'introduzione di n. 5 (cinque) idranti; - per il Comprensorio “Macchioni” è prevista l'installazione di capisaldi fissi attrezzati finalizzati al monitoraggio e alla sistemazione esterna dell'invaso. Nei casi di cui al punto 1.b, appare evidente la necessità di scorporare il numero delle aziende irrigue ricadenti nei due comprensori, in quanto non beneficiano dall'intervento (né appare significativo l'intervento sul primo dei due) e, anche in questo caso, si rileva cruciale l'assenza di un partitario, o quanto meno l'assenza nel progetto di elementi che consentano di rilevare il numero di aziende effettivamente beneficiano dall'intervento. 2) I dati dichiarati nel formulario relativi <i>al risparmio idrico e dei costi di manutenzione</i> (obiettivi della misura 1.4), sebbene riscontrabili negli elaborati progettuali, non sono supportati da idonei elementi giustificativi che ne attestino la veridicità. Anzi i valori dichiarati dal Consorzio appaiono inverosimili in correlazione alle opere previste in progetto. Ciò comporta, per quanto stabilito dalla Commissione nei verbali del 15 e 17 febbraio 2011 circa gli indirizzi da assumere su talune problematiche istruttorie, l'impossibilità di valutare i parametri C2 e C4 della tabella A del bando e l'attribuzione di un valore nullo. 3) Nella lista delle categorie “elaborato S” alla voce 51 N.P.A. 10 è prevista la fornitura di 67 gruppi di consegna, quindi, non compatibili né con le 1623 aziende né con i 352 utenti. 4) Mancano i listini - ovvero la documentazione delle indagini di mercato - da cui sono stati desunti i nuovi prezzi, in particolare per le apparecchiature e le forniture previste in progetto. 5) I seguenti permessi a costruire risultano scaduti alla data di presentazione del progetto o riferiti ad un I stralcio mentre il progetto in parola si riferisce al II stralcio funzionale: - Comune di Frigento: il permesso a costruire n. 58/2006 del 27.12.06 non risulta valido in quanto scaduto in data 30.6.2010 ed inoltre riporta un titolo generico e incompleto senza fare riferimento allo stralcio funzionale; - Comune di Flumeri: il permesso a costruire n. 15 del 29.10.08 non risulta valido in quanto scaduto in data del 29.10.2009; da una comunicazione del Consorzio al Comune (n. 411 del 20.01.2010) si evince chiaramente che il
--	--	---	--	--

					permesso è riferito ad un primo stralcio. - Comune di Sturno: il permesso a costruire prot. n. 2340 del 03.9.08 non risulta valido in quanto scaduto in data del 03.9.2009; da una comunicazione del Consorzio al Comune (n. 0409 del 20.01.2010) si evince chiaramente che il permesso è riferito al I stralcio. - Comune di Castelfranco in Miscano: con riferimento al permesso a costruire n. 12/2009 del 02.11.09 rilasciato dal Comune con nota 1821 del 19.3.2010 comunica allo stesso che i lavori hanno avuto effettivo inizio in data 26.02.2010; risulta evidente che trattasi di lavori diversi da quelli del progetto in esame; - Comune di Castel Baronia: la DIA presentata in data 23.10.2008 e approvata in data 27.10.08 fa riferimento ad opere di manutenzione straordinaria, restauro e risanamento conservativo; con nota 0501 del 21.01.10 il Consorzio comunica che i lavori sono iniziati in pari data; risulta evidente che trattasi di lavori diversi da quelli del progetto in esame; 6) Mancano i profili e i particolari costruttivi delle condotte di nuova costruzione con particolare riferimento alla condotta di sciuntaggio prevista nel Fondovalle Ufita.
6	PAESTUM SINISTRA SELE	“Ristrutturazione e ammodernamento rete irrigua Comune di Altavilla Silentina località Oliveto Cerrelli - Campolongo 4° stralcio”.	2010.784327 del 30/09/2010	4.987.000,00	- mancanza dei partitari per cui non risulta possibile individuare il numero ed i soggetti beneficiari della realizzazione dell'intervento; - mancanza degli elaborati progettuali a corredo della voce forniture indicata nel quadro economico
7	PAESTUM SINISTRA SELE	Ristrutturazione e ammodernamento rete irrigua Comune di Altavilla Silentina località Oliveto Cerrelli - Campolongo 5° stralcio”.	2010.784329 del 30/09/2010	4.995.000,00	- mancanza dei partitari per cui non risulta possibile individuare il numero ed i soggetti beneficiari della realizzazione dell'intervento; - mancanza degli elaborati progettuali a corredo della voce forniture indicata nel quadro economico
8	VOLTURNO	- Interventi di razionalizzazione della risorsa irrigua nel comprensorio irriguo in sinistra Regi Lagni sub comprensorio B mediante sviluppo dei metodi di controllo dei consumi”	2010.785760 del 30/09/2010	5.000.000,00	- mancanza del documento di riconoscimento del legale rappresentante dell'Ente proponente in allegato alle dichiarazioni sostitutive, (DPR 445/2000, art. 38. comma 3). - omissione da parte del legale rappresentante dell'Ente della dichiarazione, da rendere ai sensi del DPR 445/2000 art. 46 e 47, “di impegnarsi alla stipula di apposita polizza assicurativa per furto, incendio, eventi naturali ed atti vandalici, per un periodo non inferiore a dieci anni per le opere civili (es. manufatti, ecc.) e impiantistiche (es. apparati elettrici ed elettronici, telecontrolli, etc.).
	VOLTURNO	“Interventi di razionalizzazione			- mancanza del documento di riconoscimento del legale rappresentante dell'Ente

9		irrigua in destra Volturno. Eliminazione di preesistenti inefficienze del sistema di adduzione”;	2010.785779 del 30/09/2010	5.000.000,00	proponente in allegato alle dichiarazioni sostitutive, (DPR 445/2000, art. 38. comma 3). - omissione da parte del legale rappresentante dell'Ente della dichiarazione, da rendere ai sensi del DPR 445/2000 art. 46 e 47, “di impegnarsi alla stipula di apposita polizza assicurativa per furto, incendio, eventi naturali ed atti vandalici, per un periodo non inferiore a dieci anni per le opere civili (es. manufatti, ecc.) e impiantistiche (es. apparati elettrici ed elettronici, telecontrolli, etc.).
10	VOLTURNO	“Intervento di contenimento dei consumi energetici degli impianti irrigui consortili mediante realizzazione di un campo fotovoltaico presso l'impianto di sollevamento Mazzafarro”;	2010.786055 del 30/09/2010	4.575.594,24	- mancanza del documento di riconoscimento del legale rappresentante dell'Ente proponente in allegato alle dichiarazioni sostitutive, (DPR 445/2000, art. 38. comma 3). - omissione da parte del legale rappresentante dell'Ente della dichiarazione, da rendere ai sensi del DPR 445/2000 art. 46 e 47, “di impegnarsi alla stipula di apposita polizza assicurativa per furto, incendio, eventi naturali ed atti vandalici, per un periodo non inferiore a dieci anni per le opere civili (es. manufatti, ecc.) e impiantistiche (es. apparati elettrici ed elettronici, telecontrolli, etc.).