

A.G.C. 11 - Sviluppo Attività Settore Primario - Settore Interventi sul Territorio Agricolo, Bonifiche ed Irrigazione - **Decreto dirigenziale n. 389 del 22 dicembre 2009 – Decreto Regionale Dirigenziale n. 147 del 15/05/2009 recante: "Avviso per la presentazione di progetti esecutivi coerenti con gli interventi previsti con la Misura 1.4 del POR Campania 2000-2006". Approvazione della graduatoria -CON ALLEGATI.**

Il Coordinatore

PREMESSO che

- con decisione della C.E. C(2007) 1573 del 2 aprile 2007 la Commissione ha approvato il testo revisionato del Programma Operativo Regionale della Campania 2000/2006;
- con deliberazione n. 1339/2008 la Giunta Regionale ha approvato il 10° testo Coordinato del Complemento di Programma;
- il Complemento di Programma ha ricevuto il parere favorevole del Comitato di Sorveglianza nella seduta del 13 marzo 2008;
- la Giunta Regionale con la deliberazione 238/2005 ha dettato gli indirizzi per la redazione ed emanazione dei bandi di attuazione delle misure del POR Campania a cofinanziamento FEOGA;
- con la deliberazione n. 1035 del 28/07/2006 la Giunta Regionale ha dettato le disposizioni di indirizzo generale per la programmazione delle risorse derivanti dalle rinvenienze finanziarie del POR Campania 2000-2006;
- con la deliberazione n. 1112 del 04/07/2008 la Giunta Regionale ha:
 - autorizzato l'utilizzo delle risorse, pari complessivamente a € 44.873.294,85 per finanziare progetti esecutivi redatti da Consorzi di Bonifica della Campania, che per finalità, tipologia, modalità e tempi di esecuzione siano coerenti agli interventi previsti dalla Misura 1.4 del POR;
 - incaricato il Coordinatore dell'Area Generale di Coordinamento Sviluppo Attività Settore Primario a disporre l'emanazione del bando per l'acquisizione dei progetti esecutivi;
- con decreto regionale dirigenziale n. 147 del 15/05/2009, pubblicato sul Bollettino Ufficiale della Regione Campania n. 35 del 30/06/2009, è stato approvato l'avviso per la presentazione di progetti esecutivi coerenti con gli interventi previsti con la Misura 1.4 del POR Campania 2000-2006 corredato dei relativi allegati;

PRESO ATTO che entro il termine di scadenza sono stati presentati dai soggetti previsti dal bando 13 progetti.

CONSIDERATO che

- con Decreto Regionale Dirigenziale 147/2009 l'istruttoria tecnica dei progetti è stata affidata al Settore Geotecnica, Geotermia, Difesa Suolo (03) dell'AGC 15;
- con nota prot. n. 1057014 del 04/12/2009 il Settore Geotecnica, Geotermia, Difesa Suolo dell'Area 15 ha trasmesso l'esito dell'attività istruttoria dei progetti pervenuti;

PRESO ATTO che sulla base degli esiti dell'attività istruttoria effettuata dal Settore 03 dell'AGC 15 il Settore Interventi sul Territorio Agricolo Bonifiche ed Irrigazione ha:

- elaborato la graduatoria delle istanze ammesse a finanziamento (all. "1") che forma parte integrante e sostanziale del presente atto;
- redatto l'elenco dei progetti non ammessi a finanziamento (all. "2"), che forma parte integrante e sostanziale del presente atto, per i motivi a fianco di ciascuno indicati;

RITENUTO pertanto poter procedere, sulla base dell'istruttoria tecnica e amministrativa agli atti del Settore Interventi sul Territorio Agricolo Bonifiche ed Irrigazione, all'approvazione della graduatoria delle istanze finanziabili (all. "1") e dell'elenco delle istanze ritenute non ammissibili a finanziamento (all. "2");

VISTO l'art. 4 della L.R. 29.12.2005 n. 24;

Alla stregua dell'istruttoria, nonché dell'espressa dichiarazione di regolarità resa dal Dirigente del Settore Interventi sul Territorio Agricolo, Bonifiche ed Irrigazioni

DECRETA

La premessa è parte integrante e sostanziale del presente provvedimento

- di approvare:
 - la graduatoria delle istanze ammissibili a finanziamento come riportate nell'allegato "1" che forma parte integrante e sostanziale del presente atto;
 - l'elenco delle istanze ritenute non ammissibili a finanziamento come riportate nell'allegato "2" che forma parte integrante e sostanziale del presente atto;
- di provvedere con successivi provvedimenti al finanziamento dei progetti, inseriti nella citata graduatoria di cui all'allegato "1", che hanno riportato un punteggio superiore a 51 punti come fissato dal bando;
- di inviare copia del presente decreto al Settore Stampa, Documentazione ed Informazione per la pubblicazione nel Bollettino Ufficiale della Regione Campania (BURC), all'Assessore all'Agricoltura, al Settore Interventi sul Territorio Agricolo Bonifiche ed Irrigazioni, al Settore Geotecnica, Geotermia, Difesa Suolo (Settore 03) dell'AGC 15, al Settore Sperimentazione, Informazione, Ricerca e Consulenza in Agricoltura, all'AGC Rapporti con gli Organi Nazionali ed Internazionali in materia di interesse regionale – Autorità di Gestione del POR, al Responsabile dei Controlli di II Livello.

Allocca

GRADUATORIA PROGETTI AMMISSIBILI A FINANZIAMENTO

CONSORZIO DI BONIFICA	PROGETTO	RIFERIMENTO PROTOCOLLO REGIONALE N°	AMMESSO A VALUT.NE	IMPORTO	PUNTEGGIO TOTALE
BASSO VOLTURNO	Intervento per la razionalizzazione della risorsa idrica ed implementazione e interconnessione delle reti di telecontrollo consortili	2009.0692539 DEL 30/07/2009	SI	€ 4.900.000,00	85,00
PAESTUM IN SINISTRA SELE	Ristrutturazione ed ammodernamento rete irrigua Comune di Altavilla Silentina località Olivella – Cerrelli – Campolongo – 3° stralcio	2009.0692078 DEL 30/07/2009	SI	€ 10.870.368,85	82,00
SANNIO ALIFANO	Sistema di telecontrollo e di automazione della rete irrigua consortile – Subcompensori in destra del fiume Volturno e della Valle Telesina – Progetto Esecutivo I° lotto.	2009.0688713 DEL 29/07/2009	SI	€ 4.726.194,00	78,00
SANNIO ALIFANO	Sistema di telecontrollo e di automazione della rete irrigua consortile – Subcompensori in destra del fiume Volturno e della Valle Telesina – Progetto esecutivo II° Lotto	2009.0688728 DEL 29/07/2009	SI	€ 4.136.874,00	75,00
TOTALE PROGETTI €				€ 24.633.436,85	

PROGETTI NON AMMESSIBILI A FINANZIAMENTO

N.	CONSORZIO DI BONIFICA	PROGETTO	RIFERIMENTO PROTOCOLLO REGIONALE N°	IMPORTO	MOTIVAZIONI
1	DESTRA SELE	Lavori di ristrutturazione, adeguamento ed ampliamento dell'impianto pluvirriguo del Castrullo – ristrutturazione ed adeguamento settore "E"	2009.0571526 DEL 26/06/2009	€ 6.322.883,43	<ul style="list-style-type: none"> - Non vengono giustificati i costi di gestione; - Non sono determinati nel progetto, ai fini della valutazione dei parametri progettuali, i costi dell'energia elettrica, i volumi di acqua ed i costi di manutenzione prima e dopo l'intervento; - non è presente tra gli elaborati lo studio dei proff. Tedeschi e Zerbi richiamato nella relazione idraulica come allegato al progetto riguardante la stima dei fabbisogni irrigui - La superficie catastale servita ed esposta nella relazione idraulica è di 409 ha quella esposta nel formulario è di 347 ha. - Non è possibile determinare l'esistenza di finanziamenti POR nel periodo 2000-2006 e la interconnessione del presente intervento; - Manca la relazione agronomica per la determinazione dei benefici sulle colture - Le ditte catastali pur essendo riportate nell'allegato grafico non sono di facile interpretazione così come l'allegato "visure catastali" e manca l'elaborato descrittivo degli espropri. - I v.a.m. non sono aggiornati (anno 2007) ed è stato applicato indistintamente il valore del "seminativo irriguo" indipendentemente dalla specializzazione della coltura. - L'elaborato grafico D4 "carta delle proprietà non consente di individuare il numero di ditte catastali (manca un "partitario")

ALLEGATO 2

- manca dichiarazione sull'esclusione dalle procedure per effettuazione della valutazione di impatto ambientale;
- mancano i listini delle apparecchiature (gruppi di consegna, chiavi di prelievo, tubazioni, apparecchiature idrauliche);

Per quanto riguarda il parere della Consulta degli appalti di cui all'art.74, comma 5, della L.R. 3/07 obbligatorio per interventi di importo totale del progetto superiore a 5 mil di euro, non è esposto tra i pareri acquisiti.

**GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE:
INTERVENTO NON AMMISSIBILE**

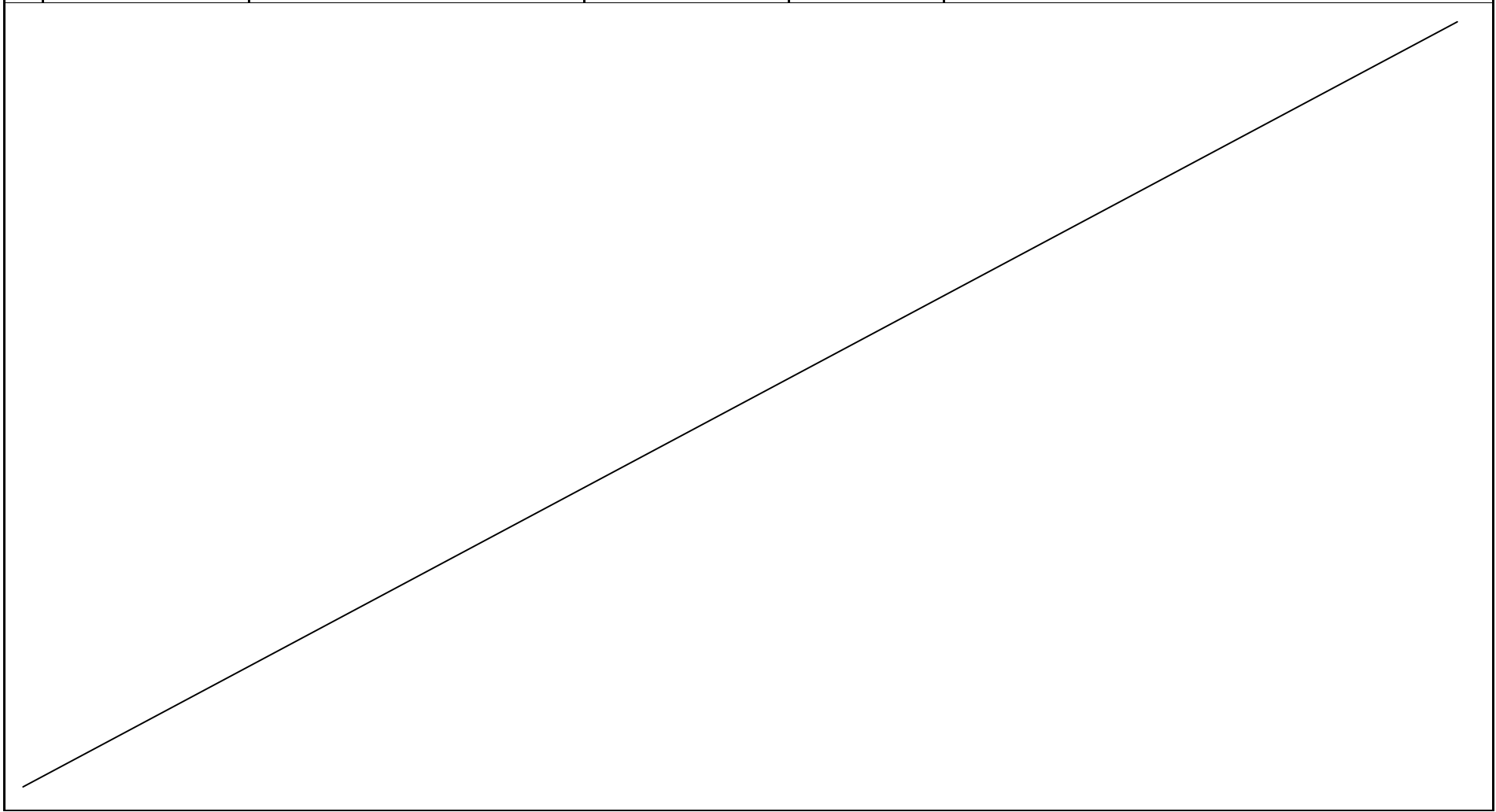
ALLEGATO 2

2	DESTRA SELE	Lavori di ristrutturazione, della rete primaria e secondaria del comprensorio irriguo del Tenza e collegamento con il bacino del Castrullo – Completamento rete irrigua secondaria e realizzazione impianto fotovoltaico	2009.0652350 DEL 17/07/2009	€ 4.820.354,62	<ul style="list-style-type: none"> - sono individuate opere di completamento (condotta Stassano” non riportate nell’apposita voce del formulario, comunque l’intervento, per la parte irrigua, ricade in aree Piar e svantaggiate (Campagna); - Seppur dichiarato, il parere VIA manca tra gli atti trasmessi ed inoltre nel verbale di validazione nulla è dichiarato in materia di impatto ambientale; - L’elaborato G8 “Planimetria catastale con sezioni di rilievo Rete idrica” è illeggibile - L’elaborato G11.1 “Piano particellare grafico rete idrica ” è illeggibile e pertanto non confrontabile con il piano particellare descrittivo “elaborato G11.2” - I vam determinati per l’esproprio dell’area da utilizzare per la realizzazione dell’impianto fotovoltaico sono inferiori a quelli vigenti - L’importo degli espropri riportato negli appositi elaborati ammonta ad € 50.091,84 mentre nel quadro economico ammonta ad € 187.967,12 - mancano i listini per la determinazione dei nuovi prezzi ed in particolare per il fotovoltaico - Manca la relazione agronomica per la determinazione dei benefici sulle colture - La superficie catastale servita esposta nel progetto è pari a 230 ha mentre nel formulario è esposto un valore pari ad 2.148 ha. Il valore di Ha 230 sembra rappresentare la superficie futura che sarà servita da una rete terziaria in pressione, oggetto di altro progetto; - Non né possibile verificare la congruità del numero di ditte catastali servite dall’intervento. - Non è possibile determinare i costi dell’energia elettrica prima e dopo l’intervento;
---	-------------	--	--------------------------------	-------------------	--

ALLEGATO 2

Non sono chiaramente determinabili i volumi di acqua ed i costi di manutenzione pre/post intervento;

**GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE:
INTERVENTO CARENTE**



ALLEGATO 2

3	DESTRA SELE	Lavori di ammodernamento e ristrutturazione dell'impianto irriguo comprensoriale V lotto – Opere di Completamento.	2009.0626225 DEL 10/07/2009	€ 4.238.522,16	<ul style="list-style-type: none"> - La Relazione Geologica non è firmata da un geologo. - Nel verbale di validazione manca la dichiarazione sull'esclusione dalle procedure per effettuazione della valutazione di impatto ambientale. Nella relazione di Impatto Ambientale (allegato H) si riferisce di aver acquisito in data 21/12/2001 sul progetto definitivo (quale?) il parere favorevole di compatibilità ambientale rilasciato dalla Commissione Tecnico Istruttoria per la VIA della Regione Campania – Il richiamato parere non risulta agli atti; - Non sono stati determinati, nella scheda da compilare allegata al bando, i costi dell'energia elettrica prima e dopo l'intervento, ne è possibile desumerli dal progetto; - Non sono chiaramente determinabili i volumi di acqua ed i costi di manutenzione pre e post intervento; - Non è possibile determinare la interconnessione con gli interventi già realizzati nel periodo 2000-2006. - Manca il Parere dell'A. di B. regionale Destra Sele. Tutti gli altri pareri sono stati acquisiti in due Conferenze di Servizi del 10/06/2004 e del 24/06/2004. <p>GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE: INTERVENTO NON AMMISSIBILE</p>
---	-------------	--	--------------------------------	-------------------	---

ALLEGATO 2

4	COMPRENSORIO SARNO	Completamento ammodernamento ed adeguamento della rete di distribuzione irrigua del distretto di Uscioli Cammerelle in Comune di Nocera Superiore.	2009.0614674 DEL 08/07/2009	€ 2.607.917,12	<ul style="list-style-type: none"> - I dati riferiti al risparmio di acqua e di energia sono riferiti al solo mese di luglio e non al risparmio complessivo ottenuto con la realizzazione dell'intervento; - Il conto consuntivo a cui si fa riferimento, non risulta approvato ne ammesso al visto; - Molti dei dati riportati nel formulario, non sono riscontrabili nel progetto. <p>GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE: INTERVENTO NON AMMISSIBILE</p>
5	COMPRENSORIO SARNO	Trasformazione irrigua del comprensorio "Paludi" Ristrutturazione, ammodernamento, adeguamento strutturale e tecnologico di impianti di accumulo, adduzione e distribuzione già esistenti - completamento	2009.0631301 DEL 13/07/2009	€ 3.198.000,00	<ul style="list-style-type: none"> - Il conto consuntivo a cui si fa riferimento, non risulta approvato ne ammesso al visto; - Alcuni dati riportati nel formulario, non trovano riscontro nel progetto; - La validazione del progetto non è completa di tutte le dichiarazioni; - I dati relativi al risparmio di acqua e di energia sono riferiti al solo mese di luglio; - Si fa continuamente riferimento alle relazioni agronomiche del progetto generale, ma le stesse non sono allegate al progetto; - Manca la relazione geologica sebbene si tratti di opere di completamento strutturali <p>GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE: INTERVENTO NON AMMISSIBILE</p>

ALLEGATO 2

6	VALLO DI DIANO	Lavori di irrigazione nei territori vallivi del Vallo di Diano – VIII lotto funzionale nel Comune di Teggiano Comizi Barca e Termine	2009.0691166 DEL 30/07/2009	€ 4.000.000,00	<ul style="list-style-type: none"> - Il progetto prevede integrazione di reti esistenti che possono essere definite anche opere di completamento (€ 100.000,00 circa) per il quale non è stata formulata alcuna specifica richiesta ai sensi del bando, ma rientrano comunque in aree Piar e svantaggiate - Manca la relazione geologica ma è presente la relazione geotecnica sulla stabilità degli scavi e delle condotte - I VAM utilizzati per la determinazione delle indennità di espropriazione non sono concordi con quelli previsti dalle tabelle vigenti al momento del progetto - Non sono esposti i costi dell'energia elettrica prima e dopo l'intervento, ma viene esposto nel formulario il solo risparmio energetico in KWh - Non sono determinabili i volumi di acqua pre e post intervento, sono riportati solo nel formulario; - I costi di gestione post intervento vengono stimati in progetto (elab. 1.10 2 studio di fattibilità economica) in € 48.000,00, nel formulario tale costo è riportato in € 23.000,00. Nella presente scheda è stato portato in conto il valore meno favorevole (€48.000,00); - Il numero di ditte catastali esposto nel formulario non è giustificato nel progetto - le forniture sono determinate per importo, senza che le stesse siano supportate da analisi ovvero listini che ne possano definire la congruità. Comunque c'è da obiettare su alcuni di essi in quanto trattasi di servizi ovvero allacciamenti - L'area servita dall'intervento è determinata in Ha 818 nel formulario. Le parti di intervento relative ai comizi Barca 1 e Termini 1 sono stimate nella relazione generale (elaborato 1.1)
---	----------------	--	--------------------------------	-------------------	--

ALLEGATO 2

in 145 Ha ovvero 75+70, mentre la relazione e calcoli idraulici (elaborato 1.6) stima le predette aree in 88 Ha e 52 Ha per un totale di 140 Ha ed infine la relazione sulla fattibilità ambientale (elaborato 1.8) indica 108 Ha)

- Area indicata nel formulario Ha 818 = 145+363+130+180
- Area considerata nella presente scheda (la meno favorevole): 781 = 108+363+130+180
- Il costo della manodopera utilizzato per la redazione dei nuovi prezzi è inferiore a quello elaborato dal Provveditorato OO.PP ed inoltre non è omogeneo tra le varie analisi esposte
- La relazione agronomica riguarda progetto di massima ed è datata 30/05/1989 per cui risulta essere di dubbia validità.

**GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE:
INTERVENTO NON AMMISSIBILE**

ALLEGATO 2

7	VELIA PER LA BONIFICA DEL BACINO DELL'ALENTO	Progetto integrato Alento – Utilizzazione ad uso promiscuo delle acque dell'invaso di Piano della Rocca - completamento schema idrico Alento – rete irrigua terzo lotto - 1° stralcio	2009.0691282 DEL 30/07/2009	€ 13.000.000,00	<ul style="list-style-type: none"> - Non sono esposti i costi dell'energia elettrica prima e dopo l'intervento, ma viene esposto nel formulario il solo risparmio energetico in KWh - Non sono determinabili precisamente i volumi di acqua pre e post intervento, nel formulario è riportato un fabbisogno pre di 5000 mc/Ha e 3500 mc/Ha post, mentre in progetto il fabbisogno è stato indicato in 1360 mc/Ha pre e post con un risparmio pari a zero; - Non sono determinabili i costi di gestione pre e post intervento, sono riportati solo nel formulario; - La superficie attrezzata con l'investimento è indicato in 358 Ha in progetto e 3.000 Ha nel formulario. - Il numero di ditte catastali esposto nel formulario non è riscontrabile nel progetto; - Mancano i listini dei materiali e delle attrezzature per la determinazione dei nuovi prezzi e definirne la congruità - I VAM indicati nelle tavole per la determinazione delle indennità di espropriazione, sono datate Agosto 1998, e comunque non risultano quelli ad oggi vigenti; - Le attività relative agli espropri sono, computate nell'importo dei lavori; - La relazione agronomica riguarda il progetto di massima ed è datata 30/05/1989 per cui allo stato attuale risulta essere di dubbia validità; - Rilevi vanno mossi sui pareri esposti ed in particolare v'è precisato che l'intervento presentato non ha scontato un parere complessivo ma sono stati acquisiti pareri per le diverse opere costituenti l'intervento e che tutti questi pareri sono sostanzialmente retrodatati. In particolare: - Il parere del CTR indicato 14/SA/94 è datato
---	--	---	--------------------------------	--------------------	---

ALLEGATO 2

14.04/1994 e lo stesso non riguarda l'intervento in esame ma solo una porzione. Del resto, essendo un parere di carattere tecnico, amministrativo, economico, lo stesso è stato espresso su una normativa e su pareri ad oggi superati. Infine dal 2007 non vige più il CTR ma la Consulta degli appalti

- Il parere del Consiglio Superiore dei LL.PP espresso con voto 241/98 del 31/7/98 ed al quale si fa continuamente riferimento nella relazione progettuale non riguarda l'intervento presentato nella sua interezza, peraltro l'assemblea nel formulare il predetto parere espone che "il terzo lotto consiste nella rete di adduzione e vasche di carico e compenso per l'alimentazione delle aree di sviluppo industriale in località Casal velino ed Omignano ed usi irrigui per circa 345 Ha in località Fornito, Torriocelli e Rungi dell'importo di circa 11 miliardi e che lo stesso intervento è finanziato con fondi QCS 94/98 e che i lavori sono in corso di realizzazione" ed inoltre viene rimarcato che "l'attuazione dell'intero schema idrico è avvenuta per lotti approvati sempre in una ottica settoriale connessa allo specifico finanziamento che di volta in volta veniva erogato dai vari organismi regionali e statali senza una valutazione ed una approvazione coordinata e complessiva".
- Il parere VIA n° 9 è stato acquisito in data 12.02.1999 e quindi da oltre 10 anni. Tale parere ai sensi del comma 6) dell'art.26, del D.lgs 4/2008 ha validità di cinque anni. Peraltro il predetto parere è stato acquisito senza la presenza di tutti i soggetti che oggi sono interessati dall'intervento;
- Sull'impianto irriguo Alento l'Autorità di

ALLEGATO 2

bacino si è espressa con Parere n. 146 del 07/12/2007. Non è inserito nel predetto progetto l'ampliamento della Vasca Spinese. La vasca, senza ampliamento, ha ricevuto il parere dell'Autorità di Bacino in data 17/03/1998 quando non era ancora vigente il PAI.

- Non risultano acquisiti i pareri del Genio civile per gli attraversamenti degli alvei. I pareri dell'Anas sono retrodatati e del resto, con la dismissione di alcune strade, potrebbe essere cambiata la proprietà; Nulla è dato sapere rispetto ai pareri della Soprintendenza ai beni paesistici ed ambientali. E' riportato il solo parere della Soprintendenza ai Beni Archeologici.

**GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE:
INTERVENTO NON AMMISSIBILE**

8	DELL'UFITA	<p>Progetti esecutivi unificati: Progetto A: Secondo stralcio funzionale: Progetto di ristrutturazione, ammodernamento, adeguamento strutturale e tecnologico e di completamento funzionale degli impianti irrigui di accumulo, di adduzione e distribuzione esistenti nel comprensorio consortile:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. "Fondovalle Ufita" in agro dei Comuni di Flumeri, Frigento, Grottaminarda, Ariano Irpino e Sturno (AV); 2. "Macchioni" in agro dei Comuni di Carife e Castel Baronia (AV); 3. "Malvizza" in agro dei Comuni di Montecalvo Irpino (AV) e Castelfranco in Mescano (BN); 4. "Piano Taverna, Strillo e Stratola" in agro del Comune di Ariano Irpino (AV); 5. "Piana S. Angelo" in agro del Comune di Montefalcone di Valfortore (BN); <p>Progetto B: Progetto di ammodernamento tecnologico, mediante impianti di produzione di energia alternativa degli impianti irrigui in agro di Ariano Irpino (AV).</p>	20009.06906049 DEL 31/07/2009	€ 3.719.602,06	<ul style="list-style-type: none"> - Le opere da realizzare nel comprensorio Malvizza (sistemazione di sponde con massi naturali e la realizzazione di un cancello per un importo di circa € 50.000,00) non rientrano tra quelle previste dal bando. Peraltro la superficie così sistemata (Ha 239) è portata nel conto degli ettari serviti. Di dubbia ammissibilità anche le opere di automatizzazione delle letture topografiche della diga nel comprensorio Macchioni per il monitoraggio della stessa; anche quest'area (Ha 300) è portata nel conto degli ettari serviti. - I valori dei vam applicati (più elevati) per la determinazione degli espropri non sono concordi a quelli previsti dalle vigenti tabelle - I ruoli irrigui esposti, relativi all'anno 2008, sono pari ad € 258.858,94 mentre quelli ufficiali da ultimo conto consuntivo approvato risultano € 305.965,00. - Non sono esposti i costi dell'energia elettrica prima e dopo l'intervento, ma viene esposto nel formulario il solo risparmio energetico in KWh. - L'area dell'intervento esposta nel formulario tiene conto anche delle superfici inerenti gli interventi su "Malvizza e Macchioni" a parere del sottoscritto relatore, non inseribili come area ammodernata; - Il numero di ditte catastali esposto nel formulario non è giustificato nel progetto - Non sono chiaramente determinabili i volumi di acqua ed i costi di manutenzione pre e post intervento; - Manca la relazione agronomica per la
---	------------	---	----------------------------------	-------------------	---

ALLEGATO 2

determinazione dei benefici sulle colture

- Il progetto prevede opere di completamento definite “funzionali” degli impianti che rappresentano vere e proprie opere integrative. Dette opere non sono indicate tra quelle di cui al punto a) del bando, ma tra quelle indicate nel punto b) per le quali non è stata fatta specifica richiesta. Si osserva che, comunque, tali opere, devono essere realizzate, in aree Piar ovvero svantaggiate a meno delle opere previste nel comune di Grottaminarda.

**GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE:
INTERVENTO NON AMMISSIBILE**

ALLEGATO 2

9	AURUNCO	Lavori di ristrutturazione e riqualificazione dell'adduttore principale "Aurunco"	2009.696611 DEL 31/07/2009	Progetto privo del verbale di validazione del progetto esecutivo GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE: INTERVENTO NON AMMISSIBILE ALLA FASE ISTRUTTORIA
----------	---------	---	-------------------------------	--