

A.G.C. 17 - Istruzione - Educazione - Formazione Professionale - Politica Giovanile e del Forum Regionale della Gioventù - Osservatorio Regionale del Mercato del Lavoro (O.R.ME.L.) - Settore Politiche Giovanili e del Forum Regionale della Gioventù - **Decreto dirigenziale n. 165 del 30 dicembre 2009 – Presa d'atto risultanze nucleo, nominato con D.D. n.152 dell' 11 12 2009, per la valutazione istanze di modifiche soggettive all'interno del polo formativo IFTS FORMARE c.uff. 37 Soggetto Gestore CESVITEC.**

PREMESSO

- che con Decreto Dirigenziale N° 74 del 17 novembre 2006 – pubblicato sul BURC n° 54 del 28 novembre 2006, è stato approvato l'Avviso pubblico per la presentazione di candidature finalizzato all'individuazione dei poli formativi per l'Istruzione e Formazione Tecnica Superiore (IFTS) P.O.R. Campania 2000 – 2006, Asse III, Misura 3.7, Azione "A", da realizzare anche con il contributo del FSE per il periodo 2007-2009;
- che il Decreto Dirigenziale n.43 del 24/07/2007 ha approvato la graduatoria delle candidature per i poli formativi;
- che con D.D. n.112 del 12/10/2009 è stata revocata la candidatura "SV.IN.ECO.MA" C.Uff. 46, Soggetto Gestore Città della Scienza S.p.A.";
- che il polo formativo IFTS C.Uff. 37 "FORMARE" – Soggetto Gestore CESVITEC risultava immediatamente successivo nella graduatoria, di cui al D.D. n.43 del 24/07/2007, al polo formativo IFTS "SV.IN.ECO.MA" c.u.46- Soggetto Gestore Città della Scienza S.p.A.";
- che con nota prot. n. 992156 del 17/11/2009 veniva comunicata l'ammissibilità al finanziamento del polo formativo IFTS "FORMARE", C.Uff. 37 – Soggetto Gestore CESVITEC;
- che con nota prot. n. 1058812 del 04/12/2009 il rappresentante legale del Soggetto Gestore CESVITEC del Polo formativo IFTS "FORMARE", C.Uff. 37 ha presentato istanza di mutamenti soggettivi all'interno del polo medesimo;
- che l'art.5 dell'Avviso pubblico di cui al D.D. n.74 del 17 novembre 2006 stabilisce quanto segue"
La Regione si riserva la facoltà, di intesa con la Direzione scolastica regionale, qualora si verificassero in specifiche condizioni, particolarmente motivate, variazioni rilevanti nella strategia o nella composizione dei raggruppamenti idonei, di confermare o meno la valutazione di ammissibilità espressa in sede di candidatura, sempre nel rispetto del possesso di tutti i requisiti minimi di ammissibilità posseduti dal partenariato. In particolare in caso di abbandono da parte di qualche partner delle 5 tipologie fondamentali potrà essere presentata richiesta alla Regione di sostituzione con altri soggetti, in presenza di fondate motivazioni, e sempre che il soggetto subentrante abbia le medesime caratteristiche di ammissibilità minime richieste ai fini della presentazione delle candidature e sia parte di partenariati già valutati idonei ma non finanziabili nella valutazione. In tal caso la Regione, d'intesa con la Direzione scolastica regionale, si riserva la facoltà di ammettere o meno la sostituzione. Per i soggetti del partenariato non appartenenti alle 5 tipologie fondamentali, cd. Soggetti "rilevanti", in caso di abbandono da parte di qualche partner, potrà essere presentata richiesta di sostituzione alla Regione, in presenza di fondate motivazioni, con soggetti che abbiano le medesime caratteristiche e sempre che la presenza del partner che abbandona, per le sue caratteristiche peculiari, non abbia contribuito al punteggio sulla valutazione delle proposte di candidature. Anche in tal caso la Regione, d'intesa con la Direzione scolastica regionale, si riserva la facoltà di ammettere o meno la sostituzione. Nel caso in cui la Regione dovesse avvalersi, per la tipologia funzionale e le competenze possedute, della collaborazione per studi, indagini, analisi o altro, di soggetti "rilevanti" del partenariato, costoro dovranno necessariamente abbandonare il partenariato. E' consentito, nei casi di fondata motivazione, l'inserimento di ulteriori soggetti all'interno del Polo, su proposta del medesimo Polo alla Regione e nel rispetto del limite massimo previsto esclusivamente per quanto riguarda i partner Agenzie formative e Istituti scolastici. L'inserimento di eventuali nuovi soggetti appartenenti al Polo sarà recepito con provvedimento della Regione, d'intesa con la Direzione scolastica regionale";
- che con Decreto Dirigenziale n. 152 dell'11/12/2009 è stato riconvocato il Nucleo di cui ai Decreti Dirigenziali n. 4 del 31.01.2007 e n.5 del 16.02.2007 per la valutazione delle istanze di

modifiche soggettive all'interno del polo formativo IFTS "FORMARE" C.Uff. 37 Soggetto Gestore CESVITEC ;

CONSIDERATO

- che il Nucleo di valutazione, di cui al D.D. n.152 dell'11.12.09 ha proceduto ad un esame attento dell'Art.5 dell'Avviso pubblico di cui al D.D. n.74 del 17 novembre 2006;
- che lo stesso Nucleo ha valutato positivamente l'istanza di modifiche soggettive pervenuta, non riscontrando alcuna variazione rilevante nella strategia e nella composizione complessiva del raggruppamento istante, già dichiarato idoneo e ne ha confermato, pertanto, la valutazione di ammissibilità a finanziamento;
- che il risultato delle operazioni di cui sopra è riportato, come dal verbale della Commissione di valutazione agli atti del Settore, all'interno della tabella (allegato A), allegata al presente atto e parte integrante dello stesso;

RITENUTO pertanto

- prendere atto delle risultanze del nucleo nominato con D.D. n.152 del 24.04.08, per la valutazione dell'istanza di modifiche soggettive all'interno del polo formativo IFTS "FORMARE" C.Uff. 37 Soggetto Gestore CESVITEC ;
- approvare la tabella (allegato A) che forma parte integrante del presente atto;

VISTI

- la L.R. 11/91 e in particolare gli artt. 12 e 13;
- gli artt. 4, 16, 17 e 53 del D.lgs. n. 165/2001;
- la L. R. n. 24 del 29/12/2005 art. 4;
- la D.G.R. n° 982 /06 Programmazione dei percorsi IFTS 2006 – 2008;
- l'Accordo sancito dalla Conferenza Unificata del 25 novembre 2004;
- la Legge 662/96, art.2, comma 203;
- Decreto Dirigenziale N° 74 del 17 novembre 2006 – pubblicato sul BURC n° 54 del 28 novembre 2006;
- Decreto Dirigenziale n.43 del 24/07/2007 – BURC n° speciale del 24 agosto 2007;
- D.D. n.152 dell'11.12.09;
- L'art.10 della L.R. n. 1\2007;

Alla stregua dell'istruttoria favorevole compiuta dal Responsabile del procedimento Ing. Antonio Erri-chiello che coordina le attività dell'Azione A "Alta formazione" della Misura 3.7 – POR Campania 2000/2006.

DECRETA

Per tutto quanto espresso in narrativa che qui si intende integralmente riportato:

- di prendere atto delle risultanze del nucleo nominato con D.D. n.152 del 24.04.08, per la valutazione dell'istanza di modifiche soggettive all'interno del polo formativo IFTS "FORMARE" C.Uff. 37 Soggetto Gestore CESVITEC ;
- di approvare la tabella (allegato A) che forma parte integrante del presente atto;
- di demandare al Responsabile del procedimento la comunicazione al soggetto attuatore del nuovo termine per la consegna della documentazione per la costituzione in ATS;
- di disporre l'invio del provvedimento:
- al Soggetto Gestore Cesvitec;
- all'A.G.C. 17;
- all'Assessore alle Politiche Giovanili;

- all'AGC 06;
- all'A.G.C. 09 Rapporti con gli Organi Nazionali ed Internazionali in materia di PIM-FEOGA-FSE attività di supporto all'Autorità di gestione del POR Campania;
- al Settore Attività di Assistenza alle sedute di Giunta, Comitati Dipartimentali;
- al Servizio 04 Registrazione Atti monocratici – Archiviazione Decreti Dirigenziali per gli adempimenti consequenziali;
- al Settore Stampa e Documentazione per la pubblicazione sul B.U.R.C. e sul sito internet della Regione Campania e la pubblicazione ha valore di notifica ai soggetti interessati.

Il Dirigente del settore
Dott. Gaspare Natale

PROSPETTO SOSTITUZIONE SOGGETTI

Il Nucleo di valutazione per l'esame delle candidature dei Poli Formativi per l'IFTS, nominato con D.D. n°4 del 31/01/2007 e n°5 del 16/02/2007, è stato riconvocato con Decreto n.152 dell'11.12.09, allo scopo di valutare l'istanza di modifiche soggettive all'interno del Polo formativo c.u. 37 FORMARE.

Il Nucleo di valutazione ha proceduto ad un esame attento dell'Art.5 dell'Avviso pubblico di cui al D.D. n.74 del 17 novembre 2006 ed ha potuto individuare tre diverse tipologie di elementi da sottoporre a valutazione:

1. ABBANDONI

1.1) *La Regione si riserva la facoltà, di intesa con la Direzione scolastica regionale, qualora si verificassero in specifiche condizioni, particolarmente motivate, variazioni rilevanti nella strategia o nella composizione dei raggruppamenti idonei, di confermare o meno la valutazione di ammissibilità espressa in sede di candidatura, sempre nel rispetto del possesso di tutti i requisiti minimi di ammissibilità posseduti dal partenariato.*

1.2)Soggetti fondamentali

*In particolare in caso **di abbandono** da parte di qualche partner delle 5 tipologie fondamentali potrà essere presentata richiesta alla Regione di sostituzione con altri soggetti, in presenza di fondate motivazioni, e sempre che il soggetto subentrante abbia le medesime caratteristiche di ammissibilità minime richieste ai fini della presentazione delle candidature e sia parte di partenariati già valutati idonei ma non finanziabili nella valutazione. In tal caso la Regione, d'intesa con la Direzione scolastica regionale, si riserva la facoltà di ammettere o meno la sostituzione.*

1.3) Soggetti rilevanti

Per i soggetti del partenariato non appartenenti alle 5 tipologie fondamentali, cd. Soggetti "rilevanti", in caso di abbandono da parte di qualche partner, potrà essere presentata richiesta di sostituzione alla Regione, in presenza di fondate motivazioni, con soggetti che abbiano le medesime caratteristiche e sempre che la presenza del partner che abbandona, per le sue caratteristiche peculiari, non abbia contribuito al punteggio sulla valutazione delle proposte di candidature. Anche in tal caso la Regione, d'intesa con la Direzione scolastica regionale, si riserva la facoltà di ammettere o meno la sostituzione. Nel caso in cui la Regione dovesse avvalersi, per la tipologia funzionale e le competenze possedute, della collaborazione per studi, indagini, analisi o altro, di soggetti "rilevanti" del partenariato, costoro dovranno necessariamente abbandonare il partenariato.

1.4) INSERIMENTI

E' consentito, nei casi di fondata motivazione, l'inserimento di ulteriori soggetti all'interno del Polo, su proposta del medesimo Polo, alla Regione e nel rispetto del limite massimo previsto esclusivamente per quanto riguarda i partner Agenzie formative e Istituti scolastici. L'inserimento di eventuali nuovi soggetti appartenenti al Polo sarà recepito con provvedimento della Regione, d'intesa con la Direzione scolastica regionale";

Sulla tipologia di cui al **Punto 1.1) "Abbandoni" e impossibile sostituzione partners**
.Sono state presentate istanze da parte dei seguenti raggruppamenti:

Denominazione del Polo	Soggetto che abbandona
"FORMARE" c.u. 37	Impresa Cantieri del Mediterraneo

Il Nucleo di valutazione non ha rilevato alcuna variazione rilevante nella strategia e nella composizione complessiva dei sopra elencati raggruppamenti già dichiarati idonei e riconferma pertanto :

- la valutazione di ammissibilità già espressa in sede di candidatura
- il rispetto del possesso di tutti i requisiti minimi di ammissibilità posseduti dal partenariato. Si specifica, al riguardo, che i poli in questione, essendo gli unici all'interno del settore aerospaziale, non hanno potuto individuare alcun soggetto, rispondente alle caratteristiche dei soggetti uscenti, proprio perchè al di fuori dei due poli ammessi in graduatoria non sono state presentate altre candidature nel medesimo settore.

Sulla tipologia di cui al **Punto 1.2) "Abbandoni Soggetti fondamentali"** sono state presentate istanze da parte dei seguenti raggruppamenti:

Denominazione del Polo	Soggetto fondamentale che abbandona	Soggetto fondamentale che subentra
"FORMARE" c.u. 37	Centro di Studi e Ricerche per il Mezzogiorno	Consorzio Promos Ricerche c.u. 20
	Impresa Coccia e Partners Consulting	Nautilus Costruzioni c.u. 09
	Impresa Jetmarineline srl	Oceanic c.u.46
	Impresa Fiart mare	Sticco Sped srl c.u. 25
	Impresa MSC Crociere	Consorzio Volaviamare c.u. 25

Il Nucleo di valutazione non ha rilevato alcuna variazione rilevante nella strategia e nella composizione complessiva dei sopra elencati raggruppamenti già dichiarati idonei e riconferma pertanto :

- la valutazione di ammissibilità già espressa in sede di candidatura

➤il rispetto del possesso di tutti i requisiti minimi di ammissibilità posseduti dal partenariato.

Sulla tipologia di cui al **Punto 1.3) “Abbandoni soggetti rilevanti”** sono state presentate istanze da parte dei seguenti raggruppamenti:

Denominazione del Polo	Soggetto rilevante che abbandona	Soggetto rilevante che subentra

Il Nucleo di valutazione non ha rilevato alcuna variazione rilevante nella strategia e nella composizione complessiva dei sopra elencati raggruppamenti già dichiarati idonei e riconferma pertanto :

- la valutazione di ammissibilità già espressa in sede di candidatura
- il rispetto del possesso di tutti i requisiti minimi di ammissibilità posseduti dal partenariato.

Sulla tipologia di cui al **Punto 1.4) “Inserimenti”** sono state presentate istanze da parte dei seguenti raggruppamenti:

Denominazione del Polo	Soggetto da inserire

Il Nucleo di valutazione rileva che

- il partner subentrante ha le medesime caratteristiche del partner che ha abbandonato:
- il partner che ha abbandonato non aveva caratteristiche peculiari tali di incidere sul punteggio assegnato.