



Decreto Dirigenziale n. 18 del 21/01/2013

A.G.C.5 Ecologia, tutela dell'ambiente, disinquinamento, protezione civile

Settore 2 Tutela dell'ambiente

Oggetto dell'Atto:

D.P.R. 357/97 E S.M.I. - VALUTAZIONE DI INCIDENZA - PARERE DELLA COMMISSIONE V.I.A. - V.A.S. - V.I. RELATIVO AL PROGETTO "AMMODERNAMENTO DI UNA AZIENDA ZOOTECNICA ALLA CONTRADA FONTANA IANNOTTI NEL COMUNE DI PIETRAROJA (BN)", DA REALIZZARSI NEL COMUNE DI PIETRAROJA (BN) - PROPONENTE COLANTONE ANTONIETTA - CUP 6252. PARERE FAVOREVOLE.

IL DIRIGENTE

PREMESSO

- a. che, in adempimento della direttiva 79/409/CEE "Uccelli" sostituita dalla direttiva 147/2009/CE e in particolare, della Direttiva 92/43/CEE "Habitat" (che dispone che qualsiasi piano o progetto, non direttamente connesso e necessario alla gestione di un sito, ma che possa avere incidenze significative su di esso, singolarmente o congiuntamente ad altri piani e progetti, deve formare oggetto di una opportuna valutazione dell'incidenza che ha sul sito, tenendo conto degli obiettivi di conservazione del medesimo), con D.P.R. 08.09.97 n° 357 sono state dettate disposizioni in merito alla procedura di svolgimento della Valutazione di Incidenza;
- b. che con Delibera di Giunta Regionale n° 1216 del 23.03.01 e successiva Delibera di G. R. n° 5249 del 31.10.02, è stato recepito il succitato DPR 357/97 ed è stato stabilito che la procedura di Valutazione di Incidenza, così come definita all'art. 6 comma 3 della Direttiva 92/43/CEE, è svolta secondo le indicazioni di cui all'art. 5 del D.P.R. 357/97;
- c. che con successivo D.P.R. 12.03.03, n° 120 sono state apportate modifiche ed integrazioni al succitato DPR 357/97;
- d. che con D.P.G.R. n. 9 del 29 gennaio 2010 pubblicato sul BURC n. 10 del 1.02.2010, è stato emanato il regolamento regionale n. 1/2010 *"Disposizioni in materia di procedimento di valutazione d'Incidenza"*;
- e. che con D.G.R. n. 324 del 19 marzo 2010 sono state emanate le *"Linee Guida e Criteri di indirizzo per l'effettuazione della valutazione di incidenza in Regione Campania"* ;
- f. che con D.G.R. n. 683 del 8 ottobre 2010 è stata revocata la D.G.R. n. 916 del 14 luglio 2005 e sono state individuate le modalità di calcolo degli oneri dovuti per le procedure di valutazione ambientale strategica, valutazione di impatto ambientale e valutazione di incidenza in Regione Campania;
- g. che con D.G.R. n. 406 del 4 Agosto 2011 è stato approvato il *"Disciplinare organizzativo delle strutture regionali preposte alla Valutazione di Impatto ambientale e alla Valutazione di Incidenza di cui ai Regolamenti nn. 2/2010 e 1/2010, e della Valutazione Ambientale Strategica di cui al Regolamento emanato con D.P.G.R. n. 17 del 18 Dicembre 2010"*;
- h. che, con D.P.G.R. n. 238 del 08 novembre 2011, sono stati nominati i componenti della Commissione per le valutazioni ambientali (V.I.A.-V.A.S.-V.I.);

CONSIDERATO

- a. che con richiesta acquisita al prot. regionale n. 247624 del 30/03/2012 i Sigg. Colantone Antonietta e Petrillo Giovanni - entrambi residenti alla Contrada Fontana Iannotti 28 nel Comune di Pietraroja (BN) - hanno presentato istanza di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. relativa al progetto di *"Ammodernamento di una azienda zootecnica alla contrada Fontana Iannotti nel Comune di Pietraroja (BN)"*;
- b. che la documentazione allegata alla sopracitata istanza faceva, in realtà, riferimento ad una procedura di Valutazione di Incidenza e non di V.I.A. e, pertanto, con nota prot. reg. n. 294630 del 17/04/2012 si chiedeva ai Sigg. Colantone Antonietta e Petrillo Giovanni di fornire chiarimenti in merito;
- c. che con nota acquisita al prot. reg. n. 417836 del 31/05/2012 i Sigg. Colantone Antonietta e Petrillo Giovanni trasmettevano istanza di Valutazione di Incidenza Appropriata ai sensi dell'art. 6 del Regolamento regionale n. 1/2010 relativa al summenzionato progetto di *"Ammodernamento di una"*

azienda zootecnica alla contrada Fontana Iannotti nel Comune di Pietraroja (BN)”, nonché ulteriori integrazioni alla documentazione già trasmessa con precedente nota prot. regionale n. 247624 del 30/03/2012;

- d. che, ai sensi dell'art. 2 del Disciplinare approvato con D.G.R. n. 406/2011, sono organi preposti allo svolgimento delle procedure di VIA, VAS e VI:
 - La Commissione per le Valutazioni Ambientali (Commissione VIA – VI - VAS);
 - Gli istruttori VIA – VI – VAS;
- e. che, con D.D. n. 648 del 04.10.2011 e successivi aggiornamenti, è stata approvata la short list del personale cui assegnare le istruttorie di V.I.A. – V.I. – V.A.S.;
- f. che l'istruttoria del progetto *de quo* è stata affidata, dal Dirigente del Settore “Tutela dell’Ambiente”, al Gruppo istruttore costituito dal Dr. Magliocca Michele e dalla Dr.ssa Rinaldi Agnese;
- g. che, ai sensi del richiamato Disciplinare ex D.G.R. n. 406/2011, il parere per la procedura di valutazione d'incidenza è reso dalla Commissione VIA – VI - VAS sulla base delle risultanze delle attività degli istruttori;

RILEVATO

- a. che detto progetto è stato sottoposto all'esame della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. che, nella seduta del 06/11/2012, ha espresso parere favorevole di Valutazione di Incidenza Appropriata con le seguenti prescrizioni:
 - a.1 rispettare, in rapporto alle caratteristiche e tipologia dell'azienda zootecnica, i criteri di gestione obbligatori riguardanti l'ambiente, la salute, la sanità pubblica, l'identificazione e la registrazione degli animali, l'igiene ed il benessere degli animali e le buone condizioni agronomiche ed ambientali atte ad assicurare un'azione di prevenzione sull'erosione del suolo, mantenere i livelli di sostanza organica nel suolo, mantenere la struttura del suolo, assicurare il livello minimo di mantenimento dell'habitat evitandone il deterioramento;
 - a.2 favorire una gestione attenta degli effluenti di allevamento a partire dalle loro strutture di stoccaggio, fino alle modalità di utilizzazione agronomica in campo, in considerazione del rispetto delle distanze, dei divieti temporali e delle aree in cui è fatto divieto di distribuzione dei reflui dettati dalla normativa in materia (DM 7 aprile 2006 e L.R. 14/2010);
 - a.3 nel caso di utilizzazione agronomica in campo, preferire una distribuzione primaverile più vicina alla semina per evitar maggior rischio per le acque;
 - a.4 smaltire entro dodici mesi dalla produzione, con divieto di bruciare e/o abbandonare, nel rispetto della normativa vigente, i rifiuti speciali e non prodotti in azienda, con particolare riferimento a quelli derivanti dall'utilizzazione di macchine agricole, dei mezzi tecnici (fitofarmaci e concimi) e alla prevenzione e cura delle patologie animali;
 - a.5 realizzare fasce tampone attorno alle aree sensibili, come corsi d'acqua, aree palustri e zone umide;
 - a.6 prevedere il mantenimento di margini ai bordi dei campi ed il mantenimento degli elementi di interesse ecologico e paesaggistico che in qualche modo possono fornire protezione alle aree sensibili;
 - a.7 adottare pratiche agricole sempre più sostenibili dal punto di vista ambientale, nella considerazione di un minor impiego di fertilizzanti diversi dagli effluenti zootecnici;
 - a.8 utilizzare nella pavimentazione di una parte della corte antistante i manufatti e nella realizzazione della pista di accesso alla concimaia materiali permeabili;
- b. che i Sigg. Colantone Antonietta e Petrillo Giovanni hanno effettuato il versamento per le spese amministrative istruttorie, determinate con D.G.R.C. n. 683 del 8.10.2010 pubblicato sul BURC n. 76 del 22.11.2010, come da attestazione n. 09/051 02 del 22/02/2012, agli atti dello scrivente Ufficio;

RITENUTO di dover provvedere all'emissione del decreto di Valutazione di Incidenza;

VISTI

- D.P.R. n. 357/97;
- D.P.R. n. 120/2003;
- Regolamento Regionale n. 1/2010;
- D.G.R. n. 324/2010;
- D.G.R.C. n. 683/2010;
- D.G.R. n. 406/2011;
- D.P.G.R. n. 238/2011;

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Settore, nonché della dichiarazione di conformità resa dal Dirigente del Servizio 03,

D E C R E T A

Per i motivi espressi in narrativa e che qui si intendono integralmente trascritti e confermati:

1. **DI** esprimere parere favorevole di Valutazione di Incidenza Appropriata, su conforme giudizio della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. espresso nella seduta del 06/11/2012, relativamente al progetto di *"Ammodernamento di una azienda zootecnica alla contrada Fontana Iannotti nel Comune di Pietraroja (BN)"*, proposto dai Sigg. Colantone Antonietta e Petrillo Giovanni - entrambi residenti alla Contrada Fontana Iannotti 28 nel Comune di Pietraroja (BN) - con le seguenti prescrizioni:
 - 1.1 rispettare, in rapporto alle caratteristiche e tipologia dell'azienda zootecnica, i criteri di gestione obbligatori riguardanti l'ambiente, la salute, la sanità pubblica, l'identificazione e la registrazione degli animali, l'igiene ed il benessere degli animali e le buone condizioni agronomiche ed ambientali atte ad assicurare un'azione di prevenzione sull'erosione del suolo, mantenere i livelli di sostanza organica nel suolo, mantenere la struttura del suolo, assicurare il livello minimo di mantenimento dell'habitat evitandone il deterioramento;
 - 1.2 favorire una gestione attenta degli effluenti di allevamento a partire dalle loro strutture di stoccaggio, fino alle modalità di utilizzazione agronomica in campo, in considerazione del rispetto delle distanze, dei divieti temporali e delle aree in cui è fatto divieto di distribuzione dei reflui dettati dalla normativa in materia (DM 7 aprile 2006 e L.R. 14/2010);
 - 1.3 nel caso di utilizzazione agronomica in campo, preferire una distribuzione primaverile più vicina alla semina per evitar maggior rischio per le acque;
 - 1.4 smaltire entro dodici mesi dalla produzione, con divieto di bruciare e/o abbandonare, nel rispetto della normativa vigente, i rifiuti speciali e non prodotti in azienda, con particolare riferimento a quelli derivanti dall'utilizzazione di macchine agricole, dei mezzi tecnici (fitofarmaci e concimi) e alla prevenzione e cura delle patologie animali;
 - 1.5 realizzare fasce tampone attorno alle aree sensibili, come corsi d'acqua, aree palustri e zone umide;
 - 1.6 prevedere il mantenimento di margini ai bordi dei campi ed il mantenimento degli elementi di interesse ecologico e paesaggistico che in qualche modo possono fornire protezione alle aree sensibili;
 - 1.7 adottare pratiche agricole sempre più sostenibili dal punto di vista ambientale, nella considerazione di un minor impiego di fertilizzanti diversi dagli effluenti zootecnici;
 - 1.8 utilizzare nella pavimentazione di una parte della corte antistante i manufatti e nella realizzazione della pista di accesso alla concimaia materiali permeabili.
2. **CHE** l'Amministrazione che provvederà al rilascio del provvedimento finale è tenuta ad acquisire tutti gli altri pareri e/o valutazioni previsti per legge nonché a verificare l'ottemperanza delle prescrizioni riportate e la congruità del progetto esecutivo con il progetto definitivo esaminato dalla Commissione VIA ed assunto a base del presente parere. E' fatto altresì obbligo, nel caso in cui l'ottemperanza

delle prescrizioni di Enti terzi avesse a richiedere varianti sostanziali o formali del progetto definitivo esaminato, che il progetto completo delle varianti sia sottoposto a nuova procedura.

3. **DI** inviare, per gli adempimenti di competenza, il presente atto al Settore Tutela Ambiente ove è visionabile la documentazione oggetto del procedimento *de quo*.
4. **DI** trasmettere il presente atto:
 - ai proponenti Sigg. Colantone Antonietta e Petrillo Giovanni - entrambi residenti alla Contrada Fontana Iannotti 28 nel Comune di Pietraroja (BN);
 - al Corpo Forestale dello Stato territorialmente competente.
5. **DI** trasmettere il presente atto al competente Settore Stampa e Documentazione ed Informazione e Bollettino Ufficiale per la relativa pubblicazione sul BURC ed al web master per la pubblicazione sul sito della Regione Campania.

Dott. Michele Palmieri