Jotituto Superiore di Sanità Viale Regina Elena. 299 00161 ROMA

Teletax: 06 49903118



DA/FROM : Dipartimento Ambiente e Connessi (Cod. AMPP1) - Reparto Suolo e Dottissa LOREDANA MUSMECI	a Prevenzione Primaria Rifiuti
A/TO: Istituto/Ente/altro	Embrute
All'Attenzione di/Attention to: 011, DAL Pos elefax 06/57.23.5193.	220. LPRENZA
OGGETTO .	
	MINISTERO DELL'AMBIENTS O DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE DIRECTORE GENERALE POR LA QUALITÀ BELLA VITA 1 5 DIC. 2008 Prof. N. L. S. L.
	The state of the s
UMERO DI PAGINE TRASMESSE (INCLUSA LA PRE	SENTE)

fonte: http://l

Istituto Superiore di Sanità

PM V 49291 AMP/18.12

Region N 18796 W 7/08/08 Allegari N. 1

MINUTA REPARTO

Rudal.

Al Ministero del Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare Direzione Generale per la Qualità della Vita Alla c.a. Dr. Gianfranco Mascazzini Via Cristoforo Colombo n. 44 00147 Roma

> e p.c. All'ISPRA Servizio Interdipartimentale Emergenze Ambientali c.a. Ing. L. Arru Via Vitaliano Brancati, 48 00144 Roma

Oggetto. Riduzione di 1/10 dei valori di legge dei limiti di rilevabilità relativi ad acque di falda e suoli (prot. 18796/QdV/V/DI/VII/VIII del 7 08 08).

In relazione alla problematica di cui all'oggetto si evidenzia quanto di seguito.

I metodi di analisi adottati dalla comunità scientifica nazionale ed internazionale (EPA, ISO, APHA-AWWA-WEF. APAT IRSA-CNR, UNI, ISS. ecc.) che prevedono l'impiego di apparecchiature dotate di alta risoluzione e sensibilità, in alcuni casi rispondono a quanto richiesto in oggetto: si riporta, in allegato, una rassegna di metodi maggiormente utilizzati con i relativi limiti di rivelabilità per gli analiti di interesse

Poiché non sempre è possibile raggiungere tali limiti. si rende necessaria, nella fase di pretrattamento del campione, l'adozione di una idonea tecnica di estrazione.

Si riportano di seguito alcune considerazioni a carattere generale applicabili a gran parte delle sostanze organiche

- > Per quanto riguarda le matrici acquose contenenti sostanze non volatili si può operare su campioni con volumi superiori ai 1000 mL (volume limite processato nella comune tecnica di laboratorio) con il minimo volume di estraente (1 mL), purificando l'estratto, se necessario, ridurre il volume per evaporazione del solvente ed eseguire l'analisi strumentale.
- Fer sostanze volauli in matrici acquose è possibile effettuare una estrazione liquido-liquido dell'analita o, in alternativa, una estrazione dinamica dello spazio di testa (purge and trap). Nel primo caso si opera come precedentemente descritto ad occezione della riduzione del volume per evitare perdite dell'analita mentre nel secondo caso si processano 10 - 25 mL di campione e si concentra il vapore desorbito dalla trappola nei primi piatti teorici della colonna cromatografica mediante crtofocalizzazione

- Per le matrici solide contenenti sostanze non volatili, quando si renda necessario operare su campioni in quantità superiore a 100 g equantità limite processata nella comune pratica di laboratorio), si possono effettuare estrazioni e purificazioni su più aliquote da 100 g ciascuna dello stesso campione, riuntre gli estratti finali e ridurli ad un volume cui corrisponda una concentrazione di analita tale da raggiungere il limite di rilevabilità
- Per le matrici solide contenenti sostanze volatili, prima di procedere con l'analisi strumentale, si deve avere la cura di impiegare nella fase di estrazione il minor volume possibile di solvente. di ottenere il minore volume di cluato possibile dalla fase di purificazione ed infine di evitare la fase di riduzione di volume

Le procedure sopra riportate in modo sintetico, sono caratterizzate dall'indubbio vantaggio derivante dall'aumento di concentrazione dell'analita nel campione, però a loro volta generano una serie di svantaggi e/o inconvenienti quali:

- Aumento della concentrazione di eventuali sostanze interferenti.
- Maggiore consumo di solventi estraenti e sistemi purificanti.
 - Maggiore produzione di rifiuti chimici pericolosi.
- Tempi di analisi più lunghi
 - Costi più elevati.

Un'altra problematica derivante dal'applicazione delle procedure di preconcentrazione del campione sopradescritte, risiede nel tatto che molti laboratori, sia pubblici che privati, hanno procedure certificate al fine di adenire ad idonei sistemi di qualita e le metodiche accreditate a tal fine, spesso, non prevedono dette procedure di preconcentrazione, pertanto potrebbero risultare difficoltoso per il laboratorio effettuarle.

Tutto ció premesso, si ritiene che non sia possibile stabilire in modo univoco la possibilità o meno di raggiungere, in tutti i casi, i limiti di rivelabilità pari ad 1/16 della relativa concentrazione soglia di contaminazione (CSC) stabilità nel DL, vo 152.2006 e successive modifiche ed integrazioni, bensi tale aspetto andrà valutato, di caso in caso, in funzione del parametro e della matrice in studio e della metodologia applicata e o applicabile.

Nel rimanere a disposizione per ogni eventuale chiarimento, porgo distinti saluti

Il Direttore del Dipartimento Ambiente e Connessa Prevenzione Primaria

Dott. Alessandro di Domemco

on war gintent

min of Anna Laure family

fonte: http://l

Allegato

ACQUE	Valore Limite	1/10 del Valore Limite	Limite di rivelabilità
1,1-dictoroetilené	0,05 µg/t.	0,005 μg/L	Metodo ISS (Rap. ISTISAN 07/31 – CAA 036,REV.00) # > 0,5 µg/L Metodo IRSA 5150 (2003) # 0,1 µg/L Metodo USEPA 80216 (1996/rev.2) # 0,07 µg/L S1. METHODS 62008 (21° ediz. 2005) # 0,130 µg/L
1,1.2.2- tetracloroetano	0,05 ug/t.	0,005 µg/L	Metodo ISS (Rap. ISTISAN 07/31 – CAA 036 REV 00) # > 0,5 µg/L Metodo IRSA 5150 (2003) # 0,1 µg/L Metodo USEPA 8021B (1996/rev.2) # 0,01 µg/L ST METHODS 6200B (21° ediz. 2005) # 0,066 µg/L
PCB (209 composti)	0.0° µg/L	0.001 µg/L	Metodo IRSA 5110 (2003) # <u>0,1 µg/L</u> (per singolo congenere) Metodo USEPA 8082 (1996/rev 0) # <u>0,005-0,025 µg/L</u> (secondo congenere)
Aidrin	0.03µg/ L	6,0 03 ր g/L	Metodo ISS (Rac. ISTISAN 07/31 – CAC.015.REV.00) # <u>0,02-0,05 µg/l.</u> Metodo IRSA 5060 (2003) # <u>0,05 µg/l.</u> (limite di quantificazione) Metodo USEPA 8080A (1994/rev 1) # <u>0,004 µg/l.</u> ST METHODS 6630C (21° ediz. 2005) # <u>0,004 µg/l.</u>
Dieldrin	0, 03µg /L	0,003 µg/L	Metodo IRSA 5060 (2003) # <u>0,05 µg/L</u> (limite di quantificazione) Metodo USEPA 8080A (1994/rev 1) # <u>0,002 µg/L</u> ST METHODS 6630C (21° ediz. 2005) # <u>0,002 µg/L</u>
SUOLI	Valore Limite	1/10 del Valore Limite	Limite di rivelabilità
Cloruro di vinile	0,01 mg/kg	0,001 mg/kg	Metodo USEPA 80218 (1996/rev.2) # <u>0,1 ug/L</u> Metodo USEPA 82608 (1996/rev.2) # <u>5 ug/kg</u> (limite di quantificazione)
1,2- dibromoetano	0,01 mg/kg	0,001 mg/kg	Metodo USEPA 8011 (11992/rev 0) # 0.03 µg/L
Esaclorobenzene	0,05 mg/kg	0,005 mg/kg	Metodo USEPA 8121 (1994/rev.0) # <u>5.6 pa/L</u>
Pentaciorofenolo 2,4.6- trictorofenolo	0,01 mg/kg	6.001 mg/kg	Metodo USEPA 8270C (1996/rev 3) # <u>0.66 mg/kg</u> Metodo IRSA 19a (1993) # <u>0,1 mg/kg</u>
Pesticidi clorurati	0,01 mg/kg 0,001 (singola (singola specie) specie)	Metodo USEPA 8081A (1996/rev 1) # 0.34-1,80 μg/L Metodo USEPA 8270C (1996/rev 3) # 0,66 mg/kg	
Pesticidi fosforati			Metodo USEPA 8141A (1994/rev 11# 2.0-40,0 ug/kg