

Allegato 2



ISPRA

Istituto Superiore per la Protezione
e la Ricerca Ambientale

Dipartimento Difesa del Suolo/Servizio Geologico d'Italia

* * *

Istruttoria relativa al documento

“Attività di caratterizzazione “Parco Saurino I e II”

Comune di Santa Maria La Fossa

* * *

Sito di Interesse Nazionale Litorale Domitio Flegreo e Agro Aversano

febbraio 2011

1 PREMESSA

Il presente documento contiene le osservazioni di ISPRA in merito alla documentazione integrativa relativa alla "Caratterizzazione ed Analisi di Rischio dei siti Loc. Parco Saurino I e II", trasmessa dal Comune di Santa Maria La Fossa con nota Prot. 8944 del 15/12/2010 e acquisita da ISPRA in via informale dal MATTM.

2 ITER PROCEDURALE

La CdS decisoria del 30 gennaio 2008 approvava i piani di caratterizzazione delle discariche Parco Saurino I e II, previo rispetto di numerose prescrizioni. La stessa CdS richiedeva: a) al Comune di Santa Maria la Fossa l'attivazione di interventi di MISE, con particolare riferimento alla rimozione del percolato e la caratterizzazione dei sedimenti del fosso adiacente la discarica "Parco Saurino I", contaminato dalla fuoriuscita di percolato; b) di verificare, a cura del Comune, ASL, ARPAC, provincia di Caserta, e Commissario delegato, ciascuno per propria competenza, lo stato di contaminazione delle acque di falda nei pozzi ad uso irriguo.

Con nota del 10 giugno 2008 l'amministrazione comunale trasmetteva al MATTM le Attività di caratterizzazione e l'analisi di rischio. La stessa amministrazione comunale con nota del 8.06.2010 sollecitava la direzione TRI del MATTM di procedere con l'approvazione dei documenti inviati. Con nota n. 18535 del 20 luglio 2010 la Direzione TRI, nelle more della formale approvazione da parte della CdS decisoria, formulava alcune osservazioni/prescrizioni relativamente a:

- Risultati delle indagini di caratterizzazione;
- Analisi di rischio.

Con nota 8944 del 15 dicembre 2010 l'amministrazione del Comune di Santa Maria la Fossa ad integrazione della documentazione già inviata trasmetteva 2 CD contenenti rispettivamente dati e fotografie e i rapporti di estrazioni del percolato dal 1 gennaio 2008 al 31 dicembre 2010 e su supporto cartaceo copia verbali di assistenza ai prelievi e ritiro dell'ARPA Campania

3 OSSERVAZIONI

In via preliminare si osserva che il CD1 contiene un documento formato word intitolato "*Osservazioni del Comune di Santa Maria La Fossa alla nota M.A.T.T.M. n. 18535/TRI del 20/07/2010*" che risulta incompleto e con parti evidenziate in giallo. Non è chiaro se è un refuso oppure era nella reale intenzione dell'amministrazione comunale sottoporlo all'attenzione del MATTM. In relazione ai documenti "*Caratterizzazione e Analisi di rischio Parco Saurino I e 2*" si ricorda che è buona prassi indicare le date di rilascio dei documenti stessi, a maggior ragione se essi costituiscono versioni successive. Non è chiaro se tali documenti siano gli stessi trasmessi al MATTM con nota del 10.06.2008.

Ciò premesso, in relazione alle osservazioni riportate nella nota MATTM 18535 del 20 luglio 2010 si osserva che la documentazione trasmessa non ottempera a nessuna delle 17 osservazioni/prescrizioni ivi riportate (eccetto la numero 15). Non è chiaro se la documentazione sia la stessa inviata nel 2008 o una sua rielaborazione, nel qual caso risulterebbe tuttavia del tutto insufficiente.

Si rileva inoltre che, per quanto riguarda le attività di caratterizzazione i due documenti, relativi alle due discariche Parco Saurino I e II sono identici.

Dal testo si evince che anche alcune prescrizioni relative ai piani di indagine non sono state rispettate. Ad esempio a pagina 22 (di entrambi i documenti) viene inoltre affermato che, a fronte di una richiesta da parte del MATTM di realizzare per ogni sito almeno 16 nuovi punti di indagine (un sondaggio ogni 2500m²), il progettista ha programmato "*la realizzazione di 13 nuovi punti di*

campionamento per il sito Parco Saurino I e 16 nuovi punti di campionamento per il sito Parco Saurino II. Nella elaborazione dei dati ottenuti, però, non si può non tener conto di tutti i punti di campionamento per entrambi i siti, per cui, in conclusione, sia per Parco Saurino I che per Parco Saurino II sono stati considerati n° 16 punti di indagine coincidenti fra loro" La frase risulta piuttosto incomprensibile, e in ogni caso dei 32 sondaggi richiesti ne sarebbero stati pianificati 29 (13 per Saurino I e 16 per Saurino II) e realizzati 16, di cui il P1 come riferimento del fondo.

Nella tabella di pagina 24 e seguenti mancano i campioni prelevati dal sondaggio P7 e soprattutto si rimarca l'assenza dei risultati analitici "quantitativi", che in alcuni casi possono dare anche indicazioni (es. il P1) circa il fondo.

Non è chiaro perché per i limiti tabellari si faccia riferimento al DM 471/99 (e soprattutto al D.Lgs.152/99 per le acque sotterranee) piuttosto che al D.Lgs.152/06, cui peraltro si fa diretto riferimento nell'atto di asseverazione del professionista.

Poiché il quadro conoscitivo del sito continua a rimanere confuso ed incompleto (si veda anche istruttoria ISPRA IS/SUO 111/2010) si ritiene utile convocare un incontro tecnico finalizzato a colmare in maniera rapida le lacune di informazione circa lo stato ambientale delle discariche in esame.

Per quanto concerne l'analisi di rischio si rimanda al relativo parere ISPRA (IS/SUO 2011_049).

Roma, febbraio 2011

Elaborato da:

Maurizio Guerra

A large, thin diagonal line runs from the bottom left towards the top right of the page. Below this line, there are several handwritten signatures or initials. On the left, there is a signature that looks like 'A'. In the center, there is a signature that looks like 'r' above a larger signature that looks like 'Cler'. On the right, there is a signature that looks like 'P' above a circled signature that looks like 'E'. To the right of the circled signature, there is another signature that looks like 'D'.

