

**Giunta Regionale della Campania**

*Settore Interventi per la Produzione Agricola,
Produzione Agro Alimentare, Mercati Agricoli,
Consulenza Mercantile*

PSR 2007 - 2013 CAMPANIA**RELAZIONE ISTRUTTORIA**

MISURA 133 – SOSTEGNO ALLE ASSOCIAZIONI DI PRODUTTORI PER ATTIVITÀ DI INFORMAZIONE E PROMOZIONE RIGUARDO AI PRODOTTI CHE RIENTRANO NEI SISTEMI DI QUALITÀ

PIF ORTOFRUTTICOLA ORTOFRUTTA PLUS

PERIODO 01/05/2011 - 02/09/2011

La tabella seguente illustra i risultati dell'attività svolta riferita al periodo e alla misura in oggetto

ISTANZE PER FASE	Nr.
Protocollate	1
Non ricevibili	0
Non ammesse alla valutazione	1
Non ammesse al finanziamento	0
Ammesse al finanziamento	0

Si rimettono gli atti al Dirigente per la relativa approvazione.

Data

Firma Responsabile UDA

Antonio Irlando



Giunta Regionale della Campania

Settore Interventi per la Produzione Agricola, Produzione Agro Alimentare, Mercati Alimentare, Mercati Agricoli, Consulenza Mercantile

PSR 2007 -2013 CAMPANIA

133 - Sostegno alle associazioni di produttori per attività di informazione e promozione riguardo ai prodotti che rientrano nei sistemi di qualità

PROGETTO INTEGRATO DI FILIERA ORTOFRUTTA PLUS

GRADUATORIA DELLE ISTANZE AMMISSIBILI AL FINANZIAMENTO

PERIODO 01/05/2011 - 02/09/2011

Pos.	ID Domanda	N° Protocollo	Data presentazione	Beneficiario	CUAA	Titolo Progetto	Punteggio	Spesa Ammessa (€)	Contributo Pubblico (€)

Firma Dirigente del Settore

Antonio Inlando

PSR 2007 -2013 CAMPANIA

133 - Sostegno alle associazioni di produttori per attività di informazione e promozione riguardo ai prodotti che rientrano nei sistemi di qualità

Giunta Regionale della Campania

PROGETTO INTEGRATO DI FILIERA ORTOFRUTTA PLUS

ELENCO DELLE ISTANZE NON AMMESSE ALLA VALUTAZIONE

PERIODO 01/05/2011 - 02/09/2011

ID Domanda	N° Fido/cont	Data presentazione	Beneficiario	C.U.A.A.	Titolo Progetto	Motivazione
386257122	2011.0577365	08.05.2011	CONSORZIO ORTOFRUTTA PLUS	0463739659	Mediano la "Quercia" al Bto	(Non risulta rispettata la fase dell'istruttoria d'ordinanza "verifica dei requisiti di ammissibilità" atteso che: a. non è garantita la condizione che "le attività previste dal progetto presentato non sono in corso o oggetto di finanziamento ai sensi del Reg. (CE) n. 3/2008 del Consiglio del 17.12.2007 (relativo ad azioni di informazione e di promozione dei prodotti agricoli sul mercato interno e nei paesi terzi - ex Reg. CE 2826/2000 del Consiglio del 19.12.2000)", dal momento che non è stata trasmessa alcuna autocertificazione del soggetto richiedente, essa ai sensi della normativa vigente all'atto della presentazione della domanda di aiuto, così come fra l'altro espressamente indicato al p.to 3 - rif. punto "vincoli e limitazioni" - del Bando della misura; b. il progetto non è esecutivo e realizzabile, giacché dall'analisi delle specificazioni fornite, in luogo della relazione di progetto, redatta in appello alle disposizioni "Articolazione del progetto assicurativo" - di cui al p.to 7 del Bando della Misura - si rilevano carenze e mancanza di chiarezza, rispetto a quanto prescritto, neglitate in riferimento ai seguenti punti: punto 2 "analisi del prodotto rappresentato": non si rilevano informazioni riguardanti gli aspetti dimostrativi dei requisiti di ammissibilità, con particolare riferimento agli estremi di adesione dei propri soci al sistema di controllo vigente con indicazione dell'Organismo di Controllo scelto; criteri, tipologia di certificazione posseduta e certificazione della rispettiva produzione certificata "biologica" con quelle indicate nella relazione ed in riferimento al periodo considerato; punto 4 "relazione tecnico economica con indicazione delle finalità perseguite e risultati attesi": i) non si evincano elementi utili all'accertamento dell'assunzione di attività di interpromozione/pubblicizzazione di marchi commerciali e utili alla verifica del rispetto delle condizioni normative imposte alle attività promozionali; ii) non si deducano contenuti, per ogni tipologia di attività, del supporto utilizzato, che espongano la diffusione del "messaggio", nonché le conseguenze modalità e organizzazione stabilite in merito alla verifica preventiva dei supporti interpromozionali/pubblicizzati prodotti, ai fini dell'ottenimento della "autorizzazione alla produzione e diffusione del materiale divulgativo" da parte degli uffici preposti; punto 5 "descrizione analitica di ogni singolo intervento": l'illustrazione della modalità operative e le fasi in cui è articolato l'intervento, non permettono di distinguere l'insieme delle attività e sottoattività ed identificano i singoli beni e/o servizi necessari nonché le relative risorse e costi da impiegare per l'attuazione di ogni singolo intervento da svolgere; punto 8 del p.to 7 del Bando "elementi di riferimento per la validità del progetto": non si rilevano argomentazioni di merito degli elementi di cui al quadro c. della scheda di valutazione del paragrafo 10 del bando; punto 8 "computo metrico analitico complessivo": il calcolo dei costi è fatto in funzione dei totai dei singoli preventivi trasmessi, al contrario si osserva che i costi dei singoli beni e/o servizi indicati nei singoli preventivi (che in parte si mostrano non dimensionati) non trovano aggregazione e correlazione con la categoria delle voci di costo eleggibili ai sensi della misura così come indicati nel "quadro costi" del formulario di presentazione del progetto di investimento; punto 10 "preventivi confrontabili": dall'analisi di alcuni costi, indicati nei singoli preventivi, non si rileva il dimensionamento tecnico, quantitativo e qualitativo dei beni e/o servizi associati: non è chiaro se si intende affidare ad ogni ditta prescelta, la completa realizzazione del singolo intervento previsto e della conseguenti ed ulteriori attività, la gestione della fornitura e quanto altro affini; punto 12 "elenco soci": i valori di quantità e valore della produzione di qualità complessiva, indicati nell'elenco, sono differenti da quelli indicati nel formulario al quadro C2 P2M.40 e quelli indicati in relazione di progetto alla pagina 5 e 7; su tale ultimo aspetto, a completamento, si evidenzia che anche nell'elenco non si rileva il riferimento al prodotto considerato; infine si sottolinea che non è riportato il numero di iscrizione al libro soci.

Firma Dirigente del Settore

Antonio Ilando



Settore Interventi per la Produzione Agricola, Produzione Agro Alimentare, Mercati Alimentare, Mercati Agricoli, Consulenza Mercantile

PSR 2007-2013 CAMPANIA

133 - Sostegno alle associazioni di produttori per attività di informazione e promozione riguardo ai prodotti che rientrano nei sistemi di qualità

PROGETTO INTEGRATO DI FILIERA ORTOFRUTTA PLUS

ELENCO DELLE ISTANZE NON RICEVIBILI

PERIODO 01/05/2011 - 02/09/2011

ID Domanda	N° Protocollo	Data presentazione	Beneficiario	CUAA	Titolo Progetto	Motivazione

Firma Dirigente del Settore

Antonio Iriando
Antonio Iriando

Giunta Regionale della Campania

Settore Interventi per la Produzione Agricola, Produzione Agro Alimentare, Mercati Alimentare, Mercati Agricoli, Consulenza Mercantile

PSR 2007 -2013 CAMPANIA

133 - Sostegno alle associazioni di produttori per attività di informazione e promozione riguardo ai prodotti che rientrano nei sistemi di qualità

PROGETTO INTEGRATO DI FILIERA ORTOFRUTTA PLUS

ELENCO DELLE ISTANZE NON AMMESSE AL FINANZIAMENTO

PERIODO 01/05/2011 - 02/09/2011

ID Domanda	N° Protocollo	Data presentazione	Beneficiario	CUAA	Titolo Progetto	Motivazione

Firma Dirigente del Settore

Antonio Irlando


Giunta Regionale della Campania