



Decreto Dirigenziale n. 292 del 24/07/2013

A.G.C.5 Ecologia, tutela dell'ambiente, disinquinamento, protezione civile

Settore 2 Tutela dell'ambiente

Oggetto dell'Atto:

D.P.R. 357/97 E S.M.I. - VALUTAZIONE DI INCIDENZA - PARERE DELLA COMMISSIONE V.I.A. - V.A.S. - V.I. RELATIVO AL PROGETTO DI "TAGLIO BOSCO CEDUO IN LOC. VALLIMALA, STROVILLO, TOPPOLA, M. CALVO, MANCA DI PASTORE DEL COMUNE DI CAMPAGNA (SA)" - PROPONENTI SIGG. MARZULLO GELSOMINA, RIGIDO PATRIZIO E RIGIDO LILIANA - CUP 6425.

IL DIRIGENTE

PREMESSO

- a. che con D.P.R. n. 357 del 08/09/1997, art. 5, e ss.mm.ii. sono state dettate disposizioni in merito allo svolgimento della procedura di Valutazione di Incidenza;
- b. che con Delibera di Giunta Regionale n. 1216 del 23/03/2001 e successiva Delibera di G. R. n. 5249 del 31/10/2002, è stato recepito il succitato D.P.R. n. 357/97;
- c. che con D.P.G.R. n. 9 del 29/01/2010, pubblicato sul BURC n. 10 del 01/02/2010, è stato emanato il Regolamento Regionale n. 1/2010 *"Disposizioni in materia di procedimento di valutazione d'Incidenza"*;
- d. che con D.G.R. n. 324 del 19/03/2010 sono state emanate le *"Linee Guida e Criteri di indirizzo per l'effettuazione della valutazione di incidenza in Regione Campania"*;
- e. che con D.G.R. n. 683 del 8 ottobre 2010 è stata revocata la D.G.R. n. 916 del 14 luglio 2005 e sono state individuate le modalità di calcolo degli oneri dovuti per le procedure di valutazione ambientale strategica, valutazione di impatto ambientale e valutazione di incidenza in Regione Campania;
- f. che con D.G.R.C. n. 406 del 04/08/2011 è stato approvato il *"Disciplinare organizzativo delle strutture regionali preposte alla Valutazione di Impatto ambientale e alla Valutazione di Incidenza di cui ai Regolamenti nn. 2/2010 e 1/2010, e della Valutazione Ambientale Strategica di cui al Regolamento emanato con D.P.G.R. n. 17 del 18 Dicembre 2010"*, successivamente modificato ed integrato con D.G.R.C. n. 63 del 07/03/2013;
- g. che ai sensi del Disciplinare approvato con summenzionata D.G.R. n. 406/2011:
 - g.1 sono organi preposti allo svolgimento delle procedure di VIA, VAS e VI:
 - la Commissione per le Valutazioni Ambientali (Commissione VIA/VI/VAS);
 - gli istruttori VIA/VI/VAS;
 - g.2 il parere per le procedure di Valutazione Ambientale è reso dalla Commissione VIA/VI/VAS sulla base delle risultanze delle attività degli istruttori;
- h. che con D.D. n. 554 del 19/07/2011, è stata indetta una manifestazione di interesse per l'iscrizione alla short list di funzionari regionali, dell'ARPAC e dell'ARCADIS cui assegnare le istruttorie di V.I.A. – V.I. – V.A.S.;
- i. che con D.D. n. 648 del 04/10/2011 e ss. mm. ii., è stata approvata la short list del personale cui assegnare le istruttorie di V.I.A. – V.I. – V.A.S.;
- j. che, con D.P.G.R. n. 105 del 10/05/2013, sono stati nominati i componenti della Commissione per le valutazioni ambientali (VIA/VI/VAS);

CONSIDERATO

- a. che con richiesta acquisita al prot. regionale n. 609272 del 07/08/2012, i Sigg. Marzullo Gelsomina, Riggio Patrizio e Riggio Liliana - residenti nel Comune di Campagna (SA), rispettivamente, al Corso Umberto I n. 9, in Loc. Pezzarotonda n. 1 e al Corso Vittorio Emanuele III - hanno presentato istanza di Verifica di Assoggettabilità alla procedura di Valutazione d'Incidenza Appropriata ai sensi dell'art. 5 del Regolamento Regionale n. 1/2010 relativa al progetto di *"Taglio bosco ceduo in loc. Vallimala, Strovillo, Toppola, M. Calvo, Manca di Pastore del Comune di Campagna (SA)"*;
- b. che, in riscontro a specifica richiesta prot. regionale n. 662947 del 10/09/2012, i Sigg. Marzullo Gelsomina, Riggio Patrizio e Riggio Liliana hanno prodotto integrazioni documentali acquisite al prot. regionale n. 733671 del 08/10/2012;

- c. che l'istruttoria del progetto *de quo* è stata affidata, dal Dirigente del Settore Tutela dell'Ambiente, al gruppo istruttore costituito dalla Dr.ssa Gallevi Alessandra e dal Dr. Moccia Giuseppe, appartenenti alla short list di cui al citato D.D. n. 648/2011;

RILEVATO

- a. che detto progetto è stato sottoposto all'esame della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. che, nella seduta del 23/05/2013, ha deciso - sulla base delle risultanze dell'attività istruttoria svolta dal sopra citato gruppo istruttore - di assoggettare l'intervento alla procedura di Valutazione di Incidenza Appropriata, al fine di poter approfondire alcune informazioni assenti nella documentazione presentata, in particolare relativamente:
- a.1 ai pareri dello STAPFS e del Parco Regionale dei Monti Picentini;
 - a.2 alla cronologia dei tagli nell'ambito dei tre lotti e nell'ambito dei diversi anni in quanto, essendo la superficie abbastanza ampia (150 ettari), è necessario conoscere come i tagli verranno effettuati nell'ambito dei diversi anni e delle diverse particelle;
 - a.3 alle modalità di taglio, in riferimento al rilascio delle matricine;
 - a.4 alla superficie di castanea sativa che sarà interessata al taglio, in particolare nel lotto n. 3 di 143 ettari, in considerazione del fatto che l'habitat 9260 *Foreste di Castanea sativa* rientra nel SIC in cui ricade l'intervento;
- b. che il Settore Tutela Ambiente ha provveduto con nota prot. regionale n. 452322 del 25/06/2013 a comunicare ai proponenti Sigg. Marzullo Gelsomina, Rigido Patrizio e Rigido Liliana l'esito della Commissione del 23/05/2013 così come sopra riportato;
- c. che i Sigg. Marzullo Gelsomina, Rigido Patrizio e Rigido Liliana ha regolarmente provveduto alla corresponsione degli oneri per le procedure di valutazione ambientale, determinate con D.G.R.C. n° 683/2010, mediante versamento del 27/07/2012, agli atti del Settore Tutela Ambiente;

RITENUTO di dover provvedere all'emissione del decreto di Valutazione di Incidenza;

VISTI

- D.P.R. n. 357/97 e ss.mm.ii.;
- D.G.R.C. n. 1216/2001 e ss.mm.ii.
- Regolamento Regionale n. 1/2010;
- D.G.R.C. n. 324/2010;
- D.G.R.C. n. 683/2010;
- D.G.R. n. 406/2011 e ss.mm.ii.;
- D.D. n. 554/2011 e n. 648/2011;
- D.P.G.R. n. 105/2013;

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Settore, nonché della dichiarazione di conformità resa dal Dirigente del Servizio 03,

D E C R E T A

Per i motivi espressi in narrativa e che qui si intendono integralmente trascritti e confermati:

1. **DI** assoggettare alla procedura di Valutazione di Incidenza Appropriata, su conforme giudizio della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. espresso nella seduta del 23/05/2013, il progetto di "*Taglio bosco ceduo in loc. Vallimala, Strovillo, Toppola, M. Calvo, Manca di Pastore del Comune di Campagna (SA)*", proposto dai Sigg. Marzullo Gelsomina, Rigido Patrizio e Rigido Liliana - residenti nel Comune di Campagna (SA), rispettivamente, al Corso Umberto I n. 9, in Loc. Pezzarotonda n. 1 e al Corso Vittorio Emanuele III - al fine di poter approfondire alcune informazioni assenti nella documentazione presentata, in particolare relativamente:

2. **DI** assoggettare alla procedura di Valutazione di Incidenza Appropriata, su conforme giudizio della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. espresso nella seduta del 23/05/2013, il progetto di "*Taglio bosco ceduo in loc. Vallimala, Strovillo, Toppola, M. Calvo, Manca di Pastore del Comune di Campagna (SA)*", proposto dai Sigg. Marzullo Gelsomina, Rigido Patrizio e Rigido Liliana - residenti nel Comune di Campagna (SA), rispettivamente, al Corso Umberto I n. 9, in Loc. Pezzarotonda n. 1 e al Corso Vittorio Emanuele III - al fine di poter approfondire alcune informazioni assenti nella documentazione presentata, in particolare relativamente:
 - 1.1 ai pareri dello STAPFS e del Parco Regionale dei Monti Picentini;
 - 1.2 alla cronologia dei tagli nell'ambito dei tre lotti e nell'ambito dei diversi anni in quanto, essendo la superficie abbastanza ampia (150 ettari), è necessario conoscere come i tagli verranno effettuati nell'ambito dei diversi anni e delle diverse particelle;
 - 1.3 alle modalità di taglio, in riferimento al rilascio delle matricine;
 - 1.4 alla superficie di castanea sativa che sarà interessata al taglio, in particolare nel lotto n. 3 di 143 ettari, in considerazione del fatto che l'habitat 9260 *Foreste di Castanea sativa* rientra nel SIC in cui ricade l'intervento;
2. **CHE** l'Amministrazione che provvederà al rilascio del provvedimento finale è tenuta ad acquisire tutti gli altri pareri e/o valutazioni previsti per legge nonché a verificare l'ottemperanza delle prescrizioni riportate e la congruità del progetto esecutivo con il progetto definitivo esaminato dalla Commissione VIA ed assunto a base del presente parere. E' fatto altresì obbligo, in caso di varianti sostanziali del progetto definitivo esaminato, che lo stesso completo delle varianti sia sottoposto a nuova procedura.
3. **DI** inviare, per gli adempimenti di competenza, il presente atto al Settore Tutela Ambiente ove è visionabile la documentazione oggetto del procedimento *de quo*.
4. **DI** trasmettere il presente atto:
 - ai proponenti Sigg. Marzullo Gelsomina, Rigido Patrizio e Rigido Liliana - residenti nel Comune di Campagna (SA), rispettivamente, al Corso Umberto I n. 9, in Loc. Pezzarotonda n. 1 e al Corso Vittorio Emanuele III;
 - al Corpo Forestale dello Stato territorialmente competente.
5. **DI** trasmettere il presente atto al competente Settore Stampa e Documentazione ed Informazione e Bollettino Ufficiale per la relativa pubblicazione sul BURC ed al web master per la pubblicazione sul sito della Regione Campania.

Avv. Simona Brancaccio