

AVV. LENTINI - **Avviso - Notifica per Pubblici Proclami** - Consorzio Centro Sportivo Meridionale Bacino "Salerno 3"

NOTIFICA PER PUBBLICI PROCLAMI

In ottemperanza alla ordinanza 7799 del 27.06.2013 del TAR Campania Napoli Sez. III, che ha disposto l'integrazione del contraddittorio nei confronti delle parti non evocate in giudizio, si procede alla notifica per pubblici proclami del ricorso e dei motivi aggiunti (R.G. 929/2013) del **CONSORZIO CENTRO SPORTIVO MERIDIONALE BACINO "SALERNO 3"** (P.I. 00317680650), con sede nel Comune di San Rufo, alla Via Camerino, in persona del Presidente p.t., dott. Vittorio ESPOSITO, rappresentato e difeso dall'Avv. Lorenzo LENTINI contro la Regione Campania, in persona del Presidente della Giunta della Regione Campania p.t.; e nei confronti dei Comuni di Colle Sannita (BN), Casalbuono (NA), Ogliastro Cilento (SA), Grumo Nevano (NA), Torre Orsaia (SA), San Bartolomeo in Galdo (BN), Cardito (NA), Montemiletto (AV), Sala Consilina (SA), Laviano (SA), Santo Stefano del Sole (AV), Monteforte Irpino (AV), Zungoli (AV), Bellizzi (SA), Giffoni Sei Casali (SA), Torre le Nocelle (AV); Reino (BN), Celle di Bulgheria (SA), Montano Antilia (SA), Riardo (CE), Moiano (BN), Calvi di Risorta (CE); Montella (AV), Ariano Irpino (AV), San Gregorio Magno (SA), Venticano (AV), Sant'Agnello (NA), Marigliano (NA), Piedimonte Matese (CE), San Nazzaro (BN); Pompei (NA), Mercato San Severino (SA), Scala (SA), Ascea (SA), Luogosano (AV); Pratola Serra (AV); Manocalzati (AV), San Nicola Baronio (AV), Rocca San Felice (AV), Tora e Piccilli (CE), Trevico (AV), Carife (AV), Liveri (NA), Roccagloriosa (SA) Guardia Lombardi (AV), Cesinali (AV), Contrada (AV), Oliveto Citra (SA), Bisaccia (AV), Pietramelara (CE), Caiazzo (CE), Carinola (CE), Boscoreale (NA), Ottati (SA), Formicola (CE), Montefusco (AV), Sant'Angelo dei Lombardi (AV), Bucciano (BN), Atena Lucana (SA), Roccadaspide (SA), Tortorella (SA), Alfano (SA), San Giovanni a Piro (SA), Campagna (SA), Dragoni (CE), Ruviano (CE), Greci (AV), Savignano Irpino (AV), Summonte (AV), Baselice (BN), Durazzano (BN), Valva (SA), Vibonati (SA), Paupisi (BN), San Lorenzo Maggiore (BN), Frasso Telesino (BN), Torrecuso (BN), Colliano (SA), Sant'Arpino (CE), Vico Equense (NA), Alife (CE), Montesano sulla Marcellana (SA), Vallata (AV), Scafati (SA), Casalnuovo di Napoli (NA), Ercolano (NA), Afragola (NA), Avellino (AV), Benevento (BN), Caserta (CE), Napoli (NA), Acerra (NA), Giugliano in Campania (NA), Portici (NA), Salerno (SA), Battipaglia (SA), avverso e per l'annullamento – previa sospensione - a – del Decreto Dirigenziale n. 372 del 27.7.2012, pubblicato in B.U.R.C. n. 48 del 6.8.2012, nella parte in cui non ha ammesso a finanziamento il progetto del Consorzio ricorrente relativo alla realizzazione di lavori di completamento ed adeguamento degli impianti sportivi del Centro Sportivo Meridionale; b – ove occorra, degli elenchi dei progetti allegati alla delibera sub a) ed ammessi a finanziamento; c – ove occorra, degli esiti delle valutazioni dei progetti da parte della Commissione e, tra questi, del verbale n. 81 del 17.2.2012, nella parte in cui hanno disposto l'esclusione del progetto del Consorzio ricorrente dall'ammissione a finanziamento; d – ove occorra, dell'Avviso pubblico indetto con decreto dirigenziale n. 10/2010, se inteso a prescrivere a pena di esclusione l'utilizzo della modulistica allegata; e - di tutti gli atti presupposti, connessi, collegati e consequenziali; f - del Decreto Dirigenziale n. 12 del 01.03.2013, pubblicato in B.U.R.C. n. 14 del 4.3.2013, nella parte in cui non ha ammesso a finanziamento il progetto del Consorzio ricorrente relativo alla realizzazione di lavori di completamento ed adeguamento degli impianti sportivi del Centro Sportivo Meridionale; g – ove occorra, degli elenchi dei progetti allegati alla delibera sub f) ed ammessi a finanziamento; h – ove occorra, degli esiti delle valutazioni dei progetti da parte della Commissione e, tra questi, del verbale n. 81 del 17.2.2012, nella parte in cui hanno disposto l'esclusione del progetto del Consorzio ricorrente dall'ammissione a finanziamento e di ogni ulteriore atto istruttorio successivo, non conosciuto; i – ove occorra, dell'Avviso pubblico indetto con decreto dirigenziale n. 10/2010, se inteso a prescrivere a pena di esclusione l'utilizzo della modulistica allegata; l - di tutti gli atti presupposti, connessi, collegati e consequenziali. Il ricorso ed i motivi aggiunti sono fondati sui seguenti motivi: VIOLAZIONE DELL'ART. 8 DELL'AVVISO PUBBLICO – VIOLAZIONE DI LEGGE (ART. 46 D.LGS. 163/06) – VIOLAZIONE DI LEGGE (ART. 7 L. 241/90) - VIOLAZIONE DEL GIUSTO PROCEDIMENTO (ART. 97 COST.) - ECCESSO DI POTERE (ARBITRARIETÀ – INIQUITÀ – SVIAMENTO – TRAVISAMENTO – ERRONEITÀ) - VIOLAZIONE DELL'ART. 2 DELL'AVVISO PUBBLICO – VIOLAZIONE DI LEGGE (ART. 46 D.LGS. 163/06) – VIOLAZIONE DI LEGGE (ART. 7 L. 241/90) - VIOLAZIONE DEL GIUSTO PROCEDIMENTO (ART. 97 COST.) - ECCESSO DI POTERE (ARBITRARIETÀ – INIQUITÀ – SVIAMENTO – TRAVISAMENTO – ERRONEITÀ)

P.Q.M. Si chiede l'annullamento - previa sospensione - dei provvedimenti impugnati.

F.to Avv. Lorenzo Lentini