

AVV. LORENZO LENTINI - Avviso - Notifica per Pubblici Proclami - Ricorso del Comune di Casal Velino.**NOTIFICA PER PUBBLICI PROCLAMI**

In ottemperanza alla ordinanza 7815 del 27.06.2013 del TAR Campania Napoli Sez. III, che ha disposto l'integrazione del contraddittorio nei confronti delle parti non evocate in giudizio, si procede alla notifica per pubblici proclami del ricorso e dei motivi aggiunti (R.G. 990/2013) del **Comune di CASAL VELINO**, con sede in Piazza XXIII Luglio n. 6 (P.IVA 00775930654), in persona del Sindaco p.t., Rag. Domenico GIORDANO, rappresentato e difeso dall'Avv. Lorenzo LENTINI contro la Regione Campania, in persona del Presidente della Giunta della Regione Campania p.t.; e nei confronti dei Comuni di Colle Sannita (BN), Casalbuono (NA), Ogliastro Cilento (SA), Grumo Nevano (NA), Torre Orsaia (SA), San Bartolomeo in Galdo (BN), Cardito (NA), Montemiletto (AV), Sala Consilina (SA), Laviano (SA), Santo Stefano del Sole (AV), Monteforte Irpino (AV), Zungoli (AV), Bellizzi (SA), Giffoni Sei Casali (SA), Torre le Nocelle (AV); Reino (BN), Celle di Bulgheria (SA), Montano Antilia (SA), Riardo (CE), Moiano (BN), Calvi di Risorta (CE); Montella (AV), Ariano Irpino (AV), San Gregorio Magno (SA), Venticano (AV), Sant'Agnello (NA), Marigliano (NA), Piedimonte Matese (CE), San Nazzaro (BN); Pompei (NA), Mercato San Severino (SA), Scala (SA), Ascea (SA), Luogosano (AV); Pratola Serra (AV); Manocalzati (AV), San Nicola Baronia (AV), Rocca San Felice (AV), Tora e Piccilli (CE), Trevico (AV), Carife (AV), Liveri (NA), Roccagloriosa (SA) Guardia Lombardi (AV), Cesinali (AV), Contrada (AV), Oliveto Citra (SA), Bisaccia (AV), Pietramelara (CE), Caiazzo (CE), Carinola (CE), Boscoreale (NA), Ottati (SA), Formicola (CE), Montefusco (AV), Sant'Angelo dei Lombardi (AV), Bucciano (BN), Atena Lucana (SA), Roccadaspide (SA), Tortorella (SA), Alfano (SA), San Giovanni a Piro (SA), Campagna (SA), Dragoni (CE), Ruviano (CE), Greci (AV), Savignano Irpino (AV), Summonte (AV), Baselice (BN), Durazzano (BN), Valva (SA), Vibonati (SA), Paupisi (BN), San Lorenzo Maggiore (BN), Frasso Telesino (BN), Torrecuso (BN), Colliano (SA), Sant'Arpino (CE), Vico Equense (NA), Alife (CE), Montesano sulla Marcellana (SA), Vallata (AV), Scafati (SA), Casalnuovo di Napoli (NA), Ercolano (NA), Afragola (NA), Avellino (AV), Benevento (BN), Caserta (CE), Napoli (NA), Acerra (NA), Giugliano in Campania (NA), Portici (NA), Salerno (SA), Battipaglia (SA), avverso e per l'annullamento – previa sospensione - a – del Decreto Dirigenziale n. 372 del 27.7.2012, pubblicato in B.U.R.C. n. 48 del 6.8.2012, nella parte in cui non ha ammesso a finanziamento il progetto del Comune ricorrente relativo alla realizzazione di lavori di riqualificazione e di completamento dell'impianto sportivo Comunale; b – ove occorra, degli elenchi dei progetti allegati alla delibera sub a) ed ammessi a finanziamento; c – ove occorra, degli esiti delle valutazioni dei progetti da parte della Commissione e, tra questi, del verbale che ha disposto l'esclusione del progetto del Comune ricorrente dall'ammissione a finanziamento; d – ove occorra, dell'Avviso pubblico indetto con decreto dirigenziale n. 10/2010, se lesivo dell'ammissione del progetto; e - di tutti gli atti presupposti, connessi, collegati e consequenziali; f - del Decreto Dirigenziale n. 12 del 01.03.2013, pubblicato in B.U.R.C. n. 14 del 4.3.2013, nella parte in cui non ha ammesso a finanziamento il progetto del Comune ricorrente relativo al completamento ed alla riqualificazione dell'impianto sportivo comunale; g – ove occorra, degli elenchi dei progetti allegati alla delibera sub f) ed ammessi a finanziamento; h – ove occorra, degli esiti delle valutazioni dei progetti da parte della Commissione e, tra questi, del verbale n. 81 del 17.2.2012, nella parte in cui hanno disposto l'esclusione del progetto del Comune ricorrente dall'ammissione a finanziamento e di ogni ulteriore atto istruttorio successivo, non conosciuto; i – ove occorra, dell'Avviso pubblico indetto con decreto dirigenziale n. 10/2010, se inteso a prescrivere a pena di esclusione l'utilizzo della modulistica allegata; l - di tutti gli atti presupposti, connessi, collegati e consequenziali. Il ricorso ed i motivi aggiunti sono fondati sui seguenti motivi: VIOLAZIONE DELL'ART. 8 DELL'AVVISO PUBBLICO – VIOLAZIONE DI LEGGE (ART. 46 D.LGS. 163/06) – VIOLAZIONE DI LEGGE (ART. 7 L. 241/90) - VIOLAZIONE DEL GIUSTO PROCEDIMENTO (ART. 97 COST.) - ECCESSO DI POTERE (ARBITRARIETÀ – INIQUITÀ – SVIAMENTO – TRAVISAMENTO – ERRONEITÀ) - l - VIOLAZIONE DI LEGGE (ART. 3 L. 241/90) - VIOLAZIONE ART. 97 COST. - ECCESSO DI POTERE (ARBITRARIETÀ – INIQUITÀ – SVIAMENTO – TRAVISAMENTO – ERRONEITÀ)

P.Q.M. Si chiede l'annullamento - previa sospensione - dei provvedimenti impugnati.

F.to Avv. Lorenzo Lentini